

COVID-19 en América Latina:  
solidaridad, desigualdades  
y espacios cotidianos

Consuelo Fernández-Salvador, Michael D. Hill,  
Isabella M. Radhuber y José Antonio Román Brugnoli, coords.

# COVID-19 en América Latina: solidaridad, desigualdades y espacios cotidianos



© 2024 FLACSO Ecuador  
Impreso en Ecuador, mayo de 2024

Cuidado de la edición: Editorial FLACSO Ecuador

ISBN: 978-9978-67-678-3 (impreso)

ISBN: 978-9978-67-679-0 (pdf)

<https://doi.org/10.46546/2024-54savia>

FLACSO Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador

Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803

[www.flacso.edu.ec](http://www.flacso.edu.ec)

Ilustración de portada: Antonio Mena

---

COVID-19 en América Latina : solidaridad, desigualdades y espacios cotidianos / coordinado por Consuelo Fernández-Salvador, Michael D. Hill, Isabella M. Radhuber y José Antonio Román Brugnoli.- Quito, Ecuador : FLACSO Ecuador, 2024

xí, 314 páginas : ilustraciones, figuras, tablas.- (Serie SAVIA)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978676783 (impreso)

ISBN: 9789978676790 (pdf)

<https://doi.org/10.46546/2024-54savia>

DESIGUALDAD SOCIAL; COVID-19; PANDEMIA;  
IMPACTO SOCIAL; SOLIDARIDAD; CONDICIONES  
ECONÓMICAS; POLÍTICAS PÚBLICAS; SALUD PÚBLICA;  
VIDA COTIDIANA; AMÉRICA LATINA

I. FERNÁNDEZ-SALVADOR, CONSUELO, COORDINADORA

II. HILL, MICHEL D., COORDINADOR III. RADHUBER,

ISABELLA M., COORDINADORA IV. ROMÁN BRUGNOLI,

JOSÉ ANTONIO, COORDINADOR

305 - CDD

---

# Índice de contenidos

Abreviaturas y siglas. . . . .	IX
Agradecimientos . . . . .	XI
<b>Capítulo 1</b>	
<b>COVID-19 en América Latina: solidaridad, desigualdades y espacios cotidianos. Una introducción . . . . .</b>	<b>1</b>
<i>Isabella M. Radhuber, Michael D. Hill, Consuelo Fernández-Salvador y José Antonio Román Brugnoli, coords.</i>	
<b>Capítulo 2</b>	
<b>Apuntes metodológicos. Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+: la trastienda de una investigación cualitativa y colaborativa en pandemia . . . . .</b>	<b>23</b>
<i>Alejandra Rosés, Marcelo Salas, Isabella M. Radhuber, José Antonio Román Brugnoli y Flavia Thedim Costa Bueno</i>	
<b>Capítulo 3</b>	
<b>Solidaridad durante la COVID-19 en el contexto neoliberal: un análisis sobre sus problematizaciones . . . . .</b>	<b>41</b>
<i>José Antonio Román Brugnoli, Sebastián Ibarra González, Israel Rodríguez y Margarita Morandé</i>	

**Capítulo 4**

**Solidaridad y autoorganización: experiencias sobre el cuidado de la vida en tiempos de COVID-19 en Bolivia . . . . . 77**

*Marie Jasser, Blanca Colque, Carla Becerra, Claudia Cuellar, Dunia Mokrani, Isabella M. Radhuber, Kevin Zapata, Claudia Martínez, Javier Copa, Oscar Vega Camacho y Amelia Fiske*

**Capítulo 5**

**Solidaridad en tiempos de pandemia: resistencias en la fractura del tejido social colombiano . . . . . 103**

*Nicolasa Del Llano Toro, Wilson López López, Laura Camila Sarmiento Marulanda, Laura Valentina Pulido Herrera y María José Cuervo Rocha*

**Capítulo 6**

**Solidaridad de Estado y solidaridad pandémica ante la COVID-19: el caso cubano . . . . . 129**

*Diana Rosa Rodríguez González, Idalsis Fabré Machado, Evelyn Fernández Castillo, Annia Esther Vizcaino Escobar, Alexis Lorenzo Ruiz y Alegna Cruz Ruiz*

**Capítulo 7**

**Alteridades en tiempos de pandemia: juicios morales y categorización social en el contexto de la COVID-19 en México . . . . . 155**

*Christian O. Grimaldo-Rodríguez, Eduardo Rodríguez Villegas, Luis Ángel Carranza Pérez, Emma R. Morales, Zaira Medrano Muñoz y María de Jesús Míaz Zúñiga*

**Capítulo 8**

**Alteridad, solidaridad y pandemia: representaciones sociales del otro en Brasil . . . . . 184**

*Flávia Thedim Costa Bueno, Priscila Petra, Claudia Chagas y Marisa Palácios*

**Capítulo 9**

**De la solidaridad ampliada a la paulatina erosión  
de la confianza: Argentina ante la pandemia de la COVID-19 . . . . . 212**

*Alejandro Pelfini, Marcelo Salas, María Inés Perdomo,  
Clara Desalvo, Marianela Ressia, Alejandra Rosés  
y Marianela Sansone*

**Capítulo 10**

**Solidaridad(es): una investigación en antropología  
de la salud alrededor de las emociones y percepciones  
de la emergencia por la COVID-19 en Guayaquil, Ecuador . . . . . 241**

*Grace Naomi Ayala Espinoza y Ximena Quinzo Caiminagua*

**Capítulo 11**

**Solidaridad y COVID-19 en Chile: tensiones y desafíos  
para afrontar la pandemia solidariamente . . . . . 269**

*José Antonio Román Brugnoli y Sebastián Ibarra González*

**Capítulo 12**

**Conclusiones: una lectura caleidoscópica  
de las contribuciones de SolPan+ América Latina  
sobre la solidaridad en tiempos de pandemia. . . . . 297**

*José Antonio Román Brugnoli, Consuelo Fernández-Salvador,  
Michael D. Hill e Isabella M. Radhuber, coords.*

**Coordinadoras y coordinadores . . . . . 304**

**Autoras y autores . . . . . 306**

# Ilustraciones

Figura 2.1. Composición del equipo Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+ . . . . .	25
Figura 2.2. Ejemplo de volante utilizado para la difusión de la entrevista por redes sociales . . . . .	34
Figura 3.1. Polos en tensión . . . . .	48
Figura 5.1. Red de análisis de resultados, Colombia . . . . .	112
Figura 7.1. Perfil demográfico de las personas entrevistadas . . . . .	163
Figura 7.2. Ubicación geográfica de las personas entrevistadas . . . . .	163
Figura 10.1. Portadas de dos de los diarios de mayor circulación en Ecuador reflejando la emergencia sanitaria en Guayaquil . . . . .	244
Figura 10.2. Ejemplo de codificación de pregunta demográfica utilizado en el programa ATLAS.ti . . . . .	248
Tabla 2.1. Sistematización de actividades del trabajo colaborativo (primer y segundo orden) . . . . .	28
Tabla 6.1. Representación de motivaciones relacionadas con el surgimiento de una solidaridad pandémica en el caso cubano. . . . .	146
Tabla 8.1. Características socioeconómicas y demográficas de la población estudiada, 2021 . . . . .	186
Tabla 9.1. Transferencias y refuerzos monetarios realizados a comienzos de la pandemia. . . . .	217
Tabla 11.1. Descripción de la muestra . . . . .	276

# Abreviaturas y siglas

AMBA	Área Metropolitana de Buenos Aires
ANID	Asociación Nacional de Investigación y Desarrollo
ANSES	Administración Nacional de la Seguridad Social
ANPP	Asamblea Nacional del Poder Popular
ASPO	Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio
ATP	Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción
ATLAS.ti	Software de análisis de datos cualitativos utilizado por SolPan+ América Latina
AUH	Asignación Universal por Hijo
BBC	British Broadcasting Corporation
BOB	Boliviano de Bolivia (moneda nacional)
CDR	Comités de Defensa de la Revolución
COE	Centro de Operaciones de Emergencia
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
COVAX	El pilar de las vacunas del Acelerador del acceso a las herramientas contra la COVID-19 por OMS y sus colaboradores
COVID-19	síndrome respiratorio agudo producido por un coronavirus
CV	Comisión de la Verdad
DD. HH.	derechos humanos
DNU	Decreto de Necesidad y Urgencia
ECU-911	Ecuador 911 (línea de emergencia)
ExAlto	extremamente alto
ExBajo	extremamente bajo



## Abreviaturas y siglas

FARC-EP	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo
FMC	Federación de Mujeres Cubanas
GSE	grupo socioeconómico
I+D+i	Investigación, desarrollo e innovación
IAP	International Action for Peace
IFE	Ingreso Familiar de Emergencia
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censo, Argentina
IPSOS	Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	Organización no gubernamental
OTB	Organización Territorial de Base
PCC	Partido Comunista de Cuba
PEPS	Personas Encerradas Pero Solidarias
PIB	producto interno bruto
PIDI	Programa Institucional de Fomento a la Investigación, Desarrollo e Innovación
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PYMES	Pequeñas y medianas empresas
RS	representación social
S. siglo	(ej., S.XIX)
SARS-CoV-2	Coronavirus del síndrome respiratorio agudo tipo 2
Scrintal	Software de transcripción utilizado por SolPan+ América Latina
SD	Standard deviation (desviación estándar)
SolPan	Solidaridad en Tiempos de una Pandemia Europa
SolPan+	Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina
TCO	Tierras Comunitarias de Origen
TRS	teoría de representaciones sociales
UJC	Unión de Jóvenes Comunistas
US	United States (en referencia a la moneda dólar estadounidense)

## Capítulo 12

# Conclusiones: una lectura caleidoscópica de las contribuciones de SolPan+ América Latina sobre la solidaridad en tiempos de pandemia

José Antonio Román Brugnoli, Consuelo Fernández-Salvador,  
Michael D. Hill e Isabella M. Radhuber, coords.

Las contribuciones de investigación empírica aquí reunidas son el resultado de la conformación de una red latinoamericana de investigadores e investigadoras de diferentes países. Dicha red fue constituyéndose a inicios de 2020 por iniciativa de Isabella M. Radhuber y José Antonio Román, y luego coordinada por Isabella M. Radhuber, en torno a la problemática de la COVID-19 y sus crisis asociadas, y desde la perspectiva de la solidaridad; semejante al método bola de nieve, la red fue recibiendo participantes a partir del contacto entre quienes se conocían. Al no ser un proceso centralizado ni arborescente, sino más bien rizomático, quedó constituida por una interesante variedad de equipos de investigación, lo que implicó también una diversidad de trayectorias, disciplinas e instituciones asociadas.

El capítulo metodológico da buena cuenta de la aventura colaborativa mediante la cual los diferentes equipos fueron acordando y desarrollando ciertos parámetros para una metodología común (colaborativa, cualitativa, interpretativa y comparativa), sobre todo orientada a objetivos, instrumentos, categorías muestrales y códigos de análisis compartidos. Sin embargo, los grados de libertad asumidos por cada equipo, congruentes con un enfoque de investigación cualitativo, permitieron tomar las decisiones estratégicas vinculadas a su propia realidad territorial, por ejemplo,

al reclutar a las personas participantes de cada estudio. Asimismo, y como se ve reflejado en este libro, cada equipo guio su investigación según sus propias sensibilidades teóricas, disciplinarias y políticas.

De esta forma, los aportes aquí reunidos, si bien emergen de un marco metodológico común, presentan una colorida diversidad que los asemeja más a un retrato impresionista acerca de cómo abordar la COVID-19 en Latinoamérica según los principios solidarios, tal y como fue analizado por los equipos de investigación de cada país involucrado. Otra figura, esta vez auditiva, que permite comprender el carácter del conjunto es la polifonía: una confluencia de voces con distintos timbres y texturas, que proponen una breve narrativa sobre este problema común desde cada perspectiva territorialmente situada.

En tal sentido, cualquier esfuerzo de ofrecer una lectura del conjunto debe emprenderse teniendo en consideración estas cualidades, y debe comprenderse, consecuentemente, como una serie de pinceladas más o una voz más dialogando dentro del conjunto. Pero también, teniendo en cuenta a su audiencia, los diferentes giros que emprendan lectores y lectoras generarán, a semejanza de un caleidoscopio, distintos composiciones, en las que resaltarán diversas cualidades de los aportes que componen este cuadro latinoamericano. De esta manera, queremos que se comprenda este capítulo de cierre.

Uno de los primeros rasgos que quisiéramos destacar en estas líneas, como integrantes de esta red y también responsables del libro, es el de la desigualdad social y su relación con las posibilidades de una solidaridad en pandemia. Aunque ya se ha subrayado en la introducción, se trata de una condición suficientemente relevante como para ser debatida de nuevo. Con excepción del caso aportado por el equipo cubano, las desigualdades socioeconómicas y socioterritoriales, y para algunos países también étnicas –véanse las contribuciones de Bolivia, Brasil, Colombia y Ecuador–, caracterizan la geografía social en que un desastre como la COVID-19 se instala, y con la que las posibilidades de una solidaridad institucional y unas solidaridades sociales en pandemia deben vérselas.

En la mayoría de los capítulos, el contexto de una baja solidaridad institucionalizada, expresada en estos diversos modos de desigualdad, que

muchas veces se combinan y suman para generar perfiles específicos de desprotección y vulnerabilidad para ciertos colectivos sociales, genera un escenario complejo para la solidaridad en pandemia. Intentando hacerse cargo de esta complejidad, los equipos de Colombia y Chile proponen emplear el concepto de *sindemia*. Aunque el concepto favorito empleado en el conjunto es la desigualdad, un sentido asociado en varias de las contribuciones de modos más o menos explícitos –Bolivia, Brasil, Colombia, Chile y Ecuador– es el de injusticia social.

De hecho, en todas las contribuciones encontramos, con mayor o menor protagonismo, la injusticia social animando un contexto de estallidos y revueltas sociales de diferente signo, y relacionada con una crisis de confianza hacia el Estado y los políticos encargados de su gestión, hacia medios de comunicación oficiales y otros agentes públicos implicados en la ejecución y control de las medidas socio sanitarias implementadas. Este elemento se reveló como crítico en la generación de las condiciones necesarias para una solidaridad social pandémica orientada no solo a la colaboración de las personas en las medidas socio sanitarias, sino a la colaboración como estrategia de supervivencia.

Este manto de dudas, sobre la posibilidad de que estos actores públicos estuviesen aprovechando la circunstancia de la pandemia con propósitos diferentes a la prevención o el control de esta, cayó inevitablemente sobre la credibilidad de las medidas implementadas y sobre las comunicaciones signadas como oficiales. Esto afectó el surgimiento de representaciones confiables compartidas que orientaran la acción individual y colectiva (Brasil, Chile); pero también el estado emocional de la población debilitó la disposición a colaborar con las medidas tomadas por los gobiernos centrales (Argentina), o generó formas de auto identificación y empatía con situaciones de tragedia (Ecuador).

Un elemento que ahonda en esta crisis de confianza es la evaluación que hace la ciudadanía sobre diversos aspectos de la gestión gubernamental al abordar la pandemia y las crisis vinculadas a ella. Aquí, una vez más, el caso cubano contrasta con los demás. En este país, la evaluación hacia la gestión institucional es por lo general positiva, y se entiende que esta alimenta una confianza en las medidas pandémicas implementadas (incluyendo las socio sanitarias y las socio económicas) y motiva la colaboración en su

seguimiento. Sin embargo, en los demás países las evaluaciones son matizadas con críticas hacia la gestión estatal que, por un lado, van horadando las confianzas y la disposición a la colaboración y, por otro, despiertan la necesidad de reforzar la agencia social y comunitaria.

En el caso boliviano se habla de una casi ausencia del Estado y su aparato público para poder asistir a una población diversa, mientras que en Colombia y Ecuador las acciones del Estado se perciben como asistencialistas y superficiales y, por lo tanto, insuficientes. De igual forma, en Argentina se reporta cómo la insuficiente cobertura de las medidas de protección en el mediano plazo, sobre todo económicas, erosiona rápidamente la confianza y la colaboración. En el caso chileno, se evalúa negativamente la oportunidad de las medidas sociosanitarias, pero al mismo tiempo, la baja cobertura de la dimensión económica de la crisis, lo que volvía el seguimiento de estas medidas impracticables para una parte importante de la población. En Brasil se acusa un negacionismo de parte del Gobierno central, que sitúa el seguimiento de muchas de las medidas necesarias para contener la crisis en el plano de las voluntades y posibilidades personales.

En general, en esta materia, la interacción de dos dimensiones se reveló como clave; nos referimos a la sociosanitaria y a la socioeconómica. En contextos de desigualdad y alta vulnerabilidad como los estudiados, la colaboración en el seguimiento de muchas medidas sociosanitarias (sobre todo toques de queda, confinamientos y otras restricciones a la movilidad) deben ser avaladas por medidas económicas que permitan a la población el autocuidado sin ver comprometida su supervivencia. Esto ocurre, sobre todo, en situaciones de baja solidaridad institucionalizada, en las que estas medidas sociosanitarias introdujeron nuevas formas de fragmentación y exclusión social, que llegaron a interactuar con las precedentes.

En tal sentido, muchas veces ellas vinieron a erosionar tejidos sociales necesarios para una solidaridad social pandémica en su sentido más amplio. Por ejemplo, las formas de representarse, categorizar o significar negativamente a las personas que no seguían las medidas sociosanitarias —como se reporta sobre todo en los casos de México, Brasil y Chile— generan un nuevo tipo de fragmentación social en que ese otro es cargado de una serie de atribuciones negativas y moralmente deplorables.

Aguda resulta en este punto la contribución mexicana, en la cual se muestra la manera en que este fenómeno introduce severas divisiones incluso en el interior de grupos familiares. Sin embargo, como se resalta en los casos de Chile y México, esta fragmentación suele recaer sobre personas que ya padecían formas de prejuicio, discriminación y exclusión social precedentes, como aquellas cuyas precarias condiciones de generación de ingresos impedían el seguimiento de estas medidas.

Finalmente, si un aporte brinda este conjunto de contribuciones sobre el gran problema del abordamiento solidario de la pandemia, es el de las condiciones de interacción entre una solidaridad institucionalizada y la solidaridad social en un contexto de crisis. También en el plano de la solidaridad social, la solidaridad en pandemia implicó dos grandes dimensiones: la solidaridad como colaboración en el cuidado mutuo y en el autocuidado, muchas veces a través del seguimiento de las medidas sociosanitarias implementadas por cada gobierno o como estrategia de supervivencia. Es decir, en este sentido más amplio, la solidaridad pandémica está también orientada al apoyo mutuo en asuntos básicos para la vida cotidiana como los ingresos, la alimentación y el cuidado de menores, personas mayores o con requerimientos de cuidados especiales.

Un aspecto común es que, en todos los casos estudiados, las investigaciones reportaron que la estrategia principal para abordar la crisis estuvo focalizada en los Gobiernos centrales y siguieron una lógica vertical arriba-abajo con medidas que, en distintos grados y hacia diferentes aspectos, implicaron la parcial suspensión del Estado de derecho mediante leyes pandémicas durante la crisis más aguda. No tenemos reportes de estrategias gubernamentales basadas en la participación y en la implicación de la ciudadanía en la dirección abajo-arriba o de manera horizontal a través de colectivos sociales.

Sin embargo, este rasgo común, en relación con una solidaridad social en pandemia, presenta características diversas según el país. Por ejemplo, en el caso cubano, una tradición postrevolucionaria de políticas públicas solidarias y un Estado socialista de planificación central parecen conseguir una buena solidaridad institucional y una alta eficiencia al momento de implementar las medidas para abordar la crisis en la pandemia, lo que fue

acompañado de una población disciplinada, obediente y colaboradora en su seguimiento. No obstante, por estas mismas características, el equipo cubano echa en falta que la solidaridad social en pandemia desplegada por la población tuviera los rasgos liberales atribuidos a la solidaridad, como un sentido de la responsabilidad individual que guíe el ejercicio de la propia libertad.

En la contracara, en los casos boliviano y colombiano se describe una casi total ausencia del aparato público para poder hacer frente a la crisis y proteger a importantes segmentos de la población, o se describe un escenario asistencialista que no genera cambios estructurales. En este contexto, se da la emergencia de la solidaridad social como forma de enfrentar colectivamente la crisis.

En el caso boliviano, se subraya que este tipo de respuesta sucedió en diferentes colectivos, pero principalmente en colectivos rurales con un patrimonio cultural étnico solidario orientado al cuidado y la protección de la vida. De manera interesante, además, este caso hace referencia a formas de organización colectiva históricas, que se activan justamente para compensar la ausencia del Estado, pero que pueden aludir también a prácticas culturales.

En Colombia, las acciones solidarias ocurren en el campo económico a través de donaciones de comida y dinero, pero también a través de prácticas cotidianas de cuidado y de apoyo emocional en círculos cercanos. La gran pregunta que se plantea para Colombia, y de la que valdría la pena hacer seguimiento, es si y cómo estas prácticas han contribuido a reconstruir el tejido social dañado por violencias sociales y políticas a lo largo de la historia del país.

Entre ambos polos, se sitúa el caso argentino, que describe la presencia de un Estado social que interactúa a su vez con un buen nivel de solidaridad social precedente. Sin embargo, se realiza el siguiente balance: si a través del paso del tiempo –problema que tiende a caracterizar este tipo de crisis con efectos de mediano y largo plazo– la acción solidaria del Estado se debilita o se vuelve no inclusiva, la solidaridad social en pandemia tiende a debilitarse. Esta tendencia fue encontrada también en el estudio de Solidaridad en Tiempos de una Pandemia Europa, SolPan, y es contraria a lo hallado en países como Colombia o Bolivia donde una débil solidaridad

institucional más bien alienta la solidaridad en la sociedad, es decir, una solidaridad individual y colectiva en el ámbito social.

De este modo se presenta el desafío de poder establecer relaciones virtuosas entre los tres tipos de solidaridad: individual, colectiva e institucional, en situaciones complejas y de largo aliento como esta crisis, que se caracteriza además por acontecer en contextos de alta vulnerabilidad social. En ellas no solo resultan relevantes un Estado y unas políticas públicas solidariamente fuertes, y una gestión gubernamental confiable y eficiente; también se requiere la presencia de una solidaridad social (individual y colectiva) fuerte, expresada en una cultura y unas organizaciones sociales activas orientadas por el sentido de la propia solidaridad. Esta relación debe comprender una participación ciudadana con incidencia política y social, y debe además entenderse en un escenario histórico marcado por formas de violencia y desigualdad estructural comunes en América Latina.