

COVID-19 en América Latina:  
solidaridad, desigualdades  
y espacios cotidianos

Consuelo Fernández-Salvador, Michael D. Hill,  
Isabella M. Radhuber y José Antonio Román Brugnoli, coords.

# COVID-19 en América Latina: solidaridad, desigualdades y espacios cotidianos



© 2024 FLACSO Ecuador  
Impreso en Ecuador, mayo de 2024

Cuidado de la edición: Editorial FLACSO Ecuador

ISBN: 978-9978-67-678-3 (impreso)

ISBN: 978-9978-67-679-0 (pdf)

<https://doi.org/10.46546/2024-54savia>

FLACSO Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador

Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803

[www.flacso.edu.ec](http://www.flacso.edu.ec)

Ilustración de portada: Antonio Mena

---

COVID-19 en América Latina : solidaridad, desigualdades y espacios cotidianos / coordinado por Consuelo Fernández-Salvador, Michael D. Hill, Isabella M. Radhuber y José Antonio Román Brugnoli.- Quito, Ecuador : FLACSO Ecuador, 2024

xí, 314 páginas : ilustraciones, figuras, tablas.- (Serie SAVIA)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978676783 (impreso)

ISBN: 9789978676790 (pdf)

<https://doi.org/10.46546/2024-54savia>

DESIGUALDAD SOCIAL; COVID-19; PANDEMIA;  
IMPACTO SOCIAL; SOLIDARIDAD; CONDICIONES  
ECONÓMICAS; POLÍTICAS PÚBLICAS; SALUD PÚBLICA;  
VIDA COTIDIANA; AMÉRICA LATINA

I. FERNÁNDEZ-SALVADOR, CONSUELO, COORDINADORA

II. HILL, MICHEL D., COORDINADOR III. RADHUBER,

ISABELLA M., COORDINADORA IV. ROMÁN BRUGNOLI,

JOSÉ ANTONIO, COORDINADOR

305 - CDD

---

# Índice de contenidos

Abreviaturas y siglas. . . . .	IX
Agradecimientos . . . . .	XI
<b>Capítulo 1</b>	
<b>COVID-19 en América Latina: solidaridad, desigualdades y espacios cotidianos. Una introducción . . . . .</b>	<b>1</b>
<i>Isabella M. Radhuber, Michael D. Hill, Consuelo Fernández-Salvador y José Antonio Román Brugnoli, coords.</i>	
<b>Capítulo 2</b>	
<b>Apuntes metodológicos. Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+: la trastienda de una investigación cualitativa y colaborativa en pandemia . . . . .</b>	<b>23</b>
<i>Alejandra Rosés, Marcelo Salas, Isabella M. Radhuber, José Antonio Román Brugnoli y Flavia Thedim Costa Bueno</i>	
<b>Capítulo 3</b>	
<b>Solidaridad durante la COVID-19 en el contexto neoliberal: un análisis sobre sus problematizaciones . . . . .</b>	<b>41</b>
<i>José Antonio Román Brugnoli, Sebastián Ibarra González, Israel Rodríguez y Margarita Morandé</i>	

#### Capítulo 4

**Solidaridad y autoorganización: experiencias sobre el cuidado de la vida en tiempos de COVID-19 en Bolivia** . . . . . 77

*Marie Jasser, Blanca Colque, Carla Becerra, Claudia Cuellar, Dunia Mokrani, Isabella M. Radhuber, Kevin Zapata, Claudia Martínez, Javier Copa, Oscar Vega Camacho y Amelia Fiske*

#### Capítulo 5

**Solidaridad en tiempos de pandemia: resistencias en la fractura del tejido social colombiano** . . . . . 103

*Nicolasa Del Llano Toro, Wilson López López, Laura Camila Sarmiento Marulanda, Laura Valentina Pulido Herrera y María José Cuervo Rocha*

#### Capítulo 6

**Solidaridad de Estado y solidaridad pandémica ante la COVID-19: el caso cubano** . . . . . 129

*Diana Rosa Rodríguez González, Idalsis Fabré Machado, Evelyn Fernández Castillo, Annia Esther Vizcaino Escobar, Alexis Lorenzo Ruiz y Alegna Cruz Ruiz*

#### Capítulo 7

**Alteridades en tiempos de pandemia: juicios morales y categorización social en el contexto de la COVID-19 en México** . . . . . 155

*Christian O. Grimaldo-Rodríguez, Eduardo Rodríguez Villegas, Luis Ángel Carranza Pérez, Emma R. Morales, Zaira Medrano Muñoz y María de Jesús Míaz Zúñiga*

#### Capítulo 8

**Alteridad, solidaridad y pandemia: representaciones sociales del otro en Brasil** . . . . . 184

*Flávia Thedim Costa Bueno, Priscila Petra, Claudia Chagas y Marisa Palácios*

**Capítulo 9**

**De la solidaridad ampliada a la paulatina erosión  
de la confianza: Argentina ante la pandemia de la COVID-19 . . . . . 212**

*Alejandro Pelfini, Marcelo Salas, María Inés Perdomo,  
Clara Desalvo, Marianela Ressia, Alejandra Rosés  
y Marianela Sansone*

**Capítulo 10**

**Solidaridad(es): una investigación en antropología  
de la salud alrededor de las emociones y percepciones  
de la emergencia por la COVID-19 en Guayaquil, Ecuador . . . . . 241**

*Grace Naomi Ayala Espinoza y Ximena Quinzo Caiminagua*

**Capítulo 11**

**Solidaridad y COVID-19 en Chile: tensiones y desafíos  
para afrontar la pandemia solidariamente . . . . . 269**

*José Antonio Román Brugnoli y Sebastián Ibarra González*

**Capítulo 12**

**Conclusiones: una lectura caleidoscópica  
de las contribuciones de SolPan+ América Latina  
sobre la solidaridad en tiempos de pandemia. . . . . 297**

*José Antonio Román Brugnoli, Consuelo Fernández-Salvador,  
Michael D. Hill e Isabella M. Radhuber, coords.*

**Coordinadoras y coordinadores . . . . . 304**

**Autoras y autores . . . . . 306**

# Ilustraciones

Figura 2.1. Composición del equipo Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+ . . . . .	25
Figura 2.2. Ejemplo de volante utilizado para la difusión de la entrevista por redes sociales . . . . .	34
Figura 3.1. Polos en tensión . . . . .	48
Figura 5.1. Red de análisis de resultados, Colombia . . . . .	112
Figura 7.1. Perfil demográfico de las personas entrevistadas . . . . .	163
Figura 7.2. Ubicación geográfica de las personas entrevistadas . . . . .	163
Figura 10.1. Portadas de dos de los diarios de mayor circulación en Ecuador reflejando la emergencia sanitaria en Guayaquil . . . . .	244
Figura 10.2. Ejemplo de codificación de pregunta demográfica utilizado en el programa ATLAS.ti . . . . .	248
Tabla 2.1. Sistematización de actividades del trabajo colaborativo (primer y segundo orden) . . . . .	28
Tabla 6.1. Representación de motivaciones relacionadas con el surgimiento de una solidaridad pandémica en el caso cubano. . . . .	146
Tabla 8.1. Características socioeconómicas y demográficas de la población estudiada, 2021 . . . . .	186
Tabla 9.1. Transferencias y refuerzos monetarios realizados a comienzos de la pandemia. . . . .	217
Tabla 11.1. Descripción de la muestra . . . . .	276

# Abreviaturas y siglas

AMBA	Área Metropolitana de Buenos Aires
ANID	Asociación Nacional de Investigación y Desarrollo
ANSES	Administración Nacional de la Seguridad Social
ANPP	Asamblea Nacional del Poder Popular
ASPO	Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio
ATP	Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción
ATLAS.ti	Software de análisis de datos cualitativos utilizado por SolPan+ América Latina
AUH	Asignación Universal por Hijo
BBC	British Broadcasting Corporation
BOB	Boliviano de Bolivia (moneda nacional)
CDR	Comités de Defensa de la Revolución
COE	Centro de Operaciones de Emergencia
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
COVAX	El pilar de las vacunas del Acelerador del acceso a las herramientas contra la COVID-19 por OMS y sus colaboradores
COVID-19	síndrome respiratorio agudo producido por un coronavirus
CV	Comisión de la Verdad
DD. HH.	derechos humanos
DNU	Decreto de Necesidad y Urgencia
ECU-911	Ecuador 911 (línea de emergencia)
ExAlto	extremadamente alto
ExBajo	extremadamente bajo



## Abreviaturas y siglas

FARC-EP	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo
FMC	Federación de Mujeres Cubanas
GSE	grupo socioeconómico
I+D+i	Investigación, desarrollo e innovación
IAP	International Action for Peace
IFE	Ingreso Familiar de Emergencia
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censo, Argentina
IPSOS	Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	Organización no gubernamental
OTB	Organización Territorial de Base
PCC	Partido Comunista de Cuba
PEPS	Personas Encerradas Pero Solidarias
PIB	producto interno bruto
PIDI	Programa Institucional de Fomento a la Investigación, Desarrollo e Innovación
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PYMES	Pequeñas y medianas empresas
RS	representación social
S. siglo	(ej., S.XIX)
SARS-CoV-2	Coronavirus del síndrome respiratorio agudo tipo 2
Scrintal	Software de transcripción utilizado por SolPan+ América Latina
SD	Standard deviation (desviación estándar)
SolPan	Solidaridad en Tiempos de una Pandemia Europa
SolPan+	Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina
TCO	Tierras Comunitarias de Origen
TRS	teoría de representaciones sociales
UJC	Unión de Jóvenes Comunistas
US	United States (en referencia a la moneda dólar estadounidense)

## Capítulo 2

# Apuntes metodológicos. Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+: la trastienda de una investigación cualitativa y colaborativa en pandemia

Alejandra Rosés, Marcelo Salas, Isabella M. Radhuber,  
José Antonio Román Brugnoli y Flavia Thedim Costa Bueno

### Introducción

Con este capítulo, de corte metodológico, se busca reflexionar y sistematizar los aprendizajes de la experiencia Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+, en un momento particular de crisis sanitaria y social a nivel mundial. El objetivo es compartir los detalles y el recorrido de una investigación colaborativa, cualitativa e internacional, e identificar los cambios en las prácticas científicas durante la pandemia. Esta situación modifica todos los aspectos de la vida de las personas, y la ciencia no queda exenta a estos cambios. Las investigaciones para medir, afrontar y superar al virus SARS-CoV-2 –y sus efectos sanitarios, económicos y sociales– resultan esenciales. Pero el contexto y la velocidad en que estas deben llevarse a cabo transforman las técnicas y las reglas de divulgación habituales (Howard y Roberts 2020). Así como urge entender la respuesta social a la pandemia, los métodos de investigación tradicionales de las ciencias sociales y humanas deben ser renovados. Para proteger la salud de los investigadores y los sujetos investigados es preciso adaptar las herramientas metodológicas a nuevos formatos.

La COVID-19 afectó en pocas semanas a países de todo el globo por lo que la respuesta requiere de esfuerzos de interpretación internacional.

Gracias a los avances tecnológicos, las investigaciones entre países han crecido en los últimos 20 años (Gewin 2018; McAlpine et al. 2021). El contexto global de la pandemia constituye un momento preciso para acelerar procesos de colaboración internacional en investigaciones sociales. En ese contexto, el proyecto SolPan, *Solidarity in Times of a Pandemic. What do people do and why?*, constituido por un consorcio internacional de centros de investigación en Europa, decide ampliarse para desarrollar SolPan+ (Solidaridad en Tiempos de una Pandemia, América Latina), con la intención de fomentar una mejor comprensión de la forma en que las condiciones locales, los factores políticos y sociales –y otras condiciones específicas de la nación y la región–, influyen en las experiencias de las personas durante la pandemia, lo que constituye otro desafío ya que el ejercicio de colaboraciones académicas de tipo Sur-Sur suelen ser menos frecuentes y más complejas (Milford et al. 2017).

La coordinación, las deliberaciones y las negociaciones son una tarea ardua, sobre la cual existe poca bibliografía (McAlpine et al. 2021). A continuación, se describe cómo se desarrollaron las relaciones entre países, las estrategias y herramientas metodológicas empleadas, y la utilización del *software* ATLAS.ti para la codificación y el análisis. El objetivo es contribuir a las producciones sobre trabajos de investigación transnacionales, analizar cómo se adapta la metodología de las ciencias sociales en pandemia y delinear el “detrás de escena” (*backstage*) de los artículos que conforman el presente libro.

## Construcción y metodología de trabajo del equipo transnacional

El consorcio Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+, se constituyó gradualmente en los primeros meses de la pandemia durante mayo y junio de 2020. Esto supuso dos desafíos interrelacionados. El primero fue la conformación de un equipo de trabajo internacional y multidisciplinario, que tiene identidad regional, pero inserción en una investigación ya avanzada por el consorcio SolPan de Europa. Esto deviene en el segundo desafío: el ejercicio epistemológico de traducir y adecuar

los lineamientos, estrategias y herramientas de la investigación europea a la realidad local de la región y a la vez de cada país, ya que el continente presenta una amplia heterogeneidad, al mismo tiempo que la pandemia no tiene el mismo impacto en cada uno de los países. En esta primera sección se abordan las características del equipo y cómo se organizó el trabajo coordinado.

### El equipo Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+

A partir de diferentes conexiones entre las universidades europeas y latinoamericanas se comienza a conformar una red de investigadores interesados por la pregunta de las prácticas solidarias en momentos de pandemia. La composición del equipo regional (noviembre 2021) consta en la figura 2.1.

Los grupos de investigación pertenecen a facultades o centros de estudios de distintas disciplinas de las ciencias humanas y sociales, destacándose la antropología, la psicología, la psicología social, la sociología, la ciencia política, el desarrollo urbano, la bioética y la salud pública. Asimismo, los equipos de Paraguay (Jekupyty) y Bolivia están liderados por investigadores independientes. Esta diversidad disciplinaria enriquece la construcción colectiva, pero supone diferentes anclajes teóricos y estrategias de trabajo. En particular las diversas formaciones y quehaceres metodológicos

**Figura 2.1. Composición del equipo Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+**



Fuente: Consortium Solpan+ (2022).

asociados a estas ponen desafíos y oportunidades que derivan en la necesidad de generar espacios de diálogo e intercambio teórico, así como de capacitación en investigación cualitativa para construir una base común.

La Coordinación General (a cargo de la investigadora postdoctoral Isabella M. Radhuber) conduce este proceso, es el nexos con SolPan, facilita los espacios de acuerdo y monitorea el avance en los compromisos y metas planificadas. Los coordinadores nacionales se encargan de las cuestiones operativas y la adecuación del marco teórico y metodológico a la realidad regional y local, a la vez que conducen el proceso en cada país. El reclutamiento de entrevistados/as, la recopilación de datos y el análisis fueron realizados por los equipos. De acuerdo con las características de cada país estos están compuestos por investigadores vinculados o independientes, estudiantes de posgrado y grado.

También es importante destacar que la conformación de los equipos regionales en América Latina no contó con financiamiento externo. En este marco de recursos exigüos, corresponde resaltar el compromiso de cada una de las personas del proyecto, pese a alguna rotación de personal. También se debe destacar el apoyo brindado por Scrintal y ATLAS.ti, que hicieron posible el intercambio y trabajo de datos, puntos que se ampliarán más adelante.

Este proyecto se desarrolló en pandemia y, en este sentido, corresponde subrayar dos cuestiones. La primera es la virtualidad como característica constitutiva de la modalidad de trabajo a lo largo de todas sus etapas. En la mayoría de los textos en los que se reflexiona sobre las ventajas y dificultades de los grupos de investigación transnacionales se recomiendan las reuniones presenciales o “cara a cara”, ya que en esos espacios tiene lugar una socialización e intercambio más informal, y es ahí donde surgen los comentarios y reflexiones más ricos que luego nutren los estudios. Estos momentos permiten descomprimir posibles tensiones que surgen de la negociación de cuestiones “más sensibles” de la investigación (De Grijjs 2015; McAlpine et al. 2021). En segundo lugar, mientras se avanzaba en la investigación, los equipos no estuvieron exentos a las tensiones propias de la vida en pandemia, y las obligaciones y compromisos del proyecto convivieron con picos de contagios y muertes, medidas de aislamiento y distanciamiento social. El día a día de cada una de las personas del equipo

también se vio afectado por el impacto del virus en su vida cotidiana, laboral y emocional. La pandemia magnificó las tareas de cuidado de todas las familias; al mismo tiempo los hogares se volvieron oficinas para los adultos, escuelas para niños, espacio de cuidados para adultos mayores y lugar para la recreación, entre algunas de las situaciones más habituales. Además de las problemáticas familiares propias, la comunidad de investigadores tuvo que idear formas creativas para avanzar en sus labores.

### Trabajo colaborativo internacional

Los procesos de investigación colaborativos se basan en la construcción de una red que une a investigadores con el objetivo de avanzar conjuntamente en la elaboración de un proyecto fundamentado en el consenso de las partes interesadas. La colaboración es el elemento central; influye y determina el clima de participación de los miembros del grupo, ya sea en cuanto a la toma de decisiones, la estrategia metodológica o la propuesta de análisis. La capacidad para trabajar en equipo es un aspecto medular, en todo el proceso de trabajo hay interacción entre los participantes.

En el caso de Solpan+, desde el comienzo del proyecto se mantuvieron reuniones sincrónicas semanales conducidas por el equipo de la Dirección con los coordinadores nacionales. Es importante señalar que el proceso de conformación del equipo es simultáneo al proceso de consenso, relevamiento, codificación y análisis. Siguiendo los conceptos que proponen McAlpine et al. (2021), se puede estructurar el trabajo colaborativo en cuestiones de primer y segundo orden (tabla 2.1).

La comunicación continua es una parte importante del proceso de trabajo en equipo, para asegurar que todos los miembros estén actualizados sobre el progreso del estudio en cada país. Estas reuniones también ayudaron a abordar las divergencias que surgen entre miembros de distintas culturas. Las diferencias más notables en este sentido fueron los usos del lenguaje y del tiempo.

Las primeras reuniones se destinaron a discutir las posturas teóricas. Desde cada disciplina y grupo de investigación se pueden tomar posturas teóricas disímiles que podrían crear conflicto en el abordaje empírico. Así, se propuso

**Tabla 2.1. Sistematización de actividades del trabajo colaborativo (primer y segundo orden)**

Primer orden	Modos de comunicación	-Virtualidad sincrónica -Base de seguimiento de entrevistas compartida -Bibliografía teórica y metodológica compartida -Entrevistas y códigos comunes en ATLAS.ti -Capacitaciones grabadas
	Tipo de tarea (naturaleza de la tarea)	-Interdependencia de las herramientas de relevamiento y análisis: cuestionario y libro de códigos.
Segundo orden	Diversidad	-Lengua: español (lengua oficial de todos los países menos de Brasil) -Diversidad disciplinaria
	Patrones de comunicación	-Reuniones virtuales semanales -Reuniones virtuales extraordinarias -Capacitaciones virtuales

una conceptualización sintética sobre el concepto de solidaridad común para todos los equipos. Al tratarse de una investigación que se guía por los principios de la “teoría fundamentada” (*Grounded Theory*) (Glaser y Strauss 1967), donde el objetivo es construir teoría a partir de los datos, este primer acuerdo es importante pero no determinante; por lo que las discusiones y diálogos entre teoría y empiria volverán en diversos momentos de la investigación.

También se evidenció que los miembros de los equipos de los diferentes países tienen niveles de comprensión y experiencia disímiles en investigación cualitativa. Para esto se organizaron cuatro capacitaciones que permitieran asegurar que todos los equipos estuvieran en el mismo punto de partida a la hora de abordar el trabajo de campo.

Los espacios de “capacitación” aportaron los fundamentos de la investigación cualitativa, los métodos de recopilación de datos (incluyendo habilidades para entrevistadores), las convenciones para la transcripción y el uso del *software* Scrintal, así como la creación y el uso de códigos y la solicitud de reportes en ATLAS.ti. Todas estas capacitaciones fueron sincrónicas y se grabaron para que pudieran ser compartidas con el resto de los equipos nacionales.

Un punto que despertó debates entre los países es el uso e intercambio de los datos y cómo serán utilizados. Se decidió que cada uno conservara el derecho a sus propios datos y obedeciera a los lineamientos éticos de investigación de cada país. Así cada grupo de investigación es responsable

de su propio material empírico, pero los diferentes miembros de los equipos pueden proponer análisis comparativos; que se ven facilitados, como se verá más adelante, por el libro de códigos común y el uso del ATLAS.ti. De estas conversaciones se desprende que, si bien la investigación es una propuesta del consorcio SolPan Europa, es decisivo para la continuidad del proyecto que el diseño metodológico y las cuestiones éticas sean guiadas por el equipo latinoamericano, que también debe aportar su contribución al análisis y la difusión de los resultados, en un intento de equilibrar estas relaciones Norte-Sur (Milford et al. 2017).

## Etapas del trabajo cualitativo

El objetivo de la investigación cualitativa es proporcionar información profunda y detallada, con énfasis en la comprensión del comportamiento humano. Lo que se pretende es describir qué sucede en el espacio que se investiga, cómo los actores involucrados entienden sus propias acciones y la de otros y también el contexto en que la acción sucede. Asimismo, este tipo de investigación permite explorar un tema socialmente nuevo o que no ha sido abordado con anterioridad (Denzin 2014). La tradición de investigación cualitativa se fundamenta en un amplio espectro de ideas filosóficas como el interaccionismo simbólico, la fenomenología y la hermenéutica, entre las más destacadas. Si bien estas tradiciones tienen puntos de partida diferentes, coinciden en que el mundo social no puede ser entendido en términos causales o “encorsetar” los fenómenos sociales bajo leyes universales. Más bien, desde estas posturas las acciones humanas se componen de significados sociales subjetivos como son las intenciones, motivaciones, actitudes o creencias (Hammersley y Atkinson 1994). Este enfoque se ajusta especialmente para abordar un problema tradicional de las ciencias humanas y sociales como es la solidaridad, pero en un contexto inédito como lo es la pandemia.

Con el enfoque de la investigación cualitativa se trabaja un conjunto de fenómenos humanos que no pueden ni deben cuantificarse, sino que se entienden a través de las relaciones, representaciones e intencionalidad



(Minayo 2009). Deslauriers y Kérisit (2008) describen este enfoque como un trabajo de investigación no lineal, en el que se transponen las etapas, está sujeto a revisiones y rectificaciones constantes. Además, destacan que una de las peculiaridades de la investigación cualitativa es la posibilidad de incluir la investigación de campo tanto para aclarar la información como para descubrir nuevos datos. Otra ventaja del enfoque para el desarrollo de este trabajo es la promoción de “mayor profundidad de los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas”, junto con la flexibilidad de la metodología (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio 2013, 41). Además, para fenómenos poco explorados –como es el caso de esta propuesta–, es adecuado proporcionar herramientas a fin de promover mayor familiaridad con el tema.

Tradicionalmente, la investigación cualitativa es realizada por un solo investigador inmerso en un entorno particular (Geertz 1973). Pero la globalización, la interconexión y las tecnologías han creado la necesidad y posibilidad de interacción simultánea entre investigadores en diferentes lugares. Por lo tanto, aparece la dialéctica entre el contexto mundial y el local, la relevancia de situar los hallazgos particulares dentro de la comunidad global, pero sin perder la singularidad de lo específico (Denzin 2014). En definitiva, el trabajo en equipo internacional se vuelve necesario, y permite ampliar la comprensión de los conceptos y la interpretación de las experiencias y prácticas. Michel Burawoy (2000) propone los estudios de casos múltiples con el fin de enfatizar las diferencias –más que forzar similitudes entre ellos– y así facilitar el análisis de las conexiones entre los procesos locales y globales.

### **Muestra intencional no probabilística longitudinal**

Para sopesar la tensión entre lo propio y lo común, las decisiones metodológicas partieron de acuerdos denominados “mínimos viables”. De esta manera, cada uno de los países se comprometió a algunas cuestiones comunes desde las que se construyó el terreno colectivo, pero una vez alcanzado ese objetivo se pudieron introducir las novedades o ampliaciones que el contexto particular requería.

De este modo, establecer los criterios de la muestra fue uno de los primeros desafíos. Al tratarse de situaciones muy heterogéneas, cada país definió la selección de sus entrevistados. Por ejemplo, en algunos países, como Ecuador, las entrevistas buscaron tener representación de todo el territorio; mientras que, en otros, como es el caso argentino, se buscó representar las zonas geográficas donde el virus tuvo mayor impacto al momento de realizar las entrevistas.

Fue importante que los acuerdos mínimos permitieran grados de comparabilidad orientados por los objetivos de la investigación global. En este sentido, se establecieron arreglos mínimos viables, para las categorías demográficas comunes, que permitieran la descripción de las personas entrevistadas en términos homogéneos (SolPan+ Consortium 2021a, 2021b); y se estipula un número aproximado de 30 entrevistas por país. El proyecto es longitudinal y consta de una ronda de entrevistas entre julio y octubre de 2020, en los primeros momentos de la pandemia, y una segunda ronda entre julio y octubre de 2021. En este libro se analizan las entrevistas de la primera ronda. Dada la vorágine de la crisis sanitaria y social, en la cual las medidas y realidades fluctúan de una semana a otra, el registro de las fechas de las entrevistas es un factor clave para el posterior análisis.

## Cuestionario

Como ya se comentó, la presente investigación surge en Europa, donde se desarrolló en profundidad la guía para las entrevistas. Dada la premura en aquel momento por iniciar las primeras entrevistas en América Latina, el cuestionario fue revisado para su adecuación semántica o incremento de preguntas que pudieran interesar a cada país, sin embargo, no se modificó sustancialmente (Solpan+ Consortium 2021a, 2021b).

Con la guía de entrevistas de la primera fase del estudio se trabajó sobre nueve dimensiones. En la apertura se busca indagar sobre el conocimiento y la relación inicial de los entrevistados sobre la COVID-19. En una segunda instancia se trabaja sobre los principales cambios en la vida cotidiana de los hogares relevados. Luego el cuestionario avanza sobre prácticas de cuidados con niños y adolescentes. La cuarta dimensión se ocupa de

las opiniones sobre las políticas gubernamentales. En quinto lugar se trabaja sobre las respuestas de la sociedad frente al coronavirus. Con la sexta dimensión se pregunta sobre las formas y los medios de información. La séptima permite investigar sobre el ejercicio de control de los Estados y la octava plantea un ejercicio de prospectiva sobre los posibles efectos a largo plazo de la pandemia. La guía culmina con una sección de relevamiento de dimensiones socioeconómicas con fines estadísticos y de caracterización de la población participante.

Estos ejes son parte del acuerdo mínimo viable, es decir, todas las entrevistas tuvieron que atravesar todos estos temas. No obstante, al tratarse de entrevistas cualitativas, fue muy trascendental no limitarse a los guiones y captar lo emergente que surgía del entrevistado, por lo cual las preguntas de cada eje fueron utilizadas para orientar el diálogo, pero no para limitarlo. La propuesta de trabajo radicó en mantener una actitud de apertura hacia el otro, para dar lugar a la sorpresa y la novedad que los entrevistados pudieran traer (Wagenaar 2014).

## Trabajo de campo

Los plazos del proyecto fueron consensuados entre todos los países, por lo tanto, las actividades de trabajo de campo ocurrieron de manera simultánea, facilitando la reflexión y comunicación en tiempo real sobre cada una de las experiencias y etapas. Para la difusión de las entrevistas se diseñó un volante que comunica de manera sencilla las principales características del proyecto. Uno de los aspectos sobre los que se puso especial énfasis fue el referido al consentimiento informado de las personas entrevistadas; este debía ser leído de manera completa al inicio de cada entrevista y quedar explícitamente grabado.

Se buscó llevar adelante una entrevista flexible que permitiera crear un ambiente de confianza y empatía y sobreponerse a la distancia generada por el uso de las tecnologías. Para esto se propuso seguir algunas reglas y pasos básicos. Las reglas se basan en la grabación de la entrevista y el compromiso de anonimizar los datos. Luego, las condiciones para que la entrevista pudiera generar datos útiles y novedosos radicó en la escucha

activa por parte del entrevistador, atendiendo y otorgándole relevancia a todos los comentarios del entrevistado. De la primera pregunta sobre “conocimiento, relación inicial con la COVID-19 y principales cambios en la vida cotidiana”, surgieron los marcadores que brindan singularidad al relato y a los que se sugiere volver a lo largo de toda la entrevista.

## Libro de códigos

Esta etapa de trabajo se inició, como las anteriores, a partir de los antecedentes europeos. El libro de códigos fue elaborado durante el desarrollo del proyecto de investigación de SolPan Europa de manera estrictamente inductiva. El objetivo del equipo de Latinoamérica fue revisar y adaptar dicha herramienta y mantener una estructura general común con la red europea, para facilitar un ulterior trabajo comparativo. Esto planteó a la red latinoamericana el desafío de conciliar un trabajo colectivo inductivo, con algunos equipos que traían mayor conocimiento y experiencia en investigaciones con lógicas deductivas. Esto fue necesario para poder corresponder a los intereses teóricos y las emergencias empíricas de su propio trabajo de campo. Es decir, la red tuvo que desarrollar un libro de códigos aplicable, confiable y válido para todos los equipos del proyecto de investigación. A continuación, se describen las sucesivas etapas del proceso de construcción del libro de códigos de SolPan+ (SolPan+ Consortium 2021a, 2021b).


### *Traducción del libro de códigos del SolPan Europa y limitaciones para analizar la experiencia de América Latina*

Como primera instancia, se conformó un subequipo de codificación que trabajó en reuniones semanales (paralelas a las reuniones plenarias), con representación de la mayoría de los países. Primero, se tradujo el libro de códigos europeo al español, seguido del portugués (para el equipo Brasil). Se trabajó de manera literal la mayoría de las categorías y códigos, y en algunos casos se adaptaron los términos a un español neutro. Luego se probaron los códigos con algunas entrevistas locales.






Figura 2.2. Ejemplo de volante utilizado para la difusión de la entrevista por redes sociales

**SOLIDARIDAD EN TIEMPOS DE UNA PANDEMIA**

**¿QUÉ HACE LA GENTE Y POR QUÉ?**



**Información para participantes**

<p><b>1. ¿Qué queremos?</b></p> <p>Queremos entender qué hace la gente ante la pandemia del COVID-19 y por qué. También queremos comprender cómo las personas reaccionan cuando las autoridades proponen u ordenan medidas para disminuir los contagios.</p>  	<p><b>2. ¿Cómo participo?</b></p> <p>Su participación en el estudio es <b>COMPLETAMENTE VOLUNTARIA</b>.</p> <p>Si acepta ser entrevistado/a, le podremos su consentimiento verbal al principio de la entrevista. Puede terminar la entrevista y revocar su consentimiento en cualquier momento sin dar razones y sin tener consecuencias negativas. Si el/la entrevistador/a nota que usted está incómoda/a, preguntará nuevamente si desea seguir o concluirá la entrevista.</p> 
<p><b>3. ¿Para qué sirve?</b></p> <p>Gracias a su participación en el estudio podremos comparar datos y experiencias de personas que se enfrentan a la pandemia del COVID-19 en distintos países de América Latina. Esto nos ayudará a aprender para mejorar la gestión de crisis, por ejemplo con autoridades públicas.</p> 	<p><b>4. ¿Qué pasará con mis datos?</b></p> <p>Sus datos personales son <b>confidenciales</b>.</p> <p>Guardaremos su nombre y datos de contacto solamente mientras dura el estudio para poder contactarlo. Nada fuera del equipo de investigación verá esta información.</p> 
<p><b>5. ¿Hay Riesgos?</b></p> <p><b>(NO EXISTE NINGÚN RIESGO DE CONTAGIO!)</b></p> <p>Las entrevistas se realizan por teléfono o en línea.</p>	<p>Cuando concluya el proyecto le contactaremos para preguntarle si quiere ver los resultados. Luego destruiremos los archivos con su nombre y datos de contacto.</p>

Si tiene alguna pregunta adicional, o desea participar en el estudio, por favor, póngase en contacto con nosotros en [selpan.phia@gmail.com](mailto:selpan.phia@gmail.com). Los/as coordinadores/as están encantados/as de responder a cualquier pregunta que tenga sobre el estudio y sus derechos de participación.

**Contacto**

Comunicación del estudio "Solidaridad en tiempos de una pandemia" en general. (Doc. Prof. Dr. Roberto Paredes).  
Comunicación del estudio "Solidaridad en tiempos de una pandemia" con respecto a su participación. (Dr. Paredes & Paredes).

De esta revisión surgió que el libro de códigos europeos se enfoca más en las actitudes, en la dimensión individual y en las acciones de manera unidireccional. Esto concluyó que era necesario un libro de códigos propio que pudiera capturar de manera genuina las relaciones y los vínculos de las sociedades latinoamericanas, donde los actores colectivos tuvieran una fuerte presencia en la vida cotidiana. Asimismo, se amplió el énfasis hacia cuestiones colectivas, y no solo individuales (como elementos políticos y de conflictividad social). Se planteó una exigencia particular para la

elaboración del libro de códigos latinoamericano: la necesidad de abrirse pertinentemente a la singularidad del trabajo de campo y a marcos interpretativos referenciales adecuados a esa mayor complejidad.

### *Redefinición de categorías y organización colaborativa del trabajo*

A partir de las conclusiones del paso anterior, se desarrolló un documento con dicho diagnóstico y las primeras percepciones del material empírico de América Latina. Se debatieron y listaron las categorías que surgieron como necesarias, asociadas a las categorías del libro de códigos europeo. Estas se dividieron por países, para simplificar el trabajo y generar las definiciones y códigos específicos. El objetivo fue que cada equipo nacional pudiera nutrir las categorías con ejemplos de citas concretas, para asegurarse de no estar trabajando en un nivel teórico, sino desde una base empírica. Así, los códigos se generaron de forma iterativa, en función de la entrada de las preguntas en las guías y los temas emergentes surgidos en algunas entrevistas preseleccionadas para este ejercicio.

### *Consolidación de los aportes de cada país*

El trabajo del paso previo permitió que todas las categorías fueran abordadas con profundidad por cada equipo, pero esta división implicó una desventaja; se requirió que un equipo tomara todas las propuestas e hiciera una “curaduría” final. El fin fue evitar superposiciones de códigos. Por ejemplo, las categorías “cambios en la vida personal y familiar” y “efectos de la pandemia en la vida personal” fueron trabajadas por equipos diferentes. Al indagar en las definiciones construidas para estas categorías se observó que muchos de los cambios de los que hablaban los entrevistados estaban mediados por los efectos, y por lo tanto se optó por unir estas categorías y evitar la doble etiqueta constante.

El primer trabajo estuvo destinado a conseguir un acuerdo sobre las categorías amplias que estructuran la codificación axial. Con el acuerdo de ir afinando progresivamente los códigos que las compondrían, la relación entre categorías y códigos se afinó y desarrolló de forma gradual a medida que avanzó el análisis.

### *Validación del libro de códigos maestro de Solidaridad en Tiempos de una Pandemia América Latina, SolPan+*

Por último, se validó el libro de códigos maestro en una reunión plenaria, con la idea presente de que el libro de códigos podía ser revisado las veces que fuera necesario. El ajuste final solo podía ser factible a la luz de las citas y el análisis de los datos.

Mientras el libro de códigos europeo se compuso de aproximadamente 90 códigos, el latinoamericano contiene 69. Se optó por un libro de categorías y códigos amplio, basándose en el concepto de “parsimonia” de *Grounded Theory*, logrando captar mayor cantidad de procesos (Soneira 2006).

Al igual que el equipo europeo, se trabajó con la propuesta de nutrir el libro de códigos con posibles nuevos códigos surgidos del material empírico. Se convino que cada país podía proponer nuevos códigos y entonces el grupo general revisaría si las incorporaciones debían hacerse en el libro general o ser ajustadas únicamente a cada país.

### **El ATLAS.ti para el análisis**

No existe una forma singularmente apropiada de realizar análisis de datos cualitativos, aunque hay acuerdo en que es un proceso iterativo que comienza en las primeras etapas de la recopilación de datos y continúa durante todo el estudio. El análisis en la investigación cualitativa resulta complejo y se encuentra en permanente debate por parte de los investigadores, pero, a pesar de esta complejidad, existen rasgos comunes o regulares, y muchos investigadores coinciden en que el análisis es simultáneamente un proceso cíclico y una actividad reflexiva. El proceso puede ser más o menos sistemático, pero no puede ser rígido. Los datos se pueden fragmentar y dividir en unidades significativas, sin embargo, el análisis se deriva de una actividad inductiva guiada por estos. Se trata de un proceso que no necesariamente debe seguir “un único camino correcto” o un conjunto de técnicas adecuadas, sino que requiere a la vez de imaginación, flexibilidad y reflexión, así como de capacidad metódica y rigor intelectual.

Es habitual que el análisis de datos cualitativos comience con la identificación de temas y patrones regulares, y a partir de allí se busquen formas de organizar y recuperar los segmentos más significativos del material empírico. Uno de los procedimientos más habituales es la asignación de etiquetas (*tags*) a esos segmentos que identificamos como significativos. Esta segmentación y etiquetamiento (“tagueo”) busca condensar unidades analizables creando categorías.

Se utilizó la versión Cloud del *software* ATLAS.ti, que resultó útil para gestionar y organizar grandes cantidades de datos, asignarles códigos y generar conceptos que permitan aproximarnos a un trabajo riguroso de revisión. Como plantea la teoría fundamentada, la codificación nos permite “traer” fragmentos de datos y reunirlos para generar y analizar categorías. Coffey y Atkinson (2003) advierten que la codificación no debe ser pensada como una reducción de los datos a una serie de denominaciones comunes, sino que son mecanismos que tienen por finalidad ayudar a expandir, transformar y reconceptualizar los datos, abriendo más posibilidades analíticas. En este sentido, cada uno de los países desarrolló su análisis guiado por el material empírico y el trabajo metodológico “grupal” consensuado en las reuniones de coordinación y equipos particulares. El *software* facilitó que cada país pudiera trabajar en bases de datos independientes, generando así análisis propios, y al mismo tiempo permitió la obtención de reportes por códigos o generar proyectos comunes para temas específicos. Con ello se aseguró la autonomía de los equipos nacionales y el resguardo de sus datos, pero también se habilitó el análisis comparativo en los casos en que fuera apropiado.

## Reflexiones finales

Además de los desafíos sobre la investigación cualitativa colaborativa que hemos desarrollado, este capítulo nos permite reflexionar sobre la importancia de la investigación social en contextos de pandemia y emergencia. Durante los años 2020 y 2021 los investigadores hemos aprendido o diversificado el uso de herramientas tecnológicas, hemos innovado en la forma que investigamos. Esta experiencia nos ha dejado una serie de lecciones,



una de ellas es la importancia de encarar trabajos colaborativos; poder, en medio de una pandemia que profundizó las desigualdades, promover producción de conocimiento desde relaciones más horizontales con colegas y equipos de investigación.

A medida que la investigación fue progresando, el propósito de las reuniones fue mutando; de discutir el cuestionario se pasó al desarrollo de un libro de códigos y finalmente a las estrategias de codificación, análisis y redacción de informes. Otro punto debatido fueron las cuestiones teóricas, especialmente sobre lo que los equipos encuentran en el análisis de los datos. De igual manera, los vínculos entre los equipos de los países evolucionan y surgen las primeras publicaciones individuales y compartidas.

El trabajo en consorcio colaborativo es un desafío, porque cada paso debe ser acordado conjuntamente. Esto toma tiempo, pero el producto final queda más adecuado al uso de todos los países. En ese sentido, es también una oportunidad de compartir perspectivas y conocimientos. Resulta más fácil que nunca conectarse con colegas en el extranjero, y hacerlo es una forma eficaz de compartir y producir conocimiento, sobre todo en tiempos críticos. Un aspecto importante es que la falta de financiamiento amenaza la sostenibilidad del consorcio, por lo que consideramos un enorme desafío la conducción y el sostenimiento de un equipo de trabajo internacional. El respeto científico entre pares, la necesidad de generar conocimiento en un momento crítico, así como el compromiso de los miembros del equipo, es vital para una investigación de estas características.

Además de los desafíos que se desarrollaron, este capítulo nos permite reflexionar sobre la importancia de la investigación social en contextos de pandemia o emergencia, y enfrentarlos de modo colaborativo. Poder promover la producción de conocimiento desde relaciones más horizontales con colegas, equipos de investigación y con los mismos sujetos que estudiamos puede contribuir a abrir nuevos caminos de articulación social.

## Referencias

- Burawoy, Michael. 2000. *Global Ethnography: Forces, Connections, and Imaginations in a Postmodern World*. California: University of California Press.
- Coffey, Amanda, y Paul Atkinson. 2003. *Encontrar el sentido de los datos cualitativos. Estrategias complementarias e investigación*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- De Grijs, Richard. 2015. "Ten Simple Rules for Establishing International Research Collaborations". *PLoS Comput Biol* 11(10): e1004311. doi: 10.1371/journal.pcbi.1004311
- Denzin, Norman. 2014. *El campo de la investigación cualitativa. Manual de investigación*. Barcelona: Gedisa.
- Deslauriers, Jean-Pierre, y Michèle Kérisit. 2008. "O delineamento da pesquisa qualitativa". En *A pesquisa qualitativa: enfoques epistemológicos e metodológicos*, editado por Jean Poupart, Jean-Pierre Deslauriers, Lionel-H Groulx, Anne Laperrière, Robert Mayer y Álvaro Pires, 127-54. Petrópolis, Brasil: Editorial Vozes.
- Geertz, Clifford. 1973. *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Gewin, Virginia. 2018. "Teaming with Bright Ideas. Four Researchers Share Their Tips for Building and Maintaining International Collaborations". *Nature* 560: 401-403. doi:10.1038/d41586-018-05944-x
- Glaser, Barney. G., y Anselm L. Strauss. 1967. *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Abingdon: Routledge.
- Hammersley, Martyn, y Paul Atkinson. 1994. *Etnografía. Métodos de investigación*. 2.<sup>a</sup> ed. Barcelona: Paidós.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio. 2013. *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill.
- Howard, Joanna, y Tony Roberts. 2020. "Covid-19 and Reflections for Participatory Research". Institute of Development Studies. <https://www.ids.ac.uk/opinions/covid-19-reflections-for-participatory-research/>
- McAlpine, Lynn, Isabelle Skakni, Anna Sala-Bubaré, Crista Weise y Kelsey Inouye. 2021. "Examining Cross-national Research Teamwork: Revealing Rewards and Challenges". *Qualitative Research Journal* 21 (4): 361-74. doi:10.1108/QRJ-06-2020-0067

- Milford, Cecilia, Yolandie Kriel, Irene Njau, Theresa Nkole, Peter Gichangi, Joanna Paula Cordero, Jennifer A. Smit y Petrus S. Steyn. 2017. “Teamwork in Qualitative Research: Descriptions of a Multicountry Team Approach”. *International Journal of Qualitative Methods* 16 (1): 1-10. doi:10.1177/1609406917727189
- Minayo, María Cecilia. 2009. *Pesquisa social: teoria, método e criatividade*. 23.ª ed. Petrópolis, Brasil: Editorial Vozes.
- Solpan+ Consortium. 2021a. “Guía de entrevista ‘Solidaridad en Tiempos de una Pandemia (Solpan+ América Latina)’ / (Interview Guide ‘Solidarity in Times of a Pandemic (Solpan+ Latin America)’””. <https://ssrn.com/abstract=3786930>
- 2021b. “Libro de códigos ‘Solidaridad en Tiempos de una Pandemia (Solpan+ América Latina)’ / “Codebook ‘Solidarity in Times of a Pandemic (Solpan+ Latin America)’””. <https://ssrn.com/abstract=3786925>
- 2022. “Solpan+ Latin America Team”. <https://digigov.univie.ac.at/projects/solidarity-in-times-of-a-pandemic-solpan-latin-america/team-solpan/>
- Soneira, Jorge Abelardo. 2006. “La teoría fundamentada en los datos (*Grounded Theory*) de Glaser y Strauss”. En *Estrategias de investigación cualitativa*, coordinado por Irene Vasilachis de Gialdino, 153-74. Barcelona: Gedisa.
- Wagenaar, Hendrik. 2014. “Learning from Others. Introduction to Qualitative Interviewing”. Power Point, University of Sheffield.