

Compilado por Anita Krainer y Hugo Jácome Estrella

Una oportunidad para imaginar otros mundos: el legado de Alberto Acosta Espinosa

© 2023 FLACSO Ecuador
Febrero de 2023

Cuidado de la edición: Editorial FLACSO Ecuador

ISBN: 978-9978-67-631-8 (impreso)
ISBN: 978-9978-67-632-5 (pdf)
<https://doi.org/10.46546/2022-37savia>

FLACSO Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803
www.flacso.edu.ec

Fotografía de portada:
Florencia Luna

Una oportunidad para imaginar otros mundos : el legado de Alberto Acosta
Espinosa / compilado por Anita Krainer y Hugo Jácome Estrella. Quito : FLACSO
Ecuador, 2023

xiv, 286 páginas : (Serie Savia)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978676318 (impreso)
ISBN: 9789978676325 (pdf)
<https://doi.org/10.46546/2022-37savia>

ECONOMÍA POLÍTICA ; DESARROLLO ECONÓMICO ; DOLARIZA-
CIÓN ; SOCIOLOGÍA ECONÓMICA ; MIGRACIÓN ; ECOLOGÍA ;
EXTRACTIVISMO ; BUEN VIVIR ; SUMAK KAWSAY ; BIOGRAFÍAS ;
ECUADOR I. ACOSTA, ALBERTO, 1948- II. KRAINER, ANITA,
COMPILADORA III. JÁCOME ESTRELLA, HUGO, COMPILADOR

338.9 - CDD



En la serie Savia se publican obras de divulgación científica.

Índice de contenidos

Prólogo. La alegría de ver a Alberto	VII
<i>Arturo Escobar</i>	
Agradecimientos	XI
Lista de siglas y acrónimos	XII
Introducción	1
<i>Anita Krainer, Hugo Jácome Estrella y Francisco Rhon Dávila</i>	

PRIMERA PARTE

Un vuelo contracorriente: rompiendo mitos sobre el desarrollo desde la economía política

Caos dentro de la economía política.	
Mitos e intuiciones desde un pensamiento contracorriente	15
<i>John Cajas Guijarro</i>	
Dolarización: ¿economía política o política económica?	40
<i>Julio Oleas-Montalvo</i>	
El gran salto	63
<i>Fander Falconí</i>	
Transformaciones socioecológicas emancipadoras radicales: decrecimiento y estrategia	75
<i>Ulrich Brand</i>	

SEGUNDA PARTE

Migraciones, desarrollo y sus múltiples contradicciones

El legado de Alberto Acosta sobre migraciones,
desarrollo desigual y acción política. 103
Soledad Álvarez Velasco y María Mercedes Eguiguren

Alberto Acosta y la construcción de un sentido político
para la migración en Ecuador 141
Gioconda Herrera

TERCERA PARTE

Extractivismos y neoextractivismos: la paradoja de ser pobres siendo ricos

Miradas sobre los extractivismos. Un repaso de temas y
prácticas en homenaje a Alberto Acosta. 161
Eduardo Gudynas

Profundización extractivista minera e hidrocarburífera
en los Andes y la Amazonía ecuatorianos 182
Ivette Vallejo Real y Carlos Quizhpe Parra

CUARTA PARTE

Hacia el buen vivir: la naturaleza como sujeto de derechos

Alberto Acosta, el buen vivir como discurso crítico. 205
David Cortez

Los derechos de la naturaleza desde Alberto Acosta. 221
Esperanza Martínez

Buen vivir y sistema mundial. 237
José María Tortosa

Alberto Acosta y los derechos de la naturaleza:
los grandes cambios requieren esfuerzos audaces. 260
María Cristina Vallejo y Santiago Vallejo

Autoras y autores 280

Buen vivir y sistema mundial

José María Tortosa

Impulso histórico. Deseo de ver las cosas como son para hallar los hechos verdaderos y almacenarlos para la posteridad.
Propósito político. [...] Deseo de empujar al mundo en cierta dirección, de alterar la idea que tienen los demás sobre la clase de sociedad que deberían esforzarse por conseguir.
—George Orwell

Conocí al economista Alberto Acosta en 1997, en el foro “Parlamento, sociedad civil y derechos humanos”, que organizaron en Cuenca su universidad, el Parlamento Andino y el ILDIS. Nos descubrimos colegas y comenzamos a ser amigos, esto último hasta en términos de familia.

Profesionalmente, he acabado considerándole uno de mis maestros y así lo he dejado por escrito en alguno de mis libros. Por ejemplo, ha quedado constancia de que intentaba

seguir el ejemplo de mi maestro Acosta (e igualmente de mi maestro Johan Galtung —es aconsejable tener más de un maestro si se quiere conservar la libertad—) [aunque] no siempre he sido capaz de seguir sus indicaciones, entre otras razones porque carezco de algunas de las dotes que en él abundan: capacidad para hacer análisis concretos de situaciones concretas, para proponer alternativas y para darles contenido político en la línea del texto de Orwell que cito al principio (Tortosa 2011, 35).

Una evidente prueba de sus cualidades podría ser el reciente libro que ha coeditado con otros prestigiosos autores de rango igualmente internacional

(Kothari et al. 2019).¹ Siguen, aquí, algunas reflexiones sobre un asunto que nos ha ocupado y que yo aprendí de él: el buen vivir, para situarlo en el contexto del sistema mundial contemporáneo.

Obras

Uno de los temas a los que se ha dedicado Alberto Acosta ha sido, como es sabido, el buen vivir. En este camino ha evitado, de nuevo, una de las tendencias erróneas constatadas en el estudio del bienestar, a saber, no distinguir lo evaluativo de lo empírico.² En cambio, no ha abandonado ni lo uno ni lo otro, como proclamaba Orwell.

Relacionado con este asunto está el de los derechos de la naturaleza, introducidos en la Constitución de Montecristi. Acosta los relaciona con Galeano en un pasaje que vale la pena leer, ya que se aborda en términos personales (Acosta 2021b). Todo ello desde la perspectiva del sistema mundial, ya que, como dirá Acosta en un epílogo,

surge con inusitado vigor el concepto de lo local dentro de lo global y hacia lo global. Se requiere una “glocalización” puesta en marcha desde lo local, concretamente desde las necesidades e intereses de quienes actúan en el ámbito local [...]. [Y no un glocalización] desde la perspectiva global de los intereses de las empresas transnacionales o de los centros de poder político mundiales, que consideran lo local en función de sus racionalidades globales de revalorización del capital [...] y en algunos casos simplemente para pulir su imagen social o incluso ambiental (Acosta 2005, 61).

El *greenwashing* ejemplifica esto. De todos modos, esta visión empírica no está reñida, de nuevo en el sentido de la cita de Orwell, con la proposición de objetivos que aseguren “una vida mejor, en un mundo mejor para todos y todas”, superando “las grandes inequidades existentes” y

¹ Esta publicación ha sido editada en Ecuador, España (Icaria 2019), Italia, Perú, Bolivia, y en breve saldrá en Brasil y Colombia.

² Véase la crítica al libro *Happiness, Flourishing and the Good Life. A Transformative Vision for Human Well-Being*, de Garrett Thomson, Scherto Gill e Ivor Goodson (Boltvinik 2021).

poniendo en práctica “políticas e instituciones que permitan fortalecer e impulsar las capacidades humanas de cada una de las culturas existentes” (Acosta 2009, 178-181). Este último punto resulta particularmente importante en la obra de Acosta. De ahí lo relevante de la conclusión de su prólogo en una obra reciente sobre el buen vivir (Penalva 2021):

sin pretender transformar el buen vivir en un producto de exportación, aflora una pregunta que abre aún más el debate: ¿cuántas de estas ideas nos pueden servir para leer el mundo de otra manera y sobre todo para construir un mundo que asegure la convivencia armónica de todos los mundos posibles, asegurando siempre la vida digna a humanos y no humanos? (Acosta 2021c, 19).

Esta sería una forma más de cumplir con sus dos tareas: la de producir “análisis concretos de situaciones concretas”, sin por ello quedar atrapado por la omnipotencia de los datos, como les sucede a los positivistas, y, en cambio, ser capaz de proponer alternativas para lo local y lo mundial. Si se prefiere el lenguaje de la medicina clínica, que Johan Galtung también ha utilizado con frecuencia, se trata de practicar el diagnóstico (comparando lo observado con determinados principios o valores, como puede ser el buen vivir) y, de ahí, llegar a la terapia, al hacer desaparecer o, por lo menos, reducir los elementos de la realidad que no encajan con nuestra definición de salud (en el caso del médico) —o del buen vivir—; se procura que la realidad observada se ajuste a dicha definición. No es, pues, únicamente cuestión de reconocer el mal vivir, sino de conocer algunas dimensiones del buen vivir, en positivo y en negativo; por ejemplo, en las voces de personas entrevistadas en toda la geografía ecuatoriana: salud, familia, autonomía, solidaridad, por un lado, y pobreza, desigualdad, discriminaciones, servicios públicos y algunas más, por otro (Penalva 2021).

El buen vivir está en el centro de esa idea que lleva a políticas que aseguren esa “convivencia armónica” y la “vida digna” de humanos y no humanos, sea cual sea la lengua que se utilice para hablar de ello (Acosta 2012).³ En su prólogo al libro de Penalva recién citado, Acosta

³ La edición española es de Icaria, de 2013. También está disponible en francés, alemán, portugués y holandés.

proporciona una lista que corto y pego en la siguiente nota al pie de página con ligeras modificaciones.⁴ A esta lista se pueden añadir términos provenientes de otras culturas,⁵ pero con cuidado de no dejarse llevar por las aparentes coincidencias que pueden ocultar perspectivas muy diferentes, o incluso intereses propagandísticos particulares y no explicados, como ocurre con el Banco Mundial (2021).

Sin embargo, imaginar otros mundos, a lo que apela la idea del buen vivir, no impide constatar algunas características concretas del mundo en que vivimos, que tienen que ver, precisamente, con ese concepto. Intentemos, pues, un diagnóstico, aunque sin desarrollar las alternativas (objetivos y medios posibles y eficaces para lograrlos).

Sistema mundial

António Guterres, secretario general de Naciones Unidas, fue muy claro en su discurso durante la 76.^a sesión de la Asamblea, celebrada en septiembre de 2021: “Estoy aquí para hacer sonar las alarmas. El mundo debe despertar [...]. Estamos al borde del abismo y moviéndonos en la dirección equivocada. Nuestro mundo nunca había estado tan amenazado y tan dividido”. Se trataba, en efecto, de “la mayor cascada de crisis de nuestras vidas”, que incluía la pandemia del coronavirus, que había subrayado las grandes desigualdades, la crisis climática, conflictos que amenazaban la paz y la polarización política (García 2021).

Volviendo al *glocalismo*, es obvio que un mundo dividido no puede enfrentarse a los problemas comunes; entre estos, por lo menos los más importantes son la pandemia por el covid-19 y sus variantes, la crisis climática (Wright 2021) y, sobrevolando sobre ellos, el conflicto geopolítico

⁴ Estas expresiones del buen vivir, o vivir bien, remiten a conceptos de lenguas indígenas de América Latina, tradicionalmente marginados, pero no desaparecidos: *sumak kawsay* o *allin kawsay* (en quechua/kichwa), *suma qamaña* (en aymara), *ñande reko* o *tekó porã* (en guaraní), *pénker pujústin* (shuar), *shiiir waras* (ashuar), entre otros. Existen nociones similares en otros pueblos indígenas, por ejemplo: *kyme mogen* (mapuches de Chile), *balu wala* (kunas de Panamá), *laman laka* (miskitus de Nicaragua); así como otros conceptos afines en la tradición maya de Guatemala y en Chiapas, México.

⁵ Sería el caso de las nociones africanas de *ujamaa*, *harabee* o *ubuntu*, con sus diferentes trayectorias, o la gandhiana *sarvodaya shramadana*, en Asia.

entre Estados Unidos y China. De ahí que se propongan, una vez más en la historia, respuestas cosmopolitas que, en palabras de Adela Cortina (2001), son “razones para reconocer la interdependencia como la mejor opción para enfocar los problemas desde la defensa de los derechos humanos y la afirmación de la libertad, ética y política” (párr. 1). Uno de sus argumentos viene de Kant, a quien cita diciendo que

pensarse en derecho a la vez como ciudadano de una nación y como miembro de la sociedad de ciudadanos del mundo es la idea más sublime que el hombre pueda concebir de su destino y que no puede pensarse sin entusiasmo. [Es, como se ve, una defensa de la glocalización, a lo que añade que] podríamos decir que el entusiasmo ante una idea sublime, que ya se va encarnando en la realidad, es una motivación ética realmente intensa, que importa cultivar porque une razón y corazón [o, en otros términos, diagnóstico y terapia] (Cortina 2001, párr. 1).

Ese cosmopolitismo, en el que la identificación con lo local y con lo mundial se une a un sentimiento de integración con la naturaleza, sería, pues, una idea sublime. Según Arne Naess ([1973] 2007), esto significaría pasar de la ecología superficial (antropocéntrica) a la ecología profunda o “ecosofía”; o, si se prefiere, reconocer lo que hay de positivo en la “hipótesis Gaia” (Ecologistas en Acción 2021): la idea de que el planeta se comportaría como lo hace un organismo vivo, como el humano, cuyos órganos son interdependientes. Veamos algunos aspectos de esos tres grandes problemas comunes.

Comencemos por la geopolítica

El coronel general Alexander Fomin, viceministro de Defensa de Rusia, declaró en una entrevista para RT (*Russia Today*), en junio de 2021, que se podía “observar la formación de un nuevo orden mundial”. Para sostener su punto de vista argumentó que había una tendencia a llevar al mundo a una nueva guerra fría y a una nueva bipolaridad (Rodríguez Gelfenstein 2021). El hecho es que la historia del actual sistema mundial ha estado marcada por sus sucesivas potencias hegemónicas y las guerras que han llevado al ascenso de una y

al ocaso de su antecesora (Wallerstein 1984, 41-42; Kennedy [1989] 2010). Y en tal situación parece que estamos.

El conflicto por conseguir la hegemonía, una vez que Estados Unidos sustituyó a Inglaterra, después de la Primera y la Segunda Guerra Mundial, se planteó entre la nueva potencia hegemónica y su rival, la entonces URSS. Había acuerdos tácitos y no tan tácitos para repartirse el mundo en las respectivas zonas de influencia. Pero el conflicto parecía real, con todos los ingredientes esperables: la transformación de un conflicto por el poder en un conflicto por la ideología –capitalismo versus comunismo–, la precaución por la posibilidad de un enfrentamiento militar que podría llevar al MAD (en inglés, ‘loco’, y también son las siglas de Destrucción Mutua Asegurada, en caso de un enfrentamiento nuclear) y la utilización de guerras por país interpuesto o guerras de baja intensidad para mantener activos los respectivos sistemas militares (el complejo industrial-militar, como lo llamó el general Eisenhower en su discurso de despedida de la Casa Blanca) (Rivers Pitt 2021); además, por supuesto, del uso de la propaganda, la infiltración, el espionaje y todas las posibilidades de influir en las mentalidades de los contrarios. Política, economía, cultura y sistema militar.

Desaparecida la Unión Soviética, hubo algunos intentos de iniciar la sustitución. Este fue el caso de Japón. Una alternativa económica del tipo los “gansos voladores”, de Akamatsu Kaname, con los “cuatro japoncitos” (Corea, Taiwán, Singapur y Hong Kong), se vino abajo por el estallido de una “burbuja inmobiliaria”. Esto se demuestra con el hecho de que, en 1994, hubiera cinco bancos japoneses entre los 10 primeros del mundo; en 1996 fueran nueve, y en 2014 ya solo era uno; mientras que, ese año, China ya tenía tres en el *ranking*. No prueba nada ni es cuestión de ampliarlo en este artículo, pero cabe recordar que la economía china hubiera podido tener una trayectoria parecida después de la crisis de la inmobiliaria Evergrande, aunque también podría tratarse del principio de lo que fue el efecto Lehman, en 2008; es decir, una bancarrota que se extendió a todo el sistema económico mundial (*Financial Times* 2021; Nieves 2021).⁶ Al mismo tiempo, Estados Unidos podría

⁶ El punto más claramente en común con Japón fue la “burbuja inmobiliaria” (Kynge y Yu 2021).

estar en decadencia (González Briceño 2021b; Galtung 2008), con lo que la polaridad daría paso a la fragmentación o al surgimiento de una potencia inesperada.

La entrevista de septiembre de 2021 entre los presidentes chino y estadounidense podría simbolizar el principio de lo que sería, como en los casos anteriores de cambio de potencia hegemónica, un largo proceso. Según se expuso desde la Casa Blanca, se había tratado de encontrar “áreas en las que los intereses de ambos convergieran y áreas en las que divergen los intereses, valores y perspectivas de unos y otros” (*Radio Francia Internacional* 2021). La versión positiva fue que se intentaba que la “competencia” entre ambos no se transformara en un “conflicto”. Sin embargo, ya se dan “conflictos de baja intensidad”, al estilo de la anterior Guerra Fría, como podría ser el caso de las dos Coreas, una apoyada por China y la otra por Estados Unidos, de momento sin mayores consecuencias (Shin y Smith 2021).

Esto último es particularmente importante, pues, como sucedía durante la Guerra Fría con la URSS, se trata de dos potencias nucleares y con claras tendencias armamentísticas (SIPRI 2021). El hecho es que, tanto desde perspectivas chinas (Xijin 2021) como desde perspectivas estadounidenses (Gangel, Herb y Stuart 2021), crece el temor de un posible enfrentamiento entre ambas naciones, lo que tendría consecuencias catastróficas, no solo para los dos países sino para todo el planeta.

En un contexto así, se entiende la decisión estadounidense de estructurar mejor su relación con Australia y el Reino Unido para irse, de alguna forma, “contra” China. Esto tuvo efectos geopolíticos, pero también económicos, que molestaron a Francia (*Libération* 2021) y hacían pensar que los tres países que participaban en esta alianza –denominada AUKUS (Australia-United Kingdom-United States)– también compartían el interés por contener el creciente poder naval chino. Desde China, en cambio, les acusaron de mostrar una “mentalidad de guerra fría de anticuada suma-cero” (*The Economist* 2021a).

Aunque ya existía QUAD (Japón, Australia, India y Estados Unidos) y una reacción alarmista por parte de China (Rudd 2021; Jaishankar y Madan 2021), AUKUS ha tenido un significado más variado e interesante. En primer lugar, porque hacía patente la influencia menguante de la Unión Europea y el creciente desinterés de Estados Unidos por

este actor (Román 2021). En segundo lugar, porque parecía mostrar el regreso al mundo bipolar (*El País* 2021c),⁷ a una especie de nueva guerra fría. Y, en tercer lugar, por las reacciones que suscitó, esperables en China (*Global Times* 2021b), pero indicadoras de otro tipo de problemas en Francia: el conflicto estrictamente económico al cortar, de golpe, un importante contrato de fabricación de submarinos, que llevaría a la retirada (provisional) del embajador francés en Estados Unidos, y a serias descalificaciones y presagios sobre el futuro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Los países, en efecto, no tienen amigos y enemigos, solo aliados coyunturales (Varoufakis 2021).

La relación entre superpotencias tiene efectos sobre el futuro (y presente) de la economía mundial, sin ir más lejos, en lo que respecta al dólar frente al yuan o renminbi y al reparto de zonas de influencia.

La pandemia

Otro elemento del sistema mundial contemporáneo es la cuestión de la pandemia, los 5,7 millones de muertos que ha dejado (Orús 2022) y su “impacto devastador” en la lucha contra el sida, el paludismo y la tuberculosis (*Le Monde* 2021). El primer aspecto por reseñar, consecuencia de la situación geopolítica recién resumida, es la discusión sobre el origen del coronavirus. La localidad parecía clara: Wuhan, en China, pero había diferencias a la hora de concretar este dato, y eso que los informes más imparciales acababan reconociendo que era imposible hacerlo. Por parte de Estados Unidos, se procuraba recalcar la posibilidad de que se hubiera originado en un laboratorio de dicha ciudad y, de ahí, se hubiera esparcido por el mundo entero. En cambio, desde China, se veían aviesas intenciones en tal discurso y se proponía otra alternativa: que el virus se hubiera producido en una ciudad de Estados Unidos y, de allí, personas estadounidenses, ya contagiadas, lo hubieran transmitido a la población de Wuhan, en un evento internacional que tuvo lugar allí.

⁷ La Organización de Cooperación de Shanghái se situaría en el polo contrario (González Briceño 2021a).

El tema (que ha sido recurrente) incluso se trató en la conversación Biden-Xi a la que se ha hecho referencia más arriba (*Reuters* 2021). El hecho fue que el presidente estadounidense ordenó una investigación al respecto, de lo que dio cuenta oficial la Casa Blanca, y, aunque esta produjo escasos resultados (*The White House* 2021; *The Guardian* 2021), en los medios occidentales se mantuvo la versión del origen chino como más que posible. La prensa china, por su parte, interpretó estos intentos como una “caza de brujas” (Ping 2021), emprendió su contraataque recordando el cierre del laboratorio de Fort Detrick, en Frederick, Maryland, y acabó atribuyendo a tal lugar el origen de la pandemia (Xinhua 2021a).⁸ La posición china era clara:

Los esfuerzos de los Estados Unidos por rastrear el virus están dirigidos a debilitar la influencia de la China, y son entendidos por los actores políticos de Estados Unidos como un ataque político que encaja con su estrategia de competencia y confrontación integrales con la China, [...] añadiendo que utilizan todas sus herramientas disponibles, incluyendo a aliados y medios de comunicación, para alejar a la China de sus vecinos en la mayor medida, creando confrontación (*Global Times* 2021a).

O sea, se buscaba que el virus fuera lo más chino posible, para “debilitar la influencia de China” y “crear confrontación”. Es comprensible que, en este contexto, se elevaran –y se sigan elevando– las voces que piden una investigación realmente independiente sobre el asunto.

De todos modos, la discusión sobre los orígenes del virus, subterránea después de un tiempo, no ocultaría una cuestión central, a saber, la desigualdad en el acceso a las vacunas, algo bien documentado en la actualidad. El hecho es que el “66 % de los habitantes en países de renta alta ha recibido, hasta ahora, por lo menos una dosis de vacuna contra el covid-19, en comparación con el 2 % de los habitantes de países de renta baja” (Pangestu 2021; Vandepitte 2021; Conley 2021; Our World in Data 2022). En paralelo, se suceden variantes contra las cuales, llegado su momento, es posible que las viejas vacunas no sean eficaces. Estas realidades han puesto en cuestión muchos asuntos, ya que “la sorpresiva pandemia del coronavirus revela cuán frágiles son nuestras sociedades.

⁸ La *BBC* (2021) hizo eco de esta versión atribuyéndole un carácter conspiratorio.

En este complejo momento, ante el derrumbe del viejo mundo hay voces que reclaman un golpe de timón” (Acosta 2020b).

En lo que respecta a la vacunación, la siguiente cita de dos europarlamentarios resulta pertinente:

El mundo desarrollado tiene que garantizar la vacunación de la mayoría de los habitantes del planeta. Hay dos razones. Cada uno puede elegir la suya, o las dos a la vez: debemos hacerlo por altruismo y solidaridad; pero también debemos hacerlo por egoísmo, por el interés obvio de evitar que un virus que se ríe de las fronteras siga propagándose y mutando (Garicano y Séjourné 2021).

Egoísmo ilustrado, en este caso, y el posible intento de utilizar las vacunas como un instrumento más en la relación entre Estados Unidos y China.

Pero la cuestión tiene otras aristas, algunas un tanto confusas (Chossudovsky 2021), como el interés de las empresas farmacéuticas por maximizar sus beneficios. Este hecho, esperable ya en cuanto una regla dominante en el juego capitalista, incluye la falsificación de pruebas, propuestas para un mayor consumo y corrupción. Un ejemplo de ello puede ser la propuesta de una tercera dosis para lograr la inmunidad (Rejón y Pérez Mendoza 2021).

Pfizer y Moderna justifican la necesidad de un tercer pinchazo con estudios que avalarían el declive de la eficacia de sus productos, pero los expertos cuestionan esos trabajos por falta de datos e insisten en que es necesario extender la inmunización en el planeta primero.⁹

Otro aspecto que precisa consideración es la desigualdad en el acceso a tal medida preventiva, aparte del hecho de que se desconoce la duración previsible de la inmunidad en muchos casos. Hay “*haves*” y “*have-nots*”, las personas pudientes y las necesitadas, las que tienen acceso fácil a las vacunas y las que no lo tienen, como muestran los porcentajes de gente vacunada en los países ricos y en los países pobres, y en barrios ricos y

⁹ Pero el hecho es que “Pfizer prevé ingresar 12 000 millones por su vacuna contra la covid-19 en 2021 y que la demanda pueda durar años” (Rejón 2021).

barrios pobres (desigualdad entre países y desigualdad dentro de cada uno) (Shah 2021). Se calcula que

los países en desarrollo necesitan casi 2000 millones de dosis más para alcanzar la meta provisional de vacunar al 40 % de su población para fines de 2021, casi 4000 millones de dosis más para vacunar al 60 % de su población a mediados de 2022, y casi 5000 millones de dosis más para vacunar al 70 % (Malpass 2021).

A mayor abundamiento en los países desarrollados, por seguir el vocabulario del Banco Mundial, se echan vacunas a la basura por errores de compra y mantenimiento. Esta desigualdad no tendría mayor importancia (es una más de las que se observan en el sistema mundial) si no fuera porque la falta generalizada de vacunas puede ocasionar que se generen nuevas variantes del virus, algunas de las cuales serán resistentes a las vacunas conocidas. Porque, se sabe, el virus inicial, se originara donde y como se originara, ha sufrido numerosas mutaciones, que se han identificado mediante el alfabeto griego. “Lambda vs. Delta” se leía en un titular de *Newsweek* (Jackson 2021) y a mediados de septiembre de 2021 ya se conocía la variante mi.¹⁰

El problema está en que las nuevas variantes (la californiana –épsilon– o las que sigan, como ni, xi –se verá– y así sucesivamente) pueden ser resistentes a las vacunas. Esto dejaría a las grandes empresas farmacéuticas sin sus actuales ingresos (que, además, ya se encargan de aumentar los precios por lo que pueda pasar) y aumentaría la mortalidad mundial. Ello es posible, como también son posibles las invenciones que cambien rápidamente el estado de la cuestión (Aleccia 2021).

Un agravante: poco nos habremos adelantado a las nuevas variantes mientras todo el problema resida en *my country, right or wrong*, es decir, el nacionalismo preocupado por el turismo, las vacaciones, el trabajo directo, la movilidad y demás cuestiones locales (incluidas las electorales). En ese caso, reaccionaremos igual de mal (si no peor) que cuando comenzó la pandemia, y como se sigue haciendo. El hecho de que se apliquen políticas diferentes para situaciones semejantes indica hasta

¹⁰ La letra griega es μ , pero la OMS, en inglés, la llama *mu*, como también lo hacen los periódicos franceses. Puestos a buscar orígenes, esta variante sería “colombiana” (OMS 2022).

qué punto no se tienen en cuenta las recomendaciones de una parte de la comunidad científica (no de toda, pues también hay sectores negacionistas) y cómo los intereses políticos cuentan más que los sanitarios. Al mismo tiempo, hay países enteros con un 5 % de vacunados (sus poderosos, sus *haves*, claro), lo que deja el campo abierto para el desarrollo de las variantes.¹¹ La *inmunidad de rebaño o de grupo* tiene que darse a escala mundial, no únicamente local con independencia de lo que suceda alrededor.

Crisis climática

Finalmente queda la *crisis climática*, se trate de un efectivo cambio climático, una catástrofe climática planetaria, el calentamiento global o el mero aumento de las temperaturas en 2021. Los informes del IPCC han recibido suficiente eco (Kolbert 2021; Ramos Torre 2021) como para saber que no se trata de un problema genérico, sino que es muy concreto y global. La siguiente editorial es muy clara:

es preferible no rebajar la gravedad de las cifras: se están cumpliendo los peores escenarios que los científicos preveían y sucede antes de lo que se esperaba. En cierto modo, el planeta entra en terreno desconocido, y sin demasiadas certezas sobre su evolución futura (*El País* 2021a).

De nuevo aparece la geopolítica: China es el mayor emisor de gases de efecto invernadero del mundo (con el 27 % de las emisiones globales en 2019), seguido de Estados Unidos (responsable del 11 %) (Sottile 2021). Tal vez, por el bien del planeta, tendrían que pasar a la acción y no quedarse en palabras (Hill 2021), pero, aplicando la *teoría del gorrón* (*free rider* en inglés), cada uno espera que lo haga el otro, para así beneficiarse de una ventaja competitiva más frente a este (Tortosa 2021). En general, son varias las razones para dudar de la eficacia del llamado “capitalismo verde” (Pistor 2021; Madeson 2021), pero propuestas, de haberlas, las hay (Descamps 2021).

¹¹ Se trataría de las vacunas, pero también de medidas preventivas, de salud pública y de cooperación mundial (Haseltine 2021).

Sea como fuere, los efectos que se atribuyen a este calentamiento (sea definitivo, superable o puramente estacional –esto último es bastante discutible–) son muy variados (Manera 2021; García Hernández 2021). Se lo relaciona con inundaciones, sequías, incendios, tormentas, DANA (depresión aislada en niveles altos) declaradas en 2021, en sitios tan dispersos como China, Fiji, Indonesia, Grecia, Italia, Inglaterra, Alemania o España (Jackson 2021). Según el Banco Mundial, esta crisis, en efecto, podría expulsar de sus casas a más de 200 millones de personas si siguiera por tres décadas (Clement et al. 2021). Haría falta reducir las emisiones globales y las distancias entre países ricos y pobres, dicen. Pero hay más: la cuestión financiera también preocupa, ya que sería la apertura a una posible y grave crisis mundial (*The Economist* 2021b), o a efectos en bancos locales, en países más vulnerables (Larrouy 2021) o en determinadas empresas multinacionales particularmente sensibles a este cambio (Hart 2021).

Quizás, el mejor resumen al respecto sea el de *The Lancet*, que trazó a continuación con ligeras correcciones.

Los desastres naturales precipitados por el cambio climático, incluidos los huracanes, las olas de calor, los incendios forestales y las inundaciones, pueden provocar efectos psicológicos directos, como el aumento de las tasas de depresión, ansiedad, estrés postraumático y otros trastornos de salud mental. Sin embargo, los efectos psicológicos del cambio climático no relacionados con un evento climático están menos caracterizados. Conocidos como ansiedad ecológica, angustia climática, ansiedad por el cambio climático o ansiedad climática, estos términos describen la ansiedad relacionada con la crisis climática global y la amenaza de desastre ambiental. Los síntomas asociados con la ansiedad climática incluyen ataques de pánico, insomnio y pensamiento obsesivo (Wu, Snell y Samji 2020, e435, traducción propia).

En palabras de Bloom y Acosta (2021),

actualmente todo indica que el crecimiento material sin límites podría culminar en un suicidio colectivo. Basta ver los efectos del mayor calentamiento de la atmósfera, de la pérdida de fuentes de agua dulce, de la erosión de la biodiversidad agrícola y silvestre, de la degradación de

suelos o de la acelerada desaparición de espacios de vida de las comunidades locales, y los cada vez mayores y más destructivos huracanes. Introducir una mayor cantidad de minerales provenientes del espacio no alteraría este proceso de acumulación/destrucción permanente. Se mantendría –en un nivel superior– la civilización del capital que impulsa la acumulación material mecanicista e interminable de bienes, sustentada en el aprovechamiento indiscriminado y creciente de la naturaleza.

Es imprescindible recuperar los derechos de la naturaleza, que, en un primer momento, fueron vistos como algo sin sentido por algunos intelectuales, hombres y mujeres, cargados de antropocentrismo. Antes ya se ha hecho referencia a la opción, que seguro Kant aplaudiría, de que, además del sujeto individual y colectivo, se añadiera la naturaleza como sujeto de derechos.

Así, quienes desde otras vertientes culturales –ecologistas, por ejemplo– la defienden en serio, haciéndose eco del pensamiento indígena y superando el mero conservacionismo tanto como el equívoco enfoque del desarrollo sustentable, asumen a la naturaleza como un sujeto que requiere ser tutelado en sus derechos. En este sentido, todo esfuerzo por plasmar los derechos de la naturaleza se inscribe en una suerte de mestizaje, donde se recuperan elementos de todas aquellas culturas occidentales e indígenas emparentadas por la vida. Y que encuentran, desde una profunda lectura plurinacional, en la *Pacha Mama* el ámbito de interpretación de la naturaleza, un espacio territorial, cultural y espiritual (Acosta 2021a, párr. 8).

[Parece, pues, que] ha llegado la hora de sumar un nuevo delito internacional, como los de lesa humanidad y los de la guerra, a los estatutos de la Corte Penal Internacional: el crimen contra el planeta o ecocidio [...]. Se puede y se debe conseguir un amplio apoyo internacional para el delito de ecocidio. Los gobiernos –entre ellos los de Vanuatu, Maldivas, Francia, Bélgica, Finlandia, España, Canadá y Luxemburgo– ya han manifestado su interés. Y se han presentado mociones parlamentarias o proyectos de ley en varios países, como Bélgica, Portugal, Brasil, Francia, Bolivia, Bangladesh, Reino Unido y Chile. Los países no deben esperar a la catástrofe para detener el crimen internacional de nuestro tiempo (Mackintosh, Mehta y Rogers 2021).

¿Qué hacer?

La inestabilidad, al tener que optar entre “cooperación o apocalipsis” (Ghosh 2021), viene de la pandemia y de la crisis climática –y se espera que la pelea entre las superpotencias no la agrave–. El mundo atraviesa una etapa de incertidumbre e inseguridad. Incertidumbre por no saber qué puede suceder en los campos de la geopolítica, la sanidad y el medio ambiente; e inseguridad por desconocer cómo va a afectar a las distintas partes del planeta, aquejado, además, por serios problemas de desigualdad, entre países y dentro de muchos de ellos,¹² y por el riesgo de una “crisis financiera histórica” (Yellen 2021). El buen vivir puede ser una buena herramienta para reflexionar sobre estos problemas y sus posibles soluciones (Acosta 2020a), o incluso para responder ante ellos (Choquehuanca 2009). Se trata de paz, salud, medio ambiente, reducción de la desigualdad y el resto de contenidos detectados empíricamente (Penalva 2021).

Las respuestas podrían ser de dos tipos. Por un lado, la clásica de *pensar globalmente y actuar localmente*, que vendría a ser la propuesta derivada de la “glocalización”: el problema es global, pero el campo de acción política posible e inmediata es local, aunque no siempre. “Toda política es local”, decía Tip O’Neil, un conocido político estadounidense. Pero sucede que, por otro lado, es preciso *pensar globalmente y actuar globalmente*, que fue lo que propuso el presidente estadounidense Joe Biden en su discurso en la 76.^a sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas, con respecto a la pandemia y al cambio climático. Este discurso fue bien recibido, aunque desde China se vio como pura retórica que no encajaba con las prácticas estadounidenses observadas (Gearan 2021; Xinhua 2021b). El papel de las instituciones internacionales, las organizaciones igualmente internacionales y los foros mundiales tendría que cumplirse en términos reales, no solo retóricos; “bla, bla, bla”, como dijo Greta Thunberg (Germanos 2021). Una editorial del periódico *El País* encontró deseable este tipo de acción frente a los temas que aquí se han presentado (*El País* 2021b).

¹² Hay propuestas para una mayor redistribución en Estados Unidos (Luhby 2021), criticadas por insuficientes (Cassidy 2021). Para el caso de China (Buckley, Stevenson y Li 2021), también son criticadas (Roberts 2021).

Sin embargo, para desgracia de quienes habitan el planeta, lo que predomina es *pensar localmente y actuar localmente*, que suele ser la política de los distintos gobiernos. De ahí las diferencias en las reacciones y decisiones en el terreno de la pandemia y de la crisis climática, que no se enfocan en solucionar el problema, sino en las siguientes elecciones o la popularidad de la o el gobernante. Este podría ser el caso de los gobiernos de las diferentes comunidades autónomas en el Estado español y la heterogeneidad de sus respuestas ante las mismas amenazas. No es, ciertamente, la mejor manera de solucionarlo. Hay una opción más: *pensar localmente y actuar globalmente*, que suele ser la política de las potencias dominantes, en particular de la hegemónica. A diferencia del punto anterior, esto no solo no soluciona el problema, sino que lo agrava. Lo siento.

Referencias

- Acosta, Alberto. 2005. *Desarrollo glocal. Con la Amazonía en la mira*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- 2009. *La maldición de la abundancia*. Quito: Abya-Yala.
- 2012. *El Buen Vivir Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos*. Quito: Abya-Yala.
- 2020a. “De las teorías de la dependencia al buen vivir. Reflexionando para salir de la trampa del ‘desarrollo’”. En *Pensamiento crítico latinoamericano sobre desarrollo*, editado por Tahina Ojeda Medina y María Villarreal Villamar, 11-26. Madrid: Libros de la Catarata.
- 2020b. “El turismo en la senda del postdesarrollo. (Por ahora en la trampa del COVID-19)”. *Alba Sud*, 7 de mayo.
<https://bit.ly/3Ox13EZ>
- 2021a. “Crítica mercurial a la convención chilena / Disputa por los derechos de la naturaleza”. *Ecuador Today*, 22 de agosto.
<https://bit.ly/3vC3o9g>
- 2021b. “Galeano, a secas”. *Palabra Salvaje*, 3 de agosto.
<https://bit.ly/3klImGN>
- 2021c. “Prólogo. Pensando en las comunidades del Buen Vivir”. En *La comunidad del Buen Vivir. Sus voces populares y sus medidas*, de Clemente Penalva, 11-19. Madrid: Dykinson.

- Aleccia, JoNel. 2021. "A Daily Pill to Treat Covid Could Be Just Months Away, Scientists Say". *Kaiser Health News*, 24 de septiembre. <https://bit.ly/3K60j6j>
- Banco Mundial. 2021. *Informe sobre el desarrollo mundial 2021. Datos para una vida mejor*. Washington DC: Banco Mundial / Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.
- BBC. 2021. "Wuhan Lab Leak Theory: How Fort Detrick became a Centre for Chinese Conspiracies". 23 de agosto. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-58273322>
- Bloom, Peter, y Alberto Acosta. 2021. "Minería en el más allá, fase superior de los extractivismos". *EcuadorToday*, 14 de julio. <https://bit.ly/3rLPb8l>
- Boltvinik, Julio. 2021. "Economía moral". *La Jornada*, 17 de septiembre. <https://bit.ly/3Loy0BT>
- Buckley, Chris, Alexandra Stevenson y Cao Li. 2021. "'Prosperidad compartida': el plan de China para que los millonarios compartan sus riquezas". *The New York Times*, 8 de septiembre. <https://nyti.ms/3K8JWWA>
- Cassidy, John. 2021. "How (Not) to Tax Billionaires. A Plan from House Democrats Targets the Merely Rich Rather than the Plutocrats, Insuring that our new Gilded Age will Continue". *The New Yorker*, 20 de septiembre. <https://bit.ly/3k27Nwy>
- Choquehuanca, David. 2009. *El vivir bien como respuesta a la crisis global. Manual de construcción del vivir bien para nuestras comunidades y organizaciones ante las tendencias globales de crisis y probable colapso de los modelos de desarrollo occidentales*. La Paz: Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Chossudovsky, Michel. 2021. "The COVID-19 'Vaccine' and the Nuremberg Code. Crimes Against Humanity, Genocide". *Global Research*, 16 de septiembre. <https://bit.ly/3v74yKF>
- Clement, Viviane, Kanta Kumari Rigaud, Alex de Sherbinin, Bryan Jones, Susana Adamo, Jacob Schewe, Nian Sadiq y Elham Shabahat. 2021. *Groundswell Part II: Acting on Internal Climate Migration*. Washington DC: Banco Mundial / Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.
- Conley, Julia. 2021. "UN Experts Denounce 'Truly Shocking' Magnitude of Inequality Revealed by Pandemic". *Common Dreams*, 29 de septiembre. <https://bit.ly/3vByPAo>

- Cortina, Adela. 2001. "Cosmopolitismo: un proyecto irrenunciable". *El País*, 16 de septiembre. <https://bit.ly/3xISmSd>
- Descamps, Philippe. 2021. "Comment éviter le chaos climatique?". *Le Monde Diplomatique*, octubre-noviembre. <https://bit.ly/3MlhHWO>
- Ecologistas en Acción. 2021. "Coronavirus, Gaia y la humanidad". 3 de junio. <https://bit.ly/3OwAhMX>
- El País*. 2021a. "Editorial. El cambio climático es política. La aceleración de las transformaciones en el medio ambiente reclama decisiones atrevidas de los gobiernos". 23 de septiembre. <https://bit.ly/3Moln9J>
- 2021b. "Editorial. El desgobierno del mundo. La magnitud de los retos planteados en la Asamblea de la ONU demanda una acción decidida de los grandes poderes". 25 de septiembre. <https://bit.ly/3v6zDON>
- 2021c. "Editorial. Regreso al mundo bipolar". 18 de septiembre. <https://bit.ly/3vCbdf4>
- Financial Times*. 2021. "Global Stocks Rebound After Evergrande-Induced Sell Off". 21 de septiembre. <https://on.ft.com/38cCIZZ>
- Galtung, Johan. 2008. "(A Must Read) ¿The Fall Of The U.S. Empire. And Then What?". *Transcend Media Service*, 22 de octubre. <https://bit.ly/3Lboz8G>
- Gangel, Jamie, Jeremy Herb y Elizabeth Stuart. 2021. "Woodward/Costa book: Worried Trump could 'Go Rogue', Milley Took Secret Action to Protect Nuclear Weapons". *CNN*, 14 de septiembre. <https://cnn.it/3v6m0Pu>
- García, Fernando. 2021. "Biden ordena el despliegue de 3.000 soldados estadounidenses en el este de Europa". *La Vanguardia*, 22 de septiembre. <https://bit.ly/3K829Ut>
- García Hernández, Joselin. 2021. "The Cost of Climate Change". Documento inédito. <https://bit.ly/3k6rWla>
- Garicano, Luis, y Stéphane Séjourné. 2021. "La UE puede vacunar al mundo. Debe hacerlo". *El País*, 16 de septiembre. <https://bit.ly/3LayxqQ>
- Gearan, Anne. 2021. "At U.N., Biden Calls for Unity in Addressing Pandemic and Climate Change". *The Washington Post*, 21 de septiembre. <https://wapo.st/3OwOglX>

- Germanos, Andrea. 2021. “Greta Thunberg, Vanessa Nakate Excoriate World Leaders for ‘Blah, Blah, Blah’ Climate Failures”. *Common Dreams*, 28 de septiembre. <https://bit.ly/3OIaZMj>
- Ghosh, Jayati. 2021. “Apocalypse or Cooperation?”. *International Politics and Society*, 19 de agosto. <https://bit.ly/3EFa0HN>
- Global Times. 2021a. “Exclusive: US Govt Feeds Media with Fake Proof to Discredit China on Virus Origins, as Intelligence Probe Stalls”. 20 de agosto. <https://bit.ly/3rMxdTd>
- 2021b. “GT Voice: Naïve Australia Foots the Bill for US Gambit”. 16 de septiembre. <https://bit.ly/3ETpaJX>
- González Briceño, Salvador. 2021a. “La reconfiguración geopolítica: de la ONU y CELAC al AUKUS y la OCS”. *América Latina en Movimiento*, 30 de septiembre.
- 2021b. “Pos Afganistán y pos Covid-19: EE. UU. en declive”. *América Latina en Movimiento*, 23 de septiembre.
- Hart, Robert. 2021. “Nestle and Delta Are Among Dozens of Firms Most at Risk of Climate Change Hazards, Investors Warn”. *Forbes Magazine*, 23 de septiembre. <https://bit.ly/38bAnsS>
- Haseltine, William A. 2021. “How to End the Pandemic”. *Project Syndicate*, 29 de julio. <https://bit.ly/39fMQwl>
- Hill, Alice. 2021. “The United States Isn’t Ready for the New Phase of Climate Change. Washington Needs a National Adaptation Strategy”. *Foreign Affairs*, 8 de septiembre. <https://fam.ag/3k95GqM>
- Jackson, Jesse Louis. 2021. “There is no Longer Serious Doubt Global Warming is Real. Now What do We do about it?”. *Chicago Sun-Times*, 13 de septiembre. <https://bit.ly/3Mns1gy>
- Jackson, Jon. 2021. “Lambda vs. Delta COVID Variant: What We Know so far about the Different Strains”. *Newsweek*, 8 de abril. <https://bit.ly/3vDomV9>
- Jaishankar, Dhruva, y Tanvi Madan. 2021. “How the Quad Can Match the Hype It’s the Best Hope for Balancing China in the Indo-Pacific”. *Foreign Affairs*, 15 de abril. <https://fam.ag/38eWui2>
- Kennedy, Paul. (1989) 2010. *The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000*. Nueva York: Vintage eBooks.

- Kolbert, Elizabeth. 2021. "The U.N.'s Terrifying Climate Report. Scientists Predict Hotter Heat Waves and Worse Flooding in the Decades Ahead, but the Catastrophe is Evident Everywhere this Summer". *The New Yorker*, 23 de agosto. <https://bit.ly/3rOHyOz>
- Kothari, Ashish, Ariel Salleh, Arturo Escobar, Federico Demaria y Alberto Acosta, coords. 2019. *Pluriverso. Un diccionario del posdesarrollo*. Barcelona: Icaria.
- Kynge, James, y Sun Yu. 2021. "Evergrande and the End of China's 'Build, Build, Build' Model". *Financial Times*, 22 de septiembre. <https://on.ft.com/3k2jzr1>
- Larrouy, Diego. 2021. "El BCE señala a la banca española como una de las más expuestas a los efectos del cambio climático". *elDiario.es*, 23 de septiembre. <https://bit.ly/3v5yEOD>
- Le Monde*. 2021. "Le Covid-19 a eu un 'impact dévastateur' sur la lutte contre le sida, le paludisme et la tuberculose". 8 de septiembre. <https://bit.ly/3v3sSNz>
- Libération*. 2021. "Contrat de sous-marins annulé entre l'Australie et la France: 56 milliards de mille sabords". 16 de septiembre. <https://bit.ly/37EHOZF>
- Luhby, Tami. 2021. "Democrats Want to Tax the Very Rich". *CNN*, 19 de septiembre. <https://cnn.it/3xMiXO5>
- Mackintosh, Kate, Jojo Mehta y Richard Rogers. 2021. "Perseguir el ecocidio". *Política Exterior*, 1 de septiembre. <https://bit.ly/36Ek5Ix>
- Madeson, Frances. 2021. "Mainstream Media Attention to IPCC Report Neglected Real Cause of Emissions". *Truthout*, 27 de septiembre. <https://bit.ly/3LcVaem>
- Malpass, David. 2021. "Solucionar las brechas en la vacunación". *Banco Mundial Blogs*, 22 de septiembre. <https://bit.ly/3vArf97>
- Manera, Carles. 2021. "Letal Cambio Climático". *Sistema Digital*, 9 de septiembre. <https://bit.ly/3k6rtiU>
- Naess, Arne. (1973) 2007. "Los movimientos de la ecología superficial y la ecología profunda: un resumen". *Revista Ambiente y Desarrollo* 23 (1): 98-101. <https://bit.ly/3k52dd2>
- Nieves, Vicente. 2021. "¿Se acerca China a su momento Lehman? La crisis de Evergrande es una amenaza cada vez mayor". *El Economista*, 20 de septiembre. <https://bit.ly/3Ox8aNH>

- OMS (Organización Mundial de la Salud). 2022. “Tracking SARS-CoV-2 Variants”. Actualizado el 12 de abril de 2022. <https://bit.ly/3MmrUBZ>
- Orús, Abigail. 2022. “COVID-19: número de muertes a nivel mundial por continente en 2022”. Base de datos.
- Our World in Data. 2022. “Share of the Population Fully Vaccinated Against COVID-19”. Base de datos. <https://bit.ly/3v7HbAU>
- Pangestu, Mari Elka. 2021. “How the World Bank Group is Helping Developing Countries to Vaccinate their Populations”. *World Bank Blogs*, 23 de septiembre. <https://bit.ly/37IzojQ>
- Penalva, Clemente. 2021. *La comunidad del Buen Vivir. Sus voces populares y sus medidas*. Madrid: Dykinson.
- Ping, Xing. 2021. “US COVID-19 Origins Probe: Chronicle of a Political Witch-Hunt Foretold”. *Global Times*, 06 de agosto. <https://www.globaltimes.cn/page/202108/1230785.shtml>
- Pistor, Katharina. 2021. “El mito del capitalismo verde”. *Project Syndicate*, 21 de septiembre. <https://bit.ly/3ELNayn>
- Radio Francia Internacional*. 2021. “Joe Biden y Xi Jinping coinciden en evitar un ‘conflicto’ en su primer diálogo desde febrero”. 10 de septiembre. <https://bit.ly/390D8O0>
- Ramos Torre, Ramón. 2021. “El futuro climático del IPCC: una aproximación sociológica”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 176: 101-118. <http://doi:10.5477/cis/reis.176.101>
- Rejón, Raúl. 2021. “Pfizer prevé ingresar 12000 millones por su vacuna contra la COVID-19 en 2021 y que la demanda pueda durar años”. *elDiario.es*, 07 de febrero. <https://bit.ly/39d75dV>
- Rejón, Raúl, y Sofía Pérez Mendoza. 2021. “Crecen las certezas de que una tercera dosis general de la vacuna es innecesaria a pesar de la presión de las farmacéuticas”. *elDiario.es*, 18 de septiembre. <https://bit.ly/3Mqk9L8>
- Reuters*. 2021. “Biden, Xi Discuss Covid Origin Probe Month After He Vowed To Press China”. *NDTV*, 11 de septiembre. <https://bit.ly/3vBB2Mc>
- Rivers Pitt, William. 2021. “Are the Motives of War Profiteers Driving Us to the Brink of a New Cold War?”. *Truthout*, 23 de septiembre. <https://bit.ly/39fUneB>

- Roberts, Michael. 2021. "China and Common Prosperity". *The Next Recession*, 11 de septiembre. <https://thenextrecession.wordpress.com/2021/09/11/china-and-common-prosperity/>
- Rodríguez Gelfenstein, Sergio. 2021. "¿Hacia un nuevo orden mundial?". *DiarioUChile*, 16 de septiembre. <https://radio.uchile.cl/2021/09/16/hacia-un-nuevo-orden-mundial/>
- Román, Silvia. 2021. "La América de Biden: diplomacia práctica y daños colaterales". *El Mundo*, 19 de septiembre. <https://bit.ly/3xKzaDF>
- Rudd, Kevin. 2021. "Why the Quad Alarms China. Its Success Poses a Major Threat to Beijing's Ambitions". *Foreign Affairs*, 6 de agosto. <https://fam.ag/36ElcIn>
- SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). 2021. *SIPRI Yearbook 2021. Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford: Oxford University Press.
- Shah, Rajiv J. 2021. "COVID's Haves and Have-Nots. To End the Pandemic, Rich Countries Must Pay to Vaccinate Poor Ones". *Foreign Affairs*, 4 de junio. <https://fam.ag/3L8pUNB>
- Shin, Hyonhee, y Josh Smith. 2021. "North and South Korea Conduct Missile Tests as Arms Race Heats Up". *Reuters*, 15 de septiembre. <https://reut.rs/3OuXD5Q>
- Sottile, JP. 2021. "China's Emissions Are Made in America". *Truthout*, 27 de septiembre. <https://bit.ly/3k4mQpS>
- The Economist*. 2021a. "Australia is getting Nuclear Subs, with American and British Help". 15 de septiembre. <https://econ.st/3K8c8sV>
- The Economist*. 2021b. "Could Climate Change Trigger a Financial Crisis? The Clearer Governments are about Emissions Reduction, the Less Likely Financial Turbulence Becomes". 4 septiembre. <https://econ.st/3OyaEvf>
- The Guardian*. 2021. "US Intelligence couldn't Resolve Debate over Covid Origins. Official Report". 27 de agosto. <https://bit.ly/36GPNVI>
- The White House*. 2021. "Statement by President Joe Biden on the Investigation into the Origins of COVID-19". 26 de mayo. <https://bit.ly/3Mos4sn>

- Tortosa, José María. 2011. *Maldesarrollo y Mal Vivir. Pobreza y violencia a escala mundial*. Quito: Abya-Yala.
- 2021. “La teoría del gorrón y otras lindezas”. *Sobre el Mundo Mundial* (blog), 25 de enero. <https://bit.ly/3xNeoDI>
- Vandepitte, Marc. 2021. “Why COVID-19 is Actually a Class Virus”. *América Latina en Movimiento*, 23 de septiembre.
- Varoufakis, Yanis. 2021. “La última humillación de Europa”. *Project Syndicate*, 23 de septiembre. <https://bit.ly/3vHoe6Y>
- Wallerstein, Immanuel. 1984. *The Politics of the World Economy*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Wright, Thomas. 2021. “The Center Cannot Hold. Will a Divided World Survive Common Threats?”. *Foreign Affairs*, 24 de septiembre. <https://fam.ag/3rNrjkZ>
- Wu, Judy, Gaelen Snell y Hasina Samji. 2020. “Climate Anxiety in Young People: A Call to Action”. *The Lancet*, 4. <https://bit.ly/3MocP2F>
- Xijin, Hu. 2021. “Why US is Afraid to go to War with China”. *Global Times*, 14 de septiembre. <https://www.globaltimes.cn/page/202109/1234291.shtml>
- Xinhua. 2021a. “Experto considera que cierre de laboratorio de Fort Detrick en EE. UU. no fue casual”. *People’s Daily*, 5 de agosto. <https://bit.ly/3LaC8oQ>
- 2021b. “The Backlash of Washington’s Hegemonic Bullying”, 28 de septiembre. http://www.news.cn/english/2021-09/28/c_1310215594.htm
- Yellen, Janet. 2021. “Congress, Raise the Debt Limit”. *Wall Street Journal*, 19 de septiembre. <https://on.wsj.com/3rMdrqW>