

Raúl Salgado Espinoza, coordinador

**La política exterior de los  
Estados latinoamericanos:  
enfoques, metodologías y casos**

© 2023 FLACSO Ecuador  
Marzo de 2023

Cuidado de la edición: Editorial FLACSO Ecuador

ISBN: 978-9978-67-634-9 (impreso)  
ISBN: 9 978-9978-67-635-6 (pdf)  
<https://doi.org/10.46546/2023-38foro>

FLACSO Ecuador  
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador  
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803  
[www.flacso.edu.ec](http://www.flacso.edu.ec)

Fotografía de portada: Siegi / Shutterstock

---

La política exterior de los Estados latinoamericanos : enfoques, metodologías y casos / coordinado por Raúl Salgado Espinoza. Quito, Ecuador : FLACSO Ecuador, 2023

xv, 401 páginas : ilustraciones, figuras, tablas. - (Serie Foro)

ISBN: 9789978676349 (impreso)  
ISBN: 9789978676356 (pdf)  
<https://doi.org/10.46546/2023-38foro>

Incluye bibliografía

POLÍTICA EXTERIOR ; RELACIONES INTERNACIONALES ;  
HISTORIA ; ECONOMÍA ; MIGRACIÓN ; POLÍTICA  
INTERNACIONAL; AMÉRICA LATINA ; ESTADOS UNIDOS ;  
CHINA I. SALGADO ESPINOZA, RAÚL, COORDINADOR

327.1 - CDD

---



En la serie Foro se publican obras arbitradas.

# Índice de contenidos

Agradecimientos . . . . .	XI
Abreviaturas y siglas. . . . .	XII
Capítulo 1	
Introducción: historia, enfoques teórico-metodológicos y contribuciones al análisis de la política exterior latinoamericana . . . . .	1
<i>Raúl Salgado Espinoza</i>	
Capítulo 2	
Política exterior ecuatoriana y crisis migratoria venezolana: una mirada desde el posestructuralismo foucauldiano . . . . .	14
<i>Claudia Donoso</i>	
Capítulo 3	
Política exterior desde el enfoque de los Estados pequeños: comportamiento de Ecuador en la Organización de Países Exportadores de Petróleo, 2007-2017 . . . . .	41
<i>Pryanka Peñafiel Cevallos</i>	
Capítulo 4	
Análisis de política exterior desde la teoría de roles: Ecuador en la Asamblea General de las Naciones Unidas, 2007-2016. . . . .	70
<i>Natalia Encalada Castillo</i>	

<b>Capítulo 5</b>	
<b>Cambio y estabilidad en la política exterior de Ecuador y Perú: un análisis desde la teoría reticular . . . . .</b>	<b>96</b>
<i>Luis Córdova-Alarcón</i>	
<b>Capítulo 6</b>	
<b>La autonomía en la política exterior del buen vivir y el vivir bien: un enfoque comparativo. . . . .</b>	<b>138</b>
<i>Claudia Edith Serrano Solares</i>	
<b>Capítulo 7</b>	
<b>Política exterior en perspectiva comparada: una visión positivista sobre Argentina y Chile . . . . .</b>	<b>170</b>
<i>María Elena Lorenzini</i>	
<b>Capítulo 8</b>	
<b>Política exterior desde las teorías marxistas: autonomía y nacionalismo petrolero en Ecuador durante el mandato de Rafael Correa . . . . .</b>	<b>192</b>
<i>Ramiro Lapeña Sanz</i>	
<b>Capítulo 9</b>	
<b>Política exterior constructivista: cómo se construyó la paz firmada en Brasilia en 1998 entre Ecuador y Perú. . . . .</b>	<b>227</b>
<i>Raúl Salgado Espinoza</i>	
<b>Capítulo 10</b>	
<b>Los aportes del realismo neoclásico al análisis de política exterior. La política exterior de Uruguay frente a la crisis en Venezuela, 2015-2020 . . . . .</b>	<b>257</b>
<i>Carlos Luján y Camilo López Burian</i>	
<b>Capítulo 11</b>	
<b>El alineamiento político de los países latinoamericanos ante la influencia hegemónica de Estados Unidos y la potencia emergente de China: un análisis desde el realismo . . . . .</b>	<b>280</b>
<i>Aldo Adrián Martínez Hernández y Sandra Zapata</i>	

Capítulo 12	
La diplomacia como herramienta de la política exterior: análisis del <i>affair</i> Assange . . . . .	319
<i>Luis Córdova-Alarcón</i>	
Capítulo 13	
Las políticas exteriores latinoamericanas entre la ideología y el pragmatismo: un marco analítico. . . . .	358
<i>Gian Luca Gardini</i>	
Capítulo 14	
Desafíos para la enseñanza, el aprendizaje y la investigación en el análisis de política exterior en América Latina: conclusiones . . . . .	387
<i>Raúl Salgado Espinoza</i>	
Autoras y autores . . . . .	398

# Ilustraciones

## Figuras

Figura 5.1. Modelo explicativo de la teoría reticular . . . . .	99
Figura 5.2. Tipos de redes. . . . .	110
Figura 8.1. Producción anual petrolífera de Ecuador (en millones de barriles) . . . . .	215
Figura 8.2. Exportación de crudo ecuatoriano, 2006-2017. . . . .	215
Figura 8.3. Inversión pública en Ecuador, 2008-2017 (en millones de dólares) . . . . .	216
Figura 11.1. Relación alineamiento de América Latina con (a) Estados Unidos, (b) China y (c) Brasil, según período de polaridad global. . . . .	295
Figura 11.2. Relación alineamiento de América Latina con (a) Estados Unidos, (b) China y (c) Brasil, según la ideología del gobierno . . . . .	297
Figura 11.3. Relación alineamiento de América Latina con (a) Estados Unidos, (b) China y (c) Brasil, según cualidad democrática del gobierno . . . . .	299
Figura 11.4. Relación alineamiento con (a) Estados Unidos, (b) China y (c) Brasil, según la capacidad económica de América Latina . . . . .	302
Figura 11.5. Relación alineamiento de América Latina con Estados Unidos, China y Brasil, según su concentración de poder . . . . .	304

Figura 11.6. Efectos internos y sistémicos en el alineamiento de América Latina hacia Brasil, China y Estados Unidos . . . . .	307
Figura 11.7. Evolución de la alineación de Brasil con las potencias Estados Unidos y China. . . . .	310
Figura 12.1. La tridimensionalidad en el concepto de diplomacia. . . . .	324
Figura 12.2. La diplomacia en su estructura conceptual de nivel básico . . . . .	330
Figura 12.3. La diplomacia en su estructura conceptual de nivel secundario. . . . .	331
Figura 12.4. Instrumentos diplomáticos de política exterior y su relación conceptual. . . . .	334
Figura 12.5. Relación causal de la teoría oficial. . . . .	341
Figura 12.6. Jerarquía de la práctica diplomática . . . . .	346

## Tablas

Tabla 4.1. Temas más mencionados por Ecuador en el debate general de la AGNU, 2007-2016 . . . . .	77
Tabla 4.2. Palabras más frecuentes en los discursos del Ecuador en el debate general de la AGNU, 2007-2016 . . . . .	82
Tabla 5.1. Tipología de los componentes de la política . . . . .	98
Tabla 5.2. Desagregación de la política exterior . . . . .	100
Tabla 5.3. Claves conceptuales para analizar la estatalidad . . . . .	101
Tabla 5.4. Operacionalización de la programación de redes . . . . .	106
Tabla 5.5. El código y los componentes de la política . . . . .	108
Tabla 5.6. Operacionalización del enlace entre redes. . . . .	111
Tabla 5.7. Cronología de la negociación del TLC entre Perú y EE. UU. . . . .	114
Tabla 5.8. Cronología de la negociación del TLC entre Ecuador y EE. UU. . . . .	115
Tabla 5.9. Cronología de la negociación del ACM entre Perú y la UE . . . . .	116
Tabla 5.10. Cronología de la negociación del ACM entre Ecuador y la UE . . . . .	117
Tabla 5.11. Acuerdos previos al TLC . . . . .	123
Tabla 7.1. Principios del diseño de la política exterior. . . . .	182

Tabla 7.2. Pautas identitarias presentes en el diseño de política exterior . . . . .	184
Tabla 8.1. Precio anual medio del barril de crudo, 2000-2017 . . . . .	213
Tabla 8.2. Evolución del PIB de Ecuador durante el gobierno de Rafael Correa . . . . .	218
Tabla 9.1. Enfoque de APE y herramientas constructivistas para el análisis . . . . .	234
Tabla 10.1. Posibles posiciones de la política exterior uruguaya frente a la crisis venezolana. . . . .	270
Tabla 11.1. Descriptivos. . . . .	293
Tabla 11.2. Modelos de análisis sobre los factores de alineamiento de los países latinoamericanos hacia Estados Unidos, China y Brasil . . . . .	306
Tabla 11.3. Alineación de Brasil con las potencias Estados Unidos y China. . . . .	309
Tabla 12.1. Contexto temporal del caso de estudio. . . . .	336
Tabla 12.2. Las once razones del Gobierno ecuatoriano para otorgar el asilo a Assange . . . . .	340



# Abreviaturas y siglas

AFESE	Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano
ACE	acuerdos de complementación económica
ACM	acuerdo comercial multipartes
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ADEX	Asociación de Exportadores
ADN	Acción Democrática Nacional
AGCB	Acuerdo de Ginebra sobre Comercio del Banano
AGNU	Asamblea General de Naciones Unidas
AIE	Agencia Internacional de Energía
ALBA	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América
AOD	ayuda oficial al desarrollo
AP	Movimiento Político Alianza PAIS
APE	análisis de política exterior
APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation
APP	análisis de políticas públicas
ATPA	Andean Trade Preference Act
ATPDEA	Promoción del Comercio Andino y la Erradicación de las Drogas
BP	British Petroleum

BRICS	Brasil, Rusia, India, China, Sud África
CAN	Comunidad Andina de Naciones
CAS	comparative area studies (estudios de áreas comparativas)
CCL	Cámara de Comercio de Lima
CEDHU	Comisión Ecuménica de los Derechos Humanos
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CENI	Consejo Empresarial de Negociaciones Internacionales
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEPE	Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana
CIDOB	Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano
CINC	capacidades materiales nacionales
CIPRI	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales
CITGO	Citgo Petroleum Corporation
COMEX	Sociedad de Comercio Exterior
CONAIE	Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
CONAMAQ	Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Quillasuyo
CONICET	Concejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
CPE	cambio de política exterior
CRE	Constitución de la República de Ecuador
CRN	concepción del rol nacional
DD. HH.	derechos humanos
FARC-EP	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo
FENOCIN	Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras
FPA	foreign policy analysis
GL	Grupo de Lima

GLP	gas licuado de petróleo
IDE	inversión directa extranjera
IEL	intereses económicos localizados
MAS	Movimiento al Socialismo
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MINCETUR	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
MINRECI	Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio e Integración
MINUSTAH	Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití
MREHM	Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos
ODM	Objetivos del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de Estados Americanos
OFID	OPEC Fund for International Development
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OLP	Organización para la Liberación de Palestina
OMC	Organización Mundial de Comercio
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONG	organización no gubernamental
ONU	Organización de Naciones Unidas
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
OXY	Occidental Petroleum
PAIS	Movimiento Patria Altiva I Soberana)
PBEC	Pacific Basin Economic Council
PDVSA	Petróleos de Venezuela
PECC	Pacific Economic Cooperation Council
PEEC	política exterior económico comercial
PENX	Plan Estratégico Nacional Exportador
PERX	Plan Estratégico Regional de Exportación

PK	Movimiento de Unidad Plurinacional
	Pachakutik-Nuevo País
PIB	producto interno bruto
PLADESPE	Plan de Gobierno en Política Exterior
PBN	Producto Bruto Nacional
PT	Partido dos Trabalhadores
PU	Pacto de la Unidad
REDAPPE	Red Argentina de Profesionales para la Política Exterior
RR. II.	Relaciones Internacionales
RIAL	Programa de Estudios Internacionales de América Latina
SAIME	Servicio Administrativo de Identificación, Migración y Extranjería
SENAIN	Servicio Nacional de Inteligencia
SNI	Sociedad Nacional de Industrias
SUCRE	Sistema Único de Compensación Regional
TCP	Tratado de Comercio de los Pueblos
TLC	Tratado de Libre Comercio
TLCUEM	Tratado de Libre Comercio entre México y la Unión Europea
UCE	Universidad Central del Ecuador
UE	Unión Europea
UIAD	Unidad de Inteligencia Antidelincuencial
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UNIAD	Unidad de Inteligencia Antidelincuencial
UNR	Universidad Nacional de Rosario
WTI	West Texas Intermediate

## Capítulo 14

# Desafíos para la enseñanza, el aprendizaje y la investigación en el análisis de política exterior en América Latina: conclusiones

Raúl Salgado Espinoza

Caminan de la mano en la educación superior la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. El desarrollo del análisis de política exterior (APE) como disciplina depende de estas tres actividades y de los debates que emergen de las reflexiones sobre los eventos del campo. Esos debates en América Latina, pero sobre todo en Ecuador, han sido limitados en el APE y en las disciplinas cercanas. Si bien es cierto que, en los últimos años, se ha experimentado el crecimiento de grupos de investigación, observatorios y la oferta académica, sobre todo en Argentina, Brasil, México, Colombia, Chile y Ecuador, a nivel regional el debate y el trabajo colectivo son muy esporádicos. Entonces, el primer reto para el APE en América Latina es crear esa sinergia entre los principales centros de enseñanza e investigación para reforzar la identidad de la disciplina y contribuir a su desarrollo teórico-metodológico.

El segundo reto es incorporar en las mallas curriculares y sílabos de los centros de enseñanza e investigación el estudio y debates en torno a la gran variedad de enfoques para estudiar asuntos de política exterior, desarrollados a lo largo de la historia del APE. Los capítulos presentados en esta compilación no han sido suficientes para contener todos los acercamientos disciplinarios al estudio del tema. Tampoco están representados todos los enfoques teóricos desarrollados en la corta historia de la disciplina. Por ejemplo, en este volumen no se ha incluido el enfoque para el análisis de cómo se toman decisiones en política exterior, uno

de los pilares del APE desde su creación como disciplina (Hudson y Vore 1995), dentro del cual se han desarrollado varios modelos, como el racional y el burocrático, además de modelos pluralistas y constructivistas (Mingst y Mckibeen 2021, Mintz y DeRouen 2010). También hace falta complementar con las contribuciones al desarrollo del APE desde América Latina, por ejemplo, la aplicación del realismo periférico al estudio de la política exterior, entre otros enfoques (Escudé 2012).

No obstante, todos los capítulos tienen un marco teórico que sustenta el desarrollo de las secciones empíricas como base para cumplir el elemento investigativo y se complementan con un debate corto del enfoque del APE aplicado a cada estudio. Esto ha permitido confirmar algunos aspectos centrales de la disciplina: el primero es que dicho enfoque se encuentra en el agente, sea este un individuo o grupo de individuos, actuando en función de un ente colectivo con autoridad pública, ya sea un Estado, parte de un Estado u otro ente con autoridad pública.

El enfoque general en esta compilación ha sido en la política exterior de un Estado o varios Estados. Sin embargo, hay otros actores que no se han estudiado, por ejemplo, los subestatales que incluyen los gobiernos autónomos descentralizados y las regiones autónomas, y también los supraestatales, como la Unión Europea y, en ciertos campos, la Comunidad Andina de Naciones (CAN). Además, se asume que los factores domésticos son una fuente central de la política exterior de un Estado. El sistema internacional juega un rol importante, pero no es el determinante en el comportamiento de los Estados en su política internacional. Por tanto, se puede decir que la disciplina supone un análisis multinivel.

Se ratifica en estas páginas la inexistencia de una teoría general de APE aplicable para explicar la política exterior de todos los Estados, o entender aspectos específicos del accionar de otros actores de política exterior. Se evidencia que cada Estado u otro actor tiene su individualidad e interés particular. Por tanto, se refuerza el principio del APE de desarrollar teorías centradas en el agente como actor principal de la política exterior. Los enfoques teóricos son más bien meso- o microteorías creadas dentro de la disciplina, y marcos teóricos con base en las teorías de las RR. II. o adaptaciones de otras disciplinas de las ciencias sociales, situación que requiere que las personas especializadas

en el campo colaboren cercanamente con sus colegas en estos campos. En consecuencia, se fortalece el principio del APE como multidisciplinaria.

Finalmente, la extensa variedad de temáticas que contiene esta disciplina deja en evidencia la dificultad de definir el objeto de estudio del APE. En este libro se presentan solo algunas de las mismas en América Latina, un aporte a la disciplina en la región. Por ejemplo, las cuestiones estudiadas no incluyen la política exterior de los Estados latinoamericanos en tiempos de pandemia del covid-19, dado que esta compilación ya estaba en proceso de investigación al momento que se desató la crisis. La forma en que los Estados de la región abordaron la crisis nacional e internacionalmente es, sin duda, un tema para futuros estudios que, con las bases de la disciplina presentadas en esta compilación, podrán contribuir al desarrollo del campo. Se ha notado la dificultad de tener una única definición de política exterior y la necesidad de actualizarla constantemente. Por tanto, un reto más para especialistas del APE es definir su objeto de estudio, la política exterior, y así fortalecer su identidad.

Este capítulo, con el que se cierra el volumen, está estructurado de la siguiente manera: primero se hace una reflexión sobre la investigación desde el APE como un reto en América Latina. En la segunda sección se evalúan el aprendizaje y la enseñanza de política exterior en América Latina y, sobre todo, en Ecuador. Finalmente, en la tercera sección se resaltan los diferentes enfoques metodológicos, con especial énfasis en los capítulos anteriores, pero reflexionando acerca de las diversas formas para crear conocimiento en contraste con los diseños de investigación.

## **La investigación desde APE como reto de la región**

La investigación sobre política exterior en la región es muy amplia y diversa. Pero sobresalen los estudios empíricos y descriptivos, como ya se subrayó. Esta característica está relacionada con la enseñanza y el pobre debate teórico-metodológico dentro de la disciplina en la región. Si bien es cierto que la metodología de las RR. II., ciencia política u otras disciplinas de las ciencias sociales puede ser fácilmente empleada en las investigaciones de política exterior, el reto es irrumpir en los debates

teóricos y metodológicos dentro del APE para reforzar el carácter de esta disciplina no solo en Ecuador, sino a nivel regional y global.

Para este análisis se realizó un cuidadoso examen de la literatura que trata sobre los asuntos metodológicos para los estudios de política exterior. Resultó extremadamente difícil encontrar investigaciones o publicaciones en las que se indaguen sobre los enfoques teóricos y las metodologías del APE. En uno de los pocos textos en los que se pone un énfasis en estos elementos centrales se remonta a 1992; se trata del libro de Roberto Russell, *Enfoques teóricos y metodológicos para el estudio de la política exterior*. El texto es una de las obras sobre el tema en el contexto regional producidas por los académicos que participaron en el Programa de Estudios Internacionales de América Latina (RIAL) de la década de 1980 y comienzos de la de 1990, quienes buscaron teorizar acerca de la política exterior de América Latina. No obstante, existe un vacío, debido a la falta de diálogo, entre la generación del RIAL y sus colegas más jóvenes. La situación hace difícil una continuidad en los debates y el desarrollo de una identidad de un APE latinoamericano. Por tanto, se debe plantear si se podría hablar de un APE latinoamericano, a pesar de que, como ya se mencionó en la introducción de este libro, de la escuela cepalina se derivaron algunas corrientes explicativas de la política exterior de los Estados de la región.

El reto del APE latinoamericano radica en trascender ese vacío generacional para aprovechar el conocimiento acumulado y contrastarlo con las nuevas propuestas. Un diálogo generacional podría reforzar esa identidad y contribuir a los debates teóricos y metodológicos que permitan alimentar la investigación en esta disciplina.

Además, se evidencia una pobre integración de las nuevas temáticas de política exterior a las tradicionales. Así, por ejemplo, los temas sobre paradiplomacia y política exterior de los gobiernos autónomos y descentralizados no trasciende a un debate sobre el concepto mismo de política exterior en América Latina. Por tanto, se encuentran no muy bien integradas, sino más bien se están desarrollando como un campo de investigación paralelo al APE. La investigación sobre la política exterior de organismos internacionales con personería jurídica y poder jurisdiccional, como la CAN o el Mercosur aún no se estudia con firmeza en América Latina. No obstante, de acuerdo con los debates actuales,



algunas políticas de estas organizaciones internacionales se podrían considerar como política exterior colectiva, en una forma distinta a la de la Unión Europea (Morín y Paquin 2018; Hill 2016), pero con consecuencias colectivas para otros actores exteriores. Por tanto, se podría considerar a estos como nuevos actores de política exterior en la región latinoamericana.

En resumen, los nuevos problemas que aquejan a las sociedades, como la migración internacional, el deterioro del medio ambiente, la ética en la política exterior, la negociación con sectores privados como las transnacionales, la política de los mares y las proyecciones estratégicas en la Antártica constituyen temas centrales de la política internacional de interés nacional y regional. No obstante, hay muy poca reflexión académica desarrollada desde el APE. Esto sin duda es una formidable demanda a la disciplina en la región.

## **Mirando al futuro sobre la enseñanza y el aprendizaje en APE**

Como parte de esta investigación se realizó un corto estudio exploratorio sobre qué se enseña en los cursos de política exterior o APE en Ecuador y se contrastó con un estudio más amplio sobre qué y cómo se enseñan las RR. II. en América Latina, desarrollado en FLACSO Ecuador en los últimos años. La primera impresión que arrojan los datos sobre el tema es que, especialmente en Ecuador, la enseñanza no se centra en los enfoques teóricos de la disciplina, ni en las técnicas metodológicas para hacer el análisis, sino en lo empírico, la práctica y acción profesional de los hacedores y ejecutores de la política exterior. Por tanto, las investigaciones son generalmente análisis descriptivos de los resultados de la política exterior.

Se evidencia una disparidad sobre el desarrollo del APE como disciplina. Mientras los estudios en algunos países –Chile, Brasil, México, Argentina y Colombia– fueron el motor de la investigación de la política exterior en América Latina que, ya a finales de los años setenta y durante los ochenta, posicionaron la disciplina como un campo central para el desarrollo teórico del APE latinoamericano desde el Programa de

RIAL (Russell 1992), en países pequeños como Ecuador se realizaban análisis históricos y muy descriptivos con muy poca explicación teórica. Por tanto, la contribución al desarrollo teórico de la disciplina en la región de estos Estados puede ser considerada mínima. No obstante, en las últimas décadas se ha evidenciado una transformación en la enseñanza, aprendizaje e investigación en estos países como resultado de la mayor oferta de programas de licenciatura, maestría y doctorado en estudios de RR. II. que ofrecen en sus mallas curriculares la asignatura de política exterior (Salgado Espinoza 2022).

A pesar de ello, aún se evidencian grandes retos para la disciplina. Esta realidad puede estar relacionada con la dificultad de acceso a textos pedagógicos para su enseñanza, pero también con la formación y especialización del cuerpo docente. En este contexto, uno de los retos más obvios es la falta de entrenamiento del profesorado y la poca producción de textos didácticos para la enseñanza de la disciplina en la región, sobre todo en español y portugués. Esto claramente debilita la capacidad de debate teórico y metodológico, y la calidad de las investigaciones producidas.

A esto se suma la dificultad para delimitar el objeto de estudio, como se señaló anteriormente. Con ello, los estudios de política exterior son realizados por actores del campo, sobre todo diplomáticos, o por especialistas de otras disciplinas, como politólogos, internacionalistas, economistas y hasta sociólogos. Por tanto, no participan en los debates teóricos metodológicos para abordar los temas de política exterior con los instrumentos creados dentro del APE, sino desde su campo de enseñanza e investigación. Consecuentemente, en el caso ecuatoriano, sobre todo, los sílabos de política exterior para cursos de pregrado contienen temáticas que están más cercanas a las áreas de regionalismo, seguridad y derecho internacional, economía, migración y geopolítica. Además, el mayor número de textos para la enseñanza de la disciplina se encuentran en inglés (Salgado Espinoza 2022).

Con todo, se debe resaltar que se evidencia una tendencia a mejorar la oferta de cursos de política exterior en Ecuador. Luego de una pobre oferta de cursos hasta la primera década del presente siglo, recientemente se puede observar un auge en la selección, tanto en pregrado como en posgrado. Esta tendencia puede estar relacionada con el aumento de programas en ciencia política y relaciones o estudios internacionales,

tanto para licenciaturas como maestrías y doctorados, en los últimos años a nivel regional.

También, se ha evidenciado el crecimiento de *think tanks* sobre política exterior en América del Sur, ya sea ligados a los centros universitarios, o como organizaciones de profesionales del campo. Al centro de política internacional brasilero, Fundación Getulio Vargas, se han sumado el Foro Permanente de Política Exterior de Chile, la Red Argentina de Profesionales para la Política Exterior (REDAPPE), el Observatorio de Política Exterior Uruguay, el Foro Permanente de Política Exterior del Ecuador, los grupos de investigación de política exterior de la red ecuatoriana de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (CIPRI) y de FLACSO Ecuador, entre otros. Esto augura un desarrollo y posicionamiento de la disciplina a lo largo y ancho de la región.

## Los diseños de investigación y metodología en el APE

Beach y Perderson (2020, 17) sugieren que cuando se aborda un tema de investigación en política exterior se puede diferenciar entre dos formas. Se trata de diseños centrados en un evento, cuando se busca explicar o entender el evento como tal, y los centrados en la teoría, cuando se “tiene la ambición de contribuir al debate teórico amplio, dónde los eventos estudiados son considerados como casos concernientes a fenómenos teóricos”. Detrás de esta propuesta se sostiene una variedad de factores involucrados en la construcción de conocimiento en APE, tales como los enfoques teóricos del conocimiento que se encuentran ligados a las estrategias teóricas del análisis y la correspondiente metodología que completa un diseño de investigación en APE.

Neuman (2014) resalta tres enfoques para crear conocimiento en las ciencias sociales: el enfoque positivista, el interpretavista y el crítico. En el APE estas tres perspectivas son fundamentales al momento de pensar en un diseño de investigación (Beach y Perderson 2020). Además, en las ciencias sociales en general se resaltan dos recientes corrientes de análisis: el feminismo y el posestructuralismo (Neuman 2014), pero también en el APE estas corrientes constituyen importantes aportes teóricos y metodológicos. En el APE, al ser una disciplina multicausal, multi y

transdisciplinaria, y multimétodo, se ha acogido estos tres acercamientos y las dos recientes tendencias para el análisis de política exterior. Por tanto, hay una diversidad de enfoques disciplinarios y metodológicos que están relacionados con los diferentes paradigmas del conocimiento en las ciencias sociales y los estudios internacionales.

Uno de estos es el positivismo o empirismo que se caracteriza por el énfasis en explicar los eventos, acciones y procesos de política exterior y asuntos internacionales (Hollis y Smith 1992). En el contexto de este paradigma, los/as investigadores/as se plantean preguntas como las siguientes: ¿Qué explican la apatía de Bolivia y Chile en su política bilateral? ¿Cuáles son los factores que arrojan luz sobre la asociación de Colombia a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)? ¿Por qué Estados pequeños como Costa Rica tienen dificultades para posicionar una norma internacional que les permita controlar la influencia marítima de grandes potencias pesqueras? ¿Por qué Ecuador denunció el Tratado Constitutivo de la UNASUR? Con ello, las investigaciones tratan de desarrollar razones, motivos, causas y explicaciones para estos eventos. Entre los trabajos de este libro que se enmarcan en dicho paradigma se podrían resaltar el capítulo de María Elena Lorenzini, el trabajo de Raúl Salgado Espinoza y el capítulo de Sandra Zapata y Aldo Martínez. Estos acercamientos pueden acoplarse a un enfoque metodológico cualitativo, como el capítulo de Lorenzini, o con métodos cuantitativos, como el capítulo de Zapata y Martínez. Sin duda, también se pueden emplear enfoques metodológicos mixtos en los que se combinen métodos cuantitativos y cualitativos.

En el interpretativismo, otro enfoque paradigmático del conocimiento, se podrían localizar preguntas de investigación con este estilo: ¿Cómo se proyectan imaginarios de Estados Unidos por medio del discurso a nivel internacional? ¿Cómo se emplean las concepciones del buen vivir en la política exterior del Ecuador? ¿De qué forma la cultura y la identidad son utilizadas por China para posicionarse en América Latina? Con esta perspectiva se trata de entender o comprender cómo los procesos, la cultura, la identidad y las ideas juegan un rol importante en la construcción y ejecución de la política exterior. Así el interpretativismo, *understanding*, se posesionó como una de las tradiciones del análisis en los estudios internacionales y la política exterior (Hollis y Smith 1992). Dentro de este

paradigma se podrían localizar sobre todo los capítulos de Claudia Edith Serrano y de Pryanka Peñafiel Cevallos. Metodológicamente, las investigaciones de esta categoría paradigmática emplean herramientas cualitativas. Pero se pueden apoyar con estadísticas descriptivas para aclarar los eventos de política exterior.

Otra de las mayores tradiciones en la construcción de conocimiento en el APE, especialmente desde América Latina, es el enfoque crítico. En la región varias contribuciones teóricas se relacionan con esta perspectiva. Dentro del enfoque se localizan las propuestas neomarxistas y demás teorías críticas como las de la dependencia y la autonomía. Con esta tradición o enfoque crítico no solo se busca explicar las causas o motivaciones para los eventos internacionales, las acciones y los comportamientos de los actores, sino también desarrollar mecanismos para cambiar las relaciones de poder, sobre todo para beneficiar a los más desfavorecidos (Neuman 2014). En esta compilación, el capítulo de Ramiro Lapeña ejemplifica la aplicación del enfoque crítico en combinación con elementos de las teorías neomarxistas. Metodológicamente, estas perspectivas pueden combinar métodos cuantitativos y cualitativos, como en el caso del capítulo mencionado.

Se debe resaltar, además, los recientes debates sobre una tendencia que ha desafiado las perspectivas del *mainstream* de las RR. II., pero también las tres tradiciones del conocimiento que han dominado la investigación en las ciencias sociales y, por supuesto, en el análisis de política exterior. Estas contribuciones llegan desde los enfoques del posmodernismo y el feminismo, que, por un lado, critican a las perspectivas dominantes, y, por otro, sugieren nuevas formas de entender e interpretar la realidad de los eventos de política exterior. Particularmente, los pensadores que trabajan en los campos del posmodernismo/posestructuralismo han realizado contribuciones en la disciplina al proponer que se analice el rol del discurso en el APE (Hansen 2016), aunque al mismo tiempo comparten algunos principios del interpretativismo. El capítulo de Claudia Donoso es un claro ejemplo de cómo las contribuciones del posmodernismo/posestructuralismo refuerzan la disciplina y enriquecen las diversas formas de abordar la investigación en el APE. Metodológicamente, este enfoque se asocia mucho con los acercamientos cualitativos, como el análisis de discurso.

Para concluir, los capítulos presentados en este volumen y las reflexiones ofrecidas en sus páginas finales no hacen más que evidenciar la gran deuda que tiene la academia con el APE en América Latina. Se comienza a saldarla con este libro, esperando que sirva como una guía para la investigación y como un complemento a otras contribuciones en las que se reflexiona sobre el estado de la disciplina y la forma de investigar en APE en la región, como lo demostró Russell (1992). El reto gira en torno a la enseñanza y la aplicación de la variedad de enfoques del APE en la investigación con el fin de seguir aportando al desarrollo de la disciplina desde América Latina.

## Referencias

- Beach, Derek, y Rasmus Pedersen. 2020. *Analyzing Foreign Policy*, 2.<sup>a</sup> ed. Londres: Macmillan International.
- Escudé, Carlos. 2012. *Principios del realismo periférico: una teoría argentina y su vigencia ante el ascenso de China*. Buenos Aires: Lumiere.
- Hansen, Lene. 2016. "Discourse Analysis, Post-structuralism and Foreign Policy". En *Foreign Policy, Theory, Actors and Cases*, editado por Steven Smith, Amelia Hadfield and Tim Dunne, 95-110, 3.<sup>a</sup> ed. Oxford: Oxford University Press.
- Hill, Christopher. 2016. *Foreign Policy In the Twenty-First Century*, 2.<sup>a</sup> ed. Londres: Palgrave Macmillan.
- Hollis, Martin, y Steve Smith. 1992. *Explaining and Understanding International Relations*. Oxford: Oxford University Press.
- Hudson, Valerie, y Christopher Vore. 1995. "Foreign Policy Analysis Yesterday, Today, and Tomorrow". *Mershon International Studies Review* 39 (2): 209-238. <https://doi.org/10.2307/222751>
- Mingst, Karen, y Heather Elko McKibben. 2021. *Essentials of International Relations*, 9.<sup>a</sup> ed. Nueva York: Norton & Company.
- Mintz, Alex, y Karl DeRouen. 2010. *Understanding Foreign Policy Decision Making*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Morin, Jean Frédéric, y Jonathan Paquin. 2018. *Foreign Policy Analysis: A Toolbox*. Quebec: Palgrave Macmillan.

- Neuman, Lawrence. 2014. *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*, 7.<sup>a</sup> ed. Harlow: Pearson.
- Russell, Roberto. 1992. *Enfoques teóricos y metodológicos para el estudio de la política exterior*. Buenos Aires: Programa de Estudios Conjuntos sobre las Relaciones Internacionales en América Latina / Grupo Editor Latinoamericano.
- Salgado Espinoza, Raúl. 2022. “El análisis de política exterior en Ecuador: una disciplina en proceso de posicionamiento”. Trabajo inédito. Quito.