



Fernando Carrión y Paulina Cepeda (Editores)

# Quito: la ciudad que se disuelve - Covid 19



**FLACSO**  
ECUADOR



© 2021 FLACSO Ecuador  
Marzo de 2021

ISBN: 978-9978-67-560-1  
FLACSO Ecuador  
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador  
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803  
www.flacso.edu.ec

---

Quito : la ciudad que se disuelve – Covid 19 / editado por  
Fernando Carrión y Paulina Cepeda. Quito : FLACSO  
Ecuador. 2021

x, 365 páginas : figuras, gráficos, mapas. - (Colección  
Coronavirus y ciudad ; 1)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675601

CIUDADES ; URBANISMO ; SOCIOLOGÍA URBANA  
; MOVILIDAD ; TURISMO ; PANDEMIA ; COVID-19  
; QUITO ; ECUADOR. I. CARRIÓN, FERNANDO,  
EDITOR. II. CEPEDA, PAULINA, EDITORA

307.76 - CDD

---

# Índice

Presentación .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
La COVID-19 en Quito: de la crisis al <i>shock</i> urbano .....	3
<i>Fernando Carrión Mena y Paulina Cepeda</i>	
<b>LA CIUDAD QUE SE DISUELVE</b>	
El bus también existe. Estudio de las líneas de buses urbanos de Quito; pandemia y transformación urbana .....	27
<i>Diego Vinicio Salgado</i>	
Movilidad y pandemia: una oportunidad para repensar cómo nos movemos .....	37
<i>Elisa Soledad Puga Cevallos</i>	
Movilidad intermodal, ¿una solución a la circulación urbana durante la pandemia? .....	47
<i>Ricardo J. Espinosa Uquillas</i>	
Educación universitaria en tiempos de pandemia .....	55
<i>Jose Vicente Padilla Villacís</i>	
Mejorar la salud en Quito fortaleciendo el tejido comunitario y la articulación de servicios .....	63
<i>Fernando Sacoto y Betty Espinosa</i>	
Del espacio público a una pandemia comunitaria .....	71
<i>Kléver Vásquez Vargas</i>	
El turismo urbano post-COVID. Un nuevo escenario para el desarrollo turístico de Quito .....	77
<i>Víctor Llugsha G.</i>	
Impacto social y económico en las ciudades y destinos turísticos pos-COVID 19 .....	83
<i>Fernanda Sánchez</i>	
Lo que las crisis nos ha enseñado sobre Quito. ....	89
<i>Sebastián Caba</i>	

## LAS PROFUNDAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

Los residuos sólidos y el COVID-19: notas para reflexionar sobre la informalidad urbana desde Quito . . . . .	97
<i>Nancy Merary Jiménez-Martínez</i>	
Repensando la ciudad: Quito, en la pospandemia de coronavirus. manejo de residuos sólidos y reciclaje . . . . .	103
<i>Paula Guerra Morán, Lorena Gallardo Lastra y Claudia Andrade Rodríguez</i>	
“Se arrienda” o la transformación del entorno promocional en Quito, pos-COVID-19 . . . . .	111
<i>Arturo Estrella Osorio y Jorge Delgado Rocha</i>	
La rehabilitación del hábitat urbano como proyecto común y como política pública . . . . .	119
<i>Juan Carlos Sandoval y Eduardo Torres</i>	
El suelo y la vivienda en la pospandemia en Quito. ¿Quién gana y quién pierde? . . . . .	127
<i>Paulina Cepeda</i>	
Quito y pandemia: apuntes sobre la vivienda enferma y la muerte de la ciudad . . . . .	133
<i>Milena Almeida Mariño y Natalia Angulo Moncayo</i>	
Construcciones sobre lodo financiadas con petróleo . . . . .	139
<i>Christian Fernando Vicente Correa</i>	
Nuevos imaginarios digitales globales y locales en la ciudad de Quito en el marco del COVID-19 . . . . .	147
<i>Ana Elizabeth Perugachi Kindler</i>	
Digitalización en pandemia: un diagnóstico de Quito . . . . .	155
<i>María José Rodríguez Álvarez y Sebastián Rodríguez Álvarez</i>	

## CIUDAD Y CIUDADANÍA

Diálogos museo-comunidad . . . . .	165
<i>Marcus Uvidia</i>	
Las siete lecciones del COVID en los museos y su entorno urbano en Quito y Ecuador . . . . .	171
<i>Fabian Paocarina Albuja</i>	
Hacia nuevos usos del museo. . . . .	179
<i>Elisa Ullauri Lloré</i>	
El desafío de los museos pospandemia. . . . .	185
<i>Myriam Navas Guzmán</i>	

<b>Repensando las espacialidades de los museos: espacios para la educación no formal. . . . .</b>	189
<i>Estefanía Carrera Yépez</i>	
<b>Estigmatización, confinamiento y crisis sanitaria: una aproximación al trabajo sexual quiteño. . . . .</b>	195
<i>Shirley Venegas y Abel Ramírez</i>	
<b>Adultos mayores en el aislamiento. . . . .</b>	203
<i>Paulina Vega y Carolina Navas Guzmán</i>	
<b>Quito, en la pospandemia del coronavirus: repensando la ciudad desde los sectores populares del Sur. . . . .</b>	207
<i>Fabián Melo Benítez</i>	
<b>Repensando el derecho a la ciudad: Quito, una ciudad mestiza en tiempos de pandemia: . . . . .</b>	213
<i>Sergio Bermeo Álvarez y Kleber Cerón Orellana</i>	
<b>Ciudades imaginarias en cuarentena: fantasías y ficciones urbanas reveladas por identidades disidentes movilizadas. . . . .</b>	221
<i>Ignacio Espinosa Alarcón</i>	
<b>Quito versus COVID: políticas públicas urbanas con enfoque conductual en tiempos de pandemia . . . . .</b>	233
<i>Guido Moncayo Vives</i>	
<b>Crisis y adaptación ciudadana hacia un modelo de gestión digital en época de COVID-19 en el Distrito Metropolitano de Quito . . . . .</b>	241
<i>Mateo Valarezo Bravo</i>	
<b>La comunicación en crisis aplicada al caso del COVID-19 en Quito . . . . .</b>	249
<i>Andrés Alfredo Luna Montalvo y María Maribel Murillo Blandón</i>	
<b>Inmigrantes en Quito: antes y después de la pandemia. . . . .</b>	259
<i>Jacques Ramírez G.</i>	
<b>Los paisajes de la corrupción . . . . .</b>	267
<i>Alejandro Ramos</i>	
 <b>URBANISMO DE PROYECTOS O ¿LA CIUDAD SIN PROYECTO?</b>	
<b>Repensando la ciudad: la ciudad pospandemia, una oportunidad para una transición hacia una vida urbana sostenible . . . . .</b>	275
<i>Diego Hurtado Vásquez</i>	
<b>Quito pos-COVID-19, una ciudad más humana, sostenible y saludable. Miradas desde la salud urbana y el desarrollo sostenible . . . . .</b>	283
<i>Damián Andrade</i>	

Estudio de correlación entre indicadores atmosféricos y pandemia por COVID-19 en la ciudad de Quito. . . . .	289
<i>José Mena García</i>	
La ciudad desde y en el barrio . . . . .	299
<i>Pabel Muñoz L.</i>	
La ciudad del vecindario es doméstica . . . . .	305
<i>Fernando Carrión Mena</i>	
La Planificación Territorial como puntal para la transición, más que a la nueva normalidad, a la buena normalidad. . . . .	311
<i>Juan Carlos Sandoval</i>	
Las muertes de Quito . . . . .	317
<i>Jaime Tillería-Durango</i>	
Quito circular: de la pospandemia a la prosperidad sostenible . . . . .	323
<i>Elizabeth Cabezas Guerrero</i>	
Quito, coronavirus y economía . . . . .	329
<i>Jaime Galarza Erazo</i>	
Quito en la pandemia: alternativas desde la economía circular . . . . .	335
<i>Verónica Cordero, María de los Ángeles Barrionuevo y Daniel Jurado</i>	
Desarrollo endógeno imprevisto, alternativas de desarrollo para Quito . . . . .	341
<i>Edwin Cevallos Sánchez</i>	
El COVID-19 y su relación con la gestión del riesgo de desastres. . . . .	347
<i>Jonathan Menoscal</i>	
 <b>DOS CASOS DE CIUDADES INTERMEDIAS</b>	
Institucionalidad para la respuesta a la pandemia en Cuenca . . . . .	355
<i>Pablo Osorio Guerrero</i>	
“La Inmaculada Concepción de Loja” y el reto de las ciudades intermedias desde el enfoque de gestión de la cultura urbana en tiempos de la COVID-19 . . . . .	361
<i>Ramiro Villamagua Vergara</i>	

# Quito en la pandemia: alternativas desde la economía circular

Verónica Cordero<sup>1</sup>, María de los Ángeles Barrionuevo<sup>2</sup>  
y Daniel Jurado<sup>3</sup>

A inicios del 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró que el 2019-nCov (COVID-19), una nueva enfermedad infecciosa causada por el coronavirus, constituía una emergencia de salud pública de importancia internacional. Para el 11 de marzo, la enfermedad había alcanzado el nivel de pandemia. Actualmente, con más de 10 millones de casos confirmados a nivel mundial y más de medio millón de muertes, los impactos del COVID-19 inundan las ciudades, abarcando desde servicios de salud, hasta actividades económicas.

Las respuestas gubernamentales para detener la rápida propagación de la pandemia han incluido el establecimiento de nuevas reglas para restringir el movimiento de ciudadanos –aislamiento y distanciamiento social–, así como una suspensión de las actividades consideradas como no esenciales. Mientras que esto ha significado una paralización de actividades en varios sectores e industrias (educación, entretenimiento, transporte, entre otros), la pandemia ha ejercido una presión especial sobre el sector de la salud.

Al finalizar junio, en el Ecuador se han confirmado más de 55 mil contagiados de COVID-19, con cerca de 7 mil casos ubicados en la ciudad de Quito. Esto ha generado que, durante lo que va del año, el uso de materiales descartables para la protección de la población haya tenido un in-

---

<sup>1</sup> MDL. Docente PUCE. Correo electrónico: vicordero@puce.edu.ec

<sup>2</sup> PhD. Docente PUCE. Correo electrónico: mabarrionuevom@puce.edu.ec

<sup>3</sup> PhD(c). Doctorando FLACSO. Correo electrónico: danieljurado@outlook.com

cremento sin precedentes. Aunque deseable para prevenir el rápido avance de la enfermedad, la utilización de estos materiales ha significado un gran impacto para el ambiente. Por ejemplo, la OMS (2020) recomienda que los profesionales de la salud diariamente cuenten con estos materiales: 15 unidades de batas, 25 mascarillas médicas, un equipo de protección respiratoria en mascarilla N95, 50 guantes no estériles, y un par de gafas o protector facial; la mayoría de estos son descartables después del primer uso.

A los desechos de materiales de protección contra el COVID-19 se le suman aquellos generados por los quiteños y quiteñas en sus actividades diarias. La Empresa Pública Metropolitana de Gestión Integral de Residuos Sólidos (EMGIRS-EP) ha llegado a reportar un incremento del 40% de los residuos que llegan al Inga (Plan V, 2020). Esta situación ha desbordado el ya colapsado sistema de gestión de desechos del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), que, por la emergencia, incluso ha llegado a suspender la recolección para reciclaje de gestores autorizados y ha ralentizado procesos de recolección por el contagio de servidores de EMASEO (Plan V, 2020).

## Una mirada desde la economía circular

La propuesta de la economía circular para el manejo de los residuos aparece como una alternativa para reducir su generación y promover su revalorización. Esto se logra a través de la promoción de múltiples mecanismos para la creación de valor, disminución del consumo de bienes de recursos finitos y la promoción de procesos que permitan el flujo de nutrientes biológicos para que estos no excedan la capacidad de carga del sistema natural (MacArthur, 2015). Los tres principios de la economía circular para el presente análisis son: conservar y mejorar el capital natural, optimizar los rendimientos de los productos, y mejorar la efectividad de los sistemas reduciendo las externalidades negativas.

Bajo estas premisas se han desarrollado movimientos como el de *Zero Waste* (Desperdicio Cero), que busca promover el uso del menor número de empaques posible o el uso de empaques que sean amigables con el ambiente, eliminar plásticos de un solo uso y materiales desechables. Tras la pandemia del COVID-19, algunas ONG como Conservación Internacio-



nal o Huella Verde han impulsado aún más estas iniciativas para retomar el nivel de conciencia sobre el uso de este tipo de materiales. A continuación se detallan acciones que el DMQ, las instituciones de salud y la industria pueden aplicar para promover la economía circular.

## Desde el GAD del DMQ

Repensar el modelo de gestión de residuos sólidos urbanos para incorporar el reciclaje como parte del proceso; que no quede para terceras personas o de forma independiente del modelo de gestión. Esto permitiría que, en circunstancias como la actual, se mantengan, e incluso se amplíen, los sistemas de recolección.

Gestionar la recolección diferenciada de residuos hospitalarios y en hogares con cerco epidemiológico para evitar la propagación del COVID-19. La emergencia sanitaria ha puesto en evidencia las debilidades de gestión de varias alcaldías en el país, así como las inequidades aún persistentes en la población. Se creía que los desechos estaban en un proceso de mejora hacia la sostenibilidad en Quito, pero se ha evidenciado que este ha sido desbordado con gran facilidad porque el modelo no ha sido integral.

Invertir en maquinaria y tecnología para operativizar la planta de separación de desechos de la Estación de Transferencia Sur. Esta maquinaria puede potencializar una recolección más automática que prevenga el contagio de COVID-19 u otras enfermedades generadas por residuos peligrosos y también evitará que más desechos lleguen al relleno sanitario. Potencializar los gestores calificados, aunque el modelo de gestión de residuos del DMQ menciona que los gestores no realizan la disposición final, sino solo el transporte. Las cifras del INEC muestran que el alto porcentaje de residuos hospitalarios que se gestionan correctamente es menos del 40% (INEC, 2013). Según las ordenanzas municipales, estos residuos deben ser incinerados. Sin embargo, los incineradores generan un impacto ambiental mucho más amplio, principalmente a causa del mercurio, y son los hospitales quienes más generan esta clase de tóxicos (Health Care without Harm, 2020). El Municipio deberá asegurar la disposición final a través de las plantas instaladas.

## Desde las instituciones de salud

Los hospitales podrían convertirse en líderes de reciclaje y reducción de desechos. Principalmente en los espacios donde hay expendio de bebidas y alimentos que generan una cantidad de desechos significativa (40%). También se puede proponer el cambio a empaques más sostenibles o el uso de alternativas orgánicas. En el hospital universitario de Freiburg, en Alemania, este tipo de acciones representó una reducción anual de cerca de € 321 000 (WHO, 2018).

Incorporar la separación en la fuente, ya que el 80% de los residuos es de tipo corriente, como envases, papel, comida, etc. Estos pueden ser valorizados por procesos de aprovechamiento. Un hospital de gran tamaño puede producir hasta una tonelada de residuos por día (Health Care without Harm, 2020). En el contexto del COVID-19, se incrementa el porcentaje de residuos peligrosos cuyo impacto en el ambiente y las personas puede ser reducido a partir de un adecuado manejo.

Fomentar innovación y tecnología a través de maquinaria para la disposición final de sus desechos tóxicos, lo que reduciría el riesgo de contaminación al mínimo. Maquinaria como las autoclaves puede ser financiada mediante donaciones internacionales; la ONG Salud Sin Daño ha gestionado ya algunos proyectos de este tipo. La OMS solicitó formalmente a todos los donantes que se ocupan de asignar un presupuesto adecuado para este tipo de equipos (Health without Harm, 2007). La gestión de separación en la fuente y la gestión adecuada de residuos pueden mejorar en un 25% los costos administrativos. El Municipio cobra un valor por la recolección de residuos peligrosos y tiene una tarifa para la recolección de otros residuos. Estos ahorros podrían financiar proyectos sostenibles dentro de las instituciones.

## Desde la industria

Impulsar la Responsabilidad Ampliada del Productor (RAP) para que los productores del sector de la salud se involucren en la búsqueda de soluciones alternativas a sus empaques y productos. Si bien es necesario un pro-

ceso de asepsia y manejo controlado de ciertas sustancias, se puede tener menor cantidad de desechos que se desprendan de su uso. La gestión de envases, el ecodiseño y los componentes orgánicos son algunas de las propuestas que han surgido en los últimos años. Acompañadas de una política de incentivos y una campaña de concientización ambiental, las empresas pueden motivarse para ser parte de la solución.

Generar investigación e innovación para producir material de protección personal con características biodegradables, reusables y con un nivel de protección óptimo. Profundizar sobre el estudio del COVID-19 para generar decisiones conscientes sobre consumo, protección y manejo social adecuado. Mientras más se pueda llegar a conocer de la enfermedad, mejores decisiones se pueden tomar.

En conjunto, hace falta una política ambiental que no vea solo el uso de la materia prima, sino que encaje con una visión económica suficiente que permita alcanzar los objetivos sociales en un marco de sostenibilidad (Puig, 2020). El éxito de la propuesta radica en hacer énfasis en todos los aspectos de la circularidad, manteniendo acciones para que el círculo que se cree no pare de crecer.

## Bibliografía

- Health Care without Harm. (2020). *Proyectos sobre residuos hospitalarios*.  
Obtenido de <https://saludsindanio.org/americalatina/temas/proyectos-especiales-residuos> [Visitado el 01 de 05 de 2020]
- Health without Harm. (2007). *Prevenir es mejor que curar. Hoja informativa sobre el manejo de residuos hospitalarios*.
- INEC (2013). *Residuos peligrosos en establecimientos de salud*. Quito.
- Macarthur, E. (2015) *Ellen Macarthur Foundation, Circular economy in detail*.  
Obtenido de <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/explore/the-circular-economy-in-detail> [Visitado el 02 de 04 de 2020].
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*.

<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses> [Visitado el 17 de 03 de 2020].

Plan V (2020). *Quito generó 600 toneladas diarias más de desechos durante la pandemia.*

Obtenido de <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/quito-genero-600-toneladas-diarias-mas-desechos-durante-la-pandemia> [Visitado el 11 de 05 de 2020]

Puig, I. (2020). *Profesional de Residuos: Economía Circular: El nombre y la cosa.*

Obtenido de <https://www.residuosprofesional.com/economia-circular-el-nombre-y-la-cosa/> [Visitado el 04 de 27 de 2020]

WHO (2018). *Circular economy and health: opportunities and risks.* Denmark.