



Fernando Carrión y Paulina Cepeda (Editores)

# Quito: la ciudad que se disuelve - Covid 19



**FLACSO**  
ECUADOR



© 2021 FLACSO Ecuador  
Marzo de 2021

ISBN: 978-9978-67-560-1  
FLACSO Ecuador  
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador  
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803  
www.flacso.edu.ec

---

Quito : la ciudad que se disuelve – Covid 19 / editado por  
Fernando Carrión y Paulina Cepeda. Quito : FLACSO  
Ecuador. 2021

x, 365 páginas : figuras, gráficos, mapas. - (Colección  
Coronavirus y ciudad ; 1)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675601

CIUDADES ; URBANISMO ; SOCIOLOGÍA URBANA  
; MOVILIDAD ; TURISMO ; PANDEMIA ; COVID-19  
; QUITO ; ECUADOR. I. CARRIÓN, FERNANDO,  
EDITOR. II. CEPEDA, PAULINA, EDITORA

307.76 - CDD

---

# Índice

|  |    |
|--|----|
| Presentación .....   | ix |
| <b>INTRODUCCIÓN</b>  |    |
| La COVID-19 en Quito: de la crisis al <i>shock</i> urbano .....  | 3  |
| <i>Fernando Carrión Mena y Paulina Cepeda</i>  |    |
| <b>LA CIUDAD QUE SE DISUELVE</b>   |    |
| El bus también existe. Estudio de las líneas de buses urbanos de Quito; pandemia y transformación urbana ..... | 27 |
| <i>Diego Vinicio Salgado</i>   |    |
| Movilidad y pandemia: una oportunidad para repensar cómo nos movemos .....                                     | 37 |
| <i>Elisa Soledad Puga Cevallos</i>   |    |
| Movilidad intermodal, ¿una solución a la circulación urbana durante la pandemia? .....                         | 47 |
| <i>Ricardo J. Espinosa Uquillas</i>  |    |
| Educación universitaria en tiempos de pandemia .....   | 55 |
| <i>Jose Vicente Padilla Villacís</i>   |    |
| Mejorar la salud en Quito fortaleciendo el tejido comunitario y la articulación de servicios .....             | 63 |
| <i>Fernando Sacoto y Betty Espinosa</i>  |    |
| Del espacio público a una pandemia comunitaria .....   | 71 |
| <i>Kléver Vásquez Vargas</i>   |    |
| El turismo urbano post-COVID. Un nuevo escenario para el desarrollo turístico de Quito .....                   | 77 |
| <i>Víctor Llugsha G.</i>   |    |
| Impacto social y económico en las ciudades y destinos turísticos pos-COVID 19 .....                            | 83 |
| <i>Fernanda Sánchez</i>  |    |
| Lo que las crisis nos ha enseñado sobre Quito. ....  | 89 |
| <i>Sebastián Caba</i>  |    |

## LAS PROFUNDAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

|  |     |
|--|-----|
| Los residuos sólidos y el COVID-19:<br>notas para reflexionar sobre la informalidad urbana desde Quito . . . . .   | 97  |
| <i>Nancy Merary Jimenéz-Martínez</i>   |     |
| Repensando la ciudad: Quito, en la pospandemia de coronavirus.<br>manejo de residuos sólidos y reciclaje . . . . . | 103 |
| <i>Paula Guerra Morán, Lorena Gallardo Lastra y Claudia Andrade Rodríguez</i>                                      |     |
| “Se arrienda” o la transformación del entorno promocional<br>en Quito, pos-COVID-19 . . . . .                      | 111 |
| <i>Arturo Estrella Osorio y Jorge Delgado Rocha</i>  |     |
| La rehabilitación del hábitat urbano como proyecto común<br>y como política pública . . . . .                      | 119 |
| <i>Juan Carlos Sandoval y Eduardo Torres</i>   |     |
| El suelo y la vivienda en la pospandemia en Quito.<br>¿Quién gana y quién pierde? . . . . .                        | 127 |
| <i>Paulina Cepeda</i>  |     |
| Quito y pandemia: apuntes sobre la vivienda enferma<br>y la muerte de la ciudad . . . . .                          | 133 |
| <i>Milena Almeida Mariño y Natalia Angulo Moncayo</i>  |     |
| Construcciones sobre lodo financiadas con petróleo . . . . .   | 139 |
| <i>Christian Fernando Vicente Correa</i>   |     |
| Nuevos imaginarios digitales globales y locales<br>en la ciudad de Quito en el marco del COVID-19 . . . . .        | 147 |
| <i>Ana Elizabeth Perugachi Kindler</i>   |     |
| Digitalización en pandemia: un diagnóstico de Quito . . . . .  | 155 |
| <i>María José Rodríguez Álvarez y Sebastián Rodríguez Álvarez</i>  |     |

## CIUDAD Y CIUDADANÍA

|   |     |
|---|-----|
| Diálogos museo-comunidad . . . . .  | 165 |
| <i>Marcus Uvidia</i>  |     |
| Las siete lecciones del COVID en los museos y<br>su entorno urbano en Quito y Ecuador . . . . . | 171 |
| <i>Fabian Paocarina Albuja</i>  |     |
| Hacia nuevos usos del museo. . . . .  | 179 |
| <i>Elisa Ullauri Lloré</i>  |     |
| El desafío de los museos pospandemia. . . . .   | 185 |
| <i>Myriam Navas Guzmán</i>  |     |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Repensando las espacialidades de los museos:<br/>espacios para la educación no formal. . . . .</b>  | 189 |
| <i>Estefanía Carrera Yépez</i>   |     |
| <b>Estigmatización, confinamiento y crisis sanitaria:<br/>una aproximación al trabajo sexual quiteño. . . . .</b>                                | 195 |
| <i>Shirley Venegas y Abel Ramírez</i>  |     |
| <b>Adultos mayores en el aislamiento. . . . .</b>  | 203 |
| <i>Paulina Vega y Carolina Navas Guzmán</i>  |     |
| <b>Quito, en la pospandemia del coronavirus:<br/>repensando la ciudad desde los sectores populares del Sur. . . . .</b>                          | 207 |
| <i>Fabián Melo Benítez</i>   |     |
| <b>Repensando el derecho a la ciudad:<br/>Quito, una ciudad mestiza en tiempos de pandemia: . . . . .</b>  | 213 |
| <i>Sergio Bermeo Álvarez y Kleber Cerón Orellana</i>   |     |
| <b>Ciudades imaginarias en cuarentena: fantasías y ficciones urbanas<br/>reveladas por identidades disidentes movilizadas. . . . .</b>           | 221 |
| <i>Ignacio Espinosa Alarcón</i>  |     |
| <b>Quito versus COVID: políticas públicas urbanas con enfoque<br/>conductual en tiempos de pandemia . . . . .</b>                                | 233 |
| <i>Guido Moncayo Vives</i>   |     |
| <b>Crisis y adaptación ciudadana hacia un modelo de gestión digital en<br/>época de COVID-19 en el Distrito Metropolitano de Quito . . . . .</b> | 241 |
| <i>Mateo Valarezo Bravo</i>  |     |
| <b>La comunicación en crisis aplicada al caso del COVID-19 en Quito . . . . .</b>  | 249 |
| <i>Andrés Alfredo Luna Montalvo y María Maribel Murillo Blandón</i>  |     |
| <b>Inmigrantes en Quito: antes y después de la pandemia. . . . .</b>   | 259 |
| <i>Jacques Ramírez G.</i>  |     |
| <b>Los paisajes de la corrupción . . . . .</b>   | 267 |
| <i>Alejandro Ramos</i>   |     |

## URBANISMO DE PROYECTOS O ¿LA CIUDAD SIN PROYECTO?

|  |     |
|--|-----|
| <b>Repensando la ciudad: la ciudad pospandemia,<br/>una oportunidad para una transición hacia una vida urbana sostenible . . . . .</b>           | 275 |
| <i>Diego Hurtado Vásquez</i>   |     |
| <b>Quito pos-COVID-19, una ciudad más humana, sostenible y saludable.<br/>Miradas desde la salud urbana y el desarrollo sostenible . . . . .</b> | 283 |
| <i>Damián Andrade</i>  |     |

|   |     |
|---|-----|
| Estudio de correlación entre indicadores atmosféricos y pandemia por COVID-19 en la ciudad de Quito. . . . .                | 289 |
| <i>José Mena García</i>   |     |
| La ciudad desde y en el barrio . . . . .  | 299 |
| <i>Pabel Muñoz L.</i>   |     |
| La ciudad del vecindario es doméstica . . . . .   | 305 |
| <i>Fernando Carrión Mena</i>  |     |
| La Planificación Territorial como puntal para la transición, más que a la nueva normalidad, a la buena normalidad. . . . .  | 311 |
| <i>Juan Carlos Sandoval</i>   |     |
| Las muertes de Quito . . . . .  | 317 |
| <i>Jaime Tillería-Durango</i>   |     |
| Quito circular: de la pospandemia a la prosperidad sostenible . . . . .   | 323 |
| <i>Elizabeth Cabezas Guerrero</i>   |     |
| Quito, coronavirus y economía . . . . .   | 329 |
| <i>Jaime Galarza Erazo</i>  |     |
| Quito en la pandemia: alternativas desde la economía circular . . . . .   | 335 |
| <i>Verónica Cordero, María de los Ángeles Barrionuevo y Daniel Jurado</i>   |     |
| Desarrollo endógeno imprevisto, alternativas de desarrollo para Quito . . . . .   | 341 |
| <i>Edwin Cevallos Sánchez</i>   |     |
| El COVID-19 y su relación con la gestión del riesgo de desastres. . . . .   | 347 |
| <i>Jonathan Menoscal</i>  |     |
| <br><b>DOS CASOS DE CIUDADES INTERMEDIAS</b>  |     |
| Institucionalidad para la respuesta a la pandemia en Cuenca . . . . .   | 355 |
| <i>Pablo Osorio Guerrero</i>  |     |
| “La Inmaculada Concepción de Loja” y el reto de las ciudades intermedias desde el enfoque de gestión de la cultura. . . . . | 361 |
| urbana en tiempos de la COVID-19  |     |
| <i>Ramiro Villamagua Vergara</i>  |     |

Urbanismo de proyectos o  
¿la ciudad sin proyecto?

# Repensando la ciudad: la ciudad pospandemia, una oportunidad para la transición hacia una vida urbana sostenible

Diego Hurtado Vásquez<sup>1</sup>

La historia de las ciudades nos demuestra reiteradas veces cómo la forma urbana ha incidido en la vida urbana y, a la vez, cómo la vida urbana ha determinado la forma urbana. Así, desde las primeras ciudades, se puede ver que existe una relación entre una innovación tecnológica que provoca cambios en la forma de vida (hábitos, costumbres, cultura) y, por ende, se da un cambio en la forma de habitar (hábitat, aldeas, ciudades). Así, el desarrollo de la agricultura permitió el cambio de la vida nómada a la vida sedentaria, lo que llevó a la construcción de viviendas y edificaciones permanentes, y al apareamiento de los primeros poblados. Luego, el desarrollo de otras tecnologías, como la rueda y el transporte fluvial, permitió el intercambio entre poblados, lo cual convirtió a las urbes en sitios de concentración de comerciantes y artesanos, y en centros burocráticos y administrativos. Más tarde, el invento de los motores permitió el desarrollo industrial, y el transporte de personas y mercancías, lo cual hizo que las ciudades crecieran y los hábitos de los ciudadanos cambiaran (Mumford, 2012).

También, al estudiar la historia y evolución de las ciudades, se puede entender cómo ciertos momentos de crisis han permitido el desarrollo de nuevas tecnologías, que han llevado a soluciones innovadoras. La crisis de la ciudad medieval, que tiene su momento más crítico cuando aparece la pandemia de la peste bubónica, llevó al desarrollo de tecnologías lideradas por salubristas, lo que inició los primeros sistemas para un adecuado manejo de residuos sólidos. De igual manera, la epidemia del cólera dio paso al desarrollo del sistema de recolección de aguas servidas, que luego daría

---

<sup>1</sup> Arquitecto MSc. Diseño Urbano. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador. Correo electrónico: [dehurtado@uce.edu.ec](mailto:dehurtado@uce.edu.ec) / [diegohurtadov@gmail.com](mailto:diegohurtadov@gmail.com)



como resultado los sistemas de alcantarillado y permitiría que las ciudades nuevamente volvieran a florecer con mejores condiciones de salubridad (Sennett, 2019). Ingenieros, mediante sus invenciones, lograron mejorar las condiciones de la urbe, y eso incidió en la transformación de la vida urbana: “inventos como el urinario público, ideado en París en 1843, marcaron un auténtico progreso en la salud pública”. Esto, a la vez, generó un cambio en los hábitos de los ciudadanos, con lo cual se puede constatar cómo la “*ville* podía alterar la *cité*” (Sennett, 2019: 26) o, en otras palabras, la forma urbana podía alterar la vida urbana.

Otros ejemplos de transformaciones urbanas son las intervenciones en París por parte de Haussmann, que tienen relación con la epidemia del cólera (Rahm, 2020) y el ensanche de Cerdá en Barcelona, que fue una respuesta a los problemas de insalubridad, y al humo de las fábricas y las chimeneas, agravadas (en los dos casos) por las pésimas condiciones de ventilación y asoleamiento que tenían las viviendas (Angulo, 2020). En los dos ejemplos, además de los cambios en el trazado urbano y en la arquitectura, se incluyeron la mejora de los sistemas de alcantarillado en la ciudad y la dotación de agua potable. Es así, también, cómo, luego de la gripe española (1918-1919), los postulados de la modernidad cobraron fuerza, porque se presentaron como soluciones espaciales que mejoraban considerablemente la ventilación, la luz natural y el asoleamiento; la implantación aislada impedía el hacinamiento, y los materiales en los que se innovó y se recomendaron utilizar facilitaron la limpieza y desinfección de las superficies de las edificaciones (Chang, 2020; Le Corbusier, 1971).

Se podría afirmar que al momento actual nos encontramos en una crisis sin precedentes, especialmente por las evidencias del cambio climático, la contaminación ambiental, el aumento de la inequidad social, el agotamiento de recursos no renovables (especialmente los combustibles fósiles); todo lo cual se ha agravado con el apareamiento del COVID-19, que ha reflejado con mayor claridad que el actual modelo urbano y nuestra forma de vida son insostenibles, y se necesitan cambios urgentes.

¿Hacia dónde deberían ir esos cambios? Si bien la complejidad de la forma de vida actual dificulta ver con claridad un camino a seguir y se podrían manejar múltiples hipótesis, voy a esbozar ciertos criterios

compartidos por muchos teóricos y estudiosos, los cuales nos pueden dar luces acerca de por dónde deben ir aquellos cambios.

En los últimos treinta años, se ha abogado con mucha fuerza por un cambio en la forma de la ciudad, impulsando ciudades compactas, mixtas y densas que permitan que la gente viva cerca de donde realiza sus actividades cotidianas y, con ello, se reduzca la dependencia del transporte motorizado y el consecuente ahorro energético. Para ello, se deberían poner límites claros al crecimiento desmesurado e ineficiente de las urbes, y partir de un ordenamiento del territorio en el que se conserven las zonas naturales, bosques, ríos, quebradas y cuencas hidrográficas. De tal manera se podría preservar la ruralidad y mantener la frontera agrícola y pecuaria, así como los territorios inmediatos a la urbe, para la producción de alimentos de forma orgánica, con agua y energía limpias, minimizando sus impactos ambientales y dotando al campo de los beneficios de las urbes, con similar valor de uso, para minimizar la migración campo-ciudad (Girardet, 1992; Rogers, 2006; Agencia de Ecología Urbana de Barcelona, 2011; Lerner, 2004; Gehl, 2014).

Se aboga también por cambios en los hábitos de los ciudadanos a partir de la reducción del consumo, el manejo adecuado de los desechos urbanos para convertirlos en recursos y que puedan ser reutilizados y reciclados, lo cual reduce la extracción de recursos naturales, y la posibilidad de crear energía y alimentos en las mismas urbes o en las cercanías. Se plantea también volver a lo local, a valorar el trabajo artesanal para generar consumo en el barrio: aquí entran todas las propuestas de economía circular, cooperativismo y modelos basados en la solidaridad (Girardet, 1992; Rogers, 2006; ONU-HABITAT, 2016; FUCVAM, 2020). Una de las hipótesis sobre la proliferación de virus en los últimos años es que su causa sería el modelo de producción de cárnicos en forma masiva (granjas industriales porcinas, avícolas y haciendas ganaderas) (GRAIN, 2020); estas, además, generan una gran producción de gases de efecto invernadero y una alta demanda de energía. Por eso, es necesario también un cambio en nuestros hábitos alimenticios, ante lo cual el vegetarianismo es una buena opción.

Algunos economistas como Latouche (2020) sostienen incluso que es necesario un decrecimiento de la economía de “los ricos del planeta” para que pueda ser sostenible la vida en la Tierra; pero, sobre todo, es necesario

redefinir los conceptos de la economía y el desarrollo para llegar a un equilibrio en la distribución de los recursos y la energía existente en el planeta. En esta línea de pensamiento, está el modelo basado en *la economía del dónut*, de la economista Kate Raworth, de la Universidad de Oxford, la cual, a imagen de una rosquilla o “dónut”, tiene como borde interno los derechos sociales de toda la población y como borde externo, los límites del ecosistema planetario: la capacidad del planeta para mantener el equilibrio y la vida. “La dona, entonces, es todo lo que está entremedio de estos dos límites, entre los derechos sociales mínimos que deben ser garantizados y el impacto máximo al ecosistema que puede permitirse antes de que sea irreparable. Este espacio es catalogado por Raworth como ‘el espacio seguro y justo para la humanidad’, donde ‘el desarrollo económico inclusivo y sustentable’ es posible” (Ortiz, 2020). Ámsterdam ha anunciado que utilizará este modelo para salir de la crisis pos-COVID-19.

Para que los derechos sociales mínimos sean garantizados existe, por ejemplo, la propuesta concreta de crear una renta básica universal (Red Renta Básica, 2020), y para mantener el equilibrio y la vida, la economía debería estar regida por las leyes naturales, entendiendo que la naturaleza funciona por la cooperación de cada una de sus partes conformando ecosistemas en donde todos cumplen un rol importante para el equilibrio de la vida. A partir de este principio se están desarrollando múltiples tecnologías que se conocen como “soluciones basadas en la naturaleza”. Estos pensamientos vuelven la mirada a saberes ancestrales como al *Sumak Kawsay* o “Buen Vivir”, el respeto a los Derechos de la Naturaleza (Acosta *et al.*, 2009) y la cosmovisión indígena –andina especialmente para nuestro caso.

Muchos ejemplos de estos cambios ya se están dando en el mundo y se enmarcan en los conocidos movimientos y pueblos en transición (Red de Transición, 2019; Hopkins, 2008), que se basan principalmente en los principios de la permacultura, desarrollados por Bill Mollison (1981) y David Holmgren (2007) como herramientas para la creación de asentamientos humanos sostenibles a partir de la observación de los ecosistemas naturales. E inclusive hay países que plantean que se debe medir la felicidad de la gente y no el Producto Interno Bruto (PIB); Bután y, últimamente, Nueva Zelanda orientan sus políticas y el presupuesto para incrementar el bienestar y no el PIB (Pérez Oliva, 2020).

Si analizamos todo lo dicho en los párrafos anteriores, se podría asegurar que ya existen la ciencia y la tecnología necesarias para que se cumpla lo que predijo James Howard Kunstler en el documental *El fin de Suburbia*: “En el futuro, trabajaremos en donde vivimos, sembraremos cerca de donde vivimos y seremos buenos vecinos” (Greene, 2004). Lograr barrios con un alto grado de autonomía es posible, y ese debería ser el punto de partida para la organización territorial, social, económica y política de las ciudades. Colocar como metas el bienestar de la gente conservando el equilibrio natural en base a los límites interno y externo de la “dónut” de Raworth, con indicadores claros adaptados a cada territorio y a cada comunidad, sería el siguiente paso. Estas metas serían trabajadas desde las comunidades locales, en base a la aplicación de tecnologías y soluciones basadas en la naturaleza, y de acuerdo con la realidad y circunstancia específica de cada comunidad. De esta manera, también se lograría una participación ciudadana efectiva, que asumiera su corresponsabilidad. Lograr la meta se convertiría en causa ciudadana y, por lo tanto, los ciudadanos estarían muy motivados a lograrlo.

El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), así como la mayoría de las ciudades, poblados y regiones del Ecuador, gracias a que somos uno de los países más biodiversos, tienen las condiciones ideales para lograr la soberanía alimentaria; el ciudadano común en su gran mayoría es solidario y, cuando está motivado por una causa, está dispuesto a cooperar. Una organización de barrios, aldeas y poblados que tenga poder de decisión y recursos, y que de partida asuma la responsabilidad de garantizar la alimentación y la salud de la población mientras se van transformando las condiciones que permitan una vida y un hábitat sostenible, podría ser el inicio para el cambio; ya que el aprendizaje estaría garantizado en las mismas actividades que permitirían a las comunidades organizadas ir caminando hacia la meta.

## Bibliografía

- Acosta, A., E. Galeano, N. Pacari, E. Gudynas, M. Melo, A. Elizalde y V. Shiva (2009). *Derechos de la naturaleza. El futuro es ahora*. Quito: Abya-Yala.
- Agencia de Ecología Urbana de Barcelona (2011). *Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas*. Barcelona: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.
- Angulo, S. (13/05/2020). “Urbanismo contra las epidemias”. Obtenido de *La Vanguardia*: <https://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20200329/48147954705/urbanismo-pandemias-coronavirus-tejido-urbano.html>
- Chang, V. (13/05/2020). *The Post-Pandemic Style*. Obtenido de Slate: <https://slate.com/business/2020/04/coronavirus-architecture-1918-flu-cholera-modernism.html?fbclid=IwAR3VhEI-f8HzsJb1jkP6uvTWH3GxefP37uIIWZVi5XD6Ipahua5cnmvelvK4FUCVAM>
- FUCVAM (19/04/2020). *FUCVAM: Matriz del Cooperativismo por Ayuda Mutua*. Obtenido de Producción Social del Hábitat: <https://produccionsocial-habitat.wordpress.com/galeria-de-casos/fucvam/>
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.
- Girardet, H. (1992). *Alternativas para una vida urbana sostenible*. Madrid: Celeste Ediciones.
- GRAIN (30/06/2020). “Granjas industriales, y no mercados de productos frescos, podrían ser el origen del Covid-19”. Obtenido de *desInformémonos*: [https://desinformemonos.org/granjas-industriales-y-no-mercados-de-productos-frescos-podrian-ser-el-origen-del-covid-19/?fbclid=IwAR23mveD1N2m0MoxYimB5nU-7huaxzTQ4ynt0dn7m5869s\\_UxoHZeUsA1s7o](https://desinformemonos.org/granjas-industriales-y-no-mercados-de-productos-frescos-podrian-ser-el-origen-del-covid-19/?fbclid=IwAR23mveD1N2m0MoxYimB5nU-7huaxzTQ4ynt0dn7m5869s_UxoHZeUsA1s7o)
- Greene, G. (Dir.) (2004). *The end of suburbia* [Película].
- Holmgren, D. (2007). *La esencia de la permacultura*. Hepburn: Holmgren Design Services.
- Hopkins, R. (2008). *El manual de transición. De la dependencia del petróleo a la resiliencia local*. Totnes: The Transition Movement.

- Latouche, S. (30/06/2020). *El decrecimiento como salida a la crisis*. Obtenido de CCCB: <https://www.cccb.org/es/multimedia/videos/serge-latouche/210803>
- Le Corbusier (1971). *Planejamento Urbano*. São Paulo: Editora Perspectiva.
- Lerner, J. (2004). *Acupuntura urbana*. Barcelona: IAAC (Institut d'Arquitectura Avançada de Catalunya).
- Mollison, B. (1981). *Una introducción a la permacultura*. Sparr: Yankee Permaculture.
- Mumford, L. (2012). *La ciudad en la historia*. Logroño: Pepitas de calabaza.
- ONU-HABITAT (2016). *Nueva Agenda Urbana, HÁBITAT III*. Quito: ONU-HÁBITAT.
- Ortiz, D. (30/06/2020). “Modelo económico de la ‘dónut’: la guía que utilizará Ámsterdam para salir de la crisis post Covid-19”. Obtenido de *Interferencia*: [https://interferencia.cl/articulos/modelo-economico-de-la-donut-la-guia-que-utilizara-amsterdam-para-salir-de-la-tesis-post?fbclid=IwAR2nYNZj2B8nrx7uAqihXxuERQG-BhnszCMUi\\_-RvwxyzvTvDfsVDntfEhk](https://interferencia.cl/articulos/modelo-economico-de-la-donut-la-guia-que-utilizara-amsterdam-para-salir-de-la-tesis-post?fbclid=IwAR2nYNZj2B8nrx7uAqihXxuERQG-BhnszCMUi_-RvwxyzvTvDfsVDntfEhk)
- Pérez Oliva, M. (11/09/2020). “El PIB no mide la felicidad”. Obtenido de *El País*: [https://elpais.com/elpais/2019/07/18/opinion/1563473661\\_312734.html](https://elpais.com/elpais/2019/07/18/opinion/1563473661_312734.html)
- Rahm, P. (13/05/2020). *Comment l'histoire de l'urbanisme est liée à la lutte contre les épidémies*. Obtenido de *Franceinter*: [https://www.franceinter.fr/emissions/le-virus-au-carre/le-virus-au-carre-03-avril-2020?fbclid=IwAR316FujzodiTgEU5bGcqR4qROksEmz6JU1xGqihjgwg\\_0DKzbrZ3Lzzu-0](https://www.franceinter.fr/emissions/le-virus-au-carre/le-virus-au-carre-03-avril-2020?fbclid=IwAR316FujzodiTgEU5bGcqR4qROksEmz6JU1xGqihjgwg_0DKzbrZ3Lzzu-0)
- Red de Transición (30/06/2019). “Red de Transición”. Obtenido de *Construyendo Resiliencia en Tu Comunidad*: <http://www.reddetransicion.org/>
- Red Renta Básica (12 de 05 de 2020). “¿Qué es Renta Básica?” Obtenido de *Red Renta Básica*: <http://www.redrentabasica.org/rb/>
- Rogers, R. (2006). *Ciudades para un pequeño planeta*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Sennett, R. (2019). *Construir y habitar. Ética para la ciudad*. Barcelona: Anagrama.