



Fernando Carrión y Paulina Cepeda (Editores)

# Quito: la ciudad que se disuelve - Covid 19



**FLACSO**  
ECUADOR



© 2021 FLACSO Ecuador  
Marzo de 2021

ISBN: 978-9978-67-560-1  
FLACSO Ecuador  
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador  
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803  
www.flacso.edu.ec

---

Quito : la ciudad que se disuelve – Covid 19 / editado por  
Fernando Carrión y Paulina Cepeda. Quito : FLACSO  
Ecuador. 2021

x, 365 páginas : figuras, gráficos, mapas. - (Colección  
Coronavirus y ciudad ; 1)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675601

CIUDADES ; URBANISMO ; SOCIOLOGÍA URBANA  
; MOVILIDAD ; TURISMO ; PANDEMIA ; COVID-19  
; QUITO ; ECUADOR. I. CARRIÓN, FERNANDO,  
EDITOR. II. CEPEDA, PAULINA, EDITORA

307.76 - CDD

---

# Índice

Presentación .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
La COVID-19 en Quito: de la crisis al <i>shock</i> urbano .....	3
<i>Fernando Carrión Mena y Paulina Cepeda</i>	
<b>LA CIUDAD QUE SE DISUELVE</b>	
El bus también existe. Estudio de las líneas de buses urbanos de Quito; pandemia y transformación urbana .....	27
<i>Diego Vinicio Salgado</i>	
Movilidad y pandemia: una oportunidad para repensar cómo nos movemos .....	37
<i>Elisa Soledad Puga Cevallos</i>	
Movilidad intermodal, ¿una solución a la circulación urbana durante la pandemia? .....	47
<i>Ricardo J. Espinosa Uquillas</i>	
Educación universitaria en tiempos de pandemia .....	55
<i>Jose Vicente Padilla Villacís</i>	
Mejorar la salud en Quito fortaleciendo el tejido comunitario y la articulación de servicios .....	63
<i>Fernando Sacoto y Betty Espinosa</i>	
Del espacio público a una pandemia comunitaria .....	71
<i>Kléver Vásquez Vargas</i>	
El turismo urbano post-COVID. Un nuevo escenario para el desarrollo turístico de Quito .....	77
<i>Víctor Llugsha G.</i>	
Impacto social y económico en las ciudades y destinos turísticos pos-COVID 19 .....	83
<i>Fernanda Sánchez</i>	
Lo que las crisis nos ha enseñado sobre Quito. ....	89
<i>Sebastián Caba</i>	

## LAS PROFUNDAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

Los residuos sólidos y el COVID-19: notas para reflexionar sobre la informalidad urbana desde Quito . . . . .	97
<i>Nancy Merary Jimenéz-Martínez</i>	
Repensando la ciudad: Quito, en la pospandemia de coronavirus. manejo de residuos sólidos y reciclaje . . . . .	103
<i>Paula Guerra Morán, Lorena Gallardo Lastra y Claudia Andrade Rodríguez</i>	
“Se arrienda” o la transformación del entorno promocional en Quito, pos-COVID-19 . . . . .	111
<i>Arturo Estrella Osorio y Jorge Delgado Rocha</i>	
La rehabilitación del hábitat urbano como proyecto común y como política pública . . . . .	119
<i>Juan Carlos Sandoval y Eduardo Torres</i>	
El suelo y la vivienda en la pospandemia en Quito. ¿Quién gana y quién pierde? . . . . .	127
<i>Paulina Cepeda</i>	
Quito y pandemia: apuntes sobre la vivienda enferma y la muerte de la ciudad . . . . .	133
<i>Milena Almeida Mariño y Natalia Angulo Moncayo</i>	
Construcciones sobre lodo financiadas con petróleo . . . . .	139
<i>Christian Fernando Vicente Correa</i>	
Nuevos imaginarios digitales globales y locales en la ciudad de Quito en el marco del COVID-19 . . . . .	147
<i>Ana Elizabeth Perugachi Kindler</i>	
Digitalización en pandemia: un diagnóstico de Quito . . . . .	155
<i>María José Rodríguez Álvarez y Sebastián Rodríguez Álvarez</i>	

## CIUDAD Y CIUDADANÍA

Diálogos museo-comunidad . . . . .	165
<i>Marcus Uvidia</i>	
Las siete lecciones del COVID en los museos y su entorno urbano en Quito y Ecuador . . . . .	171
<i>Fabian Paocarina Albuja</i>	
Hacia nuevos usos del museo. . . . .	179
<i>Elisa Ullauri Lloré</i>	
El desafío de los museos pospandemia. . . . .	185
<i>Myriam Navas Guzmán</i>	

<b>Repensando las espacialidades de los museos: espacios para la educación no formal. . . . .</b>	189
<i>Estefanía Carrera Yépez</i>	
<b>Estigmatización, confinamiento y crisis sanitaria: una aproximación al trabajo sexual quiteño. . . . .</b>	195
<i>Shirley Venegas y Abel Ramírez</i>	
<b>Adultos mayores en el aislamiento. . . . .</b>	203
<i>Paulina Vega y Carolina Navas Guzmán</i>	
<b>Quito, en la pospandemia del coronavirus: repensando la ciudad desde los sectores populares del Sur. . . . .</b>	207
<i>Fabián Melo Benítez</i>	
<b>Repensando el derecho a la ciudad: Quito, una ciudad mestiza en tiempos de pandemia: . . . . .</b>	213
<i>Sergio Bermeo Álvarez y Kleber Cerón Orellana</i>	
<b>Ciudades imaginarias en cuarentena: fantasías y ficciones urbanas reveladas por identidades disidentes movilizadas. . . . .</b>	221
<i>Ignacio Espinosa Alarcón</i>	
<b>Quito versus COVID: políticas públicas urbanas con enfoque conductual en tiempos de pandemia . . . . .</b>	233
<i>Guido Moncayo Vives</i>	
<b>Crisis y adaptación ciudadana hacia un modelo de gestión digital en época de COVID-19 en el Distrito Metropolitano de Quito . . . . .</b>	241
<i>Mateo Valarezo Bravo</i>	
<b>La comunicación en crisis aplicada al caso del COVID-19 en Quito . . . . .</b>	249
<i>Andrés Alfredo Luna Montalvo y María Maribel Murillo Blandón</i>	
<b>Inmigrantes en Quito: antes y después de la pandemia. . . . .</b>	259
<i>Jacques Ramírez G.</i>	
<b>Los paisajes de la corrupción . . . . .</b>	267
<i>Alejandro Ramos</i>	

## URBANISMO DE PROYECTOS O ¿LA CIUDAD SIN PROYECTO?

<b>Repensando la ciudad: la ciudad pospandemia, una oportunidad para una transición hacia una vida urbana sostenible . . . . .</b>	275
<i>Diego Hurtado Vásquez</i>	
<b>Quito pos-COVID-19, una ciudad más humana, sostenible y saludable. Miradas desde la salud urbana y el desarrollo sostenible . . . . .</b>	283
<i>Damián Andrade</i>	

Estudio de correlación entre indicadores atmosféricos y pandemia por COVID-19 en la ciudad de Quito. . . . .	289
<i>José Mena García</i>	
La ciudad desde y en el barrio . . . . .	299
<i>Pabel Muñoz L.</i>	
La ciudad del vecindario es doméstica . . . . .	305
<i>Fernando Carrión Mena</i>	
La Planificación Territorial como puntal para la transición, más que a la nueva normalidad, a la buena normalidad. . . . .	311
<i>Juan Carlos Sandoval</i>	
Las muertes de Quito . . . . .	317
<i>Jaime Tillería-Durango</i>	
Quito circular: de la pospandemia a la prosperidad sostenible . . . . .	323
<i>Elizabeth Cabezas Guerrero</i>	
Quito, coronavirus y economía . . . . .	329
<i>Jaime Galarza Erazo</i>	
Quito en la pandemia: alternativas desde la economía circular . . . . .	335
<i>Verónica Cordero, María de los Ángeles Barrionuevo y Daniel Jurado</i>	
Desarrollo endógeno imprevisto, alternativas de desarrollo para Quito . . . . .	341
<i>Edwin Cevallos Sánchez</i>	
El COVID-19 y su relación con la gestión del riesgo de desastres. . . . .	347
<i>Jonathan Menoscal</i>	
 <b>DOS CASOS DE CIUDADES INTERMEDIAS</b>	
Institucionalidad para la respuesta a la pandemia en Cuenca . . . . .	355
<i>Pablo Osorio Guerrero</i>	
“La Inmaculada Concepción de Loja” y el reto de las ciudades intermedias desde el enfoque de gestión de la cultura urbana en tiempos de la COVID-19 . . . . .	361
<i>Ramiro Villamagua Vergara</i>	

# Inmigrantes en Quito: antes y después de la pandemia

Jacques Ramírez G.<sup>1</sup>

## Introducción

Desde que la provincia de Wuhan se hizo mundialmente famosa y, en particular, el mercado mayorista de mariscos –epicentro donde brotó el virus de la COVID-19 que, al poco tiempo, se transformó en pandemia–, han recobrado fuerza los estudios de la antropología de la globalización, los cuales han permitido entender la intensificación de los flujos, los circuitos e interconexiones del sistema-mundo, y la dinámica de la globalización por lo bajo y por lo alto.

No es casualidad que la expansión del virus tenga relación directa con los circuitos comerciales y turísticos globales, y que, en el caso de Ecuador, el o los “pacientes cero” fueron personas que retornaron de España e Italia. Como sabemos, la respuesta gubernamental fue el aislamiento y el cierre total o parcial de las fronteras, que imposibilitó tanto el ingreso de connacionales como la salida de varios extranjeros e inmigrantes que quedaron literalmente varados.

¿Cuáles fueron los efectos de estas políticas implementadas para la población inmigrante asentada en Ecuador, en particular en Quito? Para responder esta inquietud es necesario saber, en primer lugar, las condiciones socioeconómicas en las que se encontraba dicha población antes de la llegada del virus.

Metodológicamente, nos basamos en una encuesta realizada a población inmigrante radicada en la provincia de Pichincha entre el 5 y 16 de

---

<sup>1</sup> Doctor en antropología social. Especialista en migraciones internacionales. Correo electrónico: papodelalife1@gmail.com

febrero del 2020, con una muestra de 1 656 casos<sup>2</sup>. Adicionalmente analizamos los decretos gubernamentales relacionados con movilidad humana que se expedieron en marzo y abril; así como de fuentes secundarias, a través del monitoreo de medios de comunicación en torno a la población inmigrante asentada en Quito, realizado entre el 17 de marzo y 11 de junio.

## Los datos

Como es de conocimiento general, en los últimos tres años varios países de la región se convirtieron en lugar de tránsito y destino de población venezolana (Blouin, 20019; Gandino, Lozano y Prieto, 2019). Ecuador no fue la excepción. De acuerdo con los datos del Ministerio de Gobierno (2020), el saldo migratorio venezolano entre 2015 y 2019 alcanzó un total de 376 999; esto significa que el 2,1% de la población en el Ecuador es venezolana. Ecuador actualmente es el tercer receptor de personas de origen venezolano en América Latina y el Caribe (después de Colombia y Perú). La llegada de migrantes de este país desplazó por primera vez a los colombianos, que históricamente conformaron el grupo de mayor presencia en el Ecuador. Muchos de ellos se asentaron en la provincia de Pichincha, en particular en la ciudad de Quito. Según la encuesta utilizada, el 86,4% de los inmigrantes en este lugar son de nacionalidad venezolana, seguido de colombianos (9,2%) y cubanos (1,7%). Si bien el 97% de los inmigrantes pertenece a estas tres nacionalidades, hay registros que hablan de que en la capital residen personas provenientes de 72 países.

Del estudio realizado, se desprende que, antes del inicio de la pandemia, el 29,6% no tenía regularizada su situación migratoria, y un 26% estaba en trámite. Para aquellos que sí tienen documentos, la conocida visa UNASUR fue el principal mecanismo que permitió regularizar a los venezolanos que llegaron al país desde el 2017 (Ramírez, Linares y Useche, 2019). Con este instrumento se han regularizado 91 762 en tres años (2017-2019): el 92%, migrantes venezolanos; 6%, colombianos, y 2%, de otros países de la región.

---

<sup>2</sup> La encuesta tuvo un margen de error a nivel general del  $\pm 2,4\%$ . El estudio fue realizado por el Gobierno de la Provincia de Pichincha (GADPP), la Agencia de la ONU para los refugiados (ACNUR) y Clima Social.



Los otros datos importantes que nos sirven para este corto análisis tienen que ver con el tema laboral, los ingresos y el acceso a la vivienda. En relación con el primer tema, alrededor de la mitad de los inmigrantes se encontraba trabajando dentro del sector informal (47%). Un 14,2% era empleado de oficina y un 11,2% no tenía trabajo. Al preguntar sobre el lugar donde realizan su actividad laboral, el 49,7% respondió que en un local, y el 42,9%, en la calle. Al indagar sobre los ingresos mensuales, el 62,1% ganaba entre USD 150 y 380; el 19,3%, entre USD 381 y 500, y un 10%, menos de USD 100. Vale señalar que un 4,6% señaló que no percibe ningún ingreso. Finalmente, con relación a la vivienda, el 40,8% vive en un departamento alquilado; el 36,6%, en un cuarto de una casa, y un 17,9%, en una casa o villa.

## Análisis

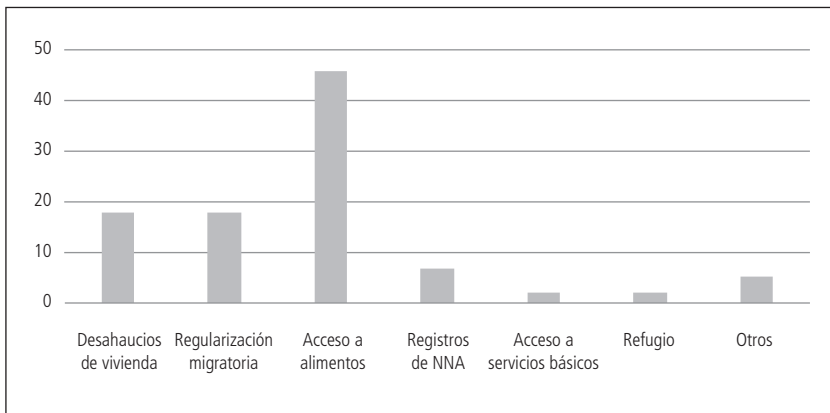
La información proporcionada en el acápite anterior da cuenta de la precariedad en la que vivía una buena parte de los inmigrantes que están en Pichincha, en particular en Quito, antes de la llegada del virus. Más de la mitad de ellos no tenía un estatus migratorio en regla que les permitiera residir legalmente en el país. Esto, pese a que el gobierno emitiera vía decretos (N° 826 y N° 103) una amnistía migratoria a venezolanos y otorgara una visa de residencia temporal de excepción por razones humanitarias. Sin embargo, con dicha visa humanitaria (que se otorgó hasta el 13 de agosto del 2020) se logró regularizar apenas el 16% de los 235 000 venezolanos que, aproximadamente, se registraron.

De igual manera, casi la mitad de los inmigrantes trabajaba en la calle, y este es el principal motivo por el cual la llegada del virus les afectó sobremanera. El confinamiento obligatorio imposibilitó que pudieran ir a su lugar de trabajo, y los que fueron se encontraron con una ciudad desierta por casi tres meses. Si sus ingresos, para la inmensa mayoría, ya estaban antes de la pandemia por debajo del salario básico, durante el tiempo que estuvimos en “semáforo rojo” se redujo aún más. Y para aquellos que tenían la suerte de trabajar en un local, el destino de la mayoría fue el despido. Vale recordar que en los primeros tres meses de la pandemia (marzo a mayo)

se han despedido aproximadamente a 173 000 personas (entre ellos, a migrantes), y se registran 200 000 desafiliaciones del IESS, de las cuales el 45% corresponde a Pichincha (Díaz, 2020; *El Universo*, 2020). Todo esto como parte de una gestión inadecuada e improvisada por parte del gobierno (Ramírez y Ortega, 2020).

El panorama para esta población terminó de desplomarse cuando empezaron a ser desalojados de las viviendas o cuartos al no tener ya ingresos que les permitieran pagar el alquiler. Como se ve en la siguiente gráfica, el acceso a alimentos, los desahucios de viviendas y la regularización migratoria constituyen los principales problemas que afrontaron los migrantes tras la llegada de la COVID-19.

Gráfico 1: Principales problemas de los inmigrantes en época de pandemia (%)



Fuente: Elaboración propia con base en Defensoría del Pueblo. Delegaciones provinciales de frontera, abril 2020. (N =416)<sup>3</sup>.

Esta situación produjo algo que parecía poco probable antes de la llegada del virus: el incremento de migrantes venezolanos que retornaron a su país o que intentaron retornar, pero se vieron imposibilitados de hacerlo dado el cierre de fronteras<sup>4</sup>. En efecto, el 14 de marzo el Comité de Operaciones

<sup>3</sup> Datos de la Defensoría del Pueblo hasta el 25 de agosto del 2020 ratifican los mismos problemas, pero incrementan considerablemente el desalojo de viviendas y la regularización migratoria.

<sup>4</sup> Desde que arrancó la pandemia, han regresado a Venezuela 58 000 personas (hasta mediados de

de Emergencia (COE) decretó el cierre parcial de los pasos fronterizos y, el 13 de abril del 2020, volvió a sacar otra resolución en la que se decide que solo los pasos de Rumichaca y Huaquillas son permitidos para el ingreso de carga y mercadería. A esto hay que sumar que Colombia (y también Perú) decretó el cierre de sus fronteras, motivo por el cual los migrantes se quedaron varados en su intento de regresar a casa.

Esto produjo que la ciudad de Quito se convirtiera en lugar de llegada de aquellos venezolanos que venían de Guayaquil, Manta, Santo Domingo e incluso de Perú, y que ellos se convirtieran en personas en situación de calle viviendo en la intemperie. Varios de ellos se aglutinaron a las afueras del Consulado de Venezuela, dado que el gobierno de Maduro, dentro de su plan “Vuelta a la Patria”, realizó dos vuelos humanitarios en los cuales retornaron 180 personas (*El Norte*, 2020; *La Hora*, 2020). Vale resaltar que el gobierno ecuatoriano nunca abrió un corredor humanitario que permitiera el retorno de los migrantes.

Si la situación para los inmigrantes era complicada antes de la llegada de la pandemia, su realidad empeoró mucho más con ella. Sin poder retornar a su país, el 82% de los venezolanos se quedó sin trabajo; el 84% experimenta problemas para acceder a alimentos suficientes, y uno de cada tres niños se acuesta con hambre, según un estudio realizado por UNICEF a mediados de año (*El Pitazo*, 2020).

## Cierre

Los inmigrantes asentados en Ecuador y, en particular, en Quito, antes de la pandemia, no solo tenían condiciones de vida deficientes, sino que también eran víctimas constantes del rechazo y la xenofobia. Esto se agudizó tras la llegada de la COVID-19, lo que produjo que muchos migrantes, sobre todo venezolanos, desearan regresar a su país. Sin embargo, se vieron imposibilitados tras las políticas gubernamentales que consistieron en la respuesta medieval de cerrar las fronteras (medidas que resultaron en un

---

junio). El 80% de las personas que han salido positivas en Venezuela es de aquellos que han entrado por las fronteras de Colombia y Brasil (Fuente: consulado de Venezuela en Quito).

fracaso). Como es de conocimiento público, el virus provocó en Ecuador el mayor impacto per cápita del mundo (Viteri, 2020) y, una vez más, los más afectados fueron los más pobres y marginados, entre los que están los inmigrantes, asentados sobre todo en Pichincha y Guayas, las dos provincias más golpeadas por el virus.

Este incremento de flujos, ahora de retorno, nos recuerda que las migraciones no solo son dinámicas, sino que, por varias causas inesperadas, pueden alterar rápidamente el paisaje migratorio. Ecuador tiene que retomar el enfoque de derechos consagrado en la Constitución, pero aterrizar a nivel local. Urge que los gobiernos locales, en este caso el de Quito, tengan un albergue para acoger temporalmente a personas en movilidad humana<sup>5</sup>. También se requiere que los recursos de la cooperación internacional (que existen sobre todo para atender la migración venezolana) lleguen directamente a los más necesitados; sobre todo para apoyar los emprendimientos económicos. Finalmente, y no me cansaré de decirlo, es necesario que desde lo local se trabaje en políticas de hospitalidad e inclusión para erradicar, o al menos disminuir, la discriminación, xenofobia y racismo imperantes en nuestra sociedad.

Hay que entender que a corto plazo no existirá un tiempo “pos-COVID”, sino un tiempo “con COVID” durante el cual tendremos que aprender a convivir con el virus. Por lo pronto, en la llamada “nueva normalidad”, tenemos las mismas imágenes de la “vieja normalidad”: migrantes en varias esquinas de Quito tratando de ganarse la vida para llevar un pan a la mesa de aquí y a la mesa de la familia que dejaron en su país...

## Bibliografía

- Blouin, Cecile (2019). *Después de la llegada. Realidades de la migración venezolana*. Lima: Themis-PUCP.
- Gandino, Luciana, Fernando Lozano y Victoria Prieto (2019). *Crisis y migración de población venezolana. Entre la desprotección y la seguridad jurídica en Latinoamérica*. Ciudad de México: UNAM.

---

<sup>5</sup> La alcaldía habilitó un albergue para personas en situación de calle en El Arbolito, pero solo por la emergencia sanitaria.

GADPP, ACNUR, Clima Social. (febrero de 2020) “Encuesta sobre la situación de las personas en movilidad humana en la provincia de Pí-chincha”. Quito.

Ministerio de Gobierno (2020). “Flujo de ciudadanos de todas las nacionalidades”.

Disponible en: <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/migracion/>

Ramírez, Jacques, Yohana Linárez y Emilio Useche (2019). “(Geo)Políticas migratorias, inserción laboral y xenofobia: migrantes venezolanos en Ecuador”. En Blouin, C. (Coord.) *Después de la llegada. Realidades de la migración venezolana*. Lima: Themis-PUCP.

Ramírez, Jacques y María Luisa Ortega (2020). “Desentrañando el desborde del coronavirus en Ecuador”. CELAG.

Disponible en: <https://www.celag.org/desentrañando-el-desborde-del-coronavirus-en-ecuador/>

Viteri, Carlos (2020). “Covid-19 en Ecuador: El mayor impacto per cápita del mundo”. Unidad de análisis de estudios de Coyuntura, 12 de junio del 2020.

Disponible en: <https://coyunturaueiie.org/2020/06/12/covid-19-en-ecuador-el-mayor-impacto-per-capita-del-mundo/>

## Fuentes de Medios y Redes

Díaz, Jefersson (2020). “173 mil despidos en Ecuador, durante 3 meses de emergencia por COVID según en M. de trabajo”. Twitter del 12 de mayo del 2020.

Disponible en: [https://twitter.com/Jefferson\\_Diaz/status/1271658631365361664?s=20](https://twitter.com/Jefferson_Diaz/status/1271658631365361664?s=20)

*El Norte* (2020). “Venezolanos a la intemperie junto a Consulado en Quito esperando repatriación”. Sección Noticias, 14 de mayo del 2020.

Disponible en: <https://www.elnorte.ec/venezolanos-intemperie-consulado-quito-repatriacion/>

*El Pitazo* (1° de junio de 2020). “Uno de cada tres niños venezolanos migrantes se acuesta con hambre en Ecuador”.

Disponible en: <https://elpitazo.net/migracion/uno-de-cada-tres-ninos-venezolanos-migrantes-se-acuestan-con-hambre-en-ecuador/?fbclid=IwAR->

1bUZPH6KdRW7XE5cf9xzW-QN1HpCI0nywp-lcADcm3-Jf8OpZY-13QPdT

*El Universo* (10 de junio de 2020). “200 000 desafiliaciones al IESS se registran en Ecuador; 45% se dieron en Pichincha”. Sección Noticias.

Disponible en: <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/06/09/nota/7867125/desafiliaciones-afiliaciones-desempleo-iess-ecuador>

*La Hora* (14 de mayo de 2020). “A la intemperie, migrantes esperan ser repatriados”. Sección Noticias.

Disponible en: <https://lahora.com.ec/noticia/1102318378/a-la-intemperie-migrantes-esperan-ser-repatriados>