



Fernando Carrión y Paulina Cepeda (Editores)

Quito: la ciudad que se disuelve - Covid 19



FLACSO
ECUADOR



© 2021 FLACSO Ecuador
Marzo de 2021

ISBN: 978-9978-67-560-1
FLACSO Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803
www.flacso.edu.ec

Quito : la ciudad que se disuelve – Covid 19 / editado por
Fernando Carrión y Paulina Cepeda. Quito : FLACSO
Ecuador. 2021

x, 365 páginas : figuras, gráficos, mapas. - (Colección
Coronavirus y ciudad ; 1)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675601

CIUDADES ; URBANISMO ; SOCIOLOGÍA URBANA
; MOVILIDAD ; TURISMO ; PANDEMIA ; COVID-19
; QUITO ; ECUADOR. I. CARRIÓN, FERNANDO,
EDITOR. II. CEPEDA, PAULINA, EDITORA

307.76 - CDD

Índice

Presentación	ix
INTRODUCCIÓN	
La COVID-19 en Quito: de la crisis al <i>shock</i> urbano	3
<i>Fernando Carrión Mena y Paulina Cepeda</i>	
LA CIUDAD QUE SE DISUELVE	
El bus también existe. Estudio de las líneas de buses urbanos de Quito; pandemia y transformación urbana	27
<i>Diego Vinicio Salgado</i>	
Movilidad y pandemia: una oportunidad para repensar cómo nos movemos	37
<i>Elisa Soledad Puga Cevallos</i>	
Movilidad intermodal, ¿una solución a la circulación urbana durante la pandemia?	47
<i>Ricardo J. Espinosa Uquillas</i>	
Educación universitaria en tiempos de pandemia	55
<i>Jose Vicente Padilla Villacís</i>	
Mejorar la salud en Quito fortaleciendo el tejido comunitario y la articulación de servicios	63
<i>Fernando Sacoto y Betty Espinosa</i>	
Del espacio público a una pandemia comunitaria	71
<i>Kléver Vásquez Vargas</i>	
El turismo urbano post-COVID. Un nuevo escenario para el desarrollo turístico de Quito	77
<i>Víctor Llugsha G.</i>	
Impacto social y económico en las ciudades y destinos turísticos pos-COVID 19	83
<i>Fernanda Sánchez</i>	
Lo que las crisis nos ha enseñado sobre Quito.	89
<i>Sebastián Caba</i>	

LAS PROFUNDAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

Los residuos sólidos y el COVID-19: notas para reflexionar sobre la informalidad urbana desde Quito	97
<i>Nancy Merary Jimenéz-Martínez</i>	
Repensando la ciudad: Quito, en la pospandemia de coronavirus. manejo de residuos sólidos y reciclaje	103
<i>Paula Guerra Morán, Lorena Gallardo Lastra y Claudia Andrade Rodríguez</i>	
“Se arrienda” o la transformación del entorno promocional en Quito, pos-COVID-19	111
<i>Arturo Estrella Osorio y Jorge Delgado Rocha</i>	
La rehabilitación del hábitat urbano como proyecto común y como política pública	119
<i>Juan Carlos Sandoval y Eduardo Torres</i>	
El suelo y la vivienda en la pospandemia en Quito. ¿Quién gana y quién pierde?	127
<i>Paulina Cepeda</i>	
Quito y pandemia: apuntes sobre la vivienda enferma y la muerte de la ciudad	133
<i>Milena Almeida Mariño y Natalia Angulo Moncayo</i>	
Construcciones sobre lodo financiadas con petróleo	139
<i>Christian Fernando Vicente Correa</i>	
Nuevos imaginarios digitales globales y locales en la ciudad de Quito en el marco del COVID-19	147
<i>Ana Elizabeth Perugachi Kindler</i>	
Digitalización en pandemia: un diagnóstico de Quito	155
<i>María José Rodríguez Álvarez y Sebastián Rodríguez Álvarez</i>	

CIUDAD Y CIUDADANÍA

Diálogos museo-comunidad	165
<i>Marcus Uvidia</i>	
Las siete lecciones del COVID en los museos y su entorno urbano en Quito y Ecuador	171
<i>Fabian Paocarina Albuja</i>	
Hacia nuevos usos del museo.	179
<i>Elisa Ullauri Lloré</i>	
El desafío de los museos pospandemia.	185
<i>Myriam Navas Guzmán</i>	

Repensando las espacialidades de los museos: espacios para la educación no formal.	189
<i>Estefanía Carrera Yépez</i>	
Estigmatización, confinamiento y crisis sanitaria: una aproximación al trabajo sexual quiteño.	195
<i>Shirley Venegas y Abel Ramírez</i>	
Adultos mayores en el aislamiento.	203
<i>Paulina Vega y Carolina Navas Guzmán</i>	
Quito, en la pospandemia del coronavirus: repensando la ciudad desde los sectores populares del Sur.	207
<i>Fabián Melo Benítez</i>	
Repensando el derecho a la ciudad: Quito, una ciudad mestiza en tiempos de pandemia:	213
<i>Sergio Bermeo Álvarez y Kleber Cerón Orellana</i>	
Ciudades imaginarias en cuarentena: fantasías y ficciones urbanas reveladas por identidades disidentes movilizadas.	221
<i>Ignacio Espinosa Alarcón</i>	
Quito versus COVID: políticas públicas urbanas con enfoque conductual en tiempos de pandemia	233
<i>Guido Moncayo Vives</i>	
Crisis y adaptación ciudadana hacia un modelo de gestión digital en época de COVID-19 en el Distrito Metropolitano de Quito	241
<i>Mateo Valarezo Bravo</i>	
La comunicación en crisis aplicada al caso del COVID-19 en Quito	249
<i>Andrés Alfredo Luna Montalvo y María Maribel Murillo Blandón</i>	
Inmigrantes en Quito: antes y después de la pandemia.	259
<i>Jacques Ramírez G.</i>	
Los paisajes de la corrupción	267
<i>Alejandro Ramos</i>	
 URBANISMO DE PROYECTOS O ¿LA CIUDAD SIN PROYECTO?	
Repensando la ciudad: la ciudad pospandemia, una oportunidad para una transición hacia una vida urbana sostenible	275
<i>Diego Hurtado Vásquez</i>	
Quito pos-COVID-19, una ciudad más humana, sostenible y saludable. Miradas desde la salud urbana y el desarrollo sostenible	283
<i>Damián Andrade</i>	

Estudio de correlación entre indicadores atmosféricos y pandemia por COVID-19 en la ciudad de Quito.	289
<i>José Mena García</i>	
La ciudad desde y en el barrio	299
<i>Pabel Muñoz L.</i>	
La ciudad del vecindario es doméstica	305
<i>Fernando Carrión Mena</i>	
La Planificación Territorial como puntal para la transición, más que a la nueva normalidad, a la buena normalidad.	311
<i>Juan Carlos Sandoval</i>	
Las muertes de Quito	317
<i>Jaime Tillería-Durango</i>	
Quito circular: de la pospandemia a la prosperidad sostenible	323
<i>Elizabeth Cabezas Guerrero</i>	
Quito, coronavirus y economía	329
<i>Jaime Galarza Erazo</i>	
Quito en la pandemia: alternativas desde la economía circular	335
<i>Verónica Cordero, María de los Ángeles Barrionuevo y Daniel Jurado</i>	
Desarrollo endógeno imprevisto, alternativas de desarrollo para Quito	341
<i>Edwin Cevallos Sánchez</i>	
El COVID-19 y su relación con la gestión del riesgo de desastres.	347
<i>Jonathan Menoscal</i>	
DOS CASOS DE CIUDADES INTERMEDIAS	
Institucionalidad para la respuesta a la pandemia en Cuenca	355
<i>Pablo Osorio Guerrero</i>	
“La Inmaculada Concepción de Loja” y el reto de las ciudades intermedias desde el enfoque de gestión de la cultura urbana en tiempos de la COVID-19	361
<i>Ramiro Villamagua Vergara</i>	

El desafío de los museos pospandemia

Myriam Navas Guzmán¹

El año 2020 quedará grabado en la memoria de las próximas generaciones como un antes y un después, ya que, tras el surgimiento de un virus, las relaciones sociales, políticas, económicas y culturales de las sociedades hegemónicas y periféricas del mundo se transformaron. El embate de la pandemia del COVID-19 ha significado un duro golpe para el sector de la cultura a nivel mundial que afectó con mayor crudeza a los frágiles sistemas culturales de los llamados países en vías de desarrollo, para los que la cultura venía atravesando una crisis estructural agravada por las carencias económicas y la ausencia de políticas culturales.

Evidentemente, los museos no escapan a esta realidad; desde hace mucho tiempo, la mayoría viene operando en condiciones precarias que, sumada la actual crisis sanitaria, se han agudizado al punto de poner en riesgo su existencia en el futuro próximo. Los desafíos que deben enfrentar estos espacios y sus profesionales son enormes si se considera que cada vez cuentan con menos recursos económicos para la sostenibilidad de sus programas educativos y expositivos, así como para garantizar el funcionamiento de los equipos técnicos y administrativos responsables de ejecutar dicha programación.

A algunos museos comunitarios y particulares, la crisis los ha forzado a prescindir de una parte de sus trabajadores y, en casos más extremos, a cerrar sus puertas, lo cual afectó a sus comunidades de usuarios. Los museos públicos, por su parte, no han corrido con mejor suerte. Su dependencia

¹ Magíster en Investigación y Pedagogía Musical por la Universidad de Cuenca y la PUCE. Especialista Superior en Museos y Patrimonio por la UASB sede Ecuador. Investigadora y curadora del Museo del Carmen Alto. Correo electrónico: myrinaguz@gmail.com

de las decisiones políticas y de los recursos económicos que provienen de los gobiernos centrales o seccionales los ha puesto en una situación dramática, y la asfixia por recortes de presupuestos amenazan su existencia. Las necesidades de sobrevivencia de los museos que dependen de recursos públicos los está llevando a precarizar la situación laboral de sus funcionarios, y a menoscabar la calidad de los programas educativos y expositivos.

De aquí en adelante, el panorama es incierto. Indiscutiblemente, los museos deben priorizar la salud de sus usuarios y de sus trabajadores, para lo cual están trabajando en el diseño y aplicación de protocolos de bioseguridad y distanciamiento; pero más allá de las medidas necesarias para proteger la salud, el gran desafío de los museos que forman parte de un sistema cultural precario es redefinir su rol social, y pensar en cómo aportar a esta sociedad en crisis desde la educación no formal, la memoria, la identidad y el patrimonio.

La crisis sanitaria no solo ha provocado la cancelación de la programación planificada, sino que ha obligado a reorientarla. Desde que inició el periodo de cuarentena, con el fin de continuar interactuando con sus públicos, los museos lanzaron un sinnúmero de contenidos y actividades a través de los medios tecnológicos a su alcance, llegando a veces a un cierto nivel de saturación. No obstante, mediante el uso de herramientas tecnológicas, los museos han podido explorar nuevas formas de comunicar sus contenidos y de abrir sus puertas virtuales para conectar con otros usuarios como consecuencia de las nuevas formas de consumo cultural que son resultado del confinamiento. El uso de las redes sociales ha significado un proceso de aprendizaje en el que se han venido implementando y descartando contenidos y actividades para captar el interés de públicos que antes no visitaban los museos.

Desde mediados del mes de marzo hasta septiembre, los museos de la ciudad de Quito permanecieron cerrados; a partir de octubre, se reabrieron con aforo reducido, situación que ha obligado a mantener una agenda doble: virtual y presencial. Sin embargo, queda pendiente el reto de pensar en qué hacer con aquellos sectores sociales menos favorecidos que no tienen acceso a los medios tecnológicos y que, por razones de vulnerabilidad, no pueden visitar los museos.

Con crisis de salud o sin ella, los museos se enfrentan al reto de fortalecer los nexos con sus comunidades preexistentes y de crear nuevas co-

comunidades de usuarios, para lo cual es imprescindible conocer quiénes son, dónde están, qué esperan de los museos, cómo se apropian de los contenidos que se emiten; y, sobre todo, definir sobre qué hablarle a una sociedad en una crisis no solo de salud, sino de valores. En este sentido, los estudios de públicos constituyen la herramienta idónea que posibilita a los museos el conocimiento de los procesos de interrelación entre los usuarios y el contexto museístico (Pérez Santos, 2004: 55).

Por otra parte, identidad, memoria y patrimonio tendrán que ser repensados, dado que son construcciones sociales en las que están implícitas relaciones de poder, ideologías e intereses económicos. El museo debe tener plena consciencia de que el proceso de selección de lo que se ha de recordar y de lo que se ha de olvidar implica no solo el poder de decidir el “qué”, sino también el “cómo” y el “cuándo” se recuerda y se olvida; por lo tanto, el museo debe estar dispuesto a abrir procesos de construcción de memorias en “plural”, para que la memoria de unos pocos no sea impuesta a todos como la memoria colectiva (Jelin, 2001: 1).

Otro gran desafío de los museos será demostrar por qué deben seguir existiendo. Tal vez sea necesario repensarlos como espacios de contacto y generación de experiencias humanas. Diseñar exposiciones y programas educativos con contenidos relevantes para la sociedad, y trabajar en curadurías colaborativas que incorporen a las comunidades en las que están insertos los museos podrían ser maneras tendientes a conectar con la vida de la gente, dar cabida a las voces silenciadas por el poder hegemónico, y dar respuesta a sus necesidades educativas y de disfrute del tiempo libre con calidad. Posiblemente, los proyectos museológicos expositivos podrían llegar a ser más atractivos si nos enfocáramos en cómo darle sentido al pasado en el presente, rompiendo con las narrativas tradicionales, y los discursos fosilizados y unívocos.

Valorar y promover la diversidad cultural, social, política y religiosa destacando valores como el diálogo y la aceptación del “otro”, basados en el pluralismo y la diferencia, podría ser el camino para lograr que los museos se conviertan en espacios de encuentro donde todas las voces puedan escucharse (Hernández: 412). Quizás es el momento apropiado para replantear el museo que queremos en el futuro a corto plazo, tomando como premisa las palabras de Mario De Souza Chagas, quien, desde su postura de la mu-

seología social, claramente planteó que “la museología que no sirve para la vida no sirve para nada” (Fulchieri, 2017).

Bibliografía

- Fulchieri, Bibiana (2017). “La museología que no sirve para la vida no sirve para nada”. *La Voz*, 11 de diciembre, sección Número cero.
Disponible en: <https://www.lavoz.com.ar/numero-cero/la-museologia-que-no-sirve-para-la-vida-no-sirve-para-nada> [Visitado el 27 de junio de 2020].
- Hernández Hernández, Francisca (s/f). *Museos, multiculturalidad e inclusión social*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Jelin, Elizabeth (2001). “¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias?” En: *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI.
- Pérez Santos, Eloísa (2004). “Gestión museística y público visitante. ¿Quién es el público de los museos?” En: *Museos de México y del Mundo*, vol. 01, núm. 01, primavera. México: CONACULT, INAH, INBA.