



Fernando Carrión y Paulina Cepeda (Editores)

Quito: la ciudad que se disuelve - Covid 19



FLACSO
ECUADOR



© 2021 FLACSO Ecuador
Marzo de 2021

ISBN: 978-9978-67-560-1
FLACSO Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803
www.flacso.edu.ec

Quito : la ciudad que se disuelve – Covid 19 / editado por
Fernando Carrión y Paulina Cepeda. Quito : FLACSO
Ecuador. 2021

x, 365 páginas : figuras, gráficos, mapas. - (Colección
Coronavirus y ciudad ; 1)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675601

CIUDADES ; URBANISMO ; SOCIOLOGÍA URBANA
; MOVILIDAD ; TURISMO ; PANDEMIA ; COVID-19
; QUITO ; ECUADOR. I. CARRIÓN, FERNANDO,
EDITOR. II. CEPEDA, PAULINA, EDITORA

307.76 - CDD

Índice

Presentación	ix
INTRODUCCIÓN	
La COVID-19 en Quito: de la crisis al <i>shock</i> urbano	3
<i>Fernando Carrión Mena y Paulina Cepeda</i>	
LA CIUDAD QUE SE DISUELVE	
El bus también existe. Estudio de las líneas de buses urbanos de Quito; pandemia y transformación urbana	27
<i>Diego Vinicio Salgado</i>	
Movilidad y pandemia: una oportunidad para repensar cómo nos movemos	37
<i>Elisa Soledad Puga Cevallos</i>	
Movilidad intermodal, ¿una solución a la circulación urbana durante la pandemia?	47
<i>Ricardo J. Espinosa Uquillas</i>	
Educación universitaria en tiempos de pandemia	55
<i>Jose Vicente Padilla Villacís</i>	
Mejorar la salud en Quito fortaleciendo el tejido comunitario y la articulación de servicios	63
<i>Fernando Sacoto y Betty Espinosa</i>	
Del espacio público a una pandemia comunitaria	71
<i>Kléver Vásquez Vargas</i>	
El turismo urbano post-COVID. Un nuevo escenario para el desarrollo turístico de Quito	77
<i>Víctor Llugsha G.</i>	
Impacto social y económico en las ciudades y destinos turísticos pos-COVID 19	83
<i>Fernanda Sánchez</i>	
Lo que las crisis nos ha enseñado sobre Quito.	89
<i>Sebastián Coba</i>	

LAS PROFUNDAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

Los residuos sólidos y el COVID-19: notas para reflexionar sobre la informalidad urbana desde Quito	97
<i>Nancy Merary Jimenéz-Martínez</i>	
Repensando la ciudad: Quito, en la pospandemia de coronavirus. manejo de residuos sólidos y reciclaje	103
<i>Paula Guerra Morán, Lorena Gallardo Lastra y Claudia Andrade Rodríguez</i>	
“Se arrienda” o la transformación del entorno promocional en Quito, pos-COVID-19	111
<i>Arturo Estrella Osorio y Jorge Delgado Rocha</i>	
La rehabilitación del hábitat urbano como proyecto común y como política pública	119
<i>Juan Carlos Sandoval y Eduardo Torres</i>	
El suelo y la vivienda en la pospandemia en Quito. ¿Quién gana y quién pierde?	127
<i>Paulina Cepeda</i>	
Quito y pandemia: apuntes sobre la vivienda enferma y la muerte de la ciudad	133
<i>Milena Almeida Mariño y Natalia Angulo Moncayo</i>	
Construcciones sobre lodo financiadas con petróleo	139
<i>Christian Fernando Vicente Correa</i>	
Nuevos imaginarios digitales globales y locales en la ciudad de Quito en el marco del COVID-19	147
<i>Ana Elizabeth Perugachi Kindler</i>	
Digitalización en pandemia: un diagnóstico de Quito	155
<i>María José Rodríguez Álvarez y Sebastián Rodríguez Álvarez</i>	

CIUDAD Y CIUDADANÍA

Diálogos museo-comunidad	165
<i>Marcus Uvidia</i>	
Las siete lecciones del COVID en los museos y su entorno urbano en Quito y Ecuador	171
<i>Fabian Paocarina Albuja</i>	
Hacia nuevos usos del museo	179
<i>Elisa Ullauri Lloré</i>	
El desafío de los museos pospandemia	185
<i>Myriam Navas Guzmán</i>	

Repensando las espacialidades de los museos: espacios para la educación no formal.	189
<i>Estefanía Carrera Yépez</i>	
Estigmatización, confinamiento y crisis sanitaria: una aproximación al trabajo sexual quiteño.	195
<i>Shirley Venegas y Abel Ramírez</i>	
Adultos mayores en el aislamiento.	203
<i>Paulina Vega y Carolina Navas Guzmán</i>	
Quito, en la pospandemia del coronavirus: repensando la ciudad desde los sectores populares del Sur.	207
<i>Fabián Melo Benítez</i>	
Repensando el derecho a la ciudad: Quito, una ciudad mestiza en tiempos de pandemia:	213
<i>Sergio Bermeo Álvarez y Kleber Cerón Orellana</i>	
Ciudades imaginarias en cuarentena: fantasías y ficciones urbanas reveladas por identidades disidentes movilizadas.	221
<i>Ignacio Espinosa Alarcón</i>	
Quito versus COVID: políticas públicas urbanas con enfoque conductual en tiempos de pandemia	233
<i>Guido Moncayo Vives</i>	
Crisis y adaptación ciudadana hacia un modelo de gestión digital en época de COVID-19 en el Distrito Metropolitano de Quito	241
<i>Mateo Valarezo Bravo</i>	
La comunicación en crisis aplicada al caso del COVID-19 en Quito	249
<i>Andrés Alfredo Luna Montalvo y María Maribel Murillo Blandón</i>	
Inmigrantes en Quito: antes y después de la pandemia.	259
<i>Jacques Ramírez G.</i>	
Los paisajes de la corrupción	267
<i>Alejandro Ramos</i>	

URBANISMO DE PROYECTOS O ¿LA CIUDAD SIN PROYECTO?

Repensando la ciudad: la ciudad pospandemia, una oportunidad para una transición hacia una vida urbana sostenible	275
<i>Diego Hurtado Vásquez</i>	
Quito pos-COVID-19, una ciudad más humana, sostenible y saludable. Miradas desde la salud urbana y el desarrollo sostenible	283
<i>Damián Andrade</i>	

Estudio de correlación entre indicadores atmosféricos y pandemia por COVID-19 en la ciudad de Quito.	289
<i>José Mena García</i>	
La ciudad desde y en el barrio	299
<i>Pabel Muñoz L.</i>	
La ciudad del vecindario es doméstica	305
<i>Fernando Carrión Mena</i>	
La Planificación Territorial como puntal para la transición, más que a la nueva normalidad, a la buena normalidad.	311
<i>Juan Carlos Sandoval</i>	
Las muertes de Quito	317
<i>Jaime Tillería-Durango</i>	
Quito circular: de la pospandemia a la prosperidad sostenible	323
<i>Elizabeth Cabezas Guerrero</i>	
Quito, coronavirus y economía	329
<i>Jaime Galarza Erazo</i>	
Quito en la pandemia: alternativas desde la economía circular	335
<i>Verónica Cordero, María de los Ángeles Barrionuevo y Daniel Jurado</i>	
Desarrollo endógeno imprevisto, alternativas de desarrollo para Quito	341
<i>Edwin Cevallos Sánchez</i>	
El COVID-19 y su relación con la gestión del riesgo de desastres.	347
<i>Jonathan Menoscal</i>	
 DOS CASOS DE CIUDADES INTERMEDIAS	
Institucionalidad para la respuesta a la pandemia en Cuenca	355
<i>Pablo Osorio Guerrero</i>	
“La Inmaculada Concepción de Loja” y el reto de las ciudades intermedias desde el enfoque de gestión de la cultura urbana en tiempos de la COVID-19	361
<i>Ramiro Villamagua Vergara</i>	

Las siete lecciones del COVID en los museos y su entorno urbano en Quito y Ecuador

Fabián Paocarina Albuja¹

El impacto de la pandemia del COVID-19 a nivel internacional y local acarrea una honda secuela de efectos críticos, pero, al mismo tiempo, la posibilidad de mejorar... en la medida en que se reflexione sobre las lecciones y aprendizajes dados en el territorio; aspectos que aborda el presente ensayo.

El Distrito Metropolitano de Quito, nexó geopolítico del país, es un ecosistema urbano complejo, entretelado por varias dimensiones, y en el que la cultura es uno de los factores clave y de oportunidad estratégica, en especial por los atributos que lo caracterizan. En lo material, al reconocimiento y declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad por parte de la UNESCO en el año 1978, se agregan, entre otras, las distinciones como Capital Iberoamericana de la Cultura, en 2004, y Capital Americana de la Cultura, en el 2011 (*El Universo*, 2010).

En lo intangible, el DMQ es el epicentro de expresiones y diversidad de las personas, pueblos, organizaciones e instancias que lo entretelen, entre las que destacan los museos, cuya densidad es la mayor a nivel nacional.

Los museos son entidades que, por un lado, resguardan bienes y que configuran la memoria de una comunidad o comunidades de un lugar determinado con el propósito de procurar la sostenibilidad y preservación de estos legados para las generaciones presentes y futuras. Atractivo que dinamiza la visita local e internacional de públicos en el territorio e implica, para sus responsables, la tarea de repensar su rol, y de abrirse a los retos y contextos de los tiempos. Es una instancia que integra el patrimonio, la

¹ Magíster en gestión cultural. Director del Museo Camilo Egas. Correo electrónico: fabianpaocarina@gmail.com

educación, el turismo: tres ejes de desarrollo en su misión y gestión. De allí su importancia simbólica y económica que, sin embargo, está relativamente empoderada en el medio; aspecto que conlleva la vulnerabilidad de su accionar, más aún en el contexto de la crisis sanitaria actual.

La evaluación de los impactos sobre los espacios culturales y su vinculación con el entorno urbano, social y económico está en camino por varias instancias e iniciativas, como el Observatorio Iberoamericano de Museos del Programa Ibermuseos, las encuestas levantadas por la UNESCO y el Consejo Internacional de Museos (ICOM), entre otros. Sus respectivos informes, a final del año, aportarán un panorama ampliado de las cifras de la crisis. Sin embargo, los avances parciales evidencian el cierre temporal de casi la totalidad de los servicios, la afectación directa e indirecta en puestos de trabajo, el deterioro en los procesos técnicos de conservación (más aún en los de administración privada), y su repercusión en el ámbito del turismo y la economía.

Tabla 1: Estadística de visitas en veinte museos y espacios culturales del Ministerio de Cultura y Patrimonio

Visitas 2019 (marzo a junio)	Visitas 2020 (marzo a junio)
360 442	31 864

Fuente: Portal Cultural MCyP, junio de 2020.

La cultura es un sector cuyo servicio no es considerado prioritario frente a otros como la salud, la educación o los denominados “estratégicos”; aspecto que, ante la emergencia sanitaria, implica la reducción de recursos, y pone en riesgo su funcionamiento y sus fines. Por ello, los museos, tanto en el sector público como en el privado, deben repensar el modelo de gestión para su financiamiento, considerando las presentes circunstancias y, en el futuro, los imponderables.

La crisis representa un problema, pero también la oportunidad para renovarse y cambiar. Asumir esta situación en su debida magnitud significa sopesar las lecciones y medidas preventivas del caso.

En este sentido, a continuación se plantean siete estrategias o lecciones.

Planificación y políticas públicas

La Teoría del Caos, la de Murphy o el factor de incertidumbre muestran la relatividad de la estabilidad de los sistemas, e incluso de la planificación misma. Sin embargo, esta es necesaria pues, a mayor preparación, existen mayores posibilidades de solventar una dificultad o de reducir sus secuelas, como en el caso de la crisis del COVID-19.

Si bien en la historia se han dado fenómenos epidemiológicos a distinta escala, la emergencia sanitaria del 2020 muestra la relativa preparación del Estado central y los gobiernos locales para prevenir y actuar ante estos; sobre todo al tratarse de una pandemia con características desconocidas para la ciencia.

Por ello la planificación debe ser entendida no solo como el *input* de todo proceso; hay que aplicarla acompañando la gestión en sus distintas fases. Debe ser repensada de forma versátil, flexible, abierta, no de una manera “tecnocrática” o hermética que limite su propósito.

Planificar implica prever, durante la crisis y después de esta, en las distintas organizaciones (así como en las culturales y en los museos), la necesidad de incorporar como parte de las políticas públicas los planes de contingencia ante el riesgo, incluyendo el factor sanitario, en el diseño y rediseño de procesos. Solo de esta manera sabremos si la lección fue aprendida.

Conservación

En los museos, el cierre temporal de los espacios culturales implica un riesgo en la conservación de sus fondos de reserva, compuestos por bienes culturales; lo que se acentúa aún más para aquellos clasificados como patrimoniales. Se produce un deterioro de los objetos sensibles y la infraestructura debido a la falta de mantenimiento y control presencial de los estándares técnicos. Por otra parte, representa un factor de inseguridad ante la delincuencia común y el vandalismo, considerando los casos de este tipo que ocurrieron en viviendas y negocios del Centro Histórico de Quito durante el período. Es necesario contar con un equipo de seguridad con experiencia y regularizado en los procesos de pago. Es este contingente la contraparte clave en la aplicación de los protocolos respectivos. Al elabo-

rarse los contratos de seguridad, se debe especificar y diferenciar la tarea de protección de bienes patrimoniales.

Así también, se deben desarrollar planes de contingencia de conservación e intervención técnica durante cierres prolongados de los repositorios.

Biosanidad

La presente crisis pone de manifiesto la importancia de la gestión sanitaria en la calidad del servicio de un espacio cultural, tanto para los actores internos como para los externos.

A partir de la pandemia se fueron implementando las normativas y parámetros básicos mínimos. El 1° de julio de 2020, el COE, en base a la propuesta del Ministerio de Cultura y Patrimonio y Salud Pública, aprobó el protocolo para la activación y/o funcionamiento de los repositorios de la memoria social (museos, archivos y bibliotecas) durante la emergencia sanitaria (COE, 2020).

Este insumo técnico determina las características para la apertura y atención a los públicos en los distintos escenarios; semáforos, como lo son el rojo, amarillo y verde. En base a este, las instancias deben crear las condiciones instaladas para el adecuado y progresivo desenvolvimiento.

De esta forma, se debe implementar un sistema que articule la limpieza y el servicio museal en sus distintas facetas. Si bien, con el paso del tiempo y la nueva normalidad, el ideal es que se retome el pleno funcionamiento de las entidades culturales, dicho aspecto no exime de que varias de estas medidas de bioseguridad se mantengan como estándar.

Cooperación

Este es uno de los aspectos más importantes para encaminar acciones consistentes y de beneficio mutuo: la activación del trabajo cooperativo, sistémico y en red. Destaca la labor de la Red Ecuatoriana de Museos a nivel nacional y del Sistema Metropolitano de Museos (SMQ) a nivel local; mecanismos de integración que desde el espacio digital y virtual facilitan la conexión de las partes o nodos, sea en la actualización de información, en la convergencia con entidades representativas internacionales, sea en el

Ibermuseos o en ICOM, entre otros mecanismos que canalizan las distintas necesidades y estrategias de actuación, dinamización y visibilización sectorial. El 18 de mayo de 2020 queda registrado como la primera vez en que se realizó el “Día Internacional de los Museos” sin presencia física de los públicos en los espacios, ya que el 93 % se encuentra cerrado (*Primitias, 2020*).

El apoyo organizacional es fundamental para empatizar esta situación no convencional y las distintas perspectivas, tanto de los trabajadores como de la organización y los públicos. La integración facilita los modos técnicos y creativos para salir adelante.

Economía

Una de las mayores secuelas es la económica, en especial en los museos de modelo privado que, con el cierre, redujeron la obtención de recursos. Pero también en los espacios públicos, con el recorte de presupuestos, proyectos y, en ambos casos, debido al recorte de personal contratado, muchos con la formación y experiencia especializada, lo cual afectó a nivel técnico, pero también individual, familiar y social. Cabe subrayar que los museos son espacios que atraen y desarrollan el turismo, y contribuyen en la creación de la marca *ciudad*.

La lección es procurar modelos sostenibles que prevean estos escenarios y que procuren los mecanismos técnicos y laborales alternativos.

Tecnología, metodología virtual y eficiencia

La crisis puso en relieve la brecha tecnológica en varios aspectos de la sociedad; así también, la carencia metodológica y virtual en los servicios. Este aspecto exigió que las instancias acelerasen la implementación básica de estas para su accionar. A nivel internacional, se promovió la exploración de las TICs, considerando su incesante avance y sus posibilidades aplicativas.

En el caso de los museos, se impulsaron mecanismos creativos de proximidad e interacción con los públicos; así, optimizando las redes, se fomentó el acceso a investigaciones y espacios formativos relacionados con la colección o los bienes culturales y patrimoniales, y el entretenimiento. En

esta etapa, los museos compartieron de manera cuantitativa y cualitativa las investigaciones y publicaciones, así como alternativas educomunicacionales valiosas para los niños, jóvenes, maestros y el público en general.

Quedan evidenciadas las posibilidades del teletrabajo y la necesidad de mantener un frente virtual en la nueva normalidad que cree condiciones instaladas ante todo escenario; sin embargo, exige efectividad para que las partes canalicen las necesidades de los diversos actores.

La lección es que todas las instancias deben establecer mecanismos accesibles y efectivos para que la comunidad pueda tener acceso a sus servicios de la manera más continua posible.

Comunidad y resiliencia

La crisis plantea el paradigma de la proximidad familiar y el distanciamiento social, así como la dimensión psicológica individual y social ante los efectos de la crisis sanitaria, en especial para quienes vivieron la dura experiencia de la pérdida de seres queridos y las limitaciones ante los procesos legales y simbólicos rituales. El confinamiento puso a prueba la capacidad de convivencia y solidaridad, y afloró la complejidad de aspectos referidos a la condición humana.

La dimensión económica está intrínsecamente relacionada con el bienestar, por lo cual es menester, desde todos los ámbitos de la gestión, apoyar de manera material o simbólica la vuelta a una nueva normalidad y un ciclo vital.

Considerando estos aspectos, los museos también se plantean la posibilidad de apoyar procesos de resiliencia y sanación social mediante sus servicios.

Conclusiones

Vivimos un tiempo difícil para la humanidad, una prueba histórica que exige la corresponsabilidad y exigencia de estudiar, evaluar el fenómeno de forma holística. La inserción de la cultura, así como de la gestión cultural y museal, puede ser un factor gravitante de un desarrollo sostenido, estra-

tégico, que optimice y democratice la tecnología para conectar los actores y dar continuidad a los procesos culturales. El presente artículo surge de la participación y sistematización en varios espacios virtuales de trabajo sobre el tema.

En la nueva normalidad, se deben aplicar las lecciones aprendidas de la crisis como una nueva oportunidad para crecer, al ser los museos un medio y potencial para conectar sus colecciones y dinámicas con la toma de conciencia sobre la nueva realidad y los aprendizajes de esta lección de vida.

Bibliografía

- COE (2020). “Informe de Situación N° 050 Casos Coronavirus Ecuador”.
<https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/2020/07/Informe-de-Situaci%C3%B3n-No050-Casos-Coronavirus-Ecuador-03072020-1.pdf>.
- El Universo* (2010). “Quito es declarada Capital Americana de la Cultura 2011”.
<https://www.eluniverso.com/2010/09/08/1/1380/quito-declarada-capital-americana-cultura-2011.html>.
- Ministerio de Cultura y Patrimonio (2020). *Estadísticas*.
http://www.portalcultural.culturaypatrimonio.gob.ec/DCG_IVE/webpages/consultaVisitas.
- Primicias.ec* (2020). “Por primera vez, los museos celebran su día sin atención al público”.
<https://www.primicias.ec/noticias/cultura/museos-celebran-sin-publico/>.