



Fernando Carrión y Paulina Cepeda (Editores)

# Quito: la ciudad que se disuelve - Covid 19



**FLACSO**  
ECUADOR



© 2021 FLACSO Ecuador  
Marzo de 2021

ISBN: 978-9978-67-560-1  
FLACSO Ecuador  
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador  
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803  
www.flacso.edu.ec

---

Quito : la ciudad que se disuelve – Covid 19 / editado por  
Fernando Carrión y Paulina Cepeda. Quito : FLACSO  
Ecuador. 2021

x, 365 páginas : figuras, gráficos, mapas. - (Colección  
Coronavirus y ciudad ; 1)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675601

CIUDADES ; URBANISMO ; SOCIOLOGÍA URBANA  
; MOVILIDAD ; TURISMO ; PANDEMIA ; COVID-19  
; QUITO ; ECUADOR. I. CARRIÓN, FERNANDO,  
EDITOR. II. CEPEDA, PAULINA, EDITORA

307.76 - CDD

---

# Índice

Presentación .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
La COVID-19 en Quito: de la crisis al <i>shock</i> urbano .....	3
<i>Fernando Carrión Mena y Paulina Cepeda</i>	
<b>LA CIUDAD QUE SE DISUELVE</b>	
El bus también existe. Estudio de las líneas de buses urbanos de Quito; pandemia y transformación urbana .....	27
<i>Diego Vinicio Salgado</i>	
Movilidad y pandemia: una oportunidad para repensar cómo nos movemos .....	37
<i>Elisa Soledad Puga Cevallos</i>	
Movilidad intermodal, ¿una solución a la circulación urbana durante la pandemia? .....	47
<i>Ricardo J. Espinosa Uquillas</i>	
Educación universitaria en tiempos de pandemia .....	55
<i>Jose Vicente Padilla Villacís</i>	
Mejorar la salud en Quito fortaleciendo el tejido comunitario y la articulación de servicios .....	63
<i>Fernando Sacoto y Betty Espinosa</i>	
Del espacio público a una pandemia comunitaria .....	71
<i>Kléver Vásquez Vargas</i>	
El turismo urbano post-COVID. Un nuevo escenario para el desarrollo turístico de Quito .....	77
<i>Víctor Llugsha G.</i>	
Impacto social y económico en las ciudades y destinos turísticos pos-COVID 19 .....	83
<i>Fernanda Sánchez</i>	
Lo que las crisis nos ha enseñado sobre Quito. ....	89
<i>Sebastián Coba</i>	

## LAS PROFUNDAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

Los residuos sólidos y el COVID-19: notas para reflexionar sobre la informalidad urbana desde Quito . . . . .	97
<i>Nancy Merary Jimenéz-Martínez</i>	
Repensando la ciudad: Quito, en la pospandemia de coronavirus. manejo de residuos sólidos y reciclaje . . . . .	103
<i>Paula Guerra Morán, Lorena Gallardo Lastra y Claudia Andrade Rodríguez</i>	
“Se arrienda” o la transformación del entorno promocional en Quito, pos-COVID-19 . . . . .	111
<i>Arturo Estrella Osorio y Jorge Delgado Rocha</i>	
La rehabilitación del hábitat urbano como proyecto común y como política pública . . . . .	119
<i>Juan Carlos Sandoval y Eduardo Torres</i>	
El suelo y la vivienda en la pospandemia en Quito. ¿Quién gana y quién pierde? . . . . .	127
<i>Paulina Cepeda</i>	
Quito y pandemia: apuntes sobre la vivienda enferma y la muerte de la ciudad . . . . .	133
<i>Milena Almeida Mariño y Natalia Angulo Moncayo</i>	
Construcciones sobre lodo financiadas con petróleo . . . . .	139
<i>Christian Fernando Vicente Correa</i>	
Nuevos imaginarios digitales globales y locales en la ciudad de Quito en el marco del COVID-19 . . . . .	147
<i>Ana Elizabeth Perugachi Kindler</i>	
Digitalización en pandemia: un diagnóstico de Quito . . . . .	155
<i>María José Rodríguez Álvarez y Sebastián Rodríguez Álvarez</i>	

## CIUDAD Y CIUDADANÍA

Diálogos museo-comunidad . . . . .	165
<i>Marcus Uvidia</i>	
Las siete lecciones del COVID en los museos y su entorno urbano en Quito y Ecuador . . . . .	171
<i>Fabian Paocarina Albuja</i>	
Hacia nuevos usos del museo. . . . .	179
<i>Elisa Ullauri Lloré</i>	
El desafío de los museos pospandemia. . . . .	185
<i>Myriam Navas Guzmán</i>	

<b>Repensando las espacialidades de los museos: espacios para la educación no formal. . . . .</b>	189
<i>Estefanía Carrera Yépez</i>	
<b>Estigmatización, confinamiento y crisis sanitaria: una aproximación al trabajo sexual quiteño. . . . .</b>	195
<i>Shirley Venegas y Abel Ramírez</i>	
<b>Adultos mayores en el aislamiento. . . . .</b>	203
<i>Paulina Vega y Carolina Navas Guzmán</i>	
<b>Quito, en la pospandemia del coronavirus: repensando la ciudad desde los sectores populares del Sur. . . . .</b>	207
<i>Fabián Melo Benítez</i>	
<b>Repensando el derecho a la ciudad: Quito, una ciudad mestiza en tiempos de pandemia: . . . . .</b>	213
<i>Sergio Bermeo Álvarez y Kleber Cerón Orellana</i>	
<b>Ciudades imaginarias en cuarentena: fantasías y ficciones urbanas reveladas por identidades disidentes movilizadas. . . . .</b>	221
<i>Ignacio Espinosa Alarcón</i>	
<b>Quito versus COVID: políticas públicas urbanas con enfoque conductual en tiempos de pandemia . . . . .</b>	233
<i>Guido Moncayo Vives</i>	
<b>Crisis y adaptación ciudadana hacia un modelo de gestión digital en época de COVID-19 en el Distrito Metropolitano de Quito . . . . .</b>	241
<i>Mateo Valarezo Bravo</i>	
<b>La comunicación en crisis aplicada al caso del COVID-19 en Quito . . . . .</b>	249
<i>Andrés Alfredo Luna Montalvo y María Maribel Murillo Blandón</i>	
<b>Inmigrantes en Quito: antes y después de la pandemia. . . . .</b>	259
<i>Jacques Ramírez G.</i>	
<b>Los paisajes de la corrupción . . . . .</b>	267
<i>Alejandro Ramos</i>	
 <b>URBANISMO DE PROYECTOS O ¿LA CIUDAD SIN PROYECTO?</b>	
<b>Repensando la ciudad: la ciudad pospandemia, una oportunidad para una transición hacia una vida urbana sostenible . . . . .</b>	275
<i>Diego Hurtado Vásquez</i>	
<b>Quito pos-COVID-19, una ciudad más humana, sostenible y saludable. Miradas desde la salud urbana y el desarrollo sostenible . . . . .</b>	283
<i>Damián Andrade</i>	

Estudio de correlación entre indicadores atmosféricos y pandemia por COVID-19 en la ciudad de Quito. . . . .	289
<i>José Mena García</i>	
La ciudad desde y en el barrio . . . . .	299
<i>Pabel Muñoz L.</i>	
La ciudad del vecindario es doméstica . . . . .	305
<i>Fernando Carrión Mena</i>	
La Planificación Territorial como puntal para la transición, más que a la nueva normalidad, a la buena normalidad. . . . .	311
<i>Juan Carlos Sandoval</i>	
Las muertes de Quito . . . . .	317
<i>Jaime Tillería-Durango</i>	
Quito circular: de la pospandemia a la prosperidad sostenible . . . . .	323
<i>Elizabeth Cabezas Guerrero</i>	
Quito, coronavirus y economía . . . . .	329
<i>Jaime Galarza Erazo</i>	
Quito en la pandemia: alternativas desde la economía circular . . . . .	335
<i>Verónica Cordero, María de los Ángeles Barrionuevo y Daniel Jurado</i>	
Desarrollo endógeno imprevisto, alternativas de desarrollo para Quito . . . . .	341
<i>Edwin Cevallos Sánchez</i>	
El COVID-19 y su relación con la gestión del riesgo de desastres. . . . .	347
<i>Jonathan Menoscal</i>	
 <b>DOS CASOS DE CIUDADES INTERMEDIAS</b>	
Institucionalidad para la respuesta a la pandemia en Cuenca . . . . .	355
<i>Pablo Osorio Guerrero</i>	
“La Inmaculada Concepción de Loja” y el reto de las ciudades intermedias desde el enfoque de gestión de la cultura urbana en tiempos de la COVID-19 . . . . .	361
<i>Ramiro Villamagua Vergara</i>	

# Quito y pandemia: apuntes sobre la vivienda enferma y la muerte de la ciudad

Milena Almeida Mariño<sup>1</sup> y Natalia Angulo Moncayo<sup>2</sup>

El presente artículo proviene de la puesta en crisis de las nociones de habitabilidad y sociabilidad en Quito en el marco de la pandemia que atravesamos a escala mundial. Vivienda y ciudad enfermas permiten problematizar la situación de encierro y de lejanía que experimentamos desde marzo 2020, y que nos obliga a permanecer, casi todo el día, en viviendas que no fueron consideradas con condiciones óptimas de bienestar para largas estancias, y una ciudad que coloca a otras y otros como enemigos, como riesgo.

A mediados del siglo XX, los estudios de la ciudad dieron un avance significativo denominado giro espacial (*spatial turn*), que tiene que ver con las valencias propias del espacio. A partir de la renovación de los estudios geográficos, se incorporan las nociones del habitar y del derecho a la ciudad. Bajo esta perspectiva, encontramos los estudios de Henri Lefebvre, Gaston Bachelard y Edward Soja, que señalan al espacio y la ciudad como un lugar privilegiado en todas las experiencias importantes del ser humano (Duch, 2015).

Manuel Martínez, en el prólogo a la obra *El derecho a la ciudad*, señala que Lefebvre había denunciado la pretensión del urbanismo funcionalista por volver a la ciudad, que el poder percibía como amenaza, un espacio

---

<sup>1</sup> Magíster en Estudios Latinoamericanos con mención en Comunicación, cursa el Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad. Profesora investigadora de la Universidad Central del Ecuador. Correo electrónico: mpalmeida@uce.edu.ec

<sup>2</sup> Comunicadora social. Magíster en Ciencias Sociales con mención en Desarrollo Local y Territorio. Candidata a PhD. Profesora investigadora de la Universidad Central del Ecuador. Correo electrónico: naangulo@uce.edu.ec

insano, sospechoso e incontrolable. El intento de ordenar, tanto el espacio como las funciones y otros elementos urbanos, a través de la fragmentación daba como resultado la muerte de la ciudad, la homogeneidad y la monotonía.

Marc Augé menciona que la “antropología siempre ha sido una antropología del aquí y el ahora” (1996: 15), lo que significaría ubicar a la ciudad en estos intersticios de lo lúdico donde tienen lugar la vida cotidiana, las viviendas, el vecindario, la tienda, los intercambios ciudadanos, lo ceremonial, la fiesta, pero también el duelo. Cabe preguntarse, ¿cómo se construyen los espacios habitables, y la ciudad del aquí y el ahora en el contexto de la pandemia?

Aunque la ciudad esté o llegue a estar muerta, lo urbano sobrevivirá, así fuera en “estado de actualidad dispersa y alienada, en un estado embrionario actual. Si está muerta la ciudad o enferma, ha generado en su enfermedad una instrumentalización de la que es objeto, lo que Jean-Pierre Garnier ha llamado ciudadanismo” (*ibid.*: 17-18). Esto plantea el derecho a la ciudad como derecho a las prestaciones básicas en materia de bienestar como la vivienda (que se abordará a continuación), el confort, la calidad ambiental, los servicios, el uso del espacio público y eso que se presenta como “participación”, que, según Delgado, no es otra cosa que participación de los dominados en su propia dominación.

## **La vivienda enferma y la pérdida de la noción de habitabilidad**

Cuando, por allá en los años veinte, Le Corbusier (1921) introdujo varios principios generales que apuntaban a la racionalización y modernización de la arquitectura, el concepto de “máquina de vivir” comenzaba a tomar forma. Si bien se trataba de una perspectiva que consideraba cuestiones importantes de habitabilidad, y de relacionamiento entre personas y naturaleza, también dejaba ver el interés marcado bajo el cual las viviendas debían emular los sistemas tecnológicos que dominaban la época, y así apuntar a la eficiencia y funcionalidad; dos valores fundamentales que transmitía la máquina como insignia de cambio y progreso a comienzos del siglo XX.



Cien años después y con una pandemia mundial en marcha, las máquinas de vivir responden, exclusivamente, a la exigencia de eficiencia y eficacia para un mercado de la construcción en el que la vivienda pasó, como muchos objetos útiles, a ser un producto mercadeable, y funcional a esquemas dominantes de industrialización y prefabricación de casas.

Bajo este modelo, la noción de habitabilidad es un elemento secundario. En España, durante los meses de abril y mayo de 2020 se produjeron varios análisis sobre el problema de la vivienda incapaz de responder a las necesidades de la cuarentena y del confinamiento. Esto nos coloca en una situación similar, porque Quito, al igual que varias ciudades en el mundo, ha crecido bajo patrones de urbanización que hoy son insostenibles y que reclaman una mirada distinta a la urbanización globalizada, y, lógicamente, distinta a la de centro-periferia.

La vivienda enferma es una metáfora, asimismo, útil para designar un espacio incapaz de hacerle frente a estancias 24/7 con una o varias personas de entornos sociales o familiares, sin ventilación, salubridad, comodidad o iluminación adecuadas. Pequeños cajones de ciudad que hace rato dejaron afuera la posibilidad de habitar junto a plantas y animales, y que ahora nos colocan frente al complejo desafío de estudiar y teletrabajar individualmente, junto a niños y niñas o con adultas y adultos mayores, cada quien con sus propias necesidades.

Viviendas, sobre todo departamentos en Quito, que fueron pensadas para llegar a dormir (no decimos descansar porque el descanso también requiere un tratamiento más profundo) y que, por tanto, no fueron pensadas para el escenario de una catástrofe mundial que implicaría pasar meses enteros casi sin salir de ese espacio con privacidad cuestionada; baños por donde se cuelan las conversaciones y malestares de otros y otras; ventanas frente a otras ventanas sin luz del sol; pasillos llenos de olores de todas las cocciones posibles. Esta es la máquina de mal vivir, una vivienda en la que se añora una terraza o un pequeño patio, porque lo que tenemos es una vivienda de ciudad, racionalizada, industrializada y prefabricada mediante el ensamblaje de piezas que ahora no encajan en este esquema de confinamiento.

## **Anotaciones finales. La ciudad enferma y la falta de socialidad**

La vivienda está enferma en la ciudad de Quito, porque no puede cumplir su función primordial de socialidad. Sin lugar a dudas, el mundo entero se transformó tras la declaratoria de pandemia dada por la Organización Mundial de la Salud en este 2020, y, en el caso particular de Ecuador, desde que el presidente de la República señalara, vía Decreto 1017, “el estado de excepción por calamidad pública en todo el territorio nacional”. Dichas medidas se ejecutaron desde el 17 de marzo, y, a partir de la experiencia única que se vive a escala mundial, es que se planteará cómo la COVID enfermó la ciudad.

La experiencia antropológica está marcada, de acuerdo a lo dicho por Duch (2015), por la condición de socialidad, y por la posibilidad humana de inventar y construir lo “cotidiano”, dando así sentido a la reproducción de la vida en medio del gran escenario que es la ciudad. La ciudad, por tanto, se convierte en experiencia humana y en lugar practicado (De Certeau, 2000).

La ciudad está enferma porque es una ciudad vacía, controlada, y en la que se generaron límites con el medio circundante, con lo real y con lo que le es propio. La experiencia del habitante de la ciudad con la calle, con la plaza, con la esquina; estos escenarios constituyen lugares de reunión y de encuentro, y son los generadores de toponimias y lenguajes para reconocer y nombrar el lugar del encuentro, que ahora es visto como peligroso.

Así, la tienda que se nombra desde el acercamiento y desde las condiciones de proximidad que provocan el barrio con la propietaria de un establecimiento económico establece sus formas propias de designar la relación de encuentro, como por ejemplo: “Anda donde la veci a comprar pan”. El lenguaje y el reconocimiento dan un sentido de proximidad propia de la relacionalidad y sus prácticas, pero hoy nos encontramos lejos de todo y de todos, porque los otros y otras representan el riesgo. Estar más lejos, de manera física pero, más aún, simbólica, podría ser visto como bioseguro.

El cuerpo humano, que se encapsuló, se confinó, no puede construirse desde el adentro, ya que no logra establecer una relación con el afuera. La socialización de individuos con hábitos, costumbres y visiones del mundo constituye la socialidad, es decir, su inmersión y afianzamiento con garantías en el seno de la propia cultura.

Para Lefebvre (2017), la ciudad se sitúa en un entremedio, a medio camino entre lo que se llama orden próximo (relaciones de los individuos en grupos más o menos amplios, más o menos organizados y estructurados; relaciones de los grupos entre ellos) y el orden lejano, el de la sociedad, regulado por grandes y poderosas instituciones (como el Estado, o la Iglesia); por un código jurídico, formalizado o no; por una cultura y conjuntos significativos.

El endurecimiento de las políticas del control de la COVID-19 piensa a lo urbano desde la instancia fiscalizadora, desde las técnicas de control de la vida urbana real; así también, se juega con la incompetencia de comprenderla. Manuel Delgado (2017) señala que lo urbano es lo que escapa a la fiscalización de poderes que no comprenden ni saben qué es. Sobre la experiencia burocrática de ordenarla, ya sea bajo la mirada tecnocrática, la lógica de su control se escapa. Impera una tríada urbanística: legibilidad, visibilidad e inteligibilidad. Y, en su incapacidad de entenderla, señala el autor, quienes diseñan la ciudad, guiados por la lógica del “humanismo liberal”, intentan suplantar la vida urbana real por la ciudad regulada.

## Referencias

- Augé, M. (1996). *Los “no lugares”. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Carrión, F. (2001). “Las nuevas tendencias de la urbanización en América Latina”. En *La ciudad construida. Urbanismo en América Latina*. Quito: FLACSO. Recuperado de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/43653.pdf>
- Choay F. (2006). *Pour une Anthropologie de l'Espace*. París: Éditions du Seuil.
- De Certeau, M (2000). *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana. Biblioteca Francisco Xavier Clavigero.
- Duch, LL. (2001). *La educación y la crisis de la modernidad*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paídos, 2<sup>da</sup> reimpresión.
- Duch, LL. (2015). *Antropología de la ciudad*. Barcelona: Herder.
- Lefebvre, H. (2017). *El derecho a la ciudad*. Madrid: Capitán Swing.

- López, S. (25 de abril de 2020). “Las vergüenzas de los pisos españoles quedan al descubierto” En: <https://elpais.com/economia/2020-04-24/las-verguenzas-de-los-pisos-espanoles-quedan-al-descubierto.html>
- Martínez, I. (2017). “Más allá de la ciudad. El derecho de la vida urbana”. Presentación del libro *El derecho a la ciudad*. Lefebvre, H. (2017). Madrid: Capitán Swing.