



Fernando Carrión y Paulina Cepeda (Editores)

Quito: la ciudad que se disuelve - Covid 19



FLACSO
ECUADOR



© 2021 FLACSO Ecuador
Marzo de 2021

ISBN: 978-9978-67-560-1
FLACSO Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803
www.flacso.edu.ec

Quito : la ciudad que se disuelve – Covid 19 / editado por
Fernando Carrión y Paulina Cepeda. Quito : FLACSO
Ecuador. 2021

x, 365 páginas : figuras, gráficos, mapas. - (Colección
Coronavirus y ciudad ; 1)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675601

CIUDADES ; URBANISMO ; SOCIOLOGÍA URBANA
; MOVILIDAD ; TURISMO ; PANDEMIA ; COVID-19
; QUITO ; ECUADOR. I. CARRIÓN, FERNANDO,
EDITOR. II. CEPEDA, PAULINA, EDITORA

307.76 - CDD

Índice

Presentación	ix
INTRODUCCIÓN	
La COVID-19 en Quito: de la crisis al <i>shock</i> urbano	3
<i>Fernando Carrión Mena y Paulina Cepeda</i>	
LA CIUDAD QUE SE DISUELVE	
El bus también existe. Estudio de las líneas de buses urbanos de Quito; pandemia y transformación urbana	27
<i>Diego Vinicio Salgado</i>	
Movilidad y pandemia: una oportunidad para repensar cómo nos movemos	37
<i>Elisa Soledad Puga Cevallos</i>	
Movilidad intermodal, ¿una solución a la circulación urbana durante la pandemia?	47
<i>Ricardo J. Espinosa Uquillas</i>	
Educación universitaria en tiempos de pandemia	55
<i>Jose Vicente Padilla Villacís</i>	
Mejorar la salud en Quito fortaleciendo el tejido comunitario y la articulación de servicios	63
<i>Fernando Sacoto y Betty Espinosa</i>	
Del espacio público a una pandemia comunitaria	71
<i>Kléver Vásquez Vargas</i>	
El turismo urbano post-COVID. Un nuevo escenario para el desarrollo turístico de Quito	77
<i>Víctor Llugsha G.</i>	
Impacto social y económico en las ciudades y destinos turísticos pos-COVID 19	83
<i>Fernanda Sánchez</i>	
Lo que las crisis nos ha enseñado sobre Quito.	89
<i>Sebastián Coba</i>	

LAS PROFUNDAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

Los residuos sólidos y el COVID-19: notas para reflexionar sobre la informalidad urbana desde Quito	97
<i>Nancy Merary Jimenéz-Martínez</i>	
Repensando la ciudad: Quito, en la pospandemia de coronavirus. manejo de residuos sólidos y reciclaje	103
<i>Paula Guerra Morán, Lorena Gallardo Lastra y Claudia Andrade Rodríguez</i>	
“Se arrienda” o la transformación del entorno promocional en Quito, pos-COVID-19	111
<i>Arturo Estrella Osorio y Jorge Delgado Rocha</i>	
La rehabilitación del hábitat urbano como proyecto común y como política pública	119
<i>Juan Carlos Sandoval y Eduardo Torres</i>	
El suelo y la vivienda en la pospandemia en Quito. ¿Quién gana y quién pierde?	127
<i>Paulina Cepeda</i>	
Quito y pandemia: apuntes sobre la vivienda enferma y la muerte de la ciudad	133
<i>Milena Almeida Mariño y Natalia Angulo Moncayo</i>	
Construcciones sobre lodo financiadas con petróleo	139
<i>Christian Fernando Vicente Correa</i>	
Nuevos imaginarios digitales globales y locales en la ciudad de Quito en el marco del COVID-19	147
<i>Ana Elizabeth Perugachi Kindler</i>	
Digitalización en pandemia: un diagnóstico de Quito	155
<i>María José Rodríguez Álvarez y Sebastián Rodríguez Álvarez</i>	

CIUDAD Y CIUDADANÍA

Diálogos museo-comunidad	165
<i>Marcus Uvidia</i>	
Las siete lecciones del COVID en los museos y su entorno urbano en Quito y Ecuador	171
<i>Fabian Paocarina Albuja</i>	
Hacia nuevos usos del museo.	179
<i>Elisa Ullauri Lloré</i>	
El desafío de los museos pospandemia.	185
<i>Myriam Navas Guzmán</i>	

Repensando las espacialidades de los museos: espacios para la educación no formal.	189
<i>Estefanía Carrera Yépez</i>	
Estigmatización, confinamiento y crisis sanitaria: una aproximación al trabajo sexual quiteño.	195
<i>Shirley Venegas y Abel Ramírez</i>	
Adultos mayores en el aislamiento.	203
<i>Paulina Vega y Carolina Navas Guzmán</i>	
Quito, en la pospandemia del coronavirus: repensando la ciudad desde los sectores populares del Sur.	207
<i>Fabián Melo Benítez</i>	
Repensando el derecho a la ciudad: Quito, una ciudad mestiza en tiempos de pandemia:	213
<i>Sergio Bermeo Álvarez y Kleber Cerón Orellana</i>	
Ciudades imaginarias en cuarentena: fantasías y ficciones urbanas reveladas por identidades disidentes movilizadas.	221
<i>Ignacio Espinosa Alarcón</i>	
Quito versus COVID: políticas públicas urbanas con enfoque conductual en tiempos de pandemia	233
<i>Guido Moncayo Vives</i>	
Crisis y adaptación ciudadana hacia un modelo de gestión digital en época de COVID-19 en el Distrito Metropolitano de Quito	241
<i>Mateo Valarezo Bravo</i>	
La comunicación en crisis aplicada al caso del COVID-19 en Quito	249
<i>Andrés Alfredo Luna Montalvo y María Maribel Murillo Blandón</i>	
Inmigrantes en Quito: antes y después de la pandemia.	259
<i>Jacques Ramírez G.</i>	
Los paisajes de la corrupción	267
<i>Alejandro Ramos</i>	

URBANISMO DE PROYECTOS O ¿LA CIUDAD SIN PROYECTO?

Repensando la ciudad: la ciudad pospandemia, una oportunidad para una transición hacia una vida urbana sostenible	275
<i>Diego Hurtado Vásquez</i>	
Quito pos-COVID-19, una ciudad más humana, sostenible y saludable. Miradas desde la salud urbana y el desarrollo sostenible	283
<i>Damián Andrade</i>	

Estudio de correlación entre indicadores atmosféricos y pandemia por COVID-19 en la ciudad de Quito.	289
<i>José Mena García</i>	
La ciudad desde y en el barrio	299
<i>Pabel Muñoz L.</i>	
La ciudad del vecindario es doméstica	305
<i>Fernando Carrión Mena</i>	
La Planificación Territorial como puntal para la transición, más que a la nueva normalidad, a la buena normalidad.	311
<i>Juan Carlos Sandoval</i>	
Las muertes de Quito	317
<i>Jaime Tillería-Durango</i>	
Quito circular: de la pospandemia a la prosperidad sostenible	323
<i>Elizabeth Cabezas Guerrero</i>	
Quito, coronavirus y economía	329
<i>Jaime Galarza Erazo</i>	
Quito en la pandemia: alternativas desde la economía circular	335
<i>Verónica Cordero, María de los Ángeles Barrionuevo y Daniel Jurado</i>	
Desarrollo endógeno imprevisto, alternativas de desarrollo para Quito	341
<i>Edwin Cevallos Sánchez</i>	
El COVID-19 y su relación con la gestión del riesgo de desastres.	347
<i>Jonathan Menoscal</i>	
 DOS CASOS DE CIUDADES INTERMEDIAS	
Institucionalidad para la respuesta a la pandemia en Cuenca	355
<i>Pablo Osorio Guerrero</i>	
“La Inmaculada Concepción de Loja” y el reto de las ciudades intermedias desde el enfoque de gestión de la cultura urbana en tiempos de la COVID-19	361
<i>Ramiro Villamagua Vergara</i>	

Impacto social y económico en las ciudades y destinos turísticos pos-COVID-19

Fernanda Sánchez¹

Introducción

El turismo es una actividad que relaciona los ámbitos económico, social (con su oferta cultural) y ambiental; asegura los réditos sociales y económicos, así como mejora el entorno, sea rural o urbano. La pandemia producida por la enfermedad COVID-19 y el estado de emergencia afectaron notablemente el sector turístico, pues, durante los meses de aislamiento, los países y las ciudades establecieron restricciones de viaje para detener el contagio. Las medidas que se tomaron fueron: el cierre de las fronteras aéreas y terrestres, como también de los establecimientos de alimentos y bebidas; el cierre de las operadoras turísticas y agencias de viajes; restricciones del transporte aéreo y terrestre, y la limitación de uso de las plantas de alojamiento para la organización de eventos y otras actividades propias de estos comercios. Esta actividad requiere del traslado de los lugares de residencia y de la aglomeración de los turistas, lo cual no garantiza la bioseguridad de los destinos.

En Ecuador, las empresas turísticas, debido a las medidas de restricción obligatorias, decidieron cerrar sus instalaciones; otras tuvieron que limitar o perder sus negocios definitivamente, puesto que el pago del alquiler no era sostenible. Otro factor fue la pérdida de confianza en el sector y en el ser humano, debido al autoaislamiento propio de la pandemia. Es decir, la situación de las ciudades es de pérdida en el sector turístico y económico, y de disminución de la demanda internacional. En tal sentido, en la ciudad de Quito, el 87,9 % de los vuelos internos fueron cancelados; así también, el 61% de los vuelos a otros puntos del mundo (Flightera, 2020).

¹ Estudiante de la Maestría de Desarrollo Territorial Rural, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); Licenciada en Turismo, Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), Ecuador. Correo electrónico: fernanda.sanchezp@gmail.com / <https://orcid.org/0000-0003-1725-9580>

En el siguiente apartado se expone el contexto nacional de la situación actual del turismo en las ciudades. Por último, se presentan las conclusiones.

Impacto

Ecuador, según el World Travel and Tourism Council (WTTC, 2003), presentaba una crisis que se sustentaba en que el turismo, desde la esfera gubernamental, no había sido tomado en serio. El turismo, por más de una década, no ha sido formulado como una política de Estado, a pesar de que es el tercer ingreso en el PIB: en el 2019 ha aportado una contribución directa del 2,2% al PIB y un ingreso de divisas por turismo receptor de 2.287,50 USD m.n. (Ministerio del Turismo del Ecuador, 2020).

En el mismo contexto, la ley de turismo no fue diseñada tomando en cuenta todas las variables que intervienen (fue diseñada a la ligera para el sector), no obliga al Estado a formular una estrategia integral para el desarrollo territorial ni a ser incluido en los planes de ordenamiento de los GAD cantonales y provinciales. Esta normativa obsoleta no recoge las necesidades del sector.

En Ecuador la distribución de los recursos para la planificación del turismo en los diferentes GAD no es equitativa, por lo que no pueden planificar los destinos que de alguna manera cumplen como oferta de destinos potenciales. De la misma manera, no existe una búsqueda de profesionalización del turismo que inyecte al sector mano de obra calificada en ámbitos de dirección, gestión y operación en el territorio; asimismo, los sueldos suelen ser bajos a pesar de las largas jornadas que emplea el turismo.

El sector del turismo desató su crisis en octubre de 2019 debido a las protestas causadas por el paro nacional, que duró aproximadamente un mes y que ocasionó la cancelación de las reservas (*El Comercio*, 2019), así como la caída del petróleo en abril de 2020 (*El Universo*, 2020). Las ciudades se vieron afectadas debido a que las restricciones de movilidad no fueron adoptadas de manera simultánea, lo que impacta en la planta turística hotelera; además, el turista requiere de lugares no masificados (como en el turismo de naturaleza y aventura), que cumplan con protocolos de bioseguridad y proporcionen una sensación de confianza. En las ciudades grandes del Ecuador, como Guayaquil, Quito y Cuenca, existen lugares que antes recibían gran afluencia de turistas nacionales e internacionales;

actualmente, estos mismos se visualizan vacíos. En este contexto, las ciudades sufrieron el impacto en los viajes de recreación y de turismo.

El Barómetro de la Organización Mundial del Turismo calculó unos 320 000 millones de dólares en ingresos perdidos desde el mes de marzo debido a la crisis del COVID-19 (OMT, 2020); ante ello, el impacto social y económico en el sector del turismo de Ecuador no tiene precedentes a pesar de que, a diciembre de 2019, el INEC presentó que el subempleo llegó a un 17,8%, y el desempleo, a un 3,8% (INEC, 2019). Para ello, no hay cifras actuales del Instituto de Estadísticas y Censos; sin embargo, las cifras de las pérdidas de empleo se han triplicado.

El freno de las actividades de desplazamiento de turistas nacionales e internacionales afectó mayoritariamente a los destinos y, sobre todo, a las ciudades receptoras de estos flujos. Así lo indican Yang, Zhang y Chen (2020): “los brotes de enfermedades infecciosas, incluido el coronavirus, ponen altamente en peligro la industria turística debido a su dependencia de la movilidad humana”. Por tanto, la paralización de los servicios turísticos de la cadena de valor del turismo ha impactado mayormente en los cascos urbanos; solo algunas empresas hoteleras y de alimentos han sobrevivido. Sin embargo, las reuniones de negocios se postergaron o se realizaron mediante plataformas en línea que pudieran agrupar de manera virtual a miles de internautas para un fin (Quito Turismo, 2020).

La OMT, en el resumen de impactos potenciales, indicó que entre 1 100 millones de turistas internacionales podrían perderse, así como 120 millones de empleos directos del turismo, en un sector en el que más del 50% de los trabajadores son mujeres (OMT, 2020). En el estudio de medición de impactos pos-COVID, para el que fueron entrevistadas 23 provincias a nivel nacional, se encontró que 6 de cada 10 empleados han sufrido cierto impacto, como desvinculación por fuerza mayor, y, de 18 109 empresas, unas 2 998 habrían cerrado definitivamente. Es decir, 8 de cada 10 empresas están sin operatividad alguna; un 13,33%, cerrado definitivamente, y un 67,18%, en pausa dispuesto a continuar. Entre estas últimas, 4 de cada 10 empresas están planificando nuevos productos o la reducción del tamaño del negocio. Las empresas turísticas dejaron de recibir cerca de 1 683 342 555 USD m.n. entre los meses de marzo y julio de 2020 (Cabanilla, Molina, Lastra y Garrido, 2020: 27).

En el mismo estudio de medición de impactos pos-COVID, Cabanilla indica “un pronóstico de 29,47% de indicadores positivos para agencias de viaje y tour operadores, junto a un 41% para la normal operatividad de los centros de turismo comunitario, y un 44,26% de los sitios de entretenimiento, dejan ver claramente el pesimismo de este sector en cuanto a la recuperación” (Cabanilla, Molina, Lastra y Garrido 2020: 23); lo que demuestra que no se espera la recuperación hasta el primer trimestre del 2021, para la cual existe una debilidad en obtener líneas de crédito e incorporar tecnologías a los destinos, lo que impide el mejoramiento y recuperación de las empresas turísticas con nuevos productos a ser adaptados con los protocolos de bioseguridad.

Cambio a un distanciamiento sostenible de los destinos

Para mantener el turismo urbano es necesario proponer nuevos productos; actualmente, en el mundo se han establecido burbujas de viaje, que permiten que grupos específicos de turistas disfruten la oferta cultural, gastronómica y de negocios que presentan las ciudades. Es importante garantizar el traslado y movilidad de los turistas, para lo cual es necesario un salvoconducto o pasaporte que le permita al turista, interno o internacional, movilizarse con su operador turístico con la libertad propia del destino.

Según la OMT, la demanda internacional tardaría en recuperarse, a diferencia de la demanda interna (OMT, 2020). La promoción del turismo interno debe rediseñarse, y pasar de un turismo de masas a un turismo sostenible que permita planificar y desarrollar un turismo con análisis de capacidad de carga y enfoque de salubridad, así como con la implementación de tecnologías aplicadas a la salud e inteligencia artificial.

Para superar la pandemia, se deben diseñar nuevos productos, ampliarse a nuevos mercados con innovación y que generen alianzas entre los actores locales; lo cual conlleva recuperar la confianza, promover la solidaridad entre los turistas y la localidad, y, por ende, la reactivación del destino. Las iniciativas pos-COVID en la sierra ecuatoriana han logrado la articulación de los GAD de Quito, Latacunga, Ambato, Riobamba y Cuenca con la promoción del Corredor Turístico Camino de los Andes; esta ruta presenta una oferta gastronómica, cultural y de naturaleza para el turista interno.

Conclusiones

Las ciudades son las más afectadas debido a que el turismo urbano presenta una oferta de visita a museos, eventos y congresos internacionales, entre otros, llevados a cabo en espacios cerrados, lo cual no congenia con el distanciamiento social. El sector manifiesta una caída de ingresos del 60%. Se prevé que el turismo lentamente recupere su demanda y sus ingresos al término del 2021 (Cabanilla, Molina, Lastra y Garrido, 2020: 42); sin embargo, este regreso no será un regreso a lo mismo que se ha conocido hasta hoy: la seguridad se ha convertido en el factor fundamental para asegurar la fidelidad del turista en los destinos.

Se requiere una priorización del turismo como política pública territorializada, con un enfoque de desarrollo sostenible, que incentive a la generación de planes turísticos de la localidad, con programas de recuperación del turismo y líneas de crédito, además de cambiar la idea de acumulación originaria e incluir ejemplos de economía solidaria y de bienestar. Un turismo sostenible que habilite a que las comunidades y las ciudades permitan el ingreso de turistas, así como el rediseño de las cadenas de valor. La profesionalización del sector facilitaría que las empresas y entidades gubernamentales asociadas al ramo puedan recuperar su operativización y, de esta manera, se recuperen empleos y se garantice la mano de obra calificada y formada para los ámbitos públicos y privados. Sensibilizar las restricciones de viaje a partir de la articulación con el sector de la salud con tests efectivos y rápidos para el turista. Y, por último y no menos importante, un barómetro de turismo nacional que permita visibilizar las estadísticas y datos territoriales importantes del avance de la crisis sanitaria y del turismo en cada uno de los destinos.

Bibliografía

Cabanilla, E., E. Molina, X. Lastra-Bravo y C. Garrido(2020). “Impactos del COVID-19 en la empresa turística ecuatoriana y su posible reactivación post crisis”. Ecuador: Quito Universidad Central del Ecuador. Universidad Internacional del Ecuador. Federación Nacional de Cámaras de Turismo. Cámara de Turismo Pichincha.

- El Comercio* (2020). “Más de USD 100 millones perdió el turismo en Ecuador debido a las manifestaciones de octubre”. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/tendencias/perdidas-turismo-ecuador-manifestacionesoctubre.html>
- El Universo* (2020). “El precio del crudo colapsa y cierra la jornada en niveles bajo 0”.
Disponible en: <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/04/20/nota/7818225/precio-crudo-colapsa-cae-hasta-174-barril>
- Flightera (2020). “Cifras de vuelos suspendidos en Quito”.
Disponible en: <https://www.flightera.net/es/route/SEQM/KIAH/UA>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2019). “Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo a Diciembre 2019”.
Disponible en: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-diciembre-2019/>
- Ministerio de Turismo del Ecuador (2020). “Turismo en cifras”.
Disponible en: <https://servicios.turismo.gob.ec/index.php/turismo-cifras>
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2020). “COVID-19: evaluación del impacto del brote de COVID-19 en el turismo internacional”. En *Barómetro OMT del turismo mundial mayo 2020 | con especial enfoque en el impacto de la COVID-19*.
- Quito Turismo (2020). “Estudio: Afectación de la pandemia por COVID-19 en el segmento MICE (Meetings, Incentives, Conventions and Exhibitions) de la ciudad de Quito”. Ecuador: Quito Turismo.
- Yang, Y., H. Zhang y X. Chen (2020). “Coronavirus pandemic and tourism: dynamic stochastic general equilibrium modeling of infectious disease outbreak”, accepted to be published in *Annals of Tourism Research*. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/journal/annals-of-tourism-research>. DOI: 10.1016/j.annals.2020.102913
- World Travel and Tourism Council (WTTC) (2003). “Blueprint for new tourism”. Inglaterra: WTTC.