

Andrea Carrión Hurtado y María Fernanda López-Sandoval  
coordinadoras

# Ciudades intermedias y nueva ruralidad

© 2021 FLACSO Ecuador

Enero de 2021

Cuidado de la edición: Editorial FLACSO Ecuador

ISBN: 978-9978-67-549-6 (pdf)

<https://doi.org/10.46546/202010savía>

FLACSO Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador

Tel.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803

[www.flacso.edu.ec](http://www.flacso.edu.ec)

---

Ciudades intermedias y nueva ruralidad / coordinado por  
Andrea Carrión Hurtado y María Fernanda López-Sandoval.  
Quito : Editorial FLACSO Ecuador. 2021

xvi, 356 páginas : ilustraciones, cuadros, figuras, fotografías,  
tablas. - (Serie SAVIA)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675496 (pdf)

<https://doi.org/10.46546/202010savía>

CIUDADES ; URBANIZACIÓN ; POLÍTICA URBANA  
; DESARROLLO RURAL ; PLANIFICACIÓN URBA-  
NA ; DEMOGRAFÍA ; SEGURIDAD ALIMENTARIA ;  
GOBERNANZA AMBIENTAL ; AMÉRICA LATINA. I.  
CARRIÓN HURTADO, ANDREA, COORDINADORA.  
II. LÓPEZ-SANDOVAL, MARÍA FERNANDA, COORDI-  
NADORA

307.76 - CDD

---

# Índice de contenidos

<b>Presentación</b> .....	xii
<b>Abreviaturas</b> .....	xv
<b>Introducción. Territorio y poder: las políticas de desarrollo a debate</b> .....	1
<i>Mabel Manzanal</i>	
 <b>PARTE I</b> <b>LAS CIUDADES INTERMEDIAS EN PERSPECTIVA REGIONAL: NUEVAS FORMAS DE POLICENTRALIDAD</b>	
<hr/>	
<b>Ciudades intermedias y ordenamiento territorial en Argentina</b> .....	10
<i>Mariana Schweitzer, Marisa Scardino, Santiago Pablo Petrocelli y Mariel Alejandra Arancio</i>	
<b>Ciudades médias, policentrismo e desenvolvimiento regional no Rio Grande do Sul, Brasil</b> .....	36
<i>Rogério Leandro Lima da Silveira</i>	
<b>La urbanización de los frentes litorales fluviales, marinos y lacustres en Chile (1992-2017)</b> .....	62
<i>Rodrigo Hidalgo</i>	

<b>Dinámicas territoriales en cantones pequeños en Ecuador: los casos de Baños y Jama</b> .....	87
<i>Grace Guerrero Zurita</i>	

## PARTE II

### EL INTERFAZ URBANO-RURAL: SEGREGACIÓN, PERIURBANIZACIÓN Y RURURBANIZACIÓN

---

<b>Segregación y singularidades en el periurbano de ciudades medias mexicanas</b> .....	114
<i>Cinthia Fabiola Ruiz López, Antonio Vieyra y Yadira Méndez-Lemus</i>	

<b>Expansión urbana, rururbanización y gentrificación incipientes en Punta Arenas, Chile</b> .....	136
<i>Gustavo de la Barra Riquelme</i>	

<b>Impactos socioespaciales y demográficos del agronegocio en Cayambe, Ecuador</b> .....	160
<i>Diana Calero y Susana Kralich</i>	

<b>Uso agrícola do território e ruralidade em Natal e Parnamirim, no Rio Grande do Norte, Brasil</b> .....	180
<i>Celso Donizete Locatel</i>	

<b>Expansión urbana y ordenación territorial: la urbanización fuera de plan en Popayán, Colombia</b> .....	209
<i>María Isabel Mazorra Argote, Andrés A. Córdoba Calvo, Francisco León Zúñiga Bolívar y Valerià Paül</i>	

## PARTE III

### ASENTAMIENTOS HUMANOS Y NUEVA RURALIDAD: SERVICIOS REGIONALES Y DINÁMICAS RURALES

---

<b>A produção do espaço em uma cidade média da Amazônia: o caso de Marabá, Pará, Brasil</b> .....	234
<i>Naurinete Fernandes Inácio Reis y Leandro Pansonato Cazula</i>	

<b>Transformaciones rurales frente al desarrollo del turismo metropolitano en Girardot, Colombia</b> .....	257
<i>Alejandro Delgado Ballesterosa</i>	
<b>Huertos familiares para la seguridad alimentaria en ciudades intermedias del subtrópico mexicano</b> .....	281
<i>José Carmen García Flores, Jesús Gastón Gutiérrez Cedillo, Miguel Ángel Balderas Plata y José Isabel Juan Pérez</i>	
<b>Nueva ruralidad y gobernanza ambiental: la Mancomunidad del Chocó Andino en Pichincha, Ecuador</b> .....	304
<i>Ronald Torres y Manuel Peralvo</i>	
<b>Resistência e identificação dos assentados rurais na Mata Norte Pernambucana, Brasil</b> .....	320
<i>Ana Regina Serafim</i>	
<b>Autoras y autores</b> .....	345

# Ilustraciones

## Figuras

Figura 1.1. Sistema urbano de la Argentina según rangos del PET. . . . .	26
Figura 2.1. Localização e configuração espacial da Região dos Vales, Rio Grande do Sul . . . . .	43
Figura 2.2. PIB per capita dos municípios em 2010 da Região dos Vales - RS . . . . .	44
Figura 2.3. Deslocamentos pendulares da População Economicamente Ativa (PEA) para trabalho entre os municípios da Região dos Vales - RS . . . . .	49
Figura 2.4. As FUAs de Santa Cruz do Sul e de Lajeado - RS . . . . .	51
Figura 2.5. Os fluxos de gestão empresarial do território na Região dos Vales - RS . . . . .	52
Figura 3.1. Luminosidad artificial en la zona sur del país (1992-2012) . . . . .	73
Figura 3.2. Valdivia: viviendas sociales y económicas, equipamiento, servicios y humedales . . . . .	76
Figura 3.3. Evolución de las zonas de ocupación humana en la comuna de Villarrica (1973-2010). . . . .	77
Figura 4.1. Tamaño y tasa de crecimiento poblacional en los cantones del Ecuador . . . . .	88
Figura 5.1. Localización de ciudades medias mexicanas en 2018. . . . .	119

Figura 5.2. Modelo de ciudad latinoamericana . . . . .	122
Figura 5.3. Modelo de segregación de ciudades medias mexicanas . . .	126
Figura 6.1. Localización de Punta Arenas y del área de estudio . . . . .	146
Figura 6.2. Detalle del área de estudio . . . . .	152
Figura 7.1. Plantaciones florícolas en torno a las ciudades de Cayambe y Tabacundo . . . . .	164
Figura 7.2. Ciudad de Cayambe. Localización dentro del territorio nacional (A) y cantonal (B). Alcance del área urbana analizada, 2010 (C) . . .	166
Figura 7.3. Ciudad de Cayambe. Configuración espacial sociodemográfica (1990, 2001, 2010) . . . . .	171
Figura 7.4. Ciudad de Cayambe. Población económicamente activa urbana por sector económico (1982-2010). . . . .	174
Figura 8.1. Região Metropolitana de Natal/RN: localização dos municípios, situação das áreas urbanas e ano de inclusão na RMN. . . . .	191
Figura 8.2. Natal e Parnamirim: agricultura urbana . . . . .	195
Figura 8.3. Natal: Bairro Salinas: viveiros de criação de camarão. . . . .	200
Figura 8.4. Natal e Parnamirim: produção de hortaliças de folhas, de fruto e de raízes . . . . .	203
Figura 9.1. Ciudad consolidada en 1983 y primeros asentamientos informales después de 1983. . . . .	214
Figura 9.2. Clasificación del suelo de Popayán de acuerdo con el POT vigente . . . . .	216
Figura 9.3. Ubicación de los asentamientos en suelo rural . . . . .	220
Figura 9.4. Previsión de nuevos urbanismos informales . . . . .	224
Figura 10.1. Localização do município de Marabá - Pará na Amazônia legal brasileira . . . . .	235
Figura 10.2. Imagem coroplética de população dos municípios da Amazônia legal brasileira . . . . .	241
Figura 10.3. Localização dos principais serviços na cidade de Marabá - Pará - Brasil . . . . .	244
Figura 11.1. Localización del área de estudio . . . . .	263
Figura 11.2. Reducción del área destinada a uso del suelo agrícola entre 1991 y 2018 . . . . .	269
Figura 11.3. Aumento de áreas asociadas a procesos de suburbanización por usos del suelo urbano y turístico entre 1991 y 2018. . . . .	270

Figura 12.1. Localización del área estudiada en el subtrópico mexicano . . . . .	288
Figura 13.1. Macrozonificación de la MCA . . . . .	314
Figura 14.1. Localização do Brasil, Estado de Pernambuco, com destaque para a Zona da Mata . . . . .	331
Figura 14.2. Localização do Nordeste brasileiro, Estado de Pernambuco, com destaque para o município de Tracunhaém - Pernambuco . . . . .	332

---

## Fotografías

Fotografia 8.1. Horta localizada no município de Natal: aspecto da produção de hortaliças de folha . . . . .	201
Fotografia 9.1. Invasiones sobre suelo rural. . . . .	221
Fotografia 9.2. Parcelaciones en suelos rurales legalmente no parcelables . . . . .	221
Fotografia 9.3. Urbanismos informales sobre suelos rurales parcelables . . . . .	222
Fotografia 14.1. Tratores da Usina Santa Tereza com apoio da Polícia Militar de Pernambuco destruindo as casas cumprindo ordem judicial . . . . .	334
Fotografia 14.2. Em um dos momentos de conflitos, funcionários da Usina Santa Tereza colocam veneno nas lavouras dos camponeses . . . . .	335
Fotografias 14.3. y 14.4. Casas e móveis destruídos após ação de despejo. Camponeses tentam recuperar algo . . . . .	335

---

## Gráficos

Gráfico 2.1. Número de empresas por setor nos municípios - 2014, Região dos Vales - RS . . . . .	47
Gráfico 4.1. Cantones por población intercensal y tasas de crecimiento. . . . .	91
Gráfico 4.2. Relación VAB-población ocupada, cantón Baños . . . . .	95
Gráfico 4.3. Relación VAB-población ocupada, cantón Baños (excluye el sector eléctrico) . . . . .	96
Gráfico 4.4. Flujo de conexión regional en el cantón Baños . . . . .	99



Gráfico 4.5. Relación VAB-población ocupada, cantón Jama . . . . .	101
Gráfico 4.6. Flujo de conexión regional en el cantón Jama . . . . .	105
Gráfico 9.1. Evolución de la población del perímetro urbano de Popayán (1985-2016) . . . . .	215
Gráfico 10.1. Estimativa de população dos municípios da Amazônia Legal brasileira, em 2018 - acima de 150 mil moradores . . . . .	242
Gráfico 10.2. Estimativa de população dos municípios da mesorregião do sudeste paraense, em 2018 . . . . .	243
Gráfico 10.3. População de Marabá – urbana e rural – 1970 a 2018 e taxa de urbanização . . . . .	245

---

## Quadros

Quadro 2.1. Região dos Vales e municípios de Lajeado e Santa Cruz do Sul: população urbana, população total e taxa de crescimento e urbanização - 2000 e 2010. . . . .	46
Quadro 2.2. Gestão territorial empresarial na Região dos Vales - RS: empresas controladoras, filiais e municípios controlados selecionados - 2014. . . . .	54
Quadro 2.3. Gestão territorial empresarial na Região dos Vales – RS: Empresas atraídas, filiais e municípios atraídos selecionados – 2014 . . . . .	56
Quadro 8.1. Tipos de Sistemas de produção na agricultura urbana. . .	186

---

## Tablas

Tabla 1.1. Criterios para las tipologías de ciudades . . . . .	16
Tabla 1.2. Argentina Urbana 2011: variables e indicadores para jerarquizar núcleos de población. . . . .	21
Tabla 1.3. Servicios y niveles de prestación según Schweitzer y colegas . . . . .	22
Tabla 1.4. Jerarquías de los nodos urbanos según variables de Argentina Urbana 2011. . . . .	24
Tabla 3.1. Ciudades marinas, lacustres y fluviales: condiciones de sitio y su producción de espacio . . . . .	74

Tabla 5.1. Población y tasas de crecimiento de ciudades medias de 1990 a 2015 . . . . .	117
Tabla 6.1. Población y cantidad de viviendas por localidad. . . . .	145
Tabla 6.2. Zonificaciones del PRC de 2016 en el área de estudio . . . . .	149
Tabla 6.3. Comparación de valores avalúo fiscal y comercial. . . . .	153
Tabla 7.1. Parroquia Cayambe. Población urbana y rural (1982-2010) . . . . .	167
Tabla 7.2. Ciudad de Cayambe. Índice de Theil (1982-2010) . . . . .	173
Tabla 9.1. Categorización de asentamientos en suelo rural . . . . .	223
Tabla 11.1. Veredas seleccionadas para levantamiento de usos del suelo. . . . .	264
Tabla 11.2. Reclasificación de coberturas de la tierra identificadas por CORINE Land Cover a usos del suelo . . . . .	265
Tabla 11.3. Área en hectáreas y porcentaje de participación de los usos del suelo en el lugar de estudio, años 1991, 2002 y 2018. . . . .	268
Tabla 11.4. Producción de cultivos en los municipios de Girardot y Ricaurte entre 1991 y 2016 . . . . .	271
Tabla 11.5. Producción de cultivos en el municipio de Flandes en 1992 y 2013. . . . .	273
Tabla 11.6. Producción pecuaria en los municipios de Girardot y Ricaurte entre 1990 y 2015 . . . . .	274
Tabla 11.7. Número de habitantes y porcentaje de participación en los municipios del área de estudio, durante el período 1985-2018 . . . . .	275
Tabla 12.1. Distribución de la población por sector de actividad económica en 2015 . . . . .	289
Tabla 12.2. PIB por municipio según sector de actividad económica en 2015 (millones de pesos mexicanos). . . . .	290
Tabla 13.1. Actores y roles en el proceso de elaboración del Plan Especial de la MCA . . . . .	309
Tabla 13.2. Descripción de los grupos definidos en la macrozonificación de la MCA y objetivos de gestión del territorio prevalentes por clase . . . . .	315

## Tabelas

Tabela 8.1. Natal e Parnamirim: Número de estabelecimentos agropecuários, Área dos estabelecimentos agropecuários, Área territorial total e Condição legal das terras - 2006/2017 . . . . .	197
Tabela 8.2. Número de estabelecimentos agropecuários, por associação do produtor à cooperativa e/ou à entidade de classe, 2006 - 2017 . . . . .	198
Tabela 8.3. Número de estabelecimentos agropecuários por grupos de área total - 2017. . . . .	199

# Abreviaturas

ACUS	Áreas de Conservación y Uso Sustentable
AEHF	Agroecosistemas con Huertos Familiares
AUF	Agricultura Urbana Familiar
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Brasil)
CEOA	Corredor Ecológico del Oso Andino (Ecuador)
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIGA	Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (México)
CIME	Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (México)
CODESAN	Consortio para el Desarrollo de la Ecorregión Andina (Ecuador)
CONAPO	Consejo Nacional de Población (México)
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (México)
CONPES	Consejo Nacional de Política Económica y Social (Colombia)
CPT	Comissão Pastoral da Terra (Brasil)
CRC	Corporación para la Reconstrucción del Cauca (Colombia)
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Colombia)
DMQ	Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador)
ESPON	European Observation Network for Territorial Development and Cohesion
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola de Naciones Unidas
FUA	Área Urbana Funcional
FUNASUP	Fundación Nacional para la Superación de la Pobreza (Chile)
IBGE	Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística (Brasil)
ILPES	Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social
INCRA	Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (Brasil)
INDEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Argentina)
INE	Instituto Nacional de Estadísticas (Chile)
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos (Ecuador)
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (México)
IPT	Instrumentos de planificación territorial (Chile)
MCA	Mancomunidad del Chocó Andino (Ecuador)
NR	Nueva Ruralidad
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de Naciones Unidas
PDA	Plano de Desenvolvimento da Amazônia (Brasil)
PEA	Población económicamente activa
PET	Plan Estratégico Territorial
PGC	Programa Grande Carajás
PIB	Producto interno bruto / Produto Interno Bruto
PND	Plano Nacional de Desenvolvimento
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PP	Políticas públicas
PRC	Plan Regulador Comunal (Chile)
PSP	Programa Servicio País (Chile)
RM	Región Metropolitana
RMN	Região Metropolitana de Natal
SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (México)
SUN	Sistema Urbano Nacional
UF	Unidades de Fomento (Chile)
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNIFESSPA	Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará
VAB	Valor agregado bruto

# Nueva ruralidad y gobernanza ambiental: la Mancomunidad del Chocó Andino en Pichincha, Ecuador

Ronald Torres y Manuel Peralvo

El Reporte Mundial del Agua de 2019 estimó que aproximadamente 4000 millones de personas –casi dos terceras partes de la población mundial– padecen grave escasez de este recurso durante al menos un mes al año. El informe de avance del Panel Intergubernamental Científico-Normativo sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas reportó un millón de especies de plantas y animales amenazadas, el 75 % de la superficie de la Tierra significativamente alterado, 32 millones de hectáreas de bosques tropicales perdidas entre 2010 y 2015, y advirtió sobre el acelerado deterioro de la capacidad de los ecosistemas para prestar servicios a la población mundial. Estos y otros indicadores evidencian una situación ambiental global apremiante. Ni el Estado ni el mercado han logrado, por sí solos, que las personas mantengan un uso productivo, de largo plazo, de los sistemas de recursos naturales (Ostrom 2000).

Es por ello que actualmente el quehacer científico y tecnológico se ve abocado a desarrollar con urgencia herramientas cada vez más complejas, innovadoras y eficaces para transformar la relación sociedad-naturaleza hacia esquemas que garanticen el uso sostenible de los bienes y servicios comunes. Asimismo, los paisajes rurales han adquirido una creciente importancia, pues en ellos tienen lugar los ciclos de reproducción de los bienes y servicios ecosistémicos que sirven de base para la vida en el planeta.

La reconfiguración de la ruralidad en América Latina es evidente. Ha pasado de ser exclusivamente el “sector agrícola” a reconocerse como un

“mundo rural” productivo donde se desarrollan diversas ocupaciones (Grajales Ventura y Concheiro 2009). La reformulación conceptual de la ruralidad demanda profundos esfuerzos de innovación en los modelos y paradigmas de gestión territorial que deben incorporar nuevas y más complejas relaciones sociedad-naturaleza.

En este artículo se busca aportar a la innovación de modelos de gestión del territorio que incorporen a la nueva ruralidad (NR) como contexto y exploren arreglos normativo-institucionales capaces de sostener en el tiempo los bienes y servicios comunes, así como de crear condiciones para el buen vivir de la población.

La Mancomunidad del Chocó Andino (MCA), y específicamente el proceso de formulación del Plan Especial de Uso y Ocupación del Suelo, es un caso que muestra de manera empírica la eficacia de un modelo de gestión territorial construido desde lo local hacia lo global, mediante arreglos institucionales complejos que superan las motivaciones puramente mercantilistas o estatales como dinamizadoras o rectoras de la gestión del territorio. Además, responde a procesos de gestión colectiva y de generación participativa y aplicada del conocimiento, en donde diversos actores dialogan permanentemente y actúan de manera coordinada para sostener su territorio y sus modos de vida en el largo plazo.

Cabe mencionar que estas visiones formuladas desde los actores de los territorios difieren enormemente de aquellas promovidas por los Estados y los grandes capitales, que ven en la extracción y los megaproyectos las formas más eficaces de aprovechar estas áreas. Esta divergencia de visiones provoca que los procesos de gestión colectiva de los bienes y servicios comunes sean concebidos como nuevas formas de resistencia, fenómeno que se repite en varios enclaves rurales de Ecuador y América Latina.

## Marco conceptual: nueva ruralidad y gobernanza socioambiental adaptativa

Desde principios de los noventa, el desarrollo local ha estado influenciado por una corriente sociológica que propone replantear lo que la teoría ha llamado “el sector rural”. En su perspectiva latinoamericana, la NR determina aspectos de cambio fundamental en el territorio

rural: encadenamientos urbano-rurales, empleo no agrícola, provisión de servicios ambientales, certificaciones agroambientales o “sellos verdes”, pueblos como centros de servicios, papel activo de las comunidades y organizaciones sociales y diversidad ecológica-cultural como patrimonio (Rojas 2008). La NR se entiende como una dinámica compleja, colectiva, multidisciplinaria, con un marcado desvanecimiento de la jerarquía, y profundamente anclada al cuidado y protección del territorio y la cultura.

En este contexto, la gobernanza ambiental surge como una alternativa a los esquemas institucionales convencionales de gestión territorial. Un descubrimiento clave –resultado de décadas de estudios en profundidad sobre las instituciones y el ambiente– es que las reglas que funcionan bien en un contexto fallan cuando se las aplica en otro diferente. No hay reglas óptimas que se puedan emplear en todos los bosques o en todos los ríos (Ostrom 2008). Bajo esta premisa, la gobernanza ambiental se define como la normatividad implícita o explícita que determina los procesos de articulación y coordinación de actores para alcanzar objetivos relacionados con manejar los bienes y servicios comunes de los ecosistemas, en un contexto geográfico específico.

La gobernanza ambiental adaptativa incorpora la complejidad, que es “rasgo hoy consustancial al proceso político en general y a las políticas públicas y los actores sociopolíticos muy en particular” (Ibarra Güel et al. 2002, 9). En este sentido, los desafíos de la participación implican incluir todos los puntos de vista y niveles pertinentes, y organizar un proceso mediante el cual se pueda dialogar, negociar y obtener acuerdos y decisiones (Delamaza 2011, 50). Además, este proceso de comunicación permanente facilita la incorporación de nuevos actores, intereses y conocimientos que se suscitan en el desarrollo de los complejos procesos socioambientales.

Esta perspectiva de la gobernanza socioambiental difiere de la visión normativa de la “buena gobernanza ambiental en América Latina”, presentada por el Banco Mundial en el Informe Definitivo de Gobernanza y Desarrollo, publicado en 1992. Según este documento, la solución para superar el subdesarrollo debe ser el autogobierno. El Banco Mundial propuso un recetario para lograr una supuesta “buena gobernanza” basada en tres pilares: un Estado pequeño a través de la desregulación;



incentivar el mercado a través de la privatización y la liberalización; y participación a través de la descentralización y de las ONG (World Bank 1992).

En este artículo, el término “instituciones” se refiere a las reglas que las personas usan para interactuar en una variedad estructurada e iterativa de situaciones en múltiples niveles de análisis (Ostrom 2000). La interacción sociedad-naturaleza en un espacio geográfico determinado está definida por una normatividad explícita o implícita (o por su ausencia), que responde a tradiciones, visiones, regulaciones, incentivos u otros mecanismos dinámicos que configuran la forma en la que los ecosistemas y los bienes y servicios que estos proveen, se gestionan colectivamente por los actores que tienen influencia sobre ellos. En este trabajo, este conjunto de reglas que rige la relación sociedad-naturaleza en un espacio determinado es lo que se denomina institucionalidad ambiental.

## Gobernanza adaptativa en la MCA

La MCA es una plataforma de gobernanza de escala intermedia que agrupa a seis gobiernos parroquiales rurales del noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), Ecuador (Torres P. 2015). Los gobiernos parroquiales han decidido trabajar conjuntamente para consolidar al Chocó Andino del DMQ como un territorio productivo, sostenible y biodiverso (Gobiernos Parroquiales del Noroccidente de Quito 2014).

La MCA surge como una respuesta al centralismo histórico y la inequidad territorial dentro del DMQ. La planificación y el diseño de políticas públicas metropolitanas han respondido al contexto y a las necesidades urbanas, lo que ha resultado en una marginación sistemática de los territorios y poblaciones rurales.

Por otra parte, el Estado central, en alianza con inversionistas multinacionales, mantiene concesiones de megaminería metálica en el territorio, profundizando una lógica colonial de inserción en la economía global y una visión urbano-centralista de la gestión del territorio y los recursos naturales. Sin embargo, estos fenómenos también han

jugado un rol preponderante al momento de fortalecer los procesos socioambientales orientados hacia la gestión sostenible de bienes y servicios comunes en el territorio de la MCA, como mecanismo de defensa frente a usos extractivos de la tierra.

En la MCA, cercana a la zona urbana de Quito, las características de la NR se manifiestan más claramente que en otros territorios rurales: cada vez existe mayor conectividad y, por lo tanto, acceso a la información y a la comunicación; muchos jóvenes han regresado al territorio después de su formación universitaria en la capital; hay un encadenamiento urbano-rural relativamente desarrollado y facilitado, en parte, por la cercanía al Quito urbano. Estas características crean condiciones favorables para la innovación, el progreso de negocios ecológicos y, sobre todo, el planteamiento técnico, científico y político de una visión local de gestión del territorio.

La MCA es un espacio de diálogo permanente, sostenido y estructurado por los gobiernos parroquiales que lo constituyen, donde confluyen actores locales y externos de diversa índole: públicos, privados, académicos, organizaciones de cooperación, grupos organizados, líderes comunitarios, entre otros. Después de cinco años de operación, se evidencia un aporte significativo de gobernanza de la MCA para consolidar las visiones de manejo sostenible de los bienes y servicios comunes, frente a actores de múltiples escalas y ámbitos de influencia en la zona.

La MCA ha robustecido las capacidades de negociación e incidencia locales frente a otros niveles de gobierno y organismos académicos y de cooperación; además, ha ampliado las capacidades técnicas y de generación y gestión del conocimiento a nivel local. El desarrollo de estas capacidades ha permitido construir innovadores instrumentos de política pública que apoyan la visión de conservación, restauración y gestión sostenible del territorio, y poco a poco redefinen el rol del Estado en la región.

En el ámbito distrital, se ha logrado, por ejemplo, aprobar una ordenanza metropolitana (OM 137) que reconoce los atributos naturales, culturales y de producción sostenible del territorio de la MCA. Además, 10 entidades municipales se articulan con la mancomunidad en una mesa interinstitucional bajo el mandato de coordinar, planificar y ejecutar acciones para alcanzar los objetivos de sostenibilidad ecológica, cultural y de desarrollo productivo sostenible estipulados por la ordenanza.

Tabla 13.1. Actores y roles en el proceso de elaboración del Plan Especial de la MCA

Institución	Rol en el proceso
Mancomunidad del Chocó Andino	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidencia política para posibilitar la elaboración del Plan Especial.</li> <li>• Facilitación de información referente al territorio y a la población.</li> <li>• Convocatoria y provisión de espacios para talleres con barrios y comunidades de la MCA.</li> <li>• Contribuciones a la propuesta técnica del Plan Especial.</li> </ul>
Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda del MDMQ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación del eje de cabeceras parroquiales.</li> <li>• Soporte para todos los ejes en cuanto al marco normativo sobre regulación de uso y ocupación del suelo.</li> </ul>
Secretaría del Ambiente del MDMQ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación de actores internos y externos al MDMQ para el trabajo colaborativo en torno al Plan Especial de la MCA.</li> <li>• Coordinación del eje de trabajo referente a Patrimonio Natural, Cultural y Producción Sostenible.</li> </ul>
Consortio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de la propuesta técnica en el eje de Patrimonio Natural, Cultural y Producción Sostenible.</li> <li>• Apoyo y supervisión de la propuesta técnica de Asentamientos Humanos Dispersos.</li> </ul>
Fundación Imaymana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación de campo para articulación de actores y participación de la población.</li> <li>• Apoyo técnico en la elaboración de la propuesta técnica de Patrimonio Natural Cultural y Asentamientos Humanos Dispersos.</li> </ul>
Observatorio para la Producción de Territorio del Ecuador de la Universidad Central del Ecuador (UCE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de la propuesta técnica para el eje Red de Asentamientos Humanos en la MCA.</li> </ul>
Instituto Metropolitano de Patrimonio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitación de información sobre patrimonio cultural material: arqueología e inmuebles patrimoniales.</li> </ul>
Agencia Extremeña de Cooperación Internacional al Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo técnico con especialistas en urbanismo y ordenamiento territorial para definir metodología y contenidos para un Plan Especial Rural.</li> </ul>
Bosque Modelo Chocó Andino y Universidad Politécnica de Madrid	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aportes técnicos con pasantes profesionales en la preparación de información para entrevistas, cartografía base de las comunidades y facilitación de talleres.</li> <li>• Aportes puntuales en sistematización de información.</li> </ul>
Museo de Sitio de Tulipe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitación de información y espacios para tratar asuntos relacionados con la cultura local y el patrimonio histórico.</li> </ul>
Concejo Metropolitano de Quito	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aportes de varios concejales de Quito en cuanto a base legal y procedimientos administrativos en la elaboración del Plan Especial.</li> </ul>
Facultad de Trabajo Social de la UCE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo en la facilitación de talleres con pasantes profesionales.</li> </ul>

Fuente: GEM (2015).

El valioso patrimonio natural, arqueológico y cultural de la MCA y el compromiso de los actores por la sostenibilidad han sido reconocidos con las declaratorias de Bosque Modelo Chocó Andino (2016) y Reserva de Biósfera del Chocó Andino de Pichincha (2018). Dentro del territorio de la MCA se encuentran cuatro Áreas de Conservación y Uso Sustentable (ACUS)<sup>1</sup> y el Corredor Ecológico del Oso Andino (CEOA).<sup>2</sup> Estos espacios especializados de articulación fortalecen la comunicación, la acción colectiva y la integración de diversos actores a la conservación y gestión sostenible de los bienes y servicios comunes en las zonas con mayor remanencia de bosques en el Chocó Andino.

Otro ejemplo de articulación efectiva de actores para generar instrumentos de política pública adaptados a la NR es el Plan Especial de Uso y Ocupación del Suelo de la MCA. Es una herramienta que propone una normatividad detallada sobre la gestión del suelo y ofrece un compendio de programas y proyectos orientados a cumplir diversos objetivos de gestión sostenible del territorio planteados localmente y recogidos por instrumentos normativos anteriores tales como la OM 137, mencionada anteriormente. Este instrumento y el alcance logrado fueron posibles gracias al trabajo coordinado y colaborativo de los gobiernos locales, el equipo técnico de la MCA, representantes de 65 barrios y comunidades, tres instituciones de cooperación, varias instituciones académicas, la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda, la Secretaría Metropolitana de Ambiente, el Instituto Metropolitano de Patrimonio, la Administración Zonal La Delicia, entre otros.

La elaboración de este instrumento para la gestión sostenible de un espacio rural complejo se sustenta en principios tales como la

---

<sup>1</sup> Cada ACUS incluye una zona núcleo de protección estricta, una de recuperación y una de uso sustentable. El área permitirá adoptar prácticas de conservación, uso y manejo sustentable de ecosistemas y recursos naturales, de desarrollo agroforestal sostenible, que aportarán a mantener la viabilidad ecológica, así como a la provisión de bienes y servicios ambientales para las comunidades involucradas. En algunos casos, protegerá muestras significativas del patrimonio cultural (Secretaría de Ambiente del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito 2011).

<sup>2</sup> El Corredor Ecológico del Oso Andino, en el noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito, es un mecanismo para conservar y proteger el hábitat de esta especie de fauna emblemática –considerada vulnerable por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)– y de otras especies de fauna y flora asociadas al bosque andino. También tiene el objetivo de promover un modelo de desarrollo armónico con el entorno, que haga viable el manejo sustentable de los recursos naturales para generar oportunidades de un buen vivir a las poblaciones locales.

construcción participativa, el enfoque de paisaje, la actuación multiescalar e intergeneracional, la comunicación asertiva, así como la generación y gestión participativa y aplicada del conocimiento.

En general, la creación de estas plataformas e instrumentos normativos evidencia que la institucionalidad ambiental del Chocó Andino se ha movilizado hacia objetivos de conservación, restauración y gestión sostenible de los bienes y servicios comunes de los ecosistemas locales. Asimismo, se fortalecen las condiciones para el surgimiento y desarrollo de emprendimientos, iniciativas y proyectos vinculados a la conservación natural y al manejo sostenible de la Tierra.

## El Plan Especial de la MCA: nueva ruralidad y gobernanza para la gestión del territorio

La elaboración del Plan Especial de Uso y Ocupación del Suelo de la MCA tuvo que enfrentar dos desafíos fundamentales: escasez de información sobre los usos actuales del suelo y tenencia de la tierra, y limitada experiencia de la autoridad metropolitana en la gestión de territorios rurales.

Más del 50 % de la tierra de la MCA no consta en el catastro. En las 59 comunidades dispersas en el territorio y las seis cabeceras parroquiales, más del 80 % de predios no están regularizados. A estas dificultades se sumaron los costos de generar información y la falta de experiencia por parte de la autoridad metropolitana en planificación territorial rural y en gestión del patrimonio natural y producción agropecuaria. Todo esto ofrecía un panorama desalentador para las agencias de planificación urbana convencional, a tal punto que la entidad responsable quiso excusarse de elaborar el Plan, aduciendo que antes se debería desarrollar un proceso de recopilación y análisis de información.

Afortunadamente, la MCA tenía en marcha procesos de articulación de actores que lograron colaborar desde un diálogo horizontal, multidisciplinario y participativo. Se requirió de más de un año para estructurar los diversos enfoques y lenguajes bajo un esquema de trabajo unificado. Este proceso de articulación multidisciplinaria permitió tratar los distintos atributos del territorio desde diversas perspectivas, lo que fue fundamental para lograr una propuesta integral y con

un sustento técnico sólido, que justificara adoptar normativas y planes para la gestión sostenible del suelo. Además, es preciso mencionar que la formulación del Plan Especial de la MCA dotó de herramientas conceptuales y metodológicas a las agencias municipales, para enfrentar otros procesos de planificación territorial en zonas rurales.

Este ejemplo de acción colectiva frente al diseño de política pública para la gestión sostenible de bienes y servicios comunes permitió migrar desde la planificación urbana convencional hacia la planificación rural compleja, donde se toma en cuenta la coexistencia de redes de asentamientos humanos dispersos, bosques, zonas en producción agropecuaria, sistemas hidrogeográficos y una extensa red de vestigios arqueológicos, gestionados por diversidad de actores e intereses. La Red de Asentamientos Humanos de la MCA consta de 59 comunidades y seis cabeceras parroquiales. Estas últimas, junto con otras cuatro comunidades, constituyen nodos de acceso a bienes y servicios.

Se evidencia la necesidad de mejorar el acceso a varios servicios y, sobre todo, de mejorar la conectividad interna de la MCA para que pueda operar efectivamente como una red. La dispersión de los centros poblados impide dotar de servicios a cada uno de ellos. En cuanto a la gestión de bosques, se identificaron necesidades de restauración para la conectividad y de fortalecimiento de investigación y modos de vida asociados a los bosques en zonas en proceso de conversión. Se realizaron ejercicios de mapeo participativo con imágenes de alta resolución para localizar geográficamente casi 60 captaciones de agua para consumo humano y se delimitaron áreas de protección para recarga hídrica. Adicionalmente, se ubicaron puntos de descarga de aguas residuales y contaminantes vinculados a criaderos de animales y sitios para faenar en la zona industrial de Calacalí y de las seis cabeceras parroquiales. Se mapearon 528 vestigios arqueológicos y se evidenció la necesidad del empoderamiento local para la gestión y protección del patrimonio histórico.

Estos hallazgos constituyen desafíos de gestión del territorio. Tras ellos subyacen complejos análisis de dinámicas locales como identificación de escuelas, colegios, unidades de salud y desplazamientos necesarios desde cada comunidad para acceder a ellos; generación participativa de polígonos de cada uno de los 65 centros poblados y localización de su equipamiento; diálogos en profundidad sobre caza, pesca y deforestación;

análisis de actividades productivas y asociatividad; caracterización de acceso a servicios básicos –agua potable, energía eléctrica, recolección de residuos sólidos y saneamiento–, entre otros. La diversidad de variables de análisis evidencia cuán compleja es la generación participativa de información. La amplitud del análisis motivó las decisiones para adoptar normativas y propuestas de planificación en el Plan Especial de la MCA.

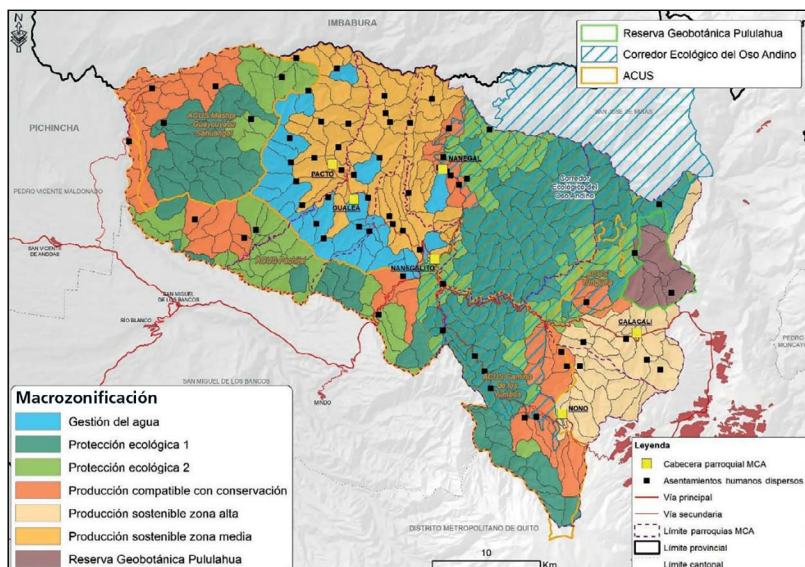
La generación de conocimiento para el Plan implicó un diálogo en torno a la gestión colectiva de bienes, servicios y desafíos comunes, en el que participaron múltiples actores asociados a diversas escalas. El proceso metodológico demostró empíricamente que mediante arreglos colaborativos adecuados se puede fomentar la normatividad y la institucionalidad, en un marco multiescalar de generación y gestión del conocimiento participativo y consensuado.

En un ámbito más amplio, este arreglo de trabajo colaborativo permitió innovar la política pública para la gestión del suelo en el Quito rural. Además, aportó a superar obstáculos como la escasez de conocimientos, experiencia y limitaciones financieras. Estos factores pueden ser cuellos de botella infranqueables en la planificación territorial convencional, donde el conocimiento, las normas e intervenciones se generan y validan desde el centralismo de la autoridad urbana.

En cuanto a la metodología, la elaboración del Plan Especial de la MCA requirió dos condiciones: 1. que la propuesta de estructura general del Plan Especial fuera diseñada desde una perspectiva técnica local, lo que aseguró que el instrumento abordara unidades de análisis adecuadas para un tratamiento integral de las relaciones y necesidades en la interfaz sociedad-naturaleza; 2. que los actores participantes estuvieran motivados a conservar y poner en valor los atributos naturales y culturales del territorio. Esta última condición ya existe en el área gracias a los varios años de trabajo previo en generación y gestión del conocimiento y comunicación y acción socioambiental.

Estas condiciones sociales, políticas y técnicas de base, en conjunto con las biogeográficas, resultaron fundamentales para que este proceso fuera posible en su momento y en su ámbito territorial. Es importante tener en cuenta tal punto de partida, sobre todo cuando se requiere extrapolar esta experiencia a otros espacios y a otros arreglos institucionales para la gestión del territorio.

Figura 13.1. Macrozonificación de la MCA



La elaboración del Plan Especial arroja como resultado algunos objetivos y escenarios territoriales que configuran los rasgos de la NR, reflejados en los distintos usos del suelo. Esta compilación de escenarios territoriales busca ser una herramienta de gestión y toma de decisión que permita visualizar integralmente las distintas zonas y necesidades de gestión del territorio, relacionarlas entre sí y entender su funcionalidad de manera más orgánica.

En la figura 13.1 se agrupa las microcuencas de la MCA en siete clases. Cada una de ellas representa la prevalencia de ciertos tipos de objetivos de gestión del territorio.

El Plan Especial para la MCA es parte de un proceso sostenido de generación de información para gestionar el patrimonio natural en el territorio. Este sirvió de base para crear herramientas gráficas de la zona que facilitaron la recopilación de datos con la participación de líderes locales, convocados y reunidos por los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales en sus sedes.

Se realizó seis talleres, uno en cada cabecera parroquial, con 65 representantes de comunidades y con el apoyo de estudiantes universitarios.



Tabla 13.2. Descripción de los grupos definidos en la macrozonificación de la MCA y objetivos de gestión del territorio prevalentes por clase

Grupo	Descripción	Objetivos de gestión
Protección ecológica 1	Alta remanencia de bosque, pendiente pronunciada y poca accesibilidad. Contiene las microcuencas de protección de hábitat críticos.	1. Preservar hábitats críticos para mantener la biodiversidad a largo plazo.
Protección ecológica 2	Microcuencas dentro de las ACUS y CEOA que conectan áreas de protección ecológica 1. Contiene tanto zonas de alta remanencia de bosques como algunos mosaicos agropecuarios con deforestación reciente. Abarca las microcuencas priorizadas para recuperar la conectividad de bosques.	2. Mantener y recuperar la conectividad de ecosistemas a escala fina y a lo largo del gradiente ambiental en la MCA.
Producción compatible con conservación	Microcuencas dentro de las ACUS y CEOA correspondientes a mosaicos predominantemente agropecuarios con accesibilidad y pendientes moderadas.	3. Diversificar sistemas productivos existentes a alternativas basadas en protección/ restauración de patrimonio natural. 4. Ampliar la presencia del árbol en el paisaje para diversificar y fortalecer la producción campesina, y proteger la integridad de los bosques de la MCA.
Producción sostenible zona media	Mosaicos agropecuarios en el noriente de Pacto, centro y norte de Guala y Nanegalito y noroccidente de Nanegal. Áreas con pendiente baja, accesibilidad y remanencia de bosque promedio y alta deforestación reciente.	5. Promover sistemas de producción sostenibles, diversos y tecnificados para mejorar la productividad y la soberanía alimentaria. 6. Ampliar la presencia del árbol en el paisaje para diversificar y fortalecer la producción del campesino, y proteger la integridad de los bosques de la MCA. 7. Elaborar y ejecutar un plan de gestión turística adaptado al contexto local, sustentado en la valoración del patrimonio natural, arqueológico y cultural. En el plan se considerará a la organización social y solidaria un factor clave para generar oportunidades de emprendimiento y democratización de la economía turística.
Producción sostenible zona alta	Mosaicos agropecuarios en la parte oriental de Nono y Calacalí. Pendiente y accesibilidad promedios. Poco bosque remanente, baja deforestación reciente.	
Gestión del agua	Se construye a partir de las microcuencas priorizadas para mantener y recuperar servicios de provisión y regulación hídrica. Se priorizaron las microcuencas en Pacto, Guala, Nanegalito y Nanegal que proveen agua al área con mayor número de asentamientos humanos de la MCA.	8. Mantener/recuperar áreas de importancia para proveer servicios ecosistémicos hídricos, especialmente provisión de agua para consumo humano.
Reserva Geobotánica Pululahua	Microcuencas con la mayor parte de su área dentro de la RBBP.	9. Establecidos en Acuerdo Ministerial 029 (Plan de Manejo Pululahua).

Se necesitó al menos dos horas de diálogo individualizado con cada representante comunitario. Este arreglo para recopilar información fue clave para entender con mayor profundidad la red de asentamientos humanos. Se logró, por ejemplo, establecer polígonos para cada una de las comunidades, otorgándoles un uso residencial rural. Así se aportó a incorporar la complejidad de la ruralidad en los instrumentos de gestión pública. Antes del Plan Especial, el uso del suelo se dividía en producción sostenible y protección ecológica, lo que bloqueaba la regularización de la propiedad de lotes y viviendas, así como la inversión pública para servicios como vialidad, pues no había un respaldo de la existencia de las comunidades en los instrumentos de gestión pública.

## Conclusiones

La situación ecológica global actual requiere que los espacios rurales se transformen en zonas prioritarias para innovar y gestionar conocimiento. El objetivo es crear una nueva institucionalidad ambiental capaz de aportar sostenibilidad a la interfaz sociedad-naturaleza. En estos espacios tienen lugar los procesos cíclicos de producción y reproducción de bienes y servicios básicos para la vida humana y no humana en el planeta.

A partir de las necesidades de sostenibilidad en los territorios rurales se deberían modelar los encadenamientos urbano-rurales y los patrones de consumo y gestión de residuos en los espacios urbanos. Se recomienda migrar de una lógica de ciudades sostenibles a una de territorios sostenibles, donde las urbes y las zonas rurales tengan roles diferenciados y complementarios y sus relaciones favorezcan la sostenibilidad de los bienes y servicios comunes del campo y la ciudad.

La gestión sostenible de bienes y servicios comunes en el contexto de la NR requiere procesos de gobernanza adaptativa multiescalar que se definen de acuerdo con las condiciones ecológicas e institucionales de cada territorio. Esto implica superar la dicotomía Estado-mercado para definir la normatividad ambiental, y dar preponderancia al protagonismo local, la confianza, el diálogo y la comunicación permanente como mecanismos eficaces para dinamizar la institucionalidad. Ello permite incorporar objetivos e intereses diversos en la normatividad ambiental.

La gobernanza adaptativa en las NR debe entenderse también como un conjunto de procesos horizontales, complejos en cuanto a actores, intereses, disciplinas y escalas, y profundamente creativos.

En el estudio de caso, se observa que la generación aplicada y participativa del conocimiento cocrea la gobernanza local, al definir necesidades, planes de acción y roles que permiten crear arreglos de trabajo y otorgar responsabilidades claras a los actores articulados o que pudieran articularse. Además, la generación participativa del conocimiento permite llegar a consensos normativos de base amplia y a reducir significativamente los costos de modificación de la institucionalidad ambiental en un territorio específico.

En el Chocó Andino de Pichincha, se constata que, para sostener los procesos de gobernanza ambiental en el tiempo, son necesarias algunas condiciones:

1. *Trabajo intergeneracional.* Es preciso involucrar a distintos grupos, especialmente niños y jóvenes, para garantizar un relevo generacional con las capacidades y conocimientos para sostener la compleja dinámica de cocreación de la institucionalidad ambiental y los procesos de gestión colectiva de los bienes y servicios comunes de los ecosistemas.
2. *Reducción de la jerarquía.* La fuerte jerarquía que suelen ejercer los actores estatales sobre la gobernanza local tiende a ocasionar que los procesos se vuelvan dependientes de la permanencia de actores políticos siempre cambiantes; esto puede implicar fuertes rupturas en la gestión local del territorio. Por ello, los actores locales deben estar profundamente implicados y ser protagonistas en la interacción sociedad-naturaleza, superando su papel tradicional de beneficiarios u objetos de regulación.
3. *Contar con capacidades técnicas locales.* Esta es la manera de contar con protagonismo local que se visibilice en los instrumentos normativos y en la institucionalidad en general. Deben existir capacidades técnicas que permitan posicionar y definir a detalle las visiones locales en los marcos administrativos de múltiples niveles de gobierno. Se debe manejar un lenguaje adaptado a los esquemas de planificación y normatividad de diversos actores, por ejemplo, del Estado, de la cooperación nacional e internacional, entre otros.

4. *Adecuada comunicación interna y externa*. Difundir mensajes claves con un amplio alcance consolida una vocación territorial en el imaginario de actores internos y externos, que incentiva unificar progresivamente las visiones de conservación y gestión sostenible del patrimonio natural y cultural en el territorio. El manejo adecuado de la comunicación puede tener importantes implicaciones sobre el rol del Estado y las oportunidades de mercado en el territorio, y, por ende, aportar a modificar positivamente las decisiones de manejo de la tierra de los actores locales.
5. *Balance entre necesidades sociales y ambientales*. Se debe procurar vincular las decisiones ambientales con el bienestar de la población, así se prevendrán posibles posiciones de rechazo de los actores locales hacia la gestión sostenible de los territorios. Se debe procurar visibilizar, atender y buscar sinergias entre las necesidades de bienestar de la población local y la gestión sostenible de los territorios, para evitar posibles bloqueos y potenciar la gobernanza ambiental de base amplia que se sostenga en el tiempo.

## Referencias

- Delamaza, Gonzalo. 2011. "Espacio público y participación ciudadana en la gestión pública en Chile: límites y posibilidades". *Polis* 10 (30): 45-75. <https://bit.ly/32wYnSa>
- Gobiernos Parroquiales del Noroccidente de Quito. 2014. "Convenio de creación de la Mancomunidad de la Biorregión del Chocó Andino del Noroccidente de Quito".
- Grajales Ventura, Sergio, y Luciano Concheiro Bórquez. 2009. "Nueva ruralidad y desarrollo territorial: una perspectiva desde los sujetos sociales". *Veredas* 10 (18): 145-167. <https://bit.ly/30l2FcC>
- Ibarra Güel, Pedro, Ricard Gomà Carmona, Robert González García y Salvador Martí i Puig. 2002. "Movimientos sociales, políticas públicas y democracia radical. Algunas cuestiones introductorias". En *Creadores de democracia radical. Movimientos sociales y redes de políticas públicas*, coordinado por Pedro Ibarra, Salvador Martí y Ricard Gomà, 9-22. Barcelona: Icaria Editorial.

- Ostrom, Elinor. 2000. *El gobierno de los bienes comunes: La evolución de las instituciones de acción colectiva*. México D.F.: UNAM / CRIM / FCE.
- 2008. “Institutions and the Environment in the Economic Analysis of Institutions”. *Economic Affairs* 28 (3) 24-31.  
<https://doi.org/10.1111/j.1468-0270.2008.00840.x>
- Rojas, José Jesús. 2008. “La agenda territorial del desarrollo rural en América Latina”. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 96 (abril). <https://bit.ly/3jeeDnV>
- Secretaría de Ambiente del Municipio del Distrito Metropolitano Quito. 2019. “Áreas de Conservación y Uso Sustentable (ACUS)”, acceso en marzo de 2019. <https://bit.ly/3hbwN1b>
- Torres P., Ronald. 2015. “Plan de Gestión Territorial Sustentable. Mancomunidad de la biorregión del Chocó Andino”. Quito: EcoAndes / CONDESAN.
- World Bank. 1992. *Governance and development*. Washington D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development.