

Andrea Carrión Hurtado y María Fernanda López-Sandoval
coordinadoras

Ciudades intermedias y nueva ruralidad

© 2021 FLACSO Ecuador

Enero de 2021

Cuidado de la edición: Editorial FLACSO Ecuador

ISBN: 978-9978-67-549-6 (pdf)

<https://doi.org/10.46546/202010savía>

FLACSO Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador

Tel.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803

www.flacso.edu.ec

Ciudades intermedias y nueva ruralidad / coordinado por
Andrea Carrión Hurtado y María Fernanda López-Sandoval.
Quito : Editorial FLACSO Ecuador. 2021

xvi, 356 páginas : ilustraciones, cuadros, figuras, fotografías,
tablas. - (Serie SAVIA)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675496 (pdf)

<https://doi.org/10.46546/202010savía>

CIUDADES ; URBANIZACIÓN ; POLÍTICA URBANA
; DESARROLLO RURAL ; PLANIFICACIÓN URBA-
NA ; DEMOGRAFÍA ; SEGURIDAD ALIMENTARIA ;
GOBERNANZA AMBIENTAL ; AMÉRICA LATINA. I.
CARRIÓN HURTADO, ANDREA, COORDINADORA.
II. LÓPEZ-SANDOVAL, MARÍA FERNANDA, COORDI-
NADORA

307.76 - CDD

Índice de contenidos

Presentación	xii
Abreviaturas	xv
Introducción. Territorio y poder: las políticas de desarrollo a debate	1
<i>Mabel Manzanal</i>	
 PARTE I LAS CIUDADES INTERMEDIAS EN PERSPECTIVA REGIONAL: NUEVAS FORMAS DE POLICENTRALIDAD	
<hr/>	
Ciudades intermedias y ordenamiento territorial en Argentina	10
<i>Mariana Schweitzer, Marisa Scardino, Santiago Pablo Petrocelli y Mariel Alejandra Arancio</i>	
Ciudades médias, policentrismo e desenvolvimiento regional no Rio Grande do Sul, Brasil	36
<i>Rogério Leandro Lima da Silveira</i>	
La urbanización de los frentes litorales fluviales, marinos y lacustres en Chile (1992-2017)	62
<i>Rodrigo Hidalgo</i>	

Dinámicas territoriales en cantones pequeños en Ecuador: los casos de Baños y Jama	87
<i>Grace Guerrero Zurita</i>	

PARTE II

EL INTERFAZ URBANO-RURAL: SEGREGACIÓN, PERIURBANIZACIÓN Y RURURBANIZACIÓN

Segregación y singularidades en el periurbano de ciudades medias mexicanas	114
<i>Cynthia Fabiola Ruiz López, Antonio Vieyra y Yadira Méndez-Lemus</i>	

Expansión urbana, rururbanización y gentrificación incipientes en Punta Arenas, Chile	136
<i>Gustavo de la Barra Riquelme</i>	

Impactos socioespaciales y demográficos del agronegocio en Cayambe, Ecuador	160
<i>Diana Calero y Susana Kralich</i>	

Uso agrícola do território e ruralidade em Natal e Parnamirim, no Rio Grande do Norte, Brasil	180
<i>Celso Donizete Locatel</i>	

Expansión urbana y ordenación territorial: la urbanización fuera de plan en Popayán, Colombia	209
<i>María Isabel Mazorra Argote, Andrés A. Córdoba Calvo, Francisco León Zúñiga Bolívar y Valerià Paül</i>	

PARTE III

ASENTAMIENTOS HUMANOS Y NUEVA RURALIDAD: SERVICIOS REGIONALES Y DINÁMICAS RURALES

A produção do espaço em uma cidade média da Amazônia: o caso de Marabá, Pará, Brasil	234
<i>Naurinete Fernandes Inácio Reis y Leandro Pansonato Cazula</i>	

Transformaciones rurales frente al desarrollo del turismo metropolitano en Girardot, Colombia	257
<i>Alejandro Delgado Ballesterosa</i>	
Huertos familiares para la seguridad alimentaria en ciudades intermedias del subtrópico mexicano	281
<i>José Carmen García Flores, Jesús Gastón Gutiérrez Cedillo, Miguel Ángel Balderas Plata y José Isabel Juan Pérez</i>	
Nueva ruralidad y gobernanza ambiental: la Mancomunidad del Chocó Andino en Pichincha, Ecuador	304
<i>Ronald Torres y Manuel Peralvo</i>	
Resistência e identificação dos assentados rurais na Mata Norte Pernambucana, Brasil	320
<i>Ana Regina Serafim</i>	
Autoras y autores	345

Ilustraciones

Figuras

Figura 1.1. Sistema urbano de la Argentina según rangos del PET.	26
Figura 2.1. Localização e configuração espacial da Região dos Vales, Rio Grande do Sul	43
Figura 2.2. PIB per capita dos municípios em 2010 da Região dos Vales - RS	44
Figura 2.3. Deslocamentos pendulares da População Economicamente Ativa (PEA) para trabalho entre os municípios da Região dos Vales - RS	49
Figura 2.4. As FUAs de Santa Cruz do Sul e de Lajeado - RS	51
Figura 2.5. Os fluxos de gestão empresarial do território na Região dos Vales - RS	52
Figura 3.1. Luminosidad artificial en la zona sur del país (1992-2012)	73
Figura 3.2. Valdivia: viviendas sociales y económicas, equipamiento, servicios y humedales	76
Figura 3.3. Evolución de las zonas de ocupación humana en la comuna de Villarrica (1973-2010).	77
Figura 4.1. Tamaño y tasa de crecimiento poblacional en los cantones del Ecuador	88
Figura 5.1. Localización de ciudades medias mexicanas en 2018.	119

Figura 5.2. Modelo de ciudad latinoamericana	122
Figura 5.3. Modelo de segregación de ciudades medias mexicanas . . .	126
Figura 6.1. Localización de Punta Arenas y del área de estudio	146
Figura 6.2. Detalle del área de estudio	152
Figura 7.1. Plantaciones florícolas en torno a las ciudades de Cayambe y Tabacundo	164
Figura 7.2. Ciudad de Cayambe. Localización dentro del territorio nacional (A) y cantonal (B). Alcance del área urbana analizada, 2010 (C) . . .	166
Figura 7.3. Ciudad de Cayambe. Configuración espacial sociodemográfica (1990, 2001, 2010)	171
Figura 7.4. Ciudad de Cayambe. Población económicamente activa urbana por sector económico (1982-2010).	174
Figura 8.1. Região Metropolitana de Natal/RN: localização dos municípios, situação das áreas urbanas e ano de inclusão na RMN.	191
Figura 8.2. Natal e Parnamirim: agricultura urbana	195
Figura 8.3. Natal: Bairro Salinas: viveiros de criação de camarão.	200
Figura 8.4. Natal e Parnamirim: produção de hortaliças de folhas, de fruto e de raízes	203
Figura 9.1. Ciudad consolidada en 1983 y primeros asentamientos informales después de 1983.	214
Figura 9.2. Clasificación del suelo de Popayán de acuerdo con el POT vigente	216
Figura 9.3. Ubicación de los asentamientos en suelo rural	220
Figura 9.4. Previsión de nuevos urbanismos informales	224
Figura 10.1. Localização do município de Marabá - Pará na Amazônia legal brasileira	235
Figura 10.2. Imagem coroplética de população dos municípios da Amazônia legal brasileira	241
Figura 10.3. Localização dos principais serviços na cidade de Marabá - Pará - Brasil	244
Figura 11.1. Localización del área de estudio	263
Figura 11.2. Reducción del área destinada a uso del suelo agrícola entre 1991 y 2018	269
Figura 11.3. Aumento de áreas asociadas a procesos de suburbanización por usos del suelo urbano y turístico entre 1991 y 2018.	270

Figura 12.1. Localización del área estudiada en el subtrópico mexicano	288
Figura 13.1. Macrozonificación de la MCA	314
Figura 14.1. Localização do Brasil, Estado de Pernambuco, com destaque para a Zona da Mata	331
Figura 14.2. Localização do Nordeste brasileiro, Estado de Pernambuco, com destaque para o município de Tracunhaém - Pernambuco	332

Fotografías

Fotografia 8.1. Horta localizada no município de Natal: aspecto da produção de hortaliças de folha	201
Fotografia 9.1. Invasiones sobre suelo rural.	221
Fotografia 9.2. Parcelaciones en suelos rurales legalmente no parcelables	221
Fotografia 9.3. Urbanismos informales sobre suelos rurales parcelables	222
Fotografia 14.1. Tratores da Usina Santa Tereza com apoio da Polícia Militar de Pernambuco destruindo as casas cumprindo ordem judicial	334
Fotografia 14.2. Em um dos momentos de conflitos, funcionários da Usina Santa Tereza colocam veneno nas lavouras dos camponeses	335
Fotografias 14.3. y 14.4. Casas e móveis destruídos após ação de despejo. Camponeses tentam recuperar algo	335

Gráficos

Gráfico 2.1. Número de empresas por setor nos municípios - 2014, Região dos Vales - RS	47
Gráfico 4.1. Cantones por población intercensal y tasas de crecimiento.	91
Gráfico 4.2. Relación VAB-población ocupada, cantón Baños	95
Gráfico 4.3. Relación VAB-población ocupada, cantón Baños (excluye el sector eléctrico)	96
Gráfico 4.4. Flujo de conexión regional en el cantón Baños	99

Gráfico 4.5. Relación VAB-población ocupada, cantón Jama	101
Gráfico 4.6. Flujo de conexión regional en el cantón Jama	105
Gráfico 9.1. Evolución de la población del perímetro urbano de Popayán (1985-2016)	215
Gráfico 10.1. Estimativa de população dos municípios da Amazônia Legal brasileira, em 2018 - acima de 150 mil moradores	242
Gráfico 10.2. Estimativa de população dos municípios da mesorregião do sudeste paraense, em 2018	243
Gráfico 10.3. População de Marabá – urbana e rural – 1970 a 2018 e taxa de urbanização	245

Quadros

Quadro 2.1. Região dos Vales e municípios de Lajeado e Santa Cruz do Sul: população urbana, população total e taxa de crescimento e urbanização - 2000 e 2010.	46
Quadro 2.2. Gestão territorial empresarial na Região dos Vales - RS: empresas controladoras, filiais e municípios controlados selecionados - 2014.	54
Quadro 2.3. Gestão territorial empresarial na Região dos Vales – RS: Empresas atraídas, filiais e municípios atraídos selecionados – 2014	56
Quadro 8.1. Tipos de Sistemas de produção na agricultura urbana.	186

Tablas

Tabla 1.1. Criterios para las tipologías de ciudades	16
Tabla 1.2. Argentina Urbana 2011: variables e indicadores para jerarquizar núcleos de población.	21
Tabla 1.3. Servicios y niveles de prestación según Schweitzer y colegas	22
Tabla 1.4. Jerarquías de los nodos urbanos según variables de Argentina Urbana 2011.	24
Tabla 3.1. Ciudades marinas, lacustres y fluviales: condiciones de sitio y su producción de espacio	74

Tabla 5.1. Población y tasas de crecimiento de ciudades medias de 1990 a 2015	117
Tabla 6.1. Población y cantidad de viviendas por localidad.	145
Tabla 6.2. Zonificaciones del PRC de 2016 en el área de estudio	149
Tabla 6.3. Comparación de valores avalúo fiscal y comercial.	153
Tabla 7.1. Parroquia Cayambe. Población urbana y rural (1982-2010)	167
Tabla 7.2. Ciudad de Cayambe. Índice de Theil (1982-2010)	173
Tabla 9.1. Categorización de asentamientos en suelo rural	223
Tabla 11.1. Veredas seleccionadas para levantamiento de usos del suelo.	264
Tabla 11.2. Reclasificación de coberturas de la tierra identificadas por CORINE Land Cover a usos del suelo	265
Tabla 11.3. Área en hectáreas y porcentaje de participación de los usos del suelo en el lugar de estudio, años 1991, 2002 y 2018.	268
Tabla 11.4. Producción de cultivos en los municipios de Girardot y Ricaurte entre 1991 y 2016	271
Tabla 11.5. Producción de cultivos en el municipio de Flandes en 1992 y 2013.	273
Tabla 11.6. Producción pecuaria en los municipios de Girardot y Ricaurte entre 1990 y 2015	274
Tabla 11.7. Número de habitantes y porcentaje de participación en los municipios del área de estudio, durante el período 1985-2018	275
Tabla 12.1. Distribución de la población por sector de actividad económica en 2015	289
Tabla 12.2. PIB por municipio según sector de actividad económica en 2015 (millones de pesos mexicanos).	290
Tabla 13.1. Actores y roles en el proceso de elaboración del Plan Especial de la MCA	309
Tabla 13.2. Descripción de los grupos definidos en la macrozonificación de la MCA y objetivos de gestión del territorio prevalentes por clase	315

Tabelas

Tabela 8.1. Natal e Parnamirim: Número de estabelecimentos agropecuários, Área dos estabelecimentos agropecuários, Área territorial total e Condição legal das terras - 2006/2017	197
Tabela 8.2. Número de estabelecimentos agropecuários, por associação do produtor à cooperativa e/ou à entidade de classe, 2006 - 2017	198
Tabela 8.3. Número de estabelecimentos agropecuários por grupos de área total - 2017.	199

Abreviaturas

ACUS	Áreas de Conservación y Uso Sustentable
AEHF	Agroecosistemas con Huertos Familiares
AUF	Agricultura Urbana Familiar
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Brasil)
CEOA	Corredor Ecológico del Oso Andino (Ecuador)
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIGA	Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (México)
CIME	Centro de Investigaciones Multidisciplinarias en Educación (México)
CODESAN	Consortio para el Desarrollo de la Ecorregión Andina (Ecuador)
CONAPO	Consejo Nacional de Población (México)
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (México)
CONPES	Consejo Nacional de Política Económica y Social (Colombia)
CPT	Comissão Pastoral da Terra (Brasil)
CRC	Corporación para la Reconstrucción del Cauca (Colombia)
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Colombia)
DMQ	Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador)
ESPON	European Observation Network for Territorial Development and Cohesion
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola de Naciones Unidas
FUA	Área Urbana Funcional
FUNASUP	Fundación Nacional para la Superación de la Pobreza (Chile)
IBGE	Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística (Brasil)
ILPES	Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social
INCRA	Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (Brasil)
INDEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Argentina)
INE	Instituto Nacional de Estadísticas (Chile)
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos (Ecuador)
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (México)
IPT	Instrumentos de planificación territorial (Chile)
MCA	Mancomunidad del Chocó Andino (Ecuador)
NR	Nueva Ruralidad
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de Naciones Unidas
PDA	Plano de Desenvolvimento da Amazônia (Brasil)
PEA	Población económicamente activa
PET	Plan Estratégico Territorial
PGC	Programa Grande Carajás
PIB	Producto interno bruto / Produto Interno Bruto
PND	Plano Nacional de Desenvolvimento
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PP	Políticas públicas
PRC	Plan Regulador Comunal (Chile)
PSP	Programa Servicio País (Chile)
RM	Región Metropolitana
RMN	Região Metropolitana de Natal
SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (México)
SUN	Sistema Urbano Nacional
UF	Unidades de Fomento (Chile)
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNIFESSPA	Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará
VAB	Valor agregado bruto

Transformaciones rurales frente al desarrollo del turismo metropolitano en Girardot, Colombia

Alejandro Delgado Ballesteros

La expansión de las ciudades ha transformado los espacios rurales aledaños a sus periferias, modificando los usos del suelo, las actividades económicas y las prácticas de la población local.¹ Uno de los procesos que promueve estos cambios es el turismo metropolitano, en el cual las áreas urbanas se expanden hacia sectores rurales a través de infraestructura y desarrollos inmobiliarios para actividades turísticas como hoteles, sitios de recreación, zonas de comercio o segundas residencias. Esto modifica las condiciones de la ruralidad, que recibe una fuerte influencia metropolitana. Según lo anterior, el objetivo de este trabajo es identificar las transformaciones sobre las dinámicas rurales producidas por su relación con los desarrollos urbanísticos asociados al turismo metropolitano con base en el estudio de caso de la aglomeración urbana de Girardot, Colombia. Este artículo presenta los avances parciales de una investigación en curso, que tiene como objetivo general analizar condiciones determinantes que caracterizan los niveles de incompatibilidad territorial entre dinámicas rurales y procesos de turismo metropolitano en la zona de estudio.

En la primera parte se presenta el marco teórico-conceptual; se define el concepto de turismo metropolitano como un proceso de suburbanización que promueve la expansión urbana; después se analiza la ruralidad metropolitana, es decir, la influencia de espacios metropolitanos

¹ Esta investigación se desarrolla en el marco de una tesis para la maestría en Estudios Urbano-Regionales de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.

sobre lo rural que modifica sus actividades económicas y puede promover desagrarización y descampesinización. En la segunda parte se expone la metodología utilizada, los resultados obtenidos y su discusión, con énfasis en tres variables: usos del suelo, producción agropecuaria y cambios poblacionales. Por último, se presentan conclusiones preliminares.

Marco teórico-conceptual

Para identificar las transformaciones entre dinámicas rurales y turismo metropolitano se revisarán las nociones de turismo metropolitano y ruralidad metropolitana, que permiten conocer las interacciones entre lo rural y lo urbano, y articulan al turismo como actividad que promueve transformaciones territoriales en zonas de frontera urbano-rural.

El turismo metropolitano como proceso de suburbanización

En primera instancia, es necesario definir tanto turismo metropolitano como suburbanización. Esta última se refiere a procesos donde los espacios urbanos se expanden hacia zonas rurales; esto resulta del desplazamiento de poblaciones de sectores centrales de las ciudades hacia nuevas áreas rurales que tienen atractivos paisajísticos (Bernal Villegas 2013; Hidalgo, Arenas y Santana 2016). Ello produce dos formas de suburbanización: una, en la cual el crecimiento se concentra en un polo de atracción, a partir de un servicio particular como el turismo; otra, donde surge una difusión reticular, compuesta por un tejido urbano de alta mixtura entre actividades residenciales y productivas, incluyendo la industria, los servicios, la agricultura y el turismo (Dematteis 1998).

Debido a que este proceso se produce en zonas de frontera urbano-rural, se presentan fenómenos de rururbanización, en los cuales las áreas rurales experimentan desarrollos urbanos y se expande la influencia de las dinámicas metropolitanas hacia los espacios rurales. De este modo se conforman nuevos espacios híbridos en donde coexisten actividades de ruralidad tradicional con actividades urbanas (Bernal Villegas 2013; Dematteis 1998). En algunos casos, se presenta una mayor interdependencia entre ámbitos rurales y urbanos; sin embargo, en ciertos territorios ambos

tipos de actividades pueden estar localizados en un mismo sitio sin interactuar entre sí.

El turismo se define como un conjunto de actividades de ocio que se realizan en lugares distintos a los sitios de trabajo o residencia de la persona, quien se desplaza a nuevos espacios en búsqueda de paisajes y experiencias diferentes a las de su vida cotidiana (Urry y Larsen 2011). Es una actividad económica que estimula la suburbanización; es desarrollada por agentes inmobiliarios y por las administraciones públicas a través de políticas estatales que promueven la acumulación de capital (Gascón 2016). Puede tener diferentes niveles de articulación con otras actividades rurales, dependiendo de la forma en que se implemente. La llegada de turistas produce transformaciones territoriales en las condiciones biofísicas y socioeconómicas de la población local. Se debe identificar la manera en que interactúan la sociedad y el espacio dentro de las actividades turísticas (Hiernaux-Nicolas 2006), para reconocer sus impactos, que pueden ser la alteración de cuerpos de agua, el cambio en las formas de producción económica o la modificación de las prácticas culturales.

El turismo metropolitano promueve los procesos de suburbanización. Se caracteriza por extender áreas urbanas hacia zonas rurales, a partir de atractivos dentro del territorio, por ejemplo, áreas potenciales para construir balnearios y piscinas. Esto incentiva el crecimiento poblacional en áreas aledañas al atractivo turístico, y alienta la construcción de proyectos inmobiliarios asociados al aumento de la oferta hotelera, el desarrollo de turismo residencial y el fomento de servicios para los turistas (Lopes Brenner 2005).

La actividad hotelera “se dedica a la urbanización, construcción y venta de viviendas que conforman el sector extrahotelero, cuyos usuarios las utilizan como alojamiento para veranear o residir, de forma permanente o semipermanente, fuera de sus lugares de residencia habitual” (Aledo, Mazón Martínez y Mantecón 2007, 191). Dicha actividad entra en competencia con el turismo residencial; sin embargo, ambos se engloban dentro del turismo metropolitano, debido a que fomentan procesos de suburbanización que modifican los espacios rurales. Por ejemplo, cambian las zonas de uso agrario hacia suelo urbano u otras actividades económicas de mayor rentabilidad, generando así procesos de especulación del precio del suelo. Asimismo, modifican las dinámicas

laborales de la población rural, que se inserta en nuevos empleos generados por el turismo; en consecuencia, se pierden prácticas ligadas a lo agropecuario (Callizo Soneiro 1991; Vera et al. 1997).

En estos espacios de turismo metropolitano se presentan formas de permanencia y resistencia campesina (Bendini y Steimbregger 2011). Los habitantes buscan mantener las actividades agrarias que han desarrollado tradicionalmente, e incluso se conforman espacios de multifuncionalidad que diversifican las actividades económicas de la población. Sin embargo, existe el peligro de que se produzcan lugares monofuncionales al turismo, conformados por urbanizaciones o instalaciones privadas que segregan a la población rural aleadaña (Nardelli y Szupiany 2017). Ello genera un conflicto de ocupación del suelo entre actividades económicas rurales y el turismo (Vera et al. 1997). Esto puede ocurrir a pesar de que la zonificación de las áreas para cada uso del suelo está contemplada dentro de los planes de ordenamiento y de desarrollo de Colombia, los cuales establecen qué sectores de los municipios se destinan a cada actividad. Aunque tales instrumentos tienen el fin de buscar una solución a estos conflictos territoriales, pueden terminar intensificándolos. Estos procesos modifican las dinámicas rurales de los territorios y plantean nuevas formas de comprender la ruralidad.

Ruralidad metropolitana frente al turismo metropolitano

La interacción entre lo urbano y lo rural, junto con el desarrollo de nuevas actividades económicas, ha modificado la forma de comprender la ruralidad; esta noción abarca el sentido social que le dan sus habitantes a los espacios en los cuales interactúan (Mikkelsen 2013). Por ello, se plantea la existencia de una nueva ruralidad, que deja de relacionar a lo rural con entornos atrasados, asociados exclusivamente a actividades agropecuarias, apoyados en relaciones sociales comunitarias o tradicionales, y que se encuentran aislados de lo urbano. La nueva ruralidad reconoce la interdependencia entre lo urbano y lo rural al ser ámbitos complementarios; sus particularidades satisfacen las necesidades de los habitantes de los dos espacios, así que deberían estar más integrados (García Bartolomé 1991; Mikkelsen 2013).

Estas interacciones transforman los territorios rurales y cambian sus dinámicas porque “rompen con los rasgos característicos de las espacialidades y sociedades rurales tradicionales, identificándose nuevas configuraciones en las estructuras sociales y territoriales que asignan renovadas lógicas y representaciones en las funciones de esas estructuras” (Castaño Cuervo 2014, 49). Se presentan cambios en aspectos económicos y culturales de la población local, motivados por el debilitamiento de economías agrarias en la zona; asimismo, sus formas de organización social y territorial se modifican. También, se conforman espacios de pluriactividad, en donde se presentan diferentes actividades económicas rurales y urbanas, facilitando que las familias campesinas se dediquen a algo fuera del ámbito agropecuario, por ejemplo, el turismo (Castaño Cuervo 2014; Martínez 2010).

La ruralidad metropolitana se presenta como una manifestación de la nueva ruralidad, en donde los procesos de urbanización se extienden hacia zonas cercanas a las ciudades, y aumentan la influencia urbana en ellas. Esto se refleja en la llegada de nuevos equipamientos y servicios de origen urbano; todo ello coexiste con procesos de permanencia campesina y resistencia para mantener elementos de paisajes agrarios dentro del territorio (Agudelo Patiño 2012). Aunque este tipo de ruralidad debería permitir una mayor integración entre ambos ámbitos, estas interacciones producen conflictos, especialmente entre actividades económicas, como el turismo metropolitano, que tienen poca relación con las más tradicionales, y terminan desplazándolas (Gascón 2016).

De este modo, se fomentan actividades económicas de mayor rentabilidad, como la agroindustria o el turismo, en detrimento de la producción familiar campesina, que cuenta con pocos incentivos (Chong Chong 2012). Se generan dos procesos que perjudican a la actividad agrícola y son promovidos por la expansión del turismo metropolitano. Este no solo se presenta en las periferias cercanas de las grandes ciudades, sino que también transforma las áreas rurales periféricas de urbes intermedias o pequeñas, económicamente dependientes del turismo procedente de áreas urbanas mayores.

El primer proceso es la desagrarización, que disminuye la participación de las actividades agrícolas dentro de los ingresos totales de las familias campesinas, dando preponderancia a aquellos vinculados con

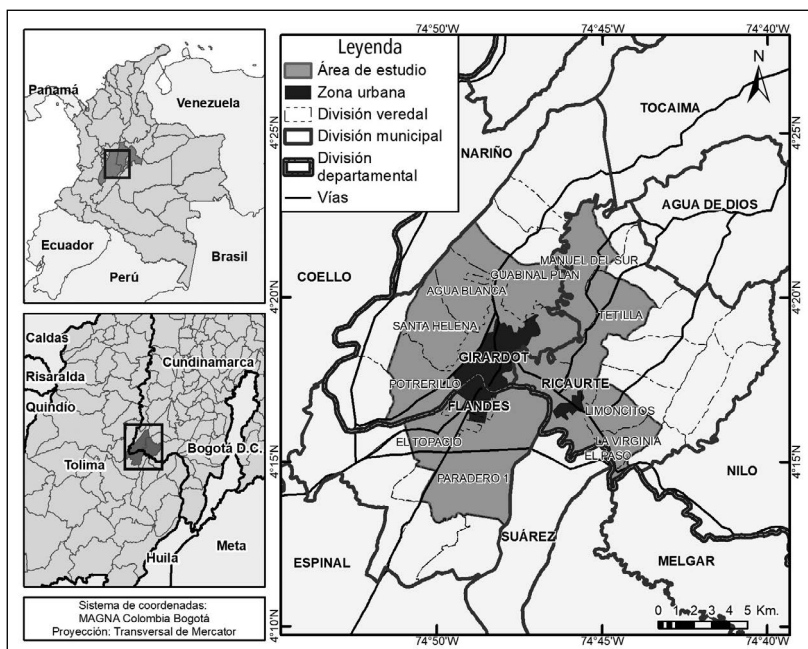
actividades económicas terciarias, y promoviendo la conformación de una población rural no campesina (Carton De Grammont 2009). El segundo es la descampesinización, es decir, que los campesinos son expulsados de los territorios que habitaban, debido a que los agentes asociados a sectores inmobiliarios, aprovechando la especulación del precio del suelo, presionan a los pobladores para vender sus tierras y destinarlas a construcciones urbanas o turísticas. Los campesinos deben trasladarse a zonas urbanas o rurales más marginadas; de esta forma, se pierden tanto las actividades agrarias del territorio como las prácticas culturales y lazos comunitarios de estas poblaciones (Díaz-López, Restrepo-Uribe y Castañeda-Gómez 2017; Gascón 2016).

La interacción entre turismo y ruralidad configura una incompatibilidad territorial, en donde las actividades económicas no se articulan y, más bien, compiten entre sí. Las transformaciones territoriales resultan de la desventaja de lo agrícola respecto a lo turístico, y modifican tanto el uso del suelo –que pasa de ser rural a urbano o turístico– como las condiciones de empleo de la población local. Aun así, los conflictos se podrían mitigar si se presentara una mayor articulación territorial entre turismo y ruralidad, al revisar las formas en que interactúan las diferentes actividades económicas en un mismo territorio (Vera et al. 1997). Esto permitiría desarrollar políticas públicas que facilitarían una interacción más compatible entre ellas; de esta manera, no se expulsaría a la población local del territorio y se mantendría una mixtura entre actividades económicas que podría ser aprovechada por las comunidades campesinas.

Metodología

Para desarrollar la primera etapa de esta investigación, se han analizado tres variables a escala municipal que permitan identificar cambios en las actividades agropecuarias y turísticas; a futuro, esto posibilitará localizar niveles de incompatibilidad en Girardot, Colombia. Las variables son los usos del suelo asociados a coberturas de la tierra, los cambios demográficos en áreas rurales y urbanas, y los niveles de producción de actividades agropecuarias en los municipios estudiados.

Figura 11.1. Localización del área de estudio



Fuente: Bases cartográficas del DANE (2017).

El área de estudio se ubica en los municipios que conforman la aglomeración urbana de Girardot, localizada entre dos departamentos de Colombia y compuesta por tres municipios, de acuerdo con el documento CONPES 3819² (DNP 2014): Girardot y Ricaurte, en el departamento de Cundinamarca, y Flandes, en el departamento de Tolima. Estos municipios se ubican al costado suroccidental del departamento de Cundinamarca (figura 11.1), a las orillas de los ríos Magdalena y Sumapaz, y se encuentran aproximadamente a tres horas de Bogotá, a una altitud de 275 m s.n.m. Se caracterizan por tener un clima cálido seco de valle interandino (Alcaldía de Girardot 2016). Estos factores climáticos y su

² El Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) está adscrito al Departamento Nacional de Planeación de Colombia. El documento generado por esta institución propone una política que consolide el Sistema de Ciudades de Colombia, y que sirva de insumo para identificar las aglomeraciones urbanas en el país, sus áreas de influencia y las relaciones entre ciudades. Además, clasifica las urbes de acuerdo con la cantidad de población, considerando ciudades intermedias y pequeñas a todas las que tengan menos de un millón de habitantes.

Tabla 11.1. Veredas seleccionadas para levantamiento de usos del suelo

Municipio	Vereda
Girardot	Zona urbana
	Guabinal Plan
	Aguablanca
	Santa Helena
	Potrerrillo
Ricaurte	Zona urbana
	El Paso
	La Virginia
	Limoncitos
	Tetilla
	Manuel del Sur
Flandes	Zona urbana
	El Topacio
	Paradero 1

cercanía a la capital del país facilitan promocionar el turismo de balnearios, incentivado por personas provenientes de Bogotá que ocupan conjuntos residenciales e instalaciones recreativas.

Para obtener datos, se utilizó las siguientes técnicas. Para revisar los cambios en el uso del suelo, se usó imágenes satelitales obtenidas por el sensor Landsat, para 1991 y 2002, y del sensor Sentinel 2, para 2018. Estos tres años fueron elegidos debido a la disponibilidad de imágenes y a la poca nubosidad sobre el área de estudio; además, se tiene un mayor rango temporal que permite comparar las coberturas y sus respectivos cambios. Solamente se levantaron las coberturas de las cabeceras urbanas de los municipios de estudio y de las veredas próximas a los cascos urbanos,³ donde el cambio del suelo de rural a urbano es más propenso (tabla 11.1).

Se utilizó la metodología CORINE Land Cover para levantar los usos y coberturas. Esta propone la clasificación “de la cubierta biofísica

³ La vereda es una división territorial utilizada para dividir y administrar las áreas rurales de los municipios en Colombia.

Tabla 11.2. Reclasificación de coberturas de la tierra identificadas por CORINE Land Cover a usos del suelo

Uso del suelo	Descripción	Códigos reclasificados
Zonas urbanas	Tejidos urbanos continuos o discontinuos y zonas verdes urbanas.	111, 112, 141
Industria, comercio e infraestructura	Instalaciones destinadas para industria, comercio o servicios sociales de gran extensión. Incluye autopistas y aeropuertos.	121, 122, 124
Minería	Zonas de extracción minera.	131
Turismo	Instalaciones recreativas y zonas destinadas a actividades de ocio o segunda vivienda.	142
Agrícola	Coberturas asociadas a actividades agrícolas.	211, 212, 222, 223, 241, 245
Pecuario	Coberturas asociadas a actividades pecuarias.	231, 232, 233, 244
Áreas agropecuarias heterogéneas	Coberturas de mosaicos en donde existen al tiempo usos agrícolas (cultivos) y usos pecuarios (pastos).	242, 243
Bosques y áreas naturales	Coberturas asociadas a bosques y otras zonas de origen natural.	313, 314, 321, 322, 323, 332, 333
Cuerpos de agua	Cauces de ríos y fuentes hídricas.	413, 511
Sin información	Zonas cubiertas por nubes, sin posibilidad de identificar la cobertura existente.	99

Fuente: IDEAM (2010).

(cobertura) de la superficie de la tierra a partir de la interpretación visual de imágenes de satélite asistida por computador y la generación de una base de datos geográfica” (IDEAM 2010, 9), adaptándola a las condiciones del territorio colombiano. Las coberturas se clasificaron según el tercer nivel propuesto de dicha metodología, y luego se reclasificaron a nueve usos del suelo (tabla 11.2); esta interpretación relaciona tanto características biofísicas como el uso económico del suelo. Esto permitió simplificar la revisión de los datos obtenidos y analizar las coberturas asociadas a procesos rurales, urbanos y turísticos, más propensas a ser transformadas.

Para analizar variables demográficas, se revisó series de datos de población entre 1985 y 2020 para los municipios del país, obtenidos del Departamento Administrativo Nacional Estadístico (DANE 2005) de Colombia, que presenta el censo de población por municipio, disgregándola entre habitantes de la cabecera municipal y del resto del municipio. Se asumió a este último grupo como población rural, debido a que se refiere a quienes habitan en veredas. Se toma la población municipal como el nivel de disgregación más detallado, debido a que no se presentan conteos a nivel de veredas. Para esta investigación, solo se mostrarán los años que coinciden con las fechas usadas en los cambios en el uso del suelo para revisar su correspondencia: 1991, 2002 y 2018. Además, se usarán datos de 1985 para tener una línea base de comparación más antigua.

En cuanto a los cambios en la producción agropecuaria, se consultó anuarios estadísticos. Para la agricultura, se revisó la extensión de áreas cosechadas para cultivos y la producción en toneladas. Para el sector pecuario, se identificó la producción bovina, porcina y avícola, la producción lechera y la extensión de pastos destinados a la ganadería (Gobernación de Cundinamarca 1991, 2002, 2010, 2016). Los años elegidos para comparar estos cambios fueron 1991, 1998, 2009 y 2016, pues se contaba con series de datos más confiables.

Solo se cuenta con series completas para el departamento de Cundinamarca; no se ha encontrado anuarios estadísticos del departamento de Tolima posteriores a 1992 (Gobernación de Tolima 1993). Por lo tanto, para el municipio de Flandes se presenta los datos de ese año junto con la información de producción agrícola que constan en su Plan de Desarrollo actual (Alcaldía de Flandes 2016), para así realizar una aproximación a dicho cambio. No se tomará en cuenta la producción pecuaria de este municipio, porque no se ha encontrado suficientes datos para realizar una comparación más rigurosa. Por último, la información fue complementada mediante dos entrevistas semiestructuradas a funcionarios encargados de asuntos agropecuarios en los municipios de estudio; así, se identificó las transformaciones percibidas entre las actividades rurales y turísticas desde su propia experiencia.

Resultados y discusión

Cambios en el uso del suelo

En el área de estudio se evidencia la transformación de los usos del suelo destinados a diferentes actividades económicas entre 1991 y 2018 (tabla 11.3). En este período, se redujeron las zonas con usos agrícolas y las áreas heterogéneas con usos agropecuarios, pasando del 31,8 % al 13,9 % y del 12,7 % al 8,1 % dentro del área de estudio, respectivamente (figura 11.2). Por otro lado, se incrementaron las zonas destinadas a actividades pecuarias del 16 % al 25,9 %. Por ende, durante el período de estudio, diferentes coberturas se han transformado en pastizales, especialmente en áreas donde originalmente las coberturas estaban asociadas a cultivos. Asimismo, la reducción de áreas agrícolas y agropecuarias heterogéneas tuvo comportamientos distintos entre 1991-2002 y 2002-2018. La disminución se acentuó en el último período, transformándose hacia usos de tipo pecuario, urbano o turístico de forma más acelerada.

Al comparar estos datos con la información de las entrevistas realizadas, se concluye que estos cambios están asociados a una mayor rentabilidad en las actividades; la ganadería genera mayores ingresos que la agricultura, especialmente porque se importan algunos productos agrícolas que reducen la demanda de bienes pedidos a los productores locales. Estos optan por dedicarse a ganadería bovina, pastos para henos o a cultivos frutales que puedan destinarse para exportación. Además, en estos municipios los gremios ganaderos están más organizados, lo que facilita que los programas públicos se centren en apoyos para esta actividad.

Por otra parte, han aumentado las zonas urbanas, las áreas turísticas⁴ y los usos destinados a industria, comercio e infraestructura. Se registró un incremento de 757 ha en los tejidos urbanos y de 803 ha en las áreas de actividad turística, asociadas a superficies consolidadas

⁴ Para definir las áreas con uso asociado al turismo, se identifica sectores con coberturas relacionadas a instalaciones recreativas (IDEAM 2010) orientadas a actividades turísticas. Se incluye hoteles, parques recreativos, condominios y conjuntos residenciales que no se localizaran dentro de las cabeceras municipales y fueran destinados a segundas residencias y al desarrollo de turismo de balnearios. Se incluye las zonas verdes asociadas no destinadas a otro tipo de uso.

Tabla 11.3. Área en hectáreas y porcentaje de participación de los usos del suelo en el lugar de estudio, años 1991, 2002 y 2018

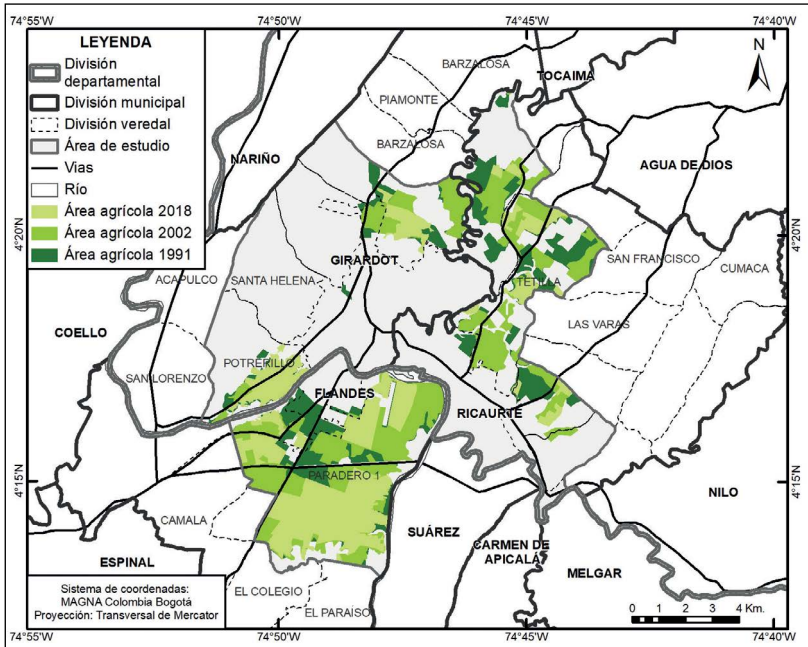
Uso del suelo	1991		2002		2018	
	Área	Porcentaje	Área	Porcentaje	Área	Porcentaje
Agrícola	5232	31,8	4531	27,6	2286	13,9
Áreas agropecuarias heterogéneas	2084	12,7	2043	12,4	1340	8,1
Bosques y áreas naturales	4014	24,4	4135	25,1	5005	30,4
Cuerpos de agua	392	2,4	384	2,3	352	2,1
Industria, comercio e infraestructura	74	0,4	92	0,6	168	1,0
Minería	11	0,1	8	0,0	38	0,2
Pecuario	2630	16,0	3204	19,5	4255	25,9
Turismo	568	3,5	928	5,6	1371	8,3
Zonas urbanas	874	5,3	1120	6,8	1631	9,9
Sin información	567	3,4	0	0	0	0
Área total	16 446	100	16 446	100	16 446	100

Fuente: Imágenes satelitales de sensores Landsat y Sentinel 2.

con desarrollos inmobiliarios, y concentradas principalmente entre los cascos urbanos de Girardot y Ricaurte (figura 11.3). En Girardot y sus municipios aledaños, ha ocurrido una transformación asociada a procesos de suburbanización, en donde la expansión urbana se ha incentivado especialmente por las actividades turísticas, que han dado lugar a hoteles, condominios o conjuntos residenciales para segunda vivienda. Sin embargo, también pueden presentarse expansiones resultantes de otros procesos urbanos, como vivienda para la población local o construcción de asentamientos informales; en las clasificaciones de zonas urbanas fue difícil diferenciar a estas expansiones de las instalaciones turísticas.

También se observó que los crecimientos urbanos se han expandido hacia las zonas de cultivo más cercanas a las cabeceras municipales, especialmente en Flandes; de esta manera se ha desincentivado la

Figura 11.2. Reducción del área destinada a uso del suelo agrícola entre 1991 y 2018

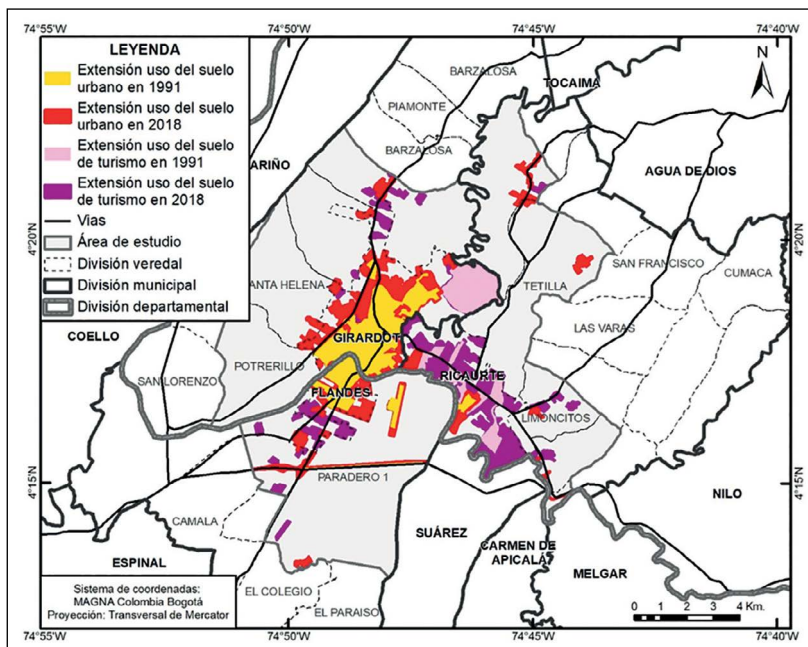


Fuente: Imágenes satelitales de sensores Landsat y Sentinel 2.

producción agrícola y se han fomentado desarrollos urbanísticos destinados principalmente para turismo de balnearios, con muy poca interacción con la agricultura, lo que produce conflictos por ocupación del suelo. Según las entrevistas, el menor incentivo para desarrollar actividades agrícolas se debe a su baja rentabilidad, que ha provocado cambios de uso del suelo, volcando la vocación económica principal de estos municipios hacia el turismo.

Las áreas de expansión urbana se localizan sobre los principales ejes viales de la región. El mayor aumento de instalaciones turísticas se ubica sobre la vía que conecta los cascos urbanos de Girardot y Ricaurte, la salida principal para la ciudad de Bogotá, de donde proviene gran parte de los turistas de la región (Segura Barón y Penagos Cruz 2018). Asimismo, el casco urbano de Girardot se está expandiendo hacia el norte sobre una vía que conecta con el municipio de Tocaima, que sirve como

Figura 11.3. Aumento de áreas asociadas a procesos de suburbanización por usos del suelo urbano y turístico entre 1991 y 2018



Fuente: Imágenes satelitales de sensores Landsat y Sentinel 2.

ruta alternativa a Bogotá. A la par, la extensión sobre el área urbana del municipio de Flandes se concentra hacia el sur, sobre la vía que lleva a los municipios de Espinal e Ibagué, capital del departamento de Tolima. Los procesos asociados al turismo metropolitano en Girardot se extienden por medio de los principales ejes viales existentes, que conectan con ciudades de mayor importancia para el país, especialmente Bogotá, y de donde proviene gran parte del turismo metropolitano.

Cambios en la producción agropecuaria

También se ha transformado la producción agropecuaria, actividad que históricamente se ha considerado fundamental para la economía de los espacios rurales (García Bartolomé 1991). Las actividades asociadas a una ruralidad tradicional han quedado relegadas ante la

llegada de nuevas economías ligadas a lo urbano que ahora se practican en espacios de ruralidad metropolitana. Se presentarán datos que evidencian los cambios y se darán ejemplos de bienes agropecuarios cuya producción ha experimentado modificaciones significativas.

En los datos de Girardot y Ricaurte, se observó una reducción, en ocasiones drástica, de la mayoría de los cultivos, tanto en áreas cosechadas como en su producción (tabla 11.4). A modo de ejemplo, entre 1991 y 2009, el algodón perdió un 88,9 % de área cosechada en Girardot, y un 95 % en Ricaurte. Por otra parte, entre 1991 y 2005, aumentó la producción de sorgo o arroz de riego, pero hasta 2016, estos cultivos se redujeron significativamente.

En cuanto a Flandes, debido a la falta de datos y a que las pocas fuentes disponibles presentan clasificaciones distintas, solo se compararon los

Tabla 11.4. Producción de cultivos en los municipios de Girardot y Ricaurte entre 1991 y 2016

Municipio	Tipo	Cultivos	1991		1998	
			Área sembrada (ha)	Producción (t)	Área sembrada (ha)	Producción (t)
Girardot	Transitorios	Algodón	750	1500	200	360
		Maíz	200	360	190	315
		Sorgo	150	375	1100	2850
	Permanentes	Mango	-	-	-	-
		Plátano	-	-	48	301
		Sábila	-	-	-	-
	Anual	Yuca			25	80
Ricaurte	Transitorios	Algodón	3200	6400	250	375
		Maíz	-	-	250	355
		Sorgo	240	600	2200	3640
		Arroz de riego	230	1380	300	2100
	Permanentes	Cítricos	-	-	25	30
		Mango	-	-	31	80
		Plátano	-	-	150	450
		Sábila	-	-	-	-

Tabla 11.4. (continuación)

Municipio	Tipo	Cultivos	2009		2016	
			Área sembrada (ha)	Producción (t)	Área sembrada (ha)	Producción (t)
Girardot	Transitorios	Algodón	83,2	208	-	-
		Maíz	150	217	8	7
		Sorgo	570	2148	66	165
	Permanentes	Mango	-	-	49,5	123
		Plátano	45	200	26	312
		Sábila	-	-	6	120
	Anual	Yuca	5	25	7	-
Ricaurte	Transitorios	Algodón	160	320	-	-
		Maíz	312	722,5	-	-
		Sorgo	2650	6085	50	125
		Arroz de riego	300	2130	40	200
	Permanentes	Cítricos	25	275	32	120
		Mango	23	210	68	290
		Plátano	60	300	50	200
		Sábila	-	-	70	840

Fuente: Gobernación de Cundinamarca (1991, 2002, 2010, 2016).

totales de producción entre 1992 y 2013. En este caso, hay una reducción del 49 % del área cultivada en hectáreas del municipio, pero la producción en toneladas ha incrementado casi el doble entre ambos años (tabla 11.5). Esto sugiere que, si bien se han reducido las áreas destinadas a cultivos, se ha intensificado su producción dentro del municipio, probablemente debido a una mayor tecnificación para alcanzar niveles de producción más rentables.

Para el año 2016, se redujeron las áreas cultivadas de la mayoría de los productos agrícolas, y para 2018 disminuyeron las coberturas asociadas a actividades agrícolas; esto evidencia una pérdida de este tipo de prácticas en estos municipios. Sin embargo, la dinámica ha variado en algunos productos, que han experimentado una reducción progresiva de su producción y del área cosechada, mientras que otros han tenido

Tabla 11.5. Producción de cultivos en el municipio de Flandes en 1992 y 2013

Cultivos	1992		Tipo de cultivo	2013	
	Área cosechada (ha)	Producción (t)		Área cosechada (ha)	Producción (t)
Arroz	647	4205	Semestrales	2456	15 792
Sorgo	1814	5805	Anuales	260	5200
Yuca	17	136	Semipermanentes	0	0
Maní	858	1551	Permanentes	665	13 480
Ajonjolí	15	9	Total	3381	34 472
Algodón*	3246	6167			
Total	6597	17873			

Fuente: Alcaldía de Flandes (2016) y Gobernación del Tolima (1993).

*Nota: Los datos de cultivos de algodón son de 1991, pues no se encontraron datos para 1992.

momentos de aumento seguidos por una disminución. Como excepciones aparecen cultivos con leves aumentos o que se han introducido recientemente, como el mango o la sábila, pero resultan incipientes si se comparan con los niveles de producción alcanzados por algunos cultivos en períodos anteriores.

En cuanto a la producción pecuaria, no hay una tendencia clara (tabla 11.6). Algunos productos, como el ganado porcino y bovino, han oscilado entre el aumento y la disminución; incluso, se presentaron comportamientos diferentes en la producción entre los dos municipios, lo que dificultó establecer una tendencia de transformación. Por ejemplo, mientras las áreas de pastos para ganadería en Girardot se redujeron en 1998, a partir de ese año se incrementaron; para 2015 abarcaban áreas mucho mayores que en 1990. Por el contrario, en Ricaurte estas áreas se redujeron progresivamente durante el período de estudio. Por ende, en esta primera revisión fue complicado comparar los cambios de esta actividad, más aún si se considera que en la transformación de usos del suelo ha habido una tendencia al incremento continuo de las coberturas de pastos exclusivos para ganadería.

Aun así, de acuerdo con las entrevistas, la ganadería se ha convertido en una actividad más rentable, debido a la baja rentabilidad de la agricultura, a pesar de que se han desarrollado algunos programas para mantenerla.

Tabla 11.6. Producción pecuaria en los municipios de Girardot y Ricaurte entre 1990 y 2015

Municipio	Producción	1990	1998	2009	2015
Girardot	Bovinos (individuos)	7983	5317	7312	5388
	Leche (litros/día)	-	3000	13 868	3804
	Pastos (ha)	13 300	5212	6223	17 060
	Porcinos (individuos)	2450	462	648	6980
	Avícola (individuos)	100 000	55 500	37 000	-
Ricaurte	Bovinos (individuos)	5267	6550	7838	7820
	Leche (litros/día)	-	6000	3299	6194
	Pastos (ha)	12 500	8310	7814	2278
	Porcinos (individuos)	940	2750	13 940	3270
	Avícola (individuos)	-	5300	15 800	-

Fuente: Gobernación de Cundinamarca (1991, 2002, 2010, 2016).

A pesar de que se mantienen algunos cultivos, los funcionarios entrevistados concuerdan en que la producción agrícola es baja en comparación con la de municipios aledaños como Espinal o Guamo. Además, como estos municipios se han dedicado al turismo, se puede afirmar que la actividad agrícola se ha vuelto menos rentable, promoviendo su reducción, tanto en extensión como en producción. Esto sucede mientras se impulsan economías más rentables como la ganadería, y se reducen las actividades laborales relacionadas con la agricultura.

Cambios demográficos

En cuanto a los datos poblacionales, se observó un incremento de población de los municipios durante el período de estudio. Girardot se consolida como el núcleo urbano principal de esta aglomeración, al concentrar el 73 % de habitantes que residen permanentemente dentro del área. Asimismo, en Girardot y Flandes la mayoría de la población se ha concentrado en la cabecera municipal en todos los años registrados. Ricaurte es el único municipio en el cual la población rural es mayor (tabla 11.7), probablemente por la pequeña extensión de su casco urbano.

Tabla 11.7. Número de habitantes y porcentaje de participación en los municipios del área de estudio, durante el período 1985-2018

Municipio Habitantes		1985		1991		2002		2018	
		Hab.	%	Hab.	%	Hab.	%	Hab.	%
Girardot	Total	81 019	100	89 282	100	95 693	100	106 818	100
	Cabecera	76 124	94	84 608	94,8	92 212	96,4	103 341	96,7
	Resto	4895	6	4674	5,2	3481	3,6	3477	3,3
Ricaurte	Total	6078	100	6244	100	7760	100	9844	100
	Cabecera	1541	25,4	1727	27,7	3086	39,8	4599	46,7
	Resto	4537	74,6	4517	72,3	4674	60,2	5245	53,3
Flandes	Total	25 135	100	24 674	100	27 211	100	29 377	100
	Cabecera	20 517	81,6	20 379	82,6	22 982	84,5	25 368	86,4
	Resto	4618	18,4	4295	17,4	4229	15,5	4009	13,6

Fuente: DANE (2005).

Como se puede apreciar, los habitantes del área rural solo han aumentado en Ricaurte, mientras en Girardot y Flandes ha descendido continuamente. Esto puede relacionarse con el incremento de desarrollos turísticos concentrados en Ricaurte, lo cual promueve la permanencia de la población o el incremento de habitantes en las veredas. Además, el descenso de población rural en los otros dos municipios evidencia una reducción de habitantes dedicados a actividades agropecuarias, que se han trasladado a las cabeceras urbanas o a otros municipios. Según las entrevistas, parte de la población que habita en zona rural no se dedica a actividades agrarias; por el contrario, trabaja en las áreas urbanas o en actividades ligadas al turismo, que generan mayores ingresos económicos, lo que pone en evidencia los procesos de desagrarización en la zona.

De igual modo se debe resaltar los porcentajes de población en la cabecera urbana y en el área rural, también llamada resto del municipio, con respecto al total. Los tres municipios presentan un incremento en la participación de la población urbana, al tiempo que se reduce en las zonas rurales; esto ocurre en Ricaurte a pesar de que ha aumentado su población rural. Mientras Girardot y Flandes se consolidan como municipios con una alta concentración de población urbana, Ricaurte

presenta una mayor transformación, al tener un crecimiento más acelerado de población urbana con respecto a la rural incentivado por el auge de desarrollos inmobiliarios. Se sugiere que la construcción asociada al turismo se está concentrando principalmente en Ricaurte, o al menos que el incremento de su población urbana está ligado al interés de las personas en adquirir vivienda en ese tipo de conjuntos.

Aun así, estas cifras solo toman en cuenta a la población con residencia permanente dentro de dichos municipios. Como los propietarios de las viviendas suelen ser turistas que residen en ellas por períodos cortos, sería adecuado hacer un censo de población flotante, pues esta influye en la expansión de procesos de suburbanización ligados al turismo metropolitano. Actualmente no se cuenta con estos datos, se espera realizar un censo cuando haya finalizado la bonanza inmobiliaria en la zona. Es preciso reflexionar acerca de cómo la llegada de esta población temporal ha convertido al turismo en una actividad que incentiva procesos de suburbanización, modificando los usos del suelo y las actividades económicas que originalmente desarrollaba la población rural. Se debe considerar que las áreas destinadas a la agricultura cercanas a zonas con procesos de suburbanización se están reduciendo; en consecuencia, la población rural deja de realizar este tipo de actividades, e inclusive desplaza su vivienda principal hacia sectores urbanos.

Conclusiones

Al revisar las transformaciones en las variables de usos del suelo, producción agropecuaria y población, se reconoce un conflicto por la ocupación del suelo entre el turismo metropolitano y las actividades agrícolas (Gascón 2016), que se manifiesta en la pérdida de población rural y en la reducción de cultivos, tanto en extensión como en niveles de producción. Este fenómeno desincentiva la práctica de la agricultura debido a su baja rentabilidad, especialmente en los últimos períodos. Asimismo, se observa una transición a otras actividades generadoras de ingresos económicos mayores, como el turismo o la ganadería. Esto conlleva un incremento de áreas destinadas a uso pecuario y el aumento de procesos de suburbanización, que se cristalizan en áreas asociadas al turismo o a

zonas urbanas compuestas por desarrollos inmobiliarios para servicios turísticos o segundas viviendas. Ello deja la incógnita de en qué lugares se concentran y distribuyen los ingresos producidos por el turismo y la actividad inmobiliaria, que debería ser resuelta en estudios posteriores.

Como resultado de estos procesos, en Girardot se pierde una ruralidad tradicional asociada a lo agrario, mientras crece un turismo metropolitano que expande las áreas urbanas de la región estudiada alrededor de los principales ejes viales que conectan con ciudades de mayor importancia nacional; al tiempo, aumenta la concentración de población en estas zonas urbanas. Además, se produce una ruralidad metropolitana en la cual se desincentivan las actividades agrícolas y la población rural prefiere dedicarse a trabajar en los nuevos empleos que genera el turismo, o en otras actividades en zonas urbanas, promoviendo la desagrarización de la economía. Las actividades pecuarias no han sido tan perjudicadas, e incluso, al tener una mayor rentabilidad, se han podido expandir sobre áreas que anteriormente eran de uso agrícola. Los desarrollos inmobiliarios turísticos pueden ocupar áreas con producción ganadera, e inclusive facilitar procesos de especulación en pastizales aledaños a sectores turísticos, que a futuro podrían ser absorbidos para construir nuevas viviendas para turistas.

Se debe tomar en cuenta que, si en el pasado una gran extensión de territorio se destinó a actividades agrícolas, y que los suelos de la zona presentan clasificaciones agrológicas ideales (Instituto Geográfico Agustín Codazzi 2000), se está desaprovechando un área con un alto potencial para el desarrollo de economías agrarias. No se están promoviendo usos que aprovechen los potenciales biofísicos de la región y mantengan a la población rural en dichos territorios, a pesar de que anteriormente había niveles de producción agrícola alta que coexistían con las actividades turísticas. Estos datos deben servir como base para fomentar discusiones que permitan identificar estrategias para articular a la actividad turística con otras propiamente rurales, sin poner a la una por encima de la otra. Solo así se podrá frenar los procesos de desagrarización y descampesinización y se dejará de promover un mercado inmobiliario en la región únicamente ligado al turismo.

Referencias

- Agudelo Patiño, Luis Carlos. 2012. “Ruralidad metropolitana. Entre la tradición rural y el ‘brillo’ urbano. Una interpretación”. *Bulletin de l’Institut français d’études andines* 41 (3): 555–571.
<https://doi.org/10.4000/bifea.432>
- Alcaldía de Flandes. 2016. *Plan de desarrollo económico, social y de obras públicas del municipio de Flandes*. Tolima: Concejo Municipal de Flandes.
- Alcaldía de Girardot. 2016. *Plan de Desarrollo Municipio de Girardot 2016-2019*. Cundinamarca: Concejo Municipal de Girardot.
- Aledo, Antonio, Tomás Mazón Martínez y Alejandro Mantecón. 2007. “La insostenibilidad del turismo residencial”. En *Antropología y turismo: claves culturales y disciplinares*, editado por David Lagunas, 185-208. México D.F.: Plaza y Valdés.
- Bendini, María Isabel, y Norma-Graciela Steimbregger. 2011. “Persistencia campesina en el norte de la Patagonia: Movilidades espaciales y cambios en la organización social del trabajo”. *Cuadernos de Desarrollo Rural* 8 (66): 125-151.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr8-66.pcnp>
- Bernal Villegas, Laura Marcela. 2013. “Transformaciones socio-espaciales resultantes de la dinámica inmobiliaria asociada a la práctica turística, en el municipio de San Jerónimo Antioquia”. Trabajo final de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.
- Callizo Soneiro, Javier. 1991. “Impacto espacial de la actividad turística”. En *Aproximación a la geografía del turismo*, 131-158. Madrid: Síntesis.
- Carton De Grammont, Hubert. 2009. “La desagrarización del campo mexicano”. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales* 16 (50): 13-55.
<https://bit.ly/38ncsmm>
- Castaño Cuervo, Yamile. 2014. “Rurales metropolitanos: la emergencia de un nuevo grupo social”. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.
- Chong Chong, Mario. 2012. “Diseño de un modelo de gestión para el desarrollo de las pequeñas unidades agrícolas rurales del Perú: Talle-res de asociatividad”. *Industrial Data* 15 (1): 45-52.
<https://doi.org/10.15381/idata.v15i1.6244>

- DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística). 2005. “Estimaciones y proyecciones de población”. <https://bit.ly/3e1wjZo>
- 2017. “Capa de referencia de veredas”. <https://bit.ly/38qiFh8>
- Dematteis, Giuseppe. 1998. “Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas”. En *La ciudad dispersa. Suburbanización y nuevas periferias*, editado por Francisco Javier Monclús, 17-33. Barcelona: Centre de Cultura Contemporània de Barcelona.
- Díaz-López, Viviana, Alejandra Restrepo-Uribe y Mónica María Castañeda-Gómez. 2017. “Transformación en los usos del suelo en Barbosa: El caso de las fincas de recreo”. *Bitacora Urbano Territorial* 27 (3): 61-69. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v27n3.52037>
- DNP (Departamento Nacional de Planeación). 2014. “Política nacional para consolidar el sistema de ciudades en Colombia”. Documento CONPES 3819. Bogotá D.C.: DNP.
- García Bartolomé, Juan Manuel. 1991. “Sobre el concepto de ruralidad: crisis y renacimiento rural”. *Política y Sociedad*, 8: 87-94. <https://dx.doi.org/10.5209/POSO>
- Gascón, Jordi. 2016. “Turismo residencial y crisis de la agricultura campesina. Los casos de Vilcabamba y Cotacachi (Andes Ecuatorianos)”. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* 14 (2): 309-318. <https://bit.ly/3i8caDL>
- Gobernación de Cundinamarca. 1991. *Anuario estadístico Cundinamarca 1991*. Santafé de Bogotá: Gobernación de Cundinamarca.
- 2002. *Estadística de Cundinamarca 1998-2000*. Bogotá D.C: Empresa Editorial de Cundinamarca.
- 2010. *Estadísticas de Cundinamarca 2010*. Bogotá D.C: Secretaría de Planeación.
- 2016. *Anuario Estadístico 2016*. Bogotá D.C.: Gobernación de Cundinamarca.
- Gobernación del Tolima. 1993. *Tolima Estadístico 1991 -1992*. Ibagué: Secretaría de Planeación Departamental.
- Hidalgo, Rodrigo, Federico Arenas y Daniel Santana. 2016. “¿Utópolis o distópolis?: Producción inmobiliaria y metropolización en el litoral central de Chile (1992-2012)”. *EURE* 42 (126): 27-54. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612016000200002>

- Hiernaux-Nicolas, Daniel. 2006. "Geografía del turismo". En *Tratado de Geografía humana*, coordinado por Daniel Hiernaux-Nicolas y Alicia Lindón Villoria, 401-432. Barcelona: Anthropos Editorial / Universidad Autónoma Metropolitana.
- IDEAM (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales). 2010. *Leyenda nacional de coberturas de la Leyenda Nacional de Coberturas de la Tierra. Metodología CORINE Land Cover adaptada para Colombia Escala 1:100.000*. Bogotá D.C.: IDEAM.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi. 2000. *Estudio general de suelos y zonificación de tierras del Departamento de Cundinamarca*. Bogotá D.C.: Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
- Lopes Brenner, Eliane. 2005. "El desarrollo turístico de la región de aguas termales de Goiás, Brasil". *Cuadernos de turismo*, 16: 105-121. <https://bit.ly/3gj3SYq>
- Martínez, María José. 2010. "Nueva ruralidad, la "remake" del término pluriactividad". *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 26 (2): 213-228. <https://bit.ly/3itjz15>
- Mikkelsen, Claudia Andrea. 2013. "Debatiendo lo rural y la ruralidad: un aporte desde el sudeste de la provincia de Buenos Aires: el caso del partido de Tres Arroyos". *Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía* 22 (2): 235-256. <https://bit.ly/2NSe4uR>
- Nardelli, Mariana, y Estefanía Szupiany. 2017. "Límites y fragmentos en los territorios de la expansión : la suburbanización entre las ciudades de Santa Fe y Santo Tomé". *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad* 22 (22): 111-131. <https://doi.org/10.30972/crn.22222046>
- Segura Barón, Ulises, y Genaro Penagos Cruz. 2018. "El Río Grande de la Magdalena: una alternativa turística para el desarrollo de Girardot, Cundinamarca". *Equidad y Desarrollo*, 32: 207-226. <https://doi.org/10.19052/ed.5066>
- Urry, John y Jonas Larsen. 2011. *The Tourist Gaze 3.0*. Londres: SAGE Publications.
- Vera, J. Fernando, Francisco López Palomeque, Manuel J. Marchena y Salvador Antón. 1997. *Análisis territorial del turismo: una nueva geografía del turismo*. Barcelona: Ariel.