

ANTROPOLOGÍAS HECHAS EN LA ARGENTINA

ROSANA GUBER Y LÍA FERRERO

(EDITORAS)

VOLUMEN II



ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE ANTROPOLOGÍA

Rosana Guber y Lía Ferrero

Antropologías hechas en la Argentina. Volumen II / Rosana Guber y Lía Ferrero (Editoras);
1ra. Edición en español. Asociación Latinoamericana de Antropología, 2020
682p.; tablas.; gráficos; mapas.

SBN:

978-9915-9333-0-6 OBRA COMPLETA

978-9915-9333-1-3 Volumen II

Hecho el depósito legal que marca el Decreto 460 de 1995

Catalogación en la fuente – Asociación Latinoamericana de Antropología

© Asociación Latinoamericana de Antropología, 2020

© Rosana Guber y Lía Ferrero (Editoras), 2020

1era Edición, 2020

Asociación Latinoamericana de Antropología

Diseño de la Serie: Editorial Universidad del Cauca

Fotografía de portada: © Comité Internacional de la Cruz Roja

Cementerio Argentino de Darwin, Isla Soledad, archipiélago Malvinas
en el Atlántico Sur. 20 de junio de 2017.

Diagramación: José Gregorio Vásquez C.

Diseño de carátula: José Gregorio Vásquez C.

Editor general de la Colección: Eduardo Restrepo

Copy Left: los contenidos de este libro pueden ser reproducidos en todo o en parte, siempre
y cuando se cite la fuente y se haga con fines académicos y no comerciales.

Edición 2020

Contenido

5. Una nación sin indios... pero con aborígenes y pueblos originarios

Presentación, palabras clave y lecturas recomendadas	15
Construcciones de aboriginalidad en Argentina CLAUDIA BRIONES	17
Etnología y Nación: facetas del concepto de araucanización AXEL LAZZARI Y DIANA LENTON	53
“Hasta el río cambió de color”: impacto social y relocalización de población en Casa de Piedra (provincia de Río Negro) JUAN CARLOS RADOVICH Y ALEJANDRO O. BALAZOTE	77
La eficacia ritual de las performances en y desde los cuerpos SILVIA CITRO	95
Maternidad, trabajo y poder: cambios generacionales en las mujeres guaraníes del norte argentino SILVIA HIRSCH	121
Rituales de iniciación y relaciones con la naturaleza entre los Mbya-guarani MARILYN CEBOLLA BADIE	145
Cuando humanos y no-humanos componen el pasado: ontohistoria en el Chaco CELESTE MEDRANO Y FLORENCIA TOLA	173

6. Una nación de inmigrantes ... forzados y libres, deseados e imaginados

Presentación, palabras clave y lecturas recomendadas	201
Lo afro y lo indígena en Argentina: aportes desde la antropología social al análisis de las formas de la visibilidad en el nuevo milenio LILIANA TAMAGNO Y MARTA MAFFIA	203
Migraciones e integración en la región de la Triple Frontera: Argentina, Brasil y Paraguay ROBERTO ABÍNZANO	225
Migraciones, trabajo y corporalidad: bolivianos y nativos en el trabajo rural y el servicio doméstico en Jujuy GABRIELA KARASIK	265
Nacidos, criados, llegados: relaciones de clase y geometrías socioespaciales en la migración neorrural de la Argentina contemporánea JULIETA QUIRÓS	285

7. ¿Quiénes producen en la Argentina ... no sólo en la Pampa húmeda?

Presentación, palabras clave y lecturas recomendadas	309
Canibalismo y sacrificio en las dulces tierras del azúcar ALEJANDRO ISLA	311
Los viajes de intercambio y las ferias: relatos y vigencia del trueque en la Puna jujeña (Argentina) LILIANA BERGESIO Y NATIVIDAD GONZÁLEZ	347
Porto-Capivara: los ocupantes agrícolas de la frontera argentino-brasileña (Misiones, Argentina) GABRIELA SCHIAVONI	377
Cambio agrario y reconfiguración de las relaciones sociales en la provincia de Formosa SERGIO O. SAPKUS	397
Rupturas y continuidades en la gestión del desarrollo rural: consideraciones acerca del rol del Estado (1991-2011) MARIO LATTUADA, MARÍA ELENA NOGUEIRA Y MARCOS URCOLA	415

Morfología del fenómeno cartonero en Buenos Aires PABLO J. SCHAMBER	443
--	-----

8. Los actores políticos en la crisis permanente

Presentación, palabras clave y lecturas recomendadas	465
--	-----

Frasquito de anchoas, diez mil kilómetros de desierto ... y después conversamos: etnografía de una traición MAURICIO BOIVIN, ANA ROSATO Y FERNANDO BALBI	467
--	-----

Un barrio, diferentes grupos. Acerca de dinámicas políticas locales en el distrito de La Matanza VIRGINIA MANZANO	499
---	-----

La política indígena en Salta: límites, contexto etnopolítico y luchas recientes CATALINA BULIUBASICH	523
--	-----

Liderazgos guaraníes: breve revisión histórica y nuevas notas sobre la cuestión ANA MARÍA GOROSITO KRAMER	537
---	-----

Experiencias de descenso social, percepción de fronteras sociales e identidad de clase media en la Argentina post-crisis SERGIO VISACOVSKY	555
--	-----

9. Legados de los setenta: identidades, fragmentos y memorias

Presentación, palabras clave y lecturas recomendadas	589
--	-----

Las víctimas del terrorismo de Estado y la gestión del pasado reciente en la Argentina VIRGINIA VECCHIOLI	591
---	-----

Estado y nación en las narrativas de espíritus desaparecidos durante la dictadura militar en Argentina, 1976-1983 GUSTAVO LUDUEÑA	613
---	-----

“Lo que merece ser recordado...” Conflictos y tensiones en torno a los proyectos públicos sobre los usos del pasado en los sitios de memoria LUDMILA CATELA DA SILVA	643
---	-----

Los viajes de intercambio y las ferias: relatos y vigencia del trueque en la Puna jujeña (Argentina)¹

LILIANA BERGESIO² Y NATIVIDAD GONZÁLEZ³

1 Publicación original: Bergesio, Liliana y Natividad González. 2020. Los viajes de intercambio y las ferias. Relatos y vigencia del trueque en la Puna jujeña (Argentina). *Estudios Atacameños*. Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo R.P. Gustavo Le Paige, Universidad Católica del Norte. Agradecemos a *Estudios Atacameños* su autorización para republicar este artículo.

Tanto el trueque como las ferias están muy presentes en el mundo andino. Sin embargo, en las últimas décadas su estudio se ha descuidado desde las ciencias sociales, quedando ambos como meros vestigios, un tanto idealizados y esencializados. Entre tanto, se presentan en la práctica como complejos, manifestaciones de una relación, donde no solamente se persigue la obtención visible de un producto. Considerar al trueque en la actualidad en virtud de las relaciones que genera y mantienen, sin limitarse a observar la forma de intercambiar los artículos (buscando equivalencias y comparaciones con la economía de mercado), se convierte en una posición política. Da importancia a las relaciones de comunidad, entrelazándose con una visión de la economía que incluye otras valoraciones, además de maximizar ganancias, remarcando que éstas no son lo único que orienta las decisiones de los agentes sociales. Bergesio llevó adelante varias líneas de trabajo concernientes a los estudios de la mujer y el género; el desarrollo y el ambiente; y el mercado de trabajo, la industria y la economía popular, particularmente sobre el cuentapropismo (Ganarse la vida. Trabajadores por cuenta propia del sector familiar en la estructura socio-económica de San Salvador de Jujuy, 2000) y la empresa siderúrgica argentina (Altos Hornos Zapla. Historias en torno al primer centro siderúrgico integral de Argentina. 2016, compilado con Laura Golovanesky). González ha buscado estudiar lo económico desde múltiples aristas, desde la agricultura andina (Campos ancestrales. Estrategias de agricultura prehispánica en la cuenca del Huasamayo-Tilcara, 2019) a la ganadería de altura y las disputas por el territorio (Niveles de articulación territorial, el caso de la Cooperativa Cuenca Río Grande de San Juan (Jujuy, Argentina), 2014). Complementar con secciones 2 (A. Lorandi, L. Nacuzzi y C. Lucaioli), 3 (E. Hermitte y C. Herrán), 6 (G. Karasik) y 12 (L. Bugallo y J. Tomasi).

2 CETAS/UNICCS (FHyCS-FCE/UNJu)

3 CIITED-UNJu-CONICET (FHyCS-FCE UNJu)

Introducción

A lo largo de la historia distintos pueblos en diversas geografías han intercambiado objetos y servicios sin necesidad de usar el dinero como intermediario; a esta práctica se la denomina genéricamente trueque. Las ciencias sociales no han podido alcanzar una sólida definición de ella, ya que se trata de una práctica atada a situaciones contextuales, por lo tanto sumamente variable, por lo que su estudio sistemático ha sido un tanto escaso en relación con otros tipos de intercambios. Por el contrario, sí abundan los estudios de casos que describen situaciones concretas, casi en todo el planeta, donde se analiza esta práctica en el pasado o en el presente, dando cuenta de la variabilidad de este tipo de intercambios; ya que éste se puede dar entre objetos de un tenor similar (por ejemplo provenientes de la producción agroganadera), de diferentes ámbitos productivos (como objetos industrializados por otros artesanales) o incluir servicios como parte de la transacción, entre otras combinaciones posibles.

En este trabajo se expone una revisión teórica sobre el trueque, se describen etnográficamente y se analizan reflexivamente experiencias concretas entre productores de la Puna jujeña (provincia de Jujuy, Argentina). Específicamente, en un primer momento, se ha construido un cuerpo de antecedentes y marco teórico en base al relevamiento bibliográfico, tanto de fuentes editas como inéditas, sobre el trueque e intercambio no monetario en la Puna jujeña, focalizado en el siglo XX y la actualidad. Luego, se buscó describir y analizar casos concretos de trueque, buscando identificar diferentes instancias donde se practica, indagando sobre su vigencia, especificidades y valoraciones.

La estrategia metodológica fue de carácter fundamentalmente cualitativa en base a entrevistas (abiertas y semi-estructuradas), observación participante y descripción etnográfica. Esto permitió avanzar en la comprensión de los procesos sociales de construcción de significados involucrados en la relación que se establece entre las representaciones que tienen las/os productores/as sobre el trueque y los factores sociales, económicos, ambientales y culturales en torno a los cuales se desarrollan sus experiencias en vinculación con el tema del trueque, ya sea tanto en el pasado reciente como en el presente.

El trueque: principales debates teóricos

En primer lugar, es necesario dejar de lado cierta subestimación sobre el trueque, fundada en la persistencia del mito nacido en la economía clásica y neo-clásica de que el trueque es la versión anterior (en una suerte de línea evolutiva) del intercambio monetario. Desde esta perspectiva, en el trueque yacerían los orígenes del intercambio con dinero y, por lo tanto, del capitalismo moderno; donde el

dinero se originaría como una solución a los problemas del trueque. Esta visión se encuentra, asimismo, en aquella que indica que el trueque se relaciona de manera directa a los casos de escasez monetaria; opinión recurrente en el sentido común.

Por el contrario, consideramos que estas miradas simplificadoras atentan contra su comprensión y sostenemos que el trueque no es un estadio anterior al intercambio monetario y que no debería definirse por aquello que no es. Si bien se pueden rastrear ejemplos de intercambios por trueque en sociedades históricas, no se trata de “un prototipo arcaico del capitalismo” (Humphrey y Hugh-Jones 1998: 14) ni tampoco es “solamente una institución histórica o peculiar en las economías arcaicas o ‘primitivas’” (Humphrey y Hugh-Jones 1998: 11). Por el contrario, es “un fenómeno contemporáneo que cubre tanto transacciones a pequeña o gran escala, y ocurre en y entre muchos diferentes tipos de sociedades” y actores (Humphrey y Hugh-Jones 1998: 11).

Esto lleva a afirmar que tanto históricamente como en el presente “hay muy pocas, si es que existen, economías que operen sin trueque” (Humphrey y Hugh-Jones 1998: 13) por lo cual se hace necesario enfatizar que el trueque “es un modo de intercambio por su propio derecho” (Humphrey y Hugh-Jones 1998: 14); siendo una forma, entre otras posibles, en que las personas pueden intercambiar sin la intermediación exclusiva y central de la moneda. En este sentido, es necesario enfatizar que si bien a veces el dinero es parte de una relación de trueque, no lo es en su aspecto capitalista (como representación de una riqueza) sino como un medio de acceso a otro bien. La presencia de dinero en un intercambio por trueque opera así como representante de un bien y no de un valor, entre otras cosas porque el trueque busca el intercambio de bienes pares, y no la acumulación de valor sobre un bien.

No se pretende aquí formular una definición acabada del trueque, lo que, de plano, sería un error. Dado que se trata, ante todo, de una relación y no un tipo de intercambio con características definidas a priori, “el trueque es mejor entendido cuando se lo ve a luz de su contexto social; en la medida que este contexto varía, lo harán también las características” del mismo (Humphrey y Hugh-Jones 1998: 6). Usualmente, los intentos para construir una definición unívoca de trueque, implican que se le despoje de su contexto socio-cultural. Esto conduce a abstracciones inconsistentes con reducida correspondencia con los casos concretos que se pueden dar en uno u otro grupo y llevan a la formulación de modelos pretendidamente universales, con nulo valor explicativo ya que no consideran su diversidad socio-cultural e histórica.

El trueque implica una variada gama de acciones sin que necesariamente todas estén presentes en cualquier instancia concreta. Sin embargo, la multiplicidad de registros de trueque en diversos contextos permite diferenciarlo de otras

formas de intercambio (monetario y no-monetario) e identificar sus principales particularidades. En líneas generales las características que se asocian con el trueque son (Humphrey y Hugh-Jones 1998):

- El enfoque está en la demanda de cosas particulares, que suelen pertenecer a tipos diferentes; entre otros casos, puede ser de artículos intercambiados por mercancías o por servicios.
- Los protagonistas son esencialmente libres y están al mismo nivel socio-económico (paridad); cualquiera puede retirarse del negocio, y al final del mismo permanecer en iguales condiciones.
- No hay criterios con los que, desde afuera, se pueda juzgar que los objetos intercambiados tengan un valor similar. Algún tipo de regateo⁴ puede tener lugar, pero no con respecto a alguna medida de valor o numéricamente abstracta sino que cada uno, simplemente, desea el objeto que el otro posee.
- Si bien en la mayoría de los casos las dos partes de la transacción actúan simultáneamente, también puede darse que ambas estén separadas por el tiempo, cambiando el lugar donde se concretan. Sin embargo, el trueque ocurre sobre todo en las situaciones locales cara a cara, en las que la gente y el flujo (procedencia y destino) de los bienes coinciden en un mismo espacio/tiempo.
- Desde el punto de vista formal, la información (sobre las personas que participan en el trueque y sobre los objetos que se intercambian) es lo esencial para que el trueque tenga lugar (Anderlini y Sabourian 1998).

Un aspecto relevante a considerar en el trueque es el valor de los objetos intercambiados. En el trueque “desaparece la distinción analítica de simétricos y asimétricos [siendo un] intercambio de bienes por bienes” (Alberti y Mayer 1974: 25). Es, por lo tanto, una forma de intercambio no monetario en el cual se requiere que todos los “negocios” se equilibren en un sentido apropiado. En otras palabras, “cada negocio bilateral debe ser tal que, en una proporción dada de intercambio, el valor de lo que cada comerciante vende iguala el valor de lo que compra” o adquiere (Anderlini y Sabourian 1998: 120), el valor no se computa de manera monetaria, sino en un sentido subjetivo. Es por esto que se trata de un intercambio no monetario.

4 Para el caso el ayllu Majasaya Mujlli (Cochabamba, Bolivia) Delgado plantea que “el regateo es parte de la negociación para acceder a precios más bajos o mayor producto intercambiado, pero que sirve fundamentalmente para buscar nuevas alianzas a través de la comprobación de las afinidades, simpatías y complementariedad de energías que permitan un mayor acercamiento que se podría consolidar con el compadrazgo” (Delgado 2005: 254).

Esencialmente, el intercambio en el trueque está determinado por el interés que cada parte tiene en el objeto del otro, un interés que se satisface por la transacción, donde el valor de los objetos intercambiados es de estricta potestad de quienes intervienen en dicha transacción. Como lo destaca Simmel (1976) desde el punto de vista del individuo y su subjetividad, todo intercambio puede tener discrepancia entre los sacrificios del comprador y los del vendedor, diferencia que normalmente se pasa por alto debido al sinnúmero de convenciones acerca del intercambio que son observadas por ambas partes. Se puede hablar entonces del marco cultural que define la candidatura mercantil de las cosas, ya sea para intercambios monetarios o no monetarios.

Aquí es relevante introducir la noción de “regímenes de valor” que propone Appadurai (1991), que no implica que todo acto de intercambio conlleve una completa comunión cultural de presuposiciones, sino que el grado de coherencia del valor puede variar considerablemente de situación en situación y de mercadería en mercadería (este caso se da, por ejemplo, cuando el intercambio se concreta entre personas de distintas clases sociales y/o grupos étnicos).

Es así que se puede postular que en el trueque el acto transformador mueve los objetos entre los “regímenes de valor” acordados por los sujetos que participan del mismo pero no conforma en sí uno nuevo, dado que cada situación es en sí irreplicable, más allá del hecho de tener entre ellas alguna que otra similitud. Es decir, en el trueque el valor depende siempre del que cada parte interviniente le otorga a esos objetos en ese momento y contexto específico. Pero, además, en relación a la distinción del valor en el trueque y en el intercambio monetario, es necesario destacar que en el primero los objetos intercambiados tienen para los participantes valores directos de consumo. Por el contrario, en el intercambio de mercado, uno de los objetos intercambiados –el dinero–, no tiene uso directo, sino que es meramente un asegurador de otros valores definidos (Simmel 1976). En el trueque, por otra parte, los actores de la transacción actúan por su cuenta: si ellos deciden que un objeto vale lo mismo que otro, eso es todo lo que importa. Así en “las relaciones de trueque, las equivalencias entre productos de origen campesino las establecen ellos mismos, por ejemplo una libra de coca es equivalente a una arroba de maíz” (Alberti y Mayer 1974: 27).

En otras palabras, los objetos no son medidos uno con otro, por algún criterio externo, sino sustituidos uno por otro mediante un balance interno realizado -únicamente- por los sujetos que intervienen en el intercambio específico. Esto no significa que el trueque implique una ausencia de relaciones sociales, sino todo lo contrario. En este sentido es válida la argumentación de Simmel (1976) cuando sostiene que no es que la sociedad, como una “entidad absoluta”, existe y crea intercambio, sino que el intercambio en sí mismo crea los vínculos de la sociedad, lo cual aplica especialmente para el caso del trueque. Es decir, no es que la

sociedad posibilite las relaciones de cohesión, la división del trabajo o cualquier otra institución que pudiera desarrollarse en su interior, sino que es, ella misma, la síntesis general de estas relaciones. Por su parte, el trueque es, en este sentido, una forma de intercambio “que crea relaciones sociales a su manera” (Humphrey y Hugh-Jones 1998: 15).

El trueque en la región andina

Numerosos trabajos describen la importancia y diversidad de intercambios en el área andina. Su profunda antigüedad ha sido documentada por investigaciones arqueológicas, que dan cuenta de intercambios de productos entre áreas realmente alejadas, tanto en sentido longitudinal a la cordillera, como los registrados entre Tiwanaku (sur del lago Titicaca) y San Pedro de Atacama (en el período Medio, entre 500-1000 dC) como otros en sentido transversal a través de circuitos que conectaban el oasis de Atacama con la región central y norte del Puna jujeña y el río Loa con Nor Lípez (con registros, incluso, desde el período Temprano) (Núñez y Nielsen 2011).

Ya en épocas coloniales, desde una perspectiva etnohistórica, Burchard (1974) traza una línea de continuidad de este tipo de intercambios en comunidades del departamento de Huánuco, en Perú. Este autor recupera relatos del visitador español Ortiz de Zúñiga quien daba cuenta de ellos para el año 1562, afirmando que la importancia de estos intercambios radicaba en su capacidad de facilitar lazos de alianza e interdependencia entre diversos grupos étnicos mediante el canje de preciados recursos, enfatizando que “estos intercambios se basan más en la necesidad que en un interés comercial” (Burchard 1974: 216). Llegando a la conclusión de que “en contextos del sistema socio-económico andino ‘tradicional’, los intercambios [...] entre grupos étnicos diferentes en zonas ecológicas distintas, eran una modalidad importante en el proceso de la ‘verticalidad’ ecológica” (Burchard 1974: 217). Estos ejemplos (históricos y arqueológicos) dan cuenta de la profunda raíz temporal de este tipo de intercambios en la región. Además, se plantea una cuestión que es de suma importancia, ya que caracteriza al trueque como un tipo de relación, que se activa y actualiza en cada ocasión, y no una institución (algo ya definido de una vez).

En lo referente a la complementariedad económico-productiva, es relevante recordar que el factor ecológico tuvo gran importancia en el desarrollo de los distintos grupos étnicos andinos, antes y después de la colonización europea y aún, al menos en parte, lo tiene en el presente ya que el manejo, la administración y planificación del territorio se da articulando los distintos ecosistemas y zonas productivas, en un tipo de integración con eje en la verticalidad del espacio.

El control o acceso a una máxima cantidad o variabilidad de pisos ecológicos (o ambientes) fue un ideal compartido por distintos grupos étnicos, por lo que en este marco de integración y complementariedad los principales recursos económicos eran otros seres humanos ligados por lazos de parentesco y reciprocidad. En este ideal, las papas y las llamas, es decir el chuño y el charqui (papas y carne de llama deshidratadas), estaban unidos ya que no solo eran los elementos básicos de la alimentación, sino también de una economía de distintas altitudes, pues el objetivo era tener acceso, de una manera u otra, tanto a zonas de cultivo como de pastura (Murra 1975), jugando un rol central en la posibilidad de lograrlo, en el caso de los Andes, los sistemas de intercambio basados en el trueque.

Más cerca del presente, la mayoría de los intercambios por trueque parecerían seguir una lógica similar y no realizarse con “fines de lucro, característicos de las relaciones comerciales, sino más bien para fines de auto abastecimiento” (Alberti y Mayer 1974: 27). Debido a que las unidades domésticas campesinas se encuentran articuladas o insertas parcialmente en el sistema capitalista mayor, el trueque posibilitaría el acceso a bienes o servicios necesarios, ya sea sin la incorporación de esta transacción dentro de los términos comerciales o para obtener productos que no se suelen encontrar para la venta. En relación a lo primero, el cambio de carne por papas podría evitar un circuito que incluya la venta de la carne y de las papas y la posterior compra del otro producto, que ya habría cambiado de valor, al ser incorporado al sistema capitalista (Palerm 2008), también se han documentado casos en los cuales el intercambio entre miembros del ayllu Laymi (norte de Potosí, al sur de Bolivia), aunque de distintas parcialidades, obtienen mayor cantidad de productos en comparación a un intercambio con un foráneo (Harris 1987).

Sin embargo, aunque en menor número, también hay ejemplos que resaltan la relación entre el trueque y otros tipos de intercambios, donde se observa que el autoabastecimiento no es el fin último. Así, Custred (1974), para la sierra peruana, muestra que existe la posibilidad de que las tasas e intercambio del sistema de trueque y las que se establecen en el sector de mercado o monetario (denominado “nacional” por Custred) discrepen entre sí, lo que es aprovechado en este caso por los pastores de llamas para obtener el mayor beneficio en dichos intercambios; ya que las largas expediciones de los llamereros del altiplano peruano son, en efecto, una combinación de transacciones de trueque y de mercado en una compleja cadena de intercambios que, a la larga, beneficia al campesino que trata de autoabastecerse. Mientras que Orlove (1974), a partir de un estudio realizado en la provincia de Espinar (al sur del departamento del Cuzco, en el límite de dos zonas productivas, una más baja donde se hace agricultura y otra más alta con ganadería de trashumancia), demuestra que la misma combinación de transacciones de trueque y de mercado puede ser utilizada por intermediarios y campesinos, ya no para el autoabastecimiento sino con fines de lucro de tipo empresarial y que

productos de exportación, como la lana, empiezan su trayectoria hacia el sector nacional e internacional mediante cadenas de transacciones que, en sus primeras etapas, frecuentemente son llevadas a cabo mediante relaciones de trueque. Estos trabajos, más allá de su vejez, logran dar cuenta de prácticas combinadas de intercambio por trueque e intercambio de mercado, donde el primero persigue diferentes fines en distintos contextos en la segunda mitad del siglo XX.

Estos registros reafirman la idea y la necesidad de ver al trueque como inseparable de otros tipos de intercambio –de regalos, crédito, comercio formalizado, de mercancías sin moneda, reciprocidad, etc.– dado que no siempre hay límites firmes y seguros entre ellos: el trueque, en una u otra de sus variadas formas, coexiste con estas formas de intercambio, a menudo se une en secuencia con ellas y comparte algunas de sus características (Humphrey y Hugh-Jones 1998). En algunos casos también las partes implicadas pueden ver la misma transacción desde diferentes perspectivas; una como trueque a secas, en su sentido más puro; otra como una forma enmascarada o sustituta de intercambios monetarios, donde en realidad se intercambian objetos pero pensando en el valor monetario de los mismos (Hugh-Jones 1998). “Esta es una razón más para no aislar el trueque como una clase limitada y darle una definición esquemática e inequívoca” (Humphrey y Hugh-Jones 1998: 6), advirtiendo sobre la necesidad de no analizarlo como un fenómeno aislado sino contextualizado.

Para el caso de los Andes bolivianos se plantea que el trueque se realiza de “acuerdo a las necesidades determinadas por el ciclo de vida familiar” (Delgado y Delgado 2014: 57) destacando que “*al momento del trueque no existe el concepto monetario o fiduciario de la economía occidental, sino que se establecen otras medidas típicas de la cosmovisión andina*” (Delgado y Delgado 2014: 58; énfasis agregado) resaltado la importancia que tiene este tipo de intercambio dentro un marco general de entendimiento, ya que al dejarse de lado la búsqueda de ganancia –que necesariamente pone las necesidades propias por sobre las del otro sujeto que intercambia– la satisfacción compartida resulta ser una característica intrínseca del trueque.

Tapia Ponce (2006) plantea lo mismo para el departamento de Cochabamba afirmando que en la actualidad se tiene acceso a la producción de otros pisos ecológicos no solo a través de estrategias familiares sino de otras, como los frecuentes viajes que realizan los productores hacia esos otros pisos con fines de intercambio y trueque de productos. “La mayor parte de los comuneros realizan estos viajes, lo hacen en forma temporal con el fin de obtener en otros espacios socioeconómicos productos complementarios para el consumo familiar, a través de relaciones *recíprocas* de intercambio de productos como es el trueque” (Tapia Ponce 2004: 167; énfasis agregado). Planteando que esta estrategia basada en los viajes para intercambiar productos mediante el trueque “es muy importante para

diversificar los productos en la alimentación familiar” (Tapia Ponce 2004) aunque también se trata de la mantención de redes y espacios de acceso a esos recursos, como un fin en sí mismo.

Para el caso de la puna de Atacama, que se extiende entre las provincias argentinas de Salta y Catamarca y el vecino Chile, también hay registros de estos viajes de intercambio, con similares características, donde prima el trueque. Este depende fuertemente de las relaciones personales –amigos, parientes, conocidos– lo cual le añade un “valor agregado” que permite enriquecer la caracterización social y cultural de la región. De esta forma, el estudio de las relaciones parentales, de amistad y comerciales y sus redes a través de las unidades familiares y en los viajes, aportan valiosa información para la descripción y análisis de la estructura social de un ámbito bastante extenso del altiplano andino (García, Rolandi, López y Valeri 2002). Puntualmente, en las áreas rurales de Catamarca (noroeste de Argentina) los productores han combinado la economía de mercado con el trueque desde hace mucho tiempo y está asentada sobre la construcción de vínculos sociales (García, Rolandi y Valeri 2003).

Otro estudio que se enfoca en la puna atacameña (Salta, noroeste de Argentina) resalta la importancia que tiene la articulación territorial que realizan los pastores a través de la movilidad, no solo en términos de lugares específicos de pastoreo, sino también en espacios amplios de aprovisionamiento (Abeledo 2014). En efecto, a través de los intercambios (entre ellos el trueque) poblaciones dedicadas a la ganadería de altura acceden a recursos de otros espacios, concentrados en una población, un compadre, una feria, que de otro modo se encuentran dispersos. Esta “bisagra” también cumple su función en el sentido inverso, pues a la Quebrada de Humahuaca (área central de Jujuy, extremo noroeste de Argentina) durante la década del noventa todavía llegaban semillas de papas de Bolivia –a través del intercambio con otros productos– que eran distribuidas entre los agricultores de la zona.

El trueque en la Puna jujeña

Las características ecológicas de los Andes, tal como se indicó, imponen la relación entre los habitantes de distintos ambientes productivos. Esta relación se ha dado de diversas maneras (desde el control directo de diferentes espacios, hasta el intercambio comercial entre productores, como extremos de un continuum). En el caso específico de la Puna jujeña (departamentos de Susques, Cochinoca, Rinconada, Santa Catalina y Yavi en la provincia de Jujuy, extremo noroeste de Argentina, limitando con Chile al este y Bolivia al norte), sus pobladores practican de forma mayoritaria la ganadería de altura de llamas y ovejas (González 2016) la cual implica un tipo de relación especial con el espacio (Göbel 2002). Por ello, esta

área pastoril se complementó económicamente a lo largo de la historia (colonial y prehispánica) con las áreas agrícolas por medio de intercambios que tuvieron diferentes formas donde prevalecieron los viajes en caravanas (Göbe 1998); debido a que los habitantes de los valles, donde se practica predominantemente la agricultura, también necesitaban de productos de las zonas altas y ganaderas, estos viajes para proveerse de “lo otro” son una práctica antiquísima (Cipolletti 1984, Bugallo 2008).

Así, en la Puna jujeña el trueque a gran escala aparece asociado, desde períodos prehispánicos hasta mediados del siglo XX, a las grandes caravanas de llamas (y luego de burros y mulas) que iban hasta San Pedro de Atacama (Chile), Potosí (Bolivia) y dentro de la provincia a la Quebrada de Humahuaca y a la vecina provincia de Salta, al este. Esta estrategia perseguía el mismo fin ya descrito: la diversificación de productos alimenticios (Cipolletti 1984). En estos casos el trueque estaba regido por la reciprocidad equilibrada, es decir que existía un intercambio simultáneo e inmediato de bienes tradicionalmente tipificados como equiparables (no de cualquier clase de bienes), de acuerdo con equivalencias relativamente estables. La obligación del reintegro por el valor recibido era manifiesta y en caso de emplearse dinero éste –cualquiera fuere su forma– solo era utilizado como patrón (Madrazo 1981). Con posterioridad, el trueque aparece asociado a las ferias, aunque no todos los productos son pasibles de trueque directo, ya que hay algunos para los cuales no hay tasa de cambio fijas en cuyo caso el intercambio pasa por alguno de los productos con mayor posibilidad de cambio (como carnes, sal, papas) o por dinero. Las tasas de cambio vigente en las ferias expresan una relación cuantitativa entre bienes de distintos tipos: la cantidad juzgada adecuada culturalmente de cada término del intercambio para que pueda concretarse la operación del trueque. Esta adecuación no se traduce necesariamente en igualdad en el cambio de trabajo social, pero tampoco es un arreglo arbitrario, aunque su lógica sea difícil de desentrañar (Karasik 1984).

Durante “las primeras décadas del siglo XX los viajes de intercambio como la participación en ferias constituían ejes de la economía campesina puneña” (Bugallo 2008: 10). Sin embargo, estas formas de circulación “antes de promediar el siglo [XX] se transformaron casi completamente y sólo se mantuvieron en parte bajo la forma de un fenómeno residual o conservaron su carácter como algo subyacente a las nuevas modalidades” de intercambio (Madrazo 1981: 219). Los factores que provocaron la interrupción de los viajes de intercambios fueron variados, pero este tema será tratado más adelante con mayor profundidad.

Así, los viajes a Chile, a la región de San Pedro de Atacama, fueron perdiendo intensidad con el trazado de la frontera a fines del siglo XIX, aunque persisten siendo descritos por Rabey, Merlino y González (1986) para el año 1984 y Göbel (1998, 2009) para fines del siglo XX. En este caso el resguardo policial

intentó controlar las actividades de movilidad, intercambio y relaciones sociales entre la Puna jujeña y el desierto de Atacama y los valles circumpuneños, que se realizaban de modo consuetudinario y preexistente a la implantación de las fronteras nacionales (González 2016). Desde la perspectiva policial y de los Estados nacionales, la vigilancia de la frontera atacameña se realizó para reprimir las actividades consideradas ilegales y proscritas, argumento suficiente para perseguir a viajeros, arrieros y comerciantes transcordilleranos. Estos eran acusados de “ingreso ilegal”, “contrabando”, “violación de normas sanitarias” y “caza furtiva”, pero aun así, Molina Otarola (2013) sostiene que en fechas recientes las relaciones tradicionales transcordilleranas no se habían extinguido aunque sí están debilitadas. De esta manera, los viajes realizados por familias del área puneña y el desierto de Atacama transportando sus propios animales y bienes para el intercambio, articularon en ambos sentidos el territorio transfronterizo argentino-chileno, actividad sustentada en las relaciones sociales a distancia que se desarrollaron evitando los controles de los Estados nacionales. Esta arriería se caracteriza por el intercambio y el trueque, donde las personas elaboraron sus propios viajes y diseñaron particulares estrategias de intercambio, sustentadas en redes sociales (Molina Otarol 2011).

Algo similar pasó con Bolivia, donde el circuito llegaba hasta Tupiza, Talina e incluso la feria de Huari en Oruro, pero esta ruta se interrumpió debido a la Guerra del Chaco en 1932-1935 (Göbel 1998) y los controles de la frontera también los fueron haciendo menos frecuentes. Dentro del territorio argentino los viajes se hicieron cada vez menos eficientes siendo un factor decisivo el desarrollo minero que se inicia en la década del treinta y la estabilidad de ingresos monetarios (González 2016), aunque sobre estos aspectos volveremos más adelante.

En la actualidad los procesos de complementariedad económico-productiva siguen siendo parte de la economía doméstica, aunque en algunos casos de manera más importante que en otros. En este sentido, las ferias periódicas (como las de Pascuas en Abra Pampa y Yavi o la Manka Fiesta en La Quiaca) siguen siendo muy convocantes, en términos económicos pero también socio-culturales (Bergesio 2007, Bergesio, González y Golovanevsky 2016, Bugallo 2008).

Es en este marco que el trueque se presenta como una forma de intercambio posible, resultado de un largo proceso que devela múltiples aristas. Al respecto, algunas de las apreciaciones que tienen del trueque los/as puneños/as a quienes se entrevistó, pueden dar una idea de la complejidad del asunto, ya que este tema toca la alimentación, patrones de consumo, la valorización de la identidad cultural y la integración a la sociedad mayor y al sistema capitalista. Resaltamos que la visión preponderante es que el trueque corresponde al intercambio de productos, por lo que se limitan algunas posibilidades de realizar intercambio por servicios o como crédito. Es así que, según los relatos de actuales productores

de la Puna jujeña (de diferentes localidades y parajes de los departamentos de Cochino y Santa Catalina), en el presente no hay tasas fijas de cambio como sí las había en el pasado, la dieta alimentaria no es tan variada y se basa en productos industrializados lo cual dificulta el trueque pero, en contraste, éste es visto como parte de la identidad y de cierta forma de resistencia al capitalismo (que impone valores y tasas ajenas) y una manera de fortalecer a la comunidad.

Antes había acuerdo en el valor de las cosas. Se sabía lo que valía y el cambio era justo y nadie quedaba desconforme. Ahora eso no es así, si uno quiere cambiar y no conoce al otro no sabe la calidad y ya se hace difícil el cambio. Ya no es como antes [...] También cambió la alimentación, ahora todo es harina, fideos y arroz. (Ramón de Cara Cara, agosto de 2016; énfasis agregado).

El trueque tiene que ver con la identidad, ahora todo es pura plata y el capitalismo está matando a lo que la comunidad de verdad hace. Ahora todo depende de la plata y todos quieren plata y eso no es bueno, no nos ayuda [...] Ahora uno quiere lo del otro. Quiere la ropa de la ciudad. Y eso es plata. Y ya es como que con lo que hay acá, con lo que se produce, no alcanza. Todos quieren plata. (Norma de El Tolar, agosto de 2016; énfasis agregado).

Es importante recuperar el trueque porque *con eso que se produce alcanza para comer bien*, para todo, no hace falta más. Por eso hay que recuperarlo [...] Hay que ver de volver al trueque, es bueno que quieran volver al trueque porque así se puede tener lo que se necesita. (Clemente de Cusi Cusi, agosto de 2016; énfasis agregado).

En la Puna jujeña hemos de encontrar dos modalidades de importancia: por un lado se encuentran los antiguos viajes que emprendían arrieros puneños (con llamas o burros) hacia zonas más bajas y por el otro las ferias periódicas. En relación a los primeros, si bien en la actualidad ya no se realizan, sí son parte importante de la historia de vida de pobladores de mayor edad, constituyendo un elemento de la identidad puneña. Por el contrario, las ferias han tomado diversidad de formas en los últimos años, por lo que se registran algunas antiguas y otras novedosas.

Viajes de intercambio: trueque entre conocidos a tasas estables

Entre los meses de mayo a agosto muchos hombres adultos, ocasionalmente acompañados por adolescentes o niños que oficiaban de aprendices, solían emprender viajes (hacia localidades en otras zonas ecológicas) en busca de los productos necesarios para complementar la economía de sus hogares; éstos se

han documentado de manera persistente en Jujuy hasta la década del ochenta y en Bolivia hasta la del noventa. Sin embargo, aunque de forma menos frecuente, en Pastos Grandes (puna atacameña en Salta, norte de Argentina) algunas familias “aún incorporan entre sus estrategias de diversificación económica la tradicional práctica de viajar a los valles” (Abeledo 2014: 36), y también entre 2013 y 2016 en Santa Catalina (extremo norte de Jujuy) se registró el arribo de caravanas de llamas provenientes de Colcha K en Nor Lípez, Bolivia (Vilá 2018). Pero, definitivamente, los viajes ya no son tan frecuentes y generalizados como lo fueron en el pasado.

Estos viajes se concentraban en el otoño, cuando los productos agrícolas ya estaban maduros y los animales que debían emprender la travesía se habrían alimentado con buenas pasturas durante el verano; además era un buen momento para carnear los que serían destinados al intercambio (Cipoletti 1984). En la actualidad los largos viajes caminando se han reemplazado por otros que se emprenden con los mismos fines, pero en camiones o colectivos, por lo que pueden realizarse varias veces al año, con el consecuente cambio en la estructuración general del calendario y el ciclo de aprovisionamiento.

El principal objetivo económico, tanto de los antiguos viajes de caravanas como de los actuales con otras formas de movilidad, es la obtención (mediante trueque o compra) de los productos necesarios para complementar la producción ganadera y las necesidades domésticas en general (puesto que también se adquieren productos de almacén, ropa y otros bienes industrializados –incluso materiales de la construcción–). Cabe indicar que la otra fuente de acceso a estos bienes era a través de los viajantes (vendedores en camión) que recorrían los pueblos y parajes con diversas mercaderías y comprando otras, generalmente fibra o hilados de llama u oveja; estos productos solían tener un aumento considerable de su precio respecto de las ciudades donde se abastecían.

En los antiguos viajes el trueque se realizaba a tasas fijas, pero que podían cambiar según las localidades (lo que brindaba a los arrieros la posibilidad de acceder a más productos yendo más lejos), en general sin intermediación monetaria (en todo caso el dinero podía ser empleado como medio de conversión entre cantidades de productos que no solían tener una tasa pre-fijada) (Madrado 1981, Cipoletti 1984, Karasik 1984, Rabey *et al.* 1986). En relación a las tasas, Olivia Harris indica que en los intercambios entre productores se prefieren las medidas de volumen a las de peso, estando las últimas relacionadas con intercambios “para el beneficio y no para consumo directo” (Harris 1987: 19).

Estos viajes de caravanas estaban basados en una importante y estable relación entre ganaderos y agricultores de zonas más bajas, cada arriero sabía a qué pueblo ir y con quien realizaría el cambalache o trueque; estas personas se denominaban caseros, colegas o alguna otra forma similar, también era común que entre ambos

fueran compadres, participando de la red de parentesco ampliada. Estas relaciones también eran fundamentales para la circulación de información (sobre todo de tipo productivo, por ejemplo dónde habían buenas cosechas o dónde había helado y no había cultivos, en qué lugar se cambiaba mejor tal o cual producto, etc.).

El proceso de comenzaba con la preparación de los productos a intercambiar, los que variaban según el destino. En las travesías hacia los valles bolivianos de Tupiza, Sococha o Tarija, desde la Puna jujeña se llevaba principalmente carne, tanto fresca (en cuartos) como seca (charqui y/o chalona); grasa y sal (en panes) que ocupaba un lugar importante en la lista de productos puneños, recolectada en los salares próximos o comprados a vendedores ambulantes.

Los principales destinos de los viajeros se relacionan con los lugares relativamente cercanos pero ambientalmente diferentes, lo que les permitía acceder a productos de otras ecozonas. Así, del área de Cusi Cusi se viajaba hacia San Pedro de Atacama (u otros sitios cercanos, en el valle del río Loa, como Calama o Chiu Chiu), los valles bolivianos de Sococha, Tupiza, Talina o Tarija (y sus diversas localidades). En cambio desde otras zonas de la Puna jujeña los viajes podrían realizarse hacia la Quebrada de Humahuaca, el propio valle de San Salvador de Jujuy o los valles salteños de altura como Santa Victoria, Iruya, Los Toldos y alrededores. Además, los centros mineros de Piriquitas y El Aguilar constituían un destino compartido entre diversos poblados, ya que hasta mediados de la década del ochenta contaban con una importante concentración de población.

En relación a las rutas seguidas por los arrieros, se ha registrado una cierta especialización en los destinos (Cipoletti 1984) seguramente por el conocimiento necesario de los caminos y sus derroteros; además de que éstas se seguían por tradición familiar o “heredadas” (Nielsen 1997-1998) también se evaluaban cuestiones ligadas al rendimiento del viaje, en relación al momento del año, las diferentes tasas de intercambio, noticias sobre las cosechas, etc. El conocer el lugar (y a las personas allí) imponía la elección del destino del viaje (Nielsen 1997-1998, González 2016), ya que un buen cambio se produciría con los compadres o colegas, donde podría realizarse una estimación de la cantidad de productos que se obtendrían del viaje. Al respecto, en situación de entrevista se pudo verificar que las tasas estables se mantenían con estas personas, los colegas o compadres y que en los casos en que el cambalache debiera realizarse con otros (ya sea del mismo lugar o de otro destino) el intercambio se efectuaba “peso a peso” (aunque esto pudiera ser en realidad “volumen a volumen”), como un modo de equiparar productos. Aunque “el cambio por peso no era beneficioso para los ganaderos” (don Cristóbal de Chocoite).

Los viajes de intercambio tal como se llevaban a cabo antaño, con tropas de llamas o burros, caminando durante semanas por senderos desiertos y deshabitados, han

declinado. Son numerosos los factores que llevaron a esta situación, entre ellos se debe mencionar la creciente motorización que da preeminencia a la integración horizontal en detrimento de la vertical (Schulte 2006, Quiroga Mendiola 2014) y a las normas de tráfico estatal que, por ejemplo, restringen la comercialización de ciertos productos o no permiten el tránsito con animales en las ciudades (Rabey *et al.* 1986). Además es necesario indicar que no fue un proceso que se dio de manera uniforme sino que estuvo ligado, en cada familia, a cuestiones como el trabajo asalariado de los hombres (por ejemplo en las grandes mineras presentes desde 1930) y otras obligaciones (Madrado 1981), como fueron los viajes a los ingenios azucareros, a la migración hacia centros urbanos (ocurrida de manera importante hacia la década del setenta), al mayor acceso a bienes foráneos (situación que se dio de manera heterogénea en la región, ya que los lugares cercanos a la vía del ferrocarril –hoy a la ruta nacional 9– sintieron ese impacto antes que otros más alejados) y , finalmente, un doble proceso que parece haber acrecentado esta tendencia es el ingreso de la llama al mercado, tanto a través de su carne como por la fibra (si bien ambos productos ya eran comercializados, en la década del noventa surgieron como productos de nichos distinguidos, tanto en el “gourmet” como en el de la indumentaria fina o con alto valor agregado), por lo que el objetivo de su crianza cambió (Nielsen 1996, González 2014).

Así, se han incrementado las posibilidades de acceder al dinero (incluso con mayores oportunidades de empleos con cierta estabilidad o el acceso a planes sociales y subsidios) y a los bienes necesarios sin realizar estos viajes y, por otra parte, los agricultores también han vivido estos cambios y con el tiempo “habían perdido el interés en hacer trueque con los pastores” (Abeledo 2014: 49) por lo que, aunque viajaran, el trueque no se llevaba a cabo o si se realizaba era con tasas o por productos desfavorables para los ganaderos. A raíz de estos cambios, los circuitos del intercambio se modificaron así como también las posibilidades de acceso a bienes foráneos o extra-regionales con la consecuente disminución de productos ligados a los antiguos patrones de consumo, como la harina de maíz (Bugallo 2008). El sacrificio que estos viajes significaban para los arrieros dejó de tener su compensación.

En este sentido se pueden recuperar, sintéticamente, los relatos de dos productores puneños, Leonardo Flores de Cusi Cusi y Cristóbal Martiarena de Chocoite. El relato de don Leonardo logra dar cuenta de un esquema amplio de intercambios basados en los viajes, que no solo incluía los requerimientos anuales de su familia (su señora e hijos) sino que además debía prever los intercambios que realizaría en otras localidades. Según cuenta, desde Vilama (en Jujuy) viajaba a San Pedro y Calama en Chile, a Berque y Sococha en Bolivia y a Mina Pirquitas y Salinas en la propia Puna jujeña.

-Y después donde iba?

Esa carne la vendía en Pirquitas [ahí] compraban mucho. Le vendía, ganaba platita, con esa platita yo iba a Camacho, Tarija. De ahí traía harina, harina de maíz, trigo, lo que se precisa. Así he sufrido. Aquí he viajado... yo he viajado como 30 vueltas más fácilmente, toditos los años [...] Después, será como 20 ó 30 años que no he ido a Camacho. Después he ido, del Camacho, he ido a Talina, es más para acá, Vilte [Berque], por ahí andaba. Después he ido Quebrada de Sococha, después ya me encontrado con buenos negocios en Yavi. Ahora voy Yavi, pero no con tropa.

-¿En colectivo?

Ah... en colectivo, de aquí voy en colectivo a La Quiaca, de La Quiaca tengo hijos y me llevan [en] algo móvil.

-¿Qué lleva a Yavi?

Se lleva... sogas, chales.

-¿En la feria de Pascuas?

En Yavi, sí. Pero ahora hay feria allá, en el Yavi chico, no sé cuánto me han dicho, ¡en julio! He ido, todos los años voy. ¡Por eso tengo maíz!

Este último comentario de don Leonardo indica cómo se van combinando las posibilidades con las necesidades. El maíz es una necesidad estable para él (aunque no sucede así en todas las familias puneñas, ya que muchas han cambiado su alimentación, preponderando el arroz y los fideos) que adquiere mediante nuevas vías. En el caso de don Leonardo, el trueque permanece ligado a su necesidad de maíz.

Don Cristóbal vive en el campo, cerca de Pumahuasi (departamento Yavi, Jujuy). Cuenta que, cuando era niño, solía acompañar a su padre hasta el departamento de Santa Victoria en Salta (valles), a un pueblo llamado Aguilar (anteriormente denominado La Coya) u otros lugares, como Campo La Paz. Eran caminatas de varios días que ellos realizaban con burros: "Yo era chico... tenía 11 años. Yo empecé a trabajar con el finado mi viejo a los 10 años, a los 8 años ya viajaba con mula, recorría, a ver, hacíamos 20 km. Viajábamos 10, 15, 20 días, ¡un mes!"

Como en los otros casos, preferentemente partían entre mayo a julio, para lo cual, con anterioridad debían realizar un viaje a las salinas a buscar la sal, que luego llevarían al valle. Llevaban carne (fresca y charqui) y sal, para volver con maíz (mazorca o harina), papas, ocas y habas. Estos alimentos constituían, en su conjunto, las provisiones para el año entero, por lo que eran viajes de gran importancia. Don Cristóbal no dio detalles sobre si su padre tenía algún tipo de empleo, en cambio sí resalta que la escuela era relegada ante la necesidad de los viajes.

De Aguilar sacábamos papa, haba, oca. Todo eso. Todo eso era para un presupuesto, para más adelante, para ya tener la mercadería para un año. Eso era en mes de mayo. Como en esos años no había tanta asistencia a la escuela, mi viejo me decía “bueno hijito a preparar los caballos”, teníamos 30, 40 burros. Primero íbamos a salinas, mi viejo iba con otro amigo y ahí estaban como 15 días trayendo sal y en esos 15 días traíamos la carga para los burritos. Después ya empezábamos a cantear la sal, todo parejito, para viajar al valle. En el valle se cambalacheaba con maíz, con la papa, se hacía moler la harina, con esa harina de maíz, de habas, ¡te duraba un año! Con costales grandes [...] Y el cambalache era eso. La sal, después llevábamos coca, alcohol, charqui, la carne fresca. Eso eran los cambalaches que hacíamos.

-¿Y traían las papas...?

Todo eso... para las harinas. El maíz, las habas, también se hace moler. Entonces era un repuesto ya para toda la comida.

Los cambios se realizaban, en general, con gente con la que ya tenían relación; con ellos trocaban según tasas fijas.

Mi viejo ya tenía. Era como... ya tenía presupuesto para cambiar, ya le esperaban. El otro ya esperaba... mi viejo sabía que ya tenía que llevar y le esperaban con maíz... con todo. Ya llegaban y descargaban y le daba el maíz.

-¿De años ya se hacía?

De años... sí [...].

-¿De la cantidad que ustedes llevaban de carne y otras cosas, ya sabían qué era lo que iban a traer?

Claro, ya sabíamos más o menos qué íbamos a traer del cambalache, ya ellos tenían verificado... qué era lo que íbamos a cambiar. Pero los animales cargaban 40 kg justito, así que los animales ya tenían todo calculadito.

-¿Cómo se cambiaba?

Se cambiaba por almudo, era un tacho grande de alcohol que venía... 3 ó 4 almudos alcanzaban por costal, no más.

-¿Era un almudo de carne por uno de papas?

No, no. La carne era lo que más valía. El único... En Los Toldos, en Santa Victoria, con mis 10 años no había tanto maíz... “ahí te van a cambiar” [le habían dicho a su padre en Aguilar], y ahí te cambiaban la sal peso a peso, dejabas la sal y cargabas el maíz. Tuvimos que dejar la carga allá

en Santa Victoria [puesto que era más de lo que esperaban]. Yo ya había fallado al colegio como 15 días, después mi viejo, por julio, se fue solo... con mi hermano más chico, con 10 burros y se fueron [a buscar la carga de maíz].

También iban a Bolivia, a Berque (destino conocido por muchos arrieros del altiplano).

-¿En Berque qué había?

Había cambio de maíz y sabíamos traer ollas de barro. Y ahí sabíamos llevar, más que nada era carne y lana.

-¿Charqui o de la fresca?

De las dos.

Muchos factores condicionaron la continuidad de estos viajes. En el caso de don Leonardo cabe recordar que cambió de destinos (dejó de ir a Chile durante la década del setenta por una mala situación que le tocó vivir con los carabineros) y de movilidad, en cambio, la familia de don Cristóbal parece haber privilegiado el empleo formal y sufrido la falta de acompañantes para su padre.

-¿Hasta qué año o qué época más o menos se siguieron haciendo esos viajes?

No me acuerdo... será 52 o 54... creo que le acompañé a mi viejo hasta el 57 [cuando tendría 18 años aproximadamente]... después ya me fui a pelar caña.

-¿Su papá seguía haciendo esos viajes?

Seguía, pero ya no mucho. Mis otros hermanos, detrás de mí, eran menor de 10 años, era mucho tiempo.

Las ferias: multiplicidad de expresiones de intercambios

Las ferias son un espacio/tiempo convocante en los Andes. Si bien su origen se encuentra en la antigua sociedad colonial, articulado esencialmente en torno a la minería de la plata de la región alta de Bolivia (Conti 1989), su permanencia responde a la división regional de la producción dentro del espacio andino, la consecuente necesidad de intercambio y abastecimiento entre habitantes de las distintas zonas ecológicas y que lograron readecuarse a los cambios estructurales de los últimos siglos, manifestando en la actualidad gran importancia en la economía de muchas familias. Estos rasgos no responden a funciones económicas

solamente sino también a la realidad social, con los que se llegó a organizar un extenso circuito en el que la circulación de productos (primarios) y mercancías (industrializadas) se realizó, en buena medida, mediante las ferias. La readecuación devino en el cambio de los artículos, las formas de intercambio y la localización de las ferias. Y si bien algunas de más antiguas desaparecieron, otras pocas se mantuvieron y muchas nuevas surgieron con las últimas décadas, si bien cambian algunas características, su fisonomía básica se mantiene (Nieva, Baldiviezo, Larrán, González 2018).

Específicamente en relación a las ferias campesinas, las continuidades, que podrían plantearse desde el siglo XIX hasta la actualidad, giran en torno a la presencia de ciertos artículos de valles que todavía abastecen a la economía doméstica puneña, como son el “maíz, papa, fruta (fresca y disecada), algunos tipos de harina, yuyos para remedio, utensilios como son las ollas y las cucharas de madera” (Bugallo 2008: 16) por charqui, chalonga, lana y en menor medida sal, que llevan los ganaderos puneños.

Si bien se puede argumentar que la centralidad de estas ferias en la actualidad, como instancia para adquirir productos de otras regiones, ha quedado en parte marginada a algunos casos –pues ya no son el único medio o momento en que se puede acceder a estos bienes–, sus funciones sociales, sus menores precios generales y la posibilidad de acceder a algunos productos que no se encuentran en los comercios estables con facilidad, generan que las ferias sean convocantes y tengan popularidad en el área andina de Jujuy, más que en otras regiones de la provincia. Dado que es necesario recordar que a estas ferias concurren personas que viven en pueblos alejados, donde la oferta de productos es escasa o pueden tener un precio elevado.

Así, aunque hoy en el mundo andino se pueden encontrar intercambios por trueque en contextos particulares y/o domésticos (con un esquema similar a los antiguos viajes de intercambio con tasas estables), lo más común es que estas prácticas económicas se concreten en las ferias (aunque con el tiempo se hacen cada vez menos frecuentes, sin dejar de estar presentes) donde asisten gran cantidad de productores de distintas localidades y/o regiones con sus productos. En este sentido, las ferias son un espacio/tiempo donde se combina lo económico, con lo social, lo festivo y lo ritual (Bergesio y Montial 2010).

Además de ser centros de cohesión social y unificación económica, son los espacios donde se integran simbólicamente la religiosidad con el intercambio de bienes y servicios (en términos de mercancías, productos o dones de reciprocidad) a través de la búsqueda y ampliación del parentesco sanguíneo y espiritual, convirtiendo estos espacios socioeconómicos en espacios y tiempos sagrados. (Delgado 2005: 248-249).

Dicha sacralidad, no relacionada a instancias necesariamente religiosas, se manifiesta, entre otras, a través de la presencia anual y sostenida a estas ferias, por personas que incluso llegan desde muy lejos (con viajes largos y/o penosos).

De esta forma, estas relaciones sociales de reciprocidad y trueque complementan la economía familiar asegurando “la reproducción de las familias y comunidades” (Tapia Ponce 2006: 167). Por lo que, en la actualidad, las ferias son una vía importante para alcanzar la soberanía alimentaria (Calle, Soler, Rivera 2010), ya que permiten acceder a alimentos diversificados producidos localmente, es decir a una amplia variedad de productos que son necesarios para la reproducción de la vida. En este sentido es relevante destacar que las ferias también son un espacio/tiempo que ha tenido y tiene gran influencia en la dinámica de ampliación y renovación de semillas y de la biodiversidad tanto inter como intraespecífica. Mediante los intercambios que se realizan en las ferias (regionales, nacionales y/o internacionales) los/as productores de la región andina consiguen introducir nuevas variedades y especies cultivables en sus localidades y/o comunidades lo cual colabora con la diversificación de su producción.

Es posible plantear dos ciclos de ferias en el área andina jujeña, la primera en Pascuas (o hacia el final del verano) coincidiendo con el calendario productivo (puesto que tanto ganaderos como agricultores tienen sus productos en abundancia) realizadas con el objetivo de acopiar para el invierno y las de final de invierno o primavera, donde abundan las semillas y plantines (Karasik 1984, Bugallo 2008). Entre las primeras las de mayor convocatoria son las de Abra Pampa y Yavi (Jujuy), en tanto que entre las segundas resalta la Manka Fiesta (en La Quiaca, Jujuy, frontera con Bolivia) y la de Iruya (Salta).

En la actualidad las ferias congregan a diversos actores económicos: tanto a productores que esperan realizar trueques como a comerciantes que buscan vender productos industrializados de una gran variedad (vestimentas, artículos para el hogar –camas, vajilla, colchones, adornos, etc.– y materiales para la construcción, alimentos –enlatados, fideos, arroz–, discos compactos –música y películas–), y otros que ofrecen servicios (comidas, juegos y entretenimientos, pequeños bares con música en vivo, etc.) y visitantes (turistas o de las ciudades cercanas); y feriantes que se agrupan según los productos que ofrecen y/o su procedencia. Los intercambios entre estos actores pueden ser variados y dependen de las expectativas de ambas partes.

Al respecto, se puede resaltar el caso de la Manka Fiesta que se realiza desde inicios del siglo XX, cuando menos, en La Quiaca, con epicentro el tercer domingo de octubre de cada año, confluyendo allí feriantes del sur de Bolivia y norte de Jujuy y Salta en Argentina. Resulta llamativo que en la actualidad es vista por algunos productores como “degradada”, señalando que: “ya no es lo mismo”, aunque en las

pasadas ediciones (años 2016, 2017 y 2018), según nuestras propias estimaciones hubo una asistencia pico de 3.000 personas (entre feriantes y visitantes). Si bien, a lo largo de los años, esta feria ha cambiado y, en la actualidad, prevalecen los artículos industrializados, allí todavía se realiza trueque pero limitado a algunos productos y personas, es decir, no todo ni todos truecan.

En este sentido, entre los productores puneños, es posible indicar dos instancias relacionadas con los productos y la asistencia a las ferias: una se caracteriza por la gente que lleva las “cosas que sobran”, es decir patas, cabezas, menudos, no los cortes más importantes o con mucha carne ya que éstos se venden; el trueque aquí estaría relacionado con la poca valoración del producto. Por otro lado, también se indicó que la gente va a cambiar a la Manka para aprovisionarse de cosas para armar la mesa que se prepara para la celebración de los Fieles Difuntos, señalando que estos productos –de la esfera tradicional– preferentemente se consiguen por trueque. Con relación a las personas, se prefiere trocar con conocidos, con quienes ya se lo ha hecho en el pasado o con quienes se mantiene algún tipo de relación o se pretende establecer alguna en el futuro (Bergesio, González y Golovanevsky 2016).

Para el caso del trueque directo (bien por bien) en la Manka Fiesta, Karasik (1984) señala una serie de equivalencias de tasas de intercambio que, si bien no tenían vigencia absoluta y única, sí acreditaban cierta generalización. Algunas de ellas se han mantenido con notables similitudes hasta la actualidad, aunque tanto en el pasado como en el presente las medidas son imprecisas; y así, lo que realmente “permite lograr equidad en las transacciones es la pericia de los actores” (Madrazo 1981: 228). Enfatizando que estas equivalencias se actualizan permanente, en cada intercambio puntual, en base a la necesidad/valor que cada participante le otorga a los objetos intercambiados o bien varían en base a las habilidades de negociación que cada una de las partes pone en práctica, en términos generales se pueden reseñar las siguientes:

1 abierto (chivo o cordero carneado) por una bolsa grande de papa o habas.

1 abierto por bolsa y media grande de maíz.

1 abierto por media bolsa grande de harina.

1 abierto por 4 bolsas medianas de coca.

1 abierto por un cajón de frutas (durazno, pera o manzanas).

Papas u ocas por frutas en iguales cantidades.

1 cuero de cordero con lana por una bolsa grande de papa semilla.

Bolsa de papa por su equivalente (en peso) en lana sin hilar ni lavar.

Ollas de barro por su contenido en semillas, tubérculos o frutas.

Ollas de barro medianas por dos o tres prendas de vestir (dependiendo si son pantalones, camperas o camisas y remeras).

Además de estas ferias que podríamos denominar como “tradicionales” (por su antigüedad y persistencia) se debe destacar que en las últimas dos décadas se ha ampliado el calendario y diversidad de ferias ya que se realizan prácticamente durante todo el año y en múltiples localizaciones. Éstas, novedosas, son una mezcla de ferias y fiestas (con festivales musicales incluidos) organizadas por distintos organismos del Estado (municipal, provincial o nacional) así como por organizaciones del tercer sector (González, Bergesio y Golovanevsky 2014). En ellas se puede encontrar una amplia variedad de productos donde el trueque suele ser una de las formas posibles para lograr concretar intercambios, aunque en todos los casos el sistema más frecuente es el intercambio de mercado o monetario. Aunque hay algunas de estas festi-ferias, que no solo promueven el trueque sino que incluso lo presentan como la única vía posible para adquirir productos.

Algunos comentarios actuales de productores/feriantes señalan que estas últimas festi-ferias son importantes no solo en relación al movimiento económico, sino también a los lazos sociales que generan y mantienen. Cabe destacar que la valoración, sin embargo, de las ferias actuales es ambigua, por un lado se indica que son beneficiosas y que debería haber más ferias de trueque, pero cuando se indaga sobre los intercambios que se realizan allí indican que la gente busca la venta. Por otro lado, estas ferias redundan en beneficios si congregan a productores de diferentes zonas, es decir con diferentes productos para que sea posible el intercambio: “[Entre la gente del pueblo no se cambia ayuda] porque todos tenemos las mismas cosas” [ya que] “el trueque se realiza para obtener otros productos [...] Ya no se cambia porque ahora todo se ve por la plata, por el capitalismo” (Celia de La Pulpera, agosto de 2016).

La movilidad es el tema central a zanjar, ya que poder llegar con variados artículos es un factor sine qua non para su existencia. En este sentido, la asistencia que en general parecen brindar diferentes organismos estatales (ya sean dedicados a la producción –como el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) o la Dirección de Desarrollo Ganadero de Jujuy, o los municipios-) o de la sociedad civil (como las asociaciones, ONGs y los proyectos) en la facilitación de medios de transporte parece indispensable.

Don Cristóbal de Chocoite comenta lo siguiente:

-¿Y ahora usted sabe de gente que haga esos cambios?

Ya no...ahora veo la gente va... hay gente que trabaja, que está en la quebrada y va con el maíz a la expoferia. Ahí hay cambalache... pero esa gente... hombres grandes así como yo, mujeres de edad, ellos hacen cambalache, pero ya la juventud no hace.

-¿Cómo es ese cambalache que hace la gente grande? ¿Cambia con cualquiera o con gente que conoce?

Me parece que con gente que conoce...mi mujer tenía su [amiga] una muchacha...Con ella cambiaban maíz mazorca, habas. Ella sabía cambiar, yo no.

-¿Maíz y habas por qué cambiaban?

Por carne.

-¿Por peso a peso?

Mi mujer hacía así, llevaba un cordero y traía una bolsa grande lleno de maíz, cambiaban con papas, habas, cajones de manzanas, de la quebrada. De allá del norte traían [de Bolivia] a mi mujer no le convenía por que le hacían contar [...]

-¿Y usted cree que se podría volver a trueque o lo ve difícil?

Difícil... ya se acabó eso. Era como vivíamos antes. Y a pesar de eso, hay más trabajo, en el campo veo... está la laja, se hacen muchas cosas, tipo artesanías. El cardón, se pueden hacer mesitas de luz.

-¿Y las ferias?

Antes casi no... no había antes como hay ferias, esas ferias que hacen los ingenieros. Cuando yo trabajaba en la escuela [de Pumahuasi] hace como 10 años, recién salieron a hacer esas ferias los ingenieros. Antes era programa... [Programa Social Agropecuario] Pero ya está quedando vacío... igual que la quebrada... ya está quedando vacía. Vamos a la ciudad...tienen en casa en Jujuy y Salta, pero el campo queda solo. Mucha gente está dejando el campo.

El planteo que realiza don Cristóbal al respecto es claro: si bien el trueque es un elemento visto como positivo, en la actualidad sufre la tensión de que, por un lado, "los ingenieros" lo incentivan mediante ferias y otros eventos afines, pero, por el otro, los jóvenes ya no lo realizan, e incluso muchos de ellos abandonan el campo y se trasladan a las ciudades.

Por último, es relevante destacar que los momentos de mayor intercambio en las ferias (ya sea en las tradicionales o en la festi-ferias) son hacia el inicio y el final de las mismas. Es así que el trueque en los días iniciales se relaciona con “los mejores” productos, en tanto que hacia el final, se relega a “lo que quedó”. Mientras que, en los momentos intermedios, abunda la venta ya que “la gente va a buscar plata”; además se indica que, en no pocos casos, los cambios actuales tienen como referencia al valor en dinero (valor de cambio). Por supuesto que esto se altera en los casos donde la feria es realizada con la finalidad explícita que allí solo se realice trueque (organizadas por INTA o Red Puna, por ejemplo) donde no se permite la venta, y por lo tanto trocar es la única opción posible para el intercambio de productos. Aunque es necesario destacar que, aún en estos casos, se suelen dar de forma solapada y encubierta, o bien acordar para realizar en otro sitio y momento, algún que otro intercambio/venta monetario.

Conclusiones

A lo largo del presente texto se ha intentado mostrar que las referencias al trueque en la actualidad entre productores de la Puna jujeña constituyen una práctica económica indisoluble de su aspecto relacional: antiguamente se conservaban caminos y productos por poseer el recurso de una relación, paralelamente, cuando esas relaciones se han visto interrumpidas, la práctica económica también sufrió importantes modificaciones (por los productos, el lugar o su cancelación). Es así que se identificaron dos instancias para el ejercicio del trueque: una es la histórica, vinculada con los viajes que emprendían los hombres desde la puna hacia los valles. La otra, actual, se relaciona con las ferias en sus diversas versiones.

Los históricos viajes de intercambio parecen haber decaído por factores ligados al ámbito familiar y a la sociedad y economía en general, que los hicieron innecesarios e inviables. Por un lado, pasaron a ser innecesarios porque en estas travesías había una gran especificidad, ya que los productos que se trocaban eran fundamentalmente carne por papas y maíz, artículos que hoy en día se comercializan de forma generalizada. Por otro lado, ellos requerían un gran esfuerzo personal y familiar que, en la actualidad, por las características y ritmos del mercado de trabajo son inviables, ya que no es posible ausentarse dos meses sin perder un empleo en relación de dependencia, situación mayoritaria en la actualidad (a diferencia de las actividades agroganaderas de forma independiente del pasado).

Sin embargo, estos viajes de intercambio, así como el trueque en sentido más amplio, son valorados como parte de la cultura e identidad puneña (al respecto cabe remarcar que eran los puneños los que viajaban, en tanto que los pobladores de quebrada y valles los “esperaban”; mientras que la participación en las ferias

impone que todos se movilicen). A pesar de esto, las actuales prácticas de trueque han quedado relegadas o circunscritas a las ferias, donde se observa una compleja paradoja. Por un lado, en los últimos tiempos los agentes promotores de algunas ferias y encuentros similares, suelen ser los técnicos y profesionales que trabajan en proyectos de desarrollo con productores. En muchas de ellas se estimula, con notoria intensidad y explícitamente, el trueque, llegando en algunos casos a solo permitirse este tipo del intercambio en dichos encuentros, o usarlo como denominación de la propia feria (como por ejemplo: “Feria del trueque en Susques”). Pero, por otro lado, que haya más intercambios y ferias de trueque, con una gran multiplicación de ellas no redundaría, linealmente, en más trueque, ya que es la diversidad entre los productos que tiene cada uno lo que hace que el intercambio ocurra, es decir que se establezca la relación.

Muchas de estas acciones se fundan en una visión en la cual el trueque es valorado como algo positivo, bueno y hasta añorado, pero desde una visión con mucha idealización, no tanto a partir de lo que es en sí, sino por cómo se lo considera. Es decir, no lo que es o puede ser en la práctica, sino por cómo es visualizado y recordado: cristalizado, estático, ecológico, igualitario, con tasas fijas preestablecidas. Pero esa versión ideal del trueque no es operativa al ser trasladada al presente.

Frente a esta situación, sería importante que se diera una complejización de las ferias y encuentros (tanto en el sentido del ámbito que abarcan como en las posibilidades de discusión y prácticas que se generan), para posibilitar que el trueque pudiera abarcar otras instancias, como ser los servicios (en realidad, seguramente lo hace, solo que no es visto en esos términos por lo que no está institucionalizado ni organizado). Así, si se valoriza el trueque como una manifestación de una relación, en vez de la obtención visible de un producto, su presencia puede revelarse con mayor énfasis, con la carga cultural positiva que esto implica.

En este sentido, sería relevante revisar las posturas esencialistas dado que, en la práctica, y como ya se dijo, se puede afirmar que tanto históricamente como en el presente hay muy pocas economías que operan sin trueque, si es que existen. Al enfatizar el elemento relacional de este tipo de intercambio, es posible distinguir los objetivos, tanto inmediatos como a largo plazo, en un análisis que no deja fuera la realidad socioeconómica y cultural de los actores, ya que no los caracteriza por su comportamiento económico (ya sea por la búsqueda de utilidades o por los artículos intercambiados).

Así, considerar al trueque en virtud de las relaciones que genera y mantiene, y no solamente observando la forma de intercambiar los artículos, llega a ser una posición política, ya que brinda importancia a las relaciones de comunidad,

entrelazándose con una visión de la economía que incluye otras valoraciones, además de la maximización de ganancias. A partir de esta postura, se enfatiza el vínculo entre el trueque y la soberanía alimentaria como vía para alcanzar mejores condiciones de vida, ya que ésta incluye la valoración y el cuidado de las semillas y la red de personas que sostienen la producción agroganadera. Un camino en esa dirección, podría ser transformar esa visión cristalizada del trueque en algo que sea más operativo, inclusivo y dinámico, en la práctica, lo cual redundaría en beneficios (en sentido amplio) para las mujeres y hombres que habitan la Puna en la actualidad.

Complejizar las prácticas de trueque, aumentando sus momentos (ferias o clubes) pero también, y sobre todo, incorporando otros productos y servicios al intercambio podría enriquecer esta práctica; un aspecto que favorece una propuesta así es que el trueque ya tiene una valoración muy positiva y una carga identitaria alta en la población, por lo que visibilizarlo en los términos propuestos podría recuperarlo y transformarlo en una práctica cotidiana en la región, al alcance de todos/as.

Agradecimientos

Este texto fue elaborado con entrevistas a Ramón (de Cara Cara), a Norma (de El Tolar), a Celia (de La Pulpera), a Clemente y a don Leonardo (de Cusi Cusi) y a don Cristóbal (de Chocoite), en el marco del proyecto “Pastores Andinos: tejedores de espacios económicos y de la integración alimentaria alto andina”, con Lorena Gómez como coordinadora. Los aciertos se los debemos, no así los posibles errores, que son nuestra responsabilidad.

Referencias citadas

- Abeledo, S. 2014. “Territorio, caminos y prácticas culturales de los viajes de intercambio del último siglo (departamento de Los Andes, provincia de Salta)”. En: A. Benedetti y J. Tomasi (comps.), *Espacialidades en las tierras altoandinas. Avances de investigación desde el noroeste argentino*. pp. 29-62. Buenos Aires: CONICET-Instituto Interdisciplinario Tilcara, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Alberti, G. y Mayer, E. 1974. “Reciprocidad andina: ayer y hoy”. En G. Alberti, y E. Mayer (comp.) *Reciprocidad e intercambio en los andes peruanos*. pp. 13-33. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Anderlini, L. y H. Sabourian. 1998. “Algunas notas sobre la economía del trueque, dinero y crédito”. En: C. Humphery, y S. Hugh-Jones (comp.), *Trueque, intercambio y valor. Aproximaciones antropológicas*. pp. 112-134. Quito: Editorial AbyaYala.

- Appadurai, A. 1991. "Introducción: Las mercancías y la política del valor". En: A. Appadurai, (ed.), *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías*. pp. 17-87. México: Grijalbo.
- Bergesio, L. 2007. "Descripción de la Manca Fiesta 2007 (La Quiaca, octubre 2007)". Informes Temático EcoComerciales, Proyecto "Cultivos Andinos" PNUD ARG05/G42.
- _____. 2004. ¿Qué es la economía popular en América latina? *Cuadernos* (24).
- Bergesio, L. y J. Montiel. 2010. Declaraciones patrimoniales, turismo y conocimientos locales. Posibilidades de los estudios del folklore para el caso de las ferias en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy-Argentina). *Revista Trabajo y Sociedad. Indagaciones sobre el empleo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas* 15 (14).
- Bergesio, L., N. González, y L. Golovanevsky. 2016. "Manka Fiesta: intercambio tradicional en la Puna jujeña (Argentina)". Ponencia presentada en las IV Jornadas SIMEL.
- Bugallo, L. 2008. Años se manejaba el cambio y ahora el billete. Participación de poblaciones de la Puna de Jujuy en ferias e intercambios entre los siglos XIX y XX. *Estudios Trasandinos* 14 (2): 5-30.
- Burchard, R. 1974. "Coca y trueque de alimentos". En G. Alberti y E. Mayer (comp.), *Reciprocidad e intercambio en los andes peruanos*. pp. 209-251. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Calle Collado, A., M. Soler Montiel y M. Rivera Ferre. 2010. "Soberanía alimentaria y Agroecología Emergente: la democracia alimentaria". En: Á. Calle Collado (coord.), *Aproximaciones a la democracia radical*. Editorial Icaria.
- Cipoletti, M. S. 1984. Llamas y mulas, trueque y venta: el testimonio de un arriero puneño. *Revista Andina*. 2 (2): 513-538.
- Conti, V. 1989. Articulación económica en los Andes Centromeridionales (siglo XIX). *Anuario de Estudios Americanos* (46).
- Custred, G. 1974. "Llamereros y comercio interregional". En: G. Alberti, y E. Mayer (comps.), *Reciprocidad e intercambio en los andes peruanos*. pp. 252-289. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Delgado, F. 2005. *Estrategias de autodesarrollo y gestión sostenible del territorio en ecosistemas de montaña. Complementariedad ecosimbiótica en el ayllu Majasaya Mujlli, departamento de Cochabamba, Bolivia*. La Paz: AGRUCO-Plural ediciones.
- Delgado, F. y Delgado M. 2014. *El vivir y comer bien en los andes bolivianos. Aportes de los sistemas agroalimentarios y estrategias de vida de las naciones indígena originario campesinas a las políticas de seguridad y soberanía alimentaria*. La Paz: AGRUCO-Plural editores.
- García, Silvia *et al.* 2002. Viajes comerciales de intercambio en el departamento de Antofagasta de la Sierra, Puna meridional Argentina: pasado y presente. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*. (2).

- García, Silvia, Diana Rolandi y Paula Vareli. 2003. "Para el Gasto". Vigencia de redes de intercambio en un área rural del Noroeste argentino. Buenos Aires.
- Göbel, B. 2009. "Conviene bastante tener un amigo": interés económico y significados culturales en Los Andes. *Humboldt* (151).
- _____. 2002. La arquitectura del pastoreo: uso del espacio y sistema de asentamientos en la Puna de Atacama (Susques). *Estudios Atacameños*. (23): 53-76.
- _____. 1998. "Salir de viaje': producción pastoril e intercambio económico en el noroeste argentino". En: S. Dedenbach-Salazar *et al.* (eds.), *50 años de Estudios Americanistas en la Universidad de Bonn. Nuevas contribuciones a la arqueología, etnohistoria, etnolingüística y etnografía de las Américas*. pp. 867-891. Markt Schwaben: Verlag Anton Saurwein.
- González, N. 2016. "Llameros y minería en la Puna jujeña. Cusi Cusi, Mina Pirquitas y la frontera con Bolivia". Tesis de Doctorado inédita. Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC. MS.
- _____. 2014. "Niveles de articulación territorial, el caso de la Cooperativa Cuenca Río Grande de San Juan (Jujuy, Argentina)". En: Benedetti, A. y Tomasi, J. *Espacialidades en las tierras altoandinas. Avances de investigación desde el noroeste argentino*. pp. 279-308. Buenos Aires: CONICET-Universidad de Buenos Aires.
- González, N., L. Bergesio y Golovanevsky, L. 2014. La Feria Binacional de Camélidos y las instituciones del desarrollo. *Antípoda* (18): 189-213.
- Harris, O. 1987. *Economía étnica*. La Paz: Hisbol.
- Humphrey, C. y S. Hugh-Jones. 1998. "Introducción: Trueque, intercambio y valor". En Humphrey, C. y S. Hugh-Jones (comp.) *Trueque, intercambio y valor. Aproximaciones antropológicas*. pp. 5-18. Quito: Editorial Abya Yala.
- Hugh-Jones, S. 1998. "Los lujos de ayer, las necesidades del mañana: el negocio y el trueque en el Noroeste de Amazonia". En Humphrey, C. y S. Hugh-Jones (comp.), *Trueque, intercambio y valor. Aproximaciones antropológicas*. pp. 36-52. Quito: Editorial AbyaYala.
- Karasik, G. 1984. Intercambio tradicional en la puna jujeña. *Runa* (14): 51-91.
- Madrazo, G. 1981. Comercio interétnico y trueque recíproco equilibrado intraétnico. *Desarrollo Económico* 21 (82): 213-230.
- Molina Otarola, R. 2011. Los Otros Arrieros de la Puna y el Desierto de Atacama. *Chungara, Revista de Antropología Chilena*. 43 (2): 177-187.
- _____. 2013. "Cordillera de Atacama: movilidad, frontera y articulaciones colas-atacamas". En: A. Núñez, R. Sánchez y F. Arenas, (eds.), *Fronteras en movimiento e imaginarios geográficos. La cordillera de Los Andes como espacialidad sociocultural*. Santiago: RIL editores.
- Murra, J. 1975. *Formaciones económicas y políticas del mundo andino*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

- Nielsen, A. 1996. "Competencia Territorial y Riqueza Pastoril en una Comunidad del Sur de los Andes Centrales (Dpto. Potosí, Bolivia)". En: D. Elkin *et al.* (eds.), *Zoarquología de Camélidos*. pp. 53-74. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- _____. 1997-1998. Tráfico de caravanas en el sur de Bolivia: observaciones etnográficas e implicancias arqueológicas. *Relaciones* (22-23): 139-178.
- Nieva, F. *et al.* 2018. "Ferias de Jujuy. Propuestas para su tipificación". Ponencia presentada en las III Jornadas Intercatedras de Antropología, organizadas por la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales y la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy, realizadas en San Salvador de Jujuy.
- Núñez, L. y A. Nielsen. 2011. *En ruta. Arqueología, historia y etnografía del tráfico surandino*. Córdoba: Ed. Brujas.
- Orlove, B. 1974. "Reciprocidad, desigualdad y dominación". En: Alberti, G. y E. Mayer (comp.) *Reciprocidad e intercambio en los andes peruanos*. pp. 290-321. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Palerm, A. 2008. *Antropología y marxismo*. México: Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Iberoamericana.
- Quiroga Mendiola, M. 2014. "Donde no se puede sembrar... ' La triple espacialidad pastoril en Suripujio, Puna de Jujuy, Argentina". En Benedetti, A. y J. Tomasi (comps.) *Espacialidades altoandinas. Nuevos aportes desde la Argentina*, Tomo 1. pp. 227-256. Buenos Aires: CONICET-Instituto Interdisciplinario Tilcara, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Rabey, M., Merlino, R. y D. González. 1986. Trueque, articulación económica y racionalidad campesina en el sur de los Andes Centrales. *Revista Andina*. 4 (1): 131-160.
- Schulte, M. 1996. *Tecnología agrícola altoandina. El manejo de la diversidad ecológica en el Valle de Charazani*. La Paz: Plural Editores, CID.
- Simmel, G. 1976. *La filosofía del dinero*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- Tapia Ponce, N. 2006. *Agroecología y agricultura campesina sostenible en los Andes bolivianos. El caso del ayllu Majasaya Mujlli, departamento de Cochabamba, Bolivia*. La Paz: AGRUCO-Plural editores.
- Tomasi, J. 2013. Espacialidades pastoriles en las tierras altoandinas. Asentamientos y movilidades en Susques, puna de Atacama (Jujuy, Argentina). *Revista de Geografía Norte Grande*. (55): 67-87.
- Vilá, B. 2018. On the Brink of Extinction: Llama Caravans Arriving at the Santa Catalina Fair, Jujuy, Argentina. *Journal of Ethnobiology*. 38 (3): 372-389.