

LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES Y LA CIUDAD EN AMÉRICA LATINA DESAFÍOS TEÓRICOS Y POLÍTICOS

**Pedro Pérez
María Carla Rodríguez
(compiladores)**



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

IIGG | **GINO**
GERMANI

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

El presente libro contiene una selección de los trabajos presentados en el V Seminario de la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana (RELATEUR), organizado conjuntamente con el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) y el Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA) (Buenos Aires, 27-30 de julio de 2021)

Pérez, Pedro

Las políticas neoliberales y la ciudad en América Latina : desafíos teóricos y políticos / Pedro Pérez ; María Carla Rodríguez. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA, 2022.

Libro digital, PDF - (Seminarios y jornadas)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-29-1946-1

1. Sociología Urbana. 2. América Latina. I. Rodríguez, María Carla. II. Título.

CDD 307.76098

Otros descriptores asignados:

Teoría urbana crítica / Procesos urbanos latinoamericanos / Financiarización periférica / Urbanización bajo lógicas no mercantiles / Epistemología y metodología de la investigación urbana



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

IIGG | **GINO**
GERMANI

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Colección Seminarios y Jornadas

Martín Unzué - Director

Carolina De Volder - Coordinadora del Centro de Documentación e Información

Comité Académico del Instituto de Investigaciones Gino Germani

Rosana Abrutzky - Coordinación técnica

INVESTIGADORES

Titulares

Dr. Pablo Dalle (Director alterno)

Dra. Ana Clara Camarotti

Dra. María Carla Rodríguez

Dr. Jorge Daniel Castro Rubel

Suplentes

Dra. Analía Inés Meo

Dr. Marcelo Raffín

Dra. María Gabriela D'Odorico

Dr. Ricardo Jesús Laleff Ilieff

CLAUSTRO DE AUXILIARES

Titulares

Mag. Rosana Abrutzky

Suplentes

Mag. Vanina Inés Simone

CLAUSTRO DE BECARIOS

Titulares

Lic. María Victoria Imperatore

Lic. Martín Hernán Di Marco

Agustina Trajtemberg

Suplentes

Lic. Luca Zaidan

Lic. Mirna Lucaccini

Lic. Sebastián Lemos

Eduardo Rosende - Corrección de estilo y composición

Silvia Leone - Diseño de tapa

Instituto de Investigaciones Gino Germani

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Pte. J.E. Uriburu 950, 6° piso (C1114AAB), Ciudad de Buenos Aires, Argentina

www.iigg.sociales.uba.ar

ISBN 978-950-29-1888-4



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercialCompartirIgual 4.0 Internacional

ÍNDICE

Introducción. Aportes desde América Latina para una comprensión crítica de los procesos urbanos latinoamericanos <i>María Carla Rodríguez y Pedro Pírez</i>	11
--	----

PARTE I

La reconfiguración de la urbanización en América Latina durante los años de hegemonía neoliberal

1. Perspectivas sobre los procesos del capital y sus efectos urbano-territoriales

Financeirização periférica, neoextrativismo e urbanização dependente na América Latina <i>Luiz Cesar de Queiroz Ribeiro y Nelson Diniz</i>	25
---	----

La financiarización de las infraestructuras y su impacto en la configuración del territorio <i>Alfonso Valenzuela Aguilera</i>	53
---	----

2. Algunas dimensiones particulares

Inflexão neoliberal, milícias e o controle dos territórios populares: desafios para a teoria urbana crítica na América Latina <i>Orlando Alves dos Santos Junior</i>	79
---	----

De antiguas periferias a áreas pericentrales: reconfiguraciones
socioterritoriales en las metrópolis de América Latina. El caso de
Restrepo y barrios aledaños en el pericentro sur de Bogotá
Thierry Lulle..... 103

Corredores urbanos terciarios: configuración socioterritorial
de la zona metropolitana de Cuernavaca, México
*Blanca Rebeca Ramírez, Carla Filipe Narciso, Lisett Márquez López
y Rafael Mora López* 137

El proceso de neoliberalización en la gestión urbana local
y la institucionalización de Convenios Urbanísticos.
¿De la mercantilización a la captura del marco regulatorio urbano?
Natalí Peresini..... 165

3. Aristas de la producción de la ciudad desde lógicas no mercantiles

La compleja relación de la urbanización popular
con la mercantilización capitalista
Pedro Pérez 195

Hacia una definición sociológica de la informalidad urbana
Julio A. Calderón Cockburn 213

La resolución de la necesidad de vivienda en la periferia histórica
del Gran Santiago
Paula Rodríguez Matta..... 231

Produção comum do espaço: a construção teórica
de uma alternativa
Renan dos Santos Sampaio 253

PARTE II

Reflexiones epistemológicas y metodológicas sobre la producción de objetos de conocimiento en la investigación urbana

División intelectual del trabajo: de la generación del conocimiento
al colonialismo académico
Blanca Rebeca Ramírez 281

Ideologías coloniales, narrativas y percepciones populares persistentes de otredad etno-racial en las cambiantes dinámicas de exclusión urbana. Debates y evidencia sobre México, Colombia, Chile y Argentina <i>Javier Ruiz-Tagle y Carolina Aguilera</i>	305
Circulación de ideas de planificación urbana y de políticas urbanas en América Latina <i>Guillermo Jajamovich, Camila Saraiva y Gabriel Silvestre</i>	331

María Carla Rodríguez¹ y Pedro Pérez²

INTRODUCCIÓN

APORTES DESDE AMÉRICA LATINA PARA UNA COMPRESIÓN CRÍTICA DE LOS PROCESOS URBANOS LATINOAMERICANOS

Este libro se integra por algunas de las ponencias presentadas en el Quinto Seminario Internacional de la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana (RELATEUR) llevado a cabo entre el 27 y el 30 de julio de 2021.

Desde su formación en la ciudad de México en noviembre de 2011, la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana (RELATEUR) viene promoviendo el desarrollo de enfoques teórico-metodológicos críticos para dar cuenta de las particularidades de los procesos urbanos de la región, que permitan entender las dinámicas urbanas, sus contradicciones y conflictos, así como las alternativas sociales en la producción y consumo del territorio urbano.

Con esa finalidad, RELATEUR ha organizado previamente cuatro seminarios internacionales (Río de Janeiro 2013, Medellín 2015, Querétaro 2016 y Quito 2018) cuyos resultados se difundieron en libros y revistas académicas de toda América Latina. Al mismo tiempo, y dentro de las actividades de los Congresos Latinoamericanos de Teoría Social realizadas en la ciudad de Buenos Aires en 2015 y 2017, RELATEUR organizó dos mesas de trabajo.

Las actividades públicas de RELATEUR se han orientado por los siguientes objetivos generales:

1 Profesora titular de la Carrera de Sociología e investigadora del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA y del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

2 Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

INTRODUCCIÓN

- Fortalecer la formación de un pensamiento teórico crítico latinoamericano sobre la problemática urbana de América Latina, que explique tanto lo general como lo particular de esta realidad y sus diferencias y contradicciones con el pensamiento dominante.
- Fomentar prioritariamente el intercambio, difusión y publicación de trabajos originales sobre teoría urbana crítica de los investigadores de la región y sobre la región, con el horizonte de impulsar la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana.
- Proponer, promover y apoyar la investigación, la enseñanza y el desarrollo de tesis y disertaciones de posgrado de tipo comparativo entre países y ciudades, que aporten elementos para la construcción de una teoría urbana latinoamericana.
- Establecer relaciones de intercambio con otras iniciativas de formación de pensamiento crítico acerca del tema urbano en otras regiones del mundo.
- Promover la igualdad, la equidad y la reciprocidad en los intercambios científicos con los países centrales del sistema-mundo.

Las sociedades latinoamericanas iniciaron su urbanización participando en la división internacional del trabajo como aportantes de bienes primarios a la industrialización capitalista que se consolidaba en Europa y América del Norte, transfiriendo parte importante de sus excedentes a través de una estructura colonial que modeló instituciones, políticas, poblaciones y territorios.

Consecuentemente, sus economías mostraron límites para su crecimiento y los Estados enfrentaron dificultades para la recaudación fiscal necesaria para un papel activo. Los llamados “Estados de Bienestar” en los países de capitalismo avanzado, más allá de sus diferencias, mantuvieron esas relaciones. Las experiencias latinoamericanas, caracterizadas además por la oposición de los sectores de poder frente a políticas de distribución, solamente desarrollaron limitadas políticas de integración económica, social y territorial.

La urbanización latinoamericana se caracterizó desde sus inicios por las desigualdades, tanto en sus dimensiones intraurbanas como entre regiones. Las condiciones de desarrollo de sus economías promovieron la concentración de las inversiones y los aparatos estatales no contaron con recursos para combatir esas desigualdades, aun en los casos en que se lo propusieron.

En consecuencia, se caracterizaron por el predominio de modalidades mercantiles que, dadas las debilidades de los mercados urbanos de trabajo y de la participación estatal, resultaban accesibles sólo a partes reducidas de la población. El rasgo estructural de la urbaniza-

ción latinoamericana fue el predominio de la producción-consumo mercantil para los sectores de ingresos medios y altos y la exclusión del mercado formal para el resto de la sociedad. Los sectores populares, excluidos, tendieron a construir de manera predominantemente no mercantil los componentes para asentarse en la ciudad: ocuparon o compraron clandestinamente suelo, autoconstruyeron sus viviendas, construyeron o demandaron infraestructuras y servicios ante el Estado, contribuyeron a gestar mercados informales urbanos y, bajo ciertas condiciones, se involucraron en procesos de politización, poniendo en práctica experiencias de producción del hábitat urbano guiadas por lógicas de producción de lo común.

Las transformaciones ocurridas a partir de los años setenta, denominadas como reestructuración neoliberal, acentuaron esas condiciones con el incremento de la explotación de los trabajadores, la desindustrialización local, el debilitamiento de la capacidad de inclusión y distribución del mercado de trabajo —con sus consecuencias particulares en cuanto a características de género, grupos etarios y movimientos migratorios— y la reducción de la participación estatal en la atención de las condiciones de reproducción de la población en general y de los sectores populares urbanos en particular.

La estatalidad se reconfiguró en todos sus niveles (simbólicos, normativos, institucionales) y facilitó la creciente participación del capital privado en la producción de la urbanización, por diferentes medios: privatización que transfirió infraestructuras y servicios; mercantilización de la producción de vivienda social que dejó en manos empresarias las decisiones fundamentales; creciente penetración de la mercantilización en los procesos de urbanización autoproducida; endeudamiento público y privado que se expande capilarmente, alcanzando amplias capas de sectores populares urbanos.

La urbanización quedó cada vez más subordinada a los flujos financieros. Las grandes empresas tuvieron un papel cada vez mayor en su configuración, en particular, grandes proyectos inmobiliarios y obras de infraestructura decididas y construidas bajo el control de lo que se ha llamado la empresarización. Las consecuencias territoriales, sociales y ambientales de esos procesos, que están actualmente configurándose, son un objeto relevante para el conocimiento crítico.

En ese contexto, para concretar los objetivos de RELATEUR identificamos algunas de las dimensiones centrales de la urbanización latinoamericana que merecen ser atendidas en la reflexión. En consecuencia, para la discusión en el seminario de Buenos Aires, propusimos dos núcleos de cuestiones.

El primero implicó trabajar sobre la comprensión de los procesos diversos que configuran a la urbanización y sus resultados; el segundo

se focalizó en las relaciones políticas (poder y hegemonía) que otorgan significación a aquellos procesos.

Ese seminario debió haberse realizado en los primeros días de agosto de 2020 como había sido decidido al finalizar el Cuarto Seminario en la ciudad de Quito en 2018. Sin embargo, la llegada de la pandemia de COVID 19 nos llevó a posponerlo por un año, con la inocente presunción de que para entonces el virus se habría retirado. Para ello el Comité Científico de RELATEUR decidió esa modificación, así como que las ponencias que habían sido aceptadas se presentasen al seminario en 2021.

El seminario así se hizo. Claro que por el mantenimiento de la pandemia debió adoptarse la —para entonces ya generalizada— modalidad virtual por medio de la —en esos días cotidiana— plataforma *Zoom*.

En la reunión de Quito de 2018 se había decidido que el seminario siguiente fuera organizado por la Universidad de Buenos Aires. Esa responsabilidad se concretó gracias al compromiso de dos instituciones de la Facultad de Ciencias Sociales: el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) y el Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG). Para ello se contó con la participación de investigadores de los grupos de estudios urbanos de ambos institutos, con la coordinación de Pedro Pérez (IEALC) y María Carla Rodríguez (IIGG).

No fue fácil elegir los trabajos que forman parte de este libro. Al seminario se presentaron treinta y tres ponencias. De allí la necesidad de una selección. Para ello se tuvieron en cuenta dos criterios: la adecuación a la convocatoria del seminario, particularmente el aporte teórico para estudiar la urbanización latinoamericana y la calidad de los textos presentados. En la selección participaron los miembros del Comité Científico de la Red que, casi en su totalidad, fueron quienes coordinaron las mesas del seminario.³ El resultado fue un total de trece trabajos que se organizaron en dos grandes agregados: el primero, **La reconfiguración de la urbanización en América Latina durante los años de hegemonía neoliberal**, que a su vez fue dividido en tres secciones (*Perspectivas sobre los procesos del capital y sus efectos urbano-territoriales*, *Algunas dimensiones particulares* y *Aristas de la producción de la ciudad desde lógicas no mercantiles*). En tanto que el segundo agregado presenta **Reflexiones epistemológicas y metodológicas sobre la producción de objetos de conocimiento en la investigación urbana**.

De conjunto, los trabajos revisados por los autores y nutridos a la luz del intercambio ocurrido durante el Seminario, dan cuenta de una

3 El Comité Científico está integrado por: Orlando Alves dos Santos Jr., Peter Brand, Fernando Carrión, Priscilla Connolly, Carmen Imelda González, Daniel Hiernaux, Samuel Jaramillo, Alberto Lovera, Pedro Pérez, Emilio Pradilla, Luiz Cesar de Queiroz Ribeiro, Blanca Ramírez, María Carla Rodríguez, Beatriz Rufino.

búsqueda por encontrar formas de problematizar las actuales tendencias de la urbanización que demandan no sólo mejores conocimientos, sino comprender de otro modo el conocimiento mismo y su papel. Despliegan esa búsqueda a través de reflexiones en torno a categorías y conceptos situados para interpretar la producción capitalista del espacio en el contexto latinoamericano, así como sobre las condiciones de producción y circulación de esos conocimientos. Problematizan las articulaciones entre el nivel estructural con el de las lógicas intermedias —de los entramados de agentes/actores y redes de políticas— con el fin de explicar los actuales mecanismos y prácticas que dan cuenta, en los planos materiales y simbólicos, de las lógicas y tendencias que guían esa urbanización capitalista. Indagan sobre la productividad de los aportes desde disciplinas específicas —como la sociología— y su relación con la interdisciplina.

Muestran cómo el Estado, las políticas y la construcción de poder, resultan factores centrales para explicar la dinámica y los mecanismos de producción y distribución de clases, familias y personas en las ciudades y territorios y cuáles son las características y limitaciones concretas, en esta fase del capitalismo financiarizado. Constatan cómo políticas homogeneizantes en la región, tienen por efecto incrementar la desigualdad. Dejan sentada la importancia de complejizar la conceptualización que aborda la mecánica de las prácticas, por ejemplo, en la revisión de la informalidad, en términos del papel productor del Estado para definir los límites de la legalidad y establecer negociaciones entre actores y la comprensión de su rol respecto de los distintos componentes de las políticas, la producción del hábitat y el proceso de urbanización (suelo, organización del trabajo, producción de conocimiento, insumos materiales).

Finalmente, dejan en claro la relevancia de la interseccionalidad entre clase, etnia y género, por un lado, y la dimensión ambiental, por otro, junto con la identificación de experiencias de resistencias propositivas, que alimenten el debate en torno de la construcción de alternativas y de pensamiento crítico sobre la transición sistémica.

De este modo, en la sección ***Perspectivas sobre los procesos del capital y sus efectos urbano-territoriales***, en el trabajo de Luiz Cesar de Queiroz Ribeiro y Nelson Diniz de Carvalho Filho (IPPUR-UFRJ, Brasil), *Financeirização periférica, neoextrativismo e urbanização dependente na América Latina*, los autores reflexionan sobre el caso brasileño y argumentan sobre la pertinencia de la actualización de la teoría de la dependencia frente a la crisis sistémica del capitalismo, abordada en términos de los ajustes espacio-temporales y de los ciclos sistémicos de acumulación, para comprender las nuevas modalidades de dependencia que se manifiestan en el actual ciclo rentista y neoextractivista, en su dimensión urbano-metropolitana.

A continuación, *La financiarización de las infraestructuras y su impacto en la configuración del territorio*, de Alfonso Valenzuela (UA del Estado de Morelos-Cuernavaca, México) examina los nuevos instrumentos bursátiles, los diseños normativos y los modelos de gestión que permiten la continuación de grandes negocios inmobiliarios bajo una lógica predominantemente financiera e identifica los impactos territoriales en la configuración de las ciudades mexicanas. Da cuenta del modo en que, al financiar las infraestructuras asociándolas a la reproducción de procesos de endeudamiento soberanos, se subvenciona la circulación del capital y provoca la valorización del mercado del suelo, aumentando así los desplazamientos y alimentando las rentas diferenciales en el territorio.

En el apartado *Algunas dimensiones particulares*, Orlando Alves dos Santos Junior (IPPUR-UFRJ, Brasil) presenta *Inflexão neoliberal, milícias e o controle dos territórios populares: desafios para a teoria urbana crítica na América Latina*. A partir de la crisis del progresismo en Brasil y el ascenso de Jair Bolsonaro, indaga sobre las bases de legitimación de los proyectos conservadores, abordando teóricamente un aspecto poco desarrollado en los análisis políticos: la relación entre valores y proyectos societales amplios (dimensión universalista) y los territorios vividos cotidianamente por las personas (dimensión particularista); este abordaje torna comprensible la expansión de fenómenos como las milicias urbanas en tanto correlato de la experiencia conservadora, pero también, da cuenta del territorio como anclaje donde pueden surgir movimientos sociales e insurgencias de carácter emancipador.

Thierry Lulle (U. Externado de Colombia, Bogotá), por su parte, presenta *De antiguas periferias a áreas pericentrales: reconfiguraciones socioterritoriales en las metrópolis de América Latina. El caso de Restrepo y barrios aledaños en el pericentro sur de Bogotá*, donde introduce la “noción de *stade de peuplement*” (estado de poblamiento) para dar cuenta de las conexiones macro y micro en el proceso de complejización sufrido por estos espacios intermedios o de transición en sus dinámicas territoriales y sociopoblacionales, que se corresponden con el desarrollo de distintas tipologías residenciales y diferentes intensidades en el proceso de urbanización ocurrido en las últimas décadas y explora similitudes y diferencias entre Bogotá, Santiago y Buenos Aires.

Luego, en *Corredores urbanos terciarios: configuración socioterritorial de la zona metropolitana de Cuernavaca, México*, Blanca Rebeca Ramírez, Carla Narciso, Lisset Márquez y Rafael Mora (UAM-Xochimilco, México) desarrollan una propuesta de análisis que considera a los corredores terciarios como instrumento fértil para estudiar la evolución, crecimiento, organización y comportamiento de las ciudades, entender los procesos diferenciales de urbanización y debatir con los

instrumentos tradicionales y otras perspectivas teóricas del análisis urbano. Argumentan que los corredores de infraestructura constituyen una base de concentración de múltiples actividades terciarias y espacios de diferente categoría que modifican, con el apoyo de políticas públicas, los usos de suelo, su intensidad y la evolución de los precios y, de este modo, explican la dinámica de diferenciación social urbana.

Finalmente, se incluye en este apartado el trabajo de Natalí Peresini (CONICET-CEVE, Córdoba), *El proceso de neoliberalización en la gestión urbana local y la institucionalización de Convenios Urbanísticos. ¿De la mercantilización a la captura del marco regulatorio urbano?* A partir del estudio de la ciudad de Córdoba, Argentina, el artículo evidencia la importancia de la escala local como espacio institucional y material donde se concreta el proceso de neoliberalización. La concentración y participación en las decisiones de políticas públicas de los agentes empresariales ligados al negocio urbano-inmobiliario plasman una modalidad de gobernanza urbana empresarialista que se traduce en un fenómeno de captura de la potestad regulatoria local.

En tercer lugar, la sección ***Aristas de la producción de la ciudad desde lógicas no mercantiles*** presenta tres trabajos que sitúan el fenómeno de la urbanización y la vivienda autoproducidas como parte integral —y en expansión— del capitalismo contemporáneo en la región, bajo diversas modalidades que se van complejizando (expansión de las periferias, densificación del tejido existente con reproducción de segundas viviendas y periferias históricas, ocupación de intersticios en áreas centrales, etc.).

En *La compleja relación de la urbanización popular con la mercantilización capitalista*, Pedro Pírez (UBA-CONICET, Buenos Aires) inscribe la urbanización popular en un nudo de relaciones no mercantiles y mercantiles capitalistas e indaga sus efectos en la generación de insolvencia de la población. Da cuenta del modo en que esa interacción legítima ideológicamente la mercantilización capitalista orientando el sentido común hacia el logro de la permisibilidad para producir esos bienes por fuera del mercado. De este modo la urbanización popular, que caracteriza como alternativa de sobrevivencia, se vincula con las otras modalidades integrando el proceso heterogéneo de la urbanización latinoamericana. No obstante, al incorporar trabajo no mercantilizado y controlar los procesos productivos, también provoca un posible movimiento de autonomía popular que, bajo ciertas condiciones, podría no solamente debilitar el acoso de la mercantilización, sino expandir la desmercantilización y, en consecuencia, fortalecer económica y socialmente a los sectores populares, como lo demuestran distintas experiencias continentales de desarrollo cooperativo autogestivo.

Seguidamente, Julio Calderón (UN Mayor de San Marcos, Lima, Perú) en *Hacia una definición sociológica de la informalidad urbana*, re-

visita dicho debate teórico conceptual y establece como hipótesis que la “informalidad urbana” constituye un conjunto de prácticas coproducidas en un campo o espacio social por agentes que disputan (y negocian) intereses y valores referidos a la producción social del espacio urbano. Actuando en la frontera porosa entre lo legal y lo ilegal, la coproducción estaría asociada a una dinámica elástica y móvil entre lo formal y lo “informal”, que constituyen un sistema interconectado, que define como un complejo *continuum*. El hecho de que las élites gobernantes “toleren” el quiebre de la norma e ingresen a la zona gris, expresa la necesidad de búsqueda de legitimidad por fuera de los canales institucionales. Por su parte, las poblaciones urbano-populares aceptan parcialmente la legislación en búsqueda de su interés y negocian órdenes paralelos o nuevas leyes que se acomoden mejor a su modo de vida. De este modo, alienta el desarrollo de una agenda de investigación con perspectiva sociológica, que conecte la coproducción de la informalidad, la operación de las redes en el *continuum* y el recurso al derecho.

Tras ello, Paula Rodríguez Matta (ANID Fondecyt, Chile) en *La resolución de la necesidad de vivienda en la periferia histórica del Gran Santiago* revisita la teoría de la producción social del espacio, que propone poner el foco en los agentes creadores de valor; y la teoría crítica del valor, que se fija en cómo los agentes creadores de valor lo producen en sus dos magnitudes, de uso y de cambio. Explica cómo, en las periferias históricas, los agentes creadores de valor establecen precios monopólicos a partir de las restricciones asociadas a la bancarización en el acceso a la producción mercantil legal de amplias capas de la población y, en particular, las y los migrantes internacionales. En estos contextos de desprotección y de inseguridad social, la búsqueda del dominio del valor de cambio se vuelve una grilla de inteligibilidad para la resolución de las necesidades de reproducción biológica y social.

Por último, en *Produção comum do espaço: a construção teórica de uma alternativa*, Renan dos Santos Sampaio (FAU-USP, Sao Paulo, Brasil) formula un abordaje integral sobre las formas de producción del espacio, situando lo común como ámbito de reflexión y ruptura. Plantea que las diferentes formas de producción del espacio aparentemente heterogéneas presentan una continuidad en su contenido. Su abordaje desde una perspectiva crítica implica un triple movimiento: partir de una concepción no lineal del tiempo, de la crítica a las apropiaciones del capital sobre estos comunes-antivalor existentes en el territorio y de las formas de producción del espacio. En ese sentido, conceptos como espacio diferencial, común y antivalor son fundamentales para reconocer la existencia de una característica universal como no capitalista e identificar una forma de producción de ruptura que, más allá de la producción del espacio, involucra el imaginario colectivo y la acción política.

Como cierre de esta publicación, la segunda parte introduce reflexiones epistemológicas y metodológicas sobre la producción de objetos de conocimiento en la investigación urbana, resaltando la necesidad llevar adelante estudios comparativos, así como una reflexión en torno a las epistemologías, las metodologías y los usos de las bibliografías por parte de investigadores, docentes y estudiantes.

Blanca Rebeca Ramírez (UAM-Xochimilco, México) presenta *División intelectual del trabajo: de la generación del conocimiento al colonialismo académico*. El ensayo se orienta por la búsqueda de formas de disolver y dismantelar el paradigma colonial de dominación académica a partir de la pregunta ¿que implicaría descolonizar la academia como parte de un trabajo de generación del pensamiento crítico dentro de los estudios urbanos y territoriales? Una posible respuesta requiere un trabajo consciente de investigación y docencia que genere otras maneras de ver la realidad y dé soluciones a los problemas que se presentan. Evidencia la producción teórica que sí existe en el sur, pero también las dificultades para su reconocimiento y acreditación por los centros académicos del norte. Para la autora, el vínculo con un norte crítico y abierto puede ser de gran utilidad para propiciar una interacción académica más igualitaria y fructífera, vinculada con la necesidad de generar en América Latina un proyecto compartido de futuro, nutrido por una reflexión teórica de sentido integrador.

De Javier Ruiz-Tagle y Carolina Aguilera (Universidad Católica de Chile) se incluye *Ideologías coloniales, narrativas y percepciones populares persistentes de otredad etno-racial en las cambiantes dinámicas de exclusión urbana. Debates y evidencia sobre México, Colombia, Chile y Argentina*. Los autores presentan evidencia sobre ideologías coloniales, narrativas y percepciones populares persistentes de negación etno-racial, en particular el mito del mestizaje, y demuestran cómo estas ideologías sostienen diferentes tipos de exclusión urbana en el continente, evidenciando la interseccionalidad entre etnicidad, raza y clase social y la vacancia en su abordaje por los estudios urbanos, salvo Brasil y Colombia. En esa línea, llaman a una nueva agenda de investigación descolonizadora de los estudios urbanos, reconociendo una perspectiva crítica en la “colonialidad del poder” (Quijano, 2000), apoyada en el uso de categorías de análisis fluidas e históricamente construidas, el reconocimiento de una posición relativa e interseccional de la clase social, la raza y la etnicidad, el reconocimiento de las auto-identificaciones etno-raciales —aunque considerando que éstas rara vez calzan con las categorizaciones externas, y que ambas sirven intereses distintos— y el reconocimiento e integración de las concepciones locales sobre el espacio y las prácticas de exclusión urbana. Señalan que bajo la corriente actual de movimientos sociales en el continente, se están

construyendo nuevos espacios de investigación para la descolonización de la investigación urbana.

Para finalizar este volumen, Guillermo Jajamovich (Universidad de Buenos Aires-CONICET), Camila Saraiva (Universidade Federal do ABC) y Gabriel Silvestre (Universidad de Newcastle), en *Circulación de ideas de planificación urbana y de políticas urbanas en América Latina*, exploran la yuxtaposición entre el desarrollo de las ciudades latinoamericanas y los circuitos internacionales de ideas urbanas y formulación de políticas desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad. Para ello se apoyan en contribuciones teóricas y metodológicas de historia transnacional del urbanismo y la planificación urbana y, en particular, la perspectiva de *policy mobility*, que les posibilita una conceptualización espacial-relacional acerca de cómo se producen las políticas y el espacio urbano. De este modo analizan la difusión de políticas urbanas en las ciudades latinoamericanas y destacan la necesidad de comprender yuxtaposiciones contemporáneas entre circuitos norte-sur, sur-sur e incluso sur-norte respecto a la difusión de las políticas urbanas, como un capítulo significativo del acceso al hábitat y el habitar urbanos y de la agenda de investigaciones actuales.

Consideramos que estos trabajos resultan plenamente vigentes y que presentan distintas aristas regionales y urbanas de una situación internacional que arrastra el trasfondo de una crisis evidenciada en 2007/09 con la posterior ralentización de la economía mundial que impactó en mayor desigualdad y empobrecimiento de la población mundial y que dan cuenta de las particularidades regionales que asumió este proceso.

La pandemia agravó y profundizó estas tendencias del capitalismo global que alcanza una expresión privilegiada en la actual guerra en Europa donde se busca sostener la dominación estadounidense, amenazada por la emergencia de bloques que pretenden discutir el orden económico, político, diplomático a escala planetaria, todo ello con nefastas e inciertas consecuencias para los pueblos del mundo, desde la suba de precios de alimentos y energía, la exacerbada militarización y el daño ambiental. América Latina queda atravesada por su particular condición histórica respecto de dicha hegemonía decadente y por la significación geopolítica de sus vastos y estratégicos recursos (agua, biodiversidad, petróleo, litio...).

Las ciudades latinoamericanas, que albergan la mayor parte de su población —en gran medida empobrecida, precarizada, desarraigada, sujeta a procesos migratorios por la sobrevivencia y presiones de desplazamientos inter e intraurbanos— continúan siendo un escenario privilegiado de los efectos de esta encrucijada histórica.