



Fernando Carrión y Paulina Cepeda (Editores)

# Quito: la ciudad que se disuelve - Covid 19



**FLACSO**  
ECUADOR



© 2021 FLACSO Ecuador  
Marzo de 2021

ISBN: 978-9978-67-560-1  
FLACSO Ecuador  
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador  
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803  
www.flacso.edu.ec

---

Quito : la ciudad que se disuelve – Covid 19 / editado por  
Fernando Carrión y Paulina Cepeda. Quito : FLACSO  
Ecuador. 2021

x, 365 páginas : figuras, gráficos, mapas. - (Colección  
Coronavirus y ciudad ; 1)

Incluye bibliografía

ISBN: 9789978675601

CIUDADES ; URBANISMO ; SOCIOLOGÍA URBANA  
; MOVILIDAD ; TURISMO ; PANDEMIA ; COVID-19  
; QUITO ; ECUADOR. I. CARRIÓN, FERNANDO,  
EDITOR. II. CEPEDA, PAULINA, EDITORA

307.76 - CDD

---

# Índice

Presentación .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
La COVID-19 en Quito: de la crisis al <i>shock</i> urbano .....	3
<i>Fernando Carrión Mena y Paulina Cepeda</i>	
<b>LA CIUDAD QUE SE DISUELVE</b>	
El bus también existe. Estudio de las líneas de buses urbanos de Quito; pandemia y transformación urbana .....	27
<i>Diego Vinicio Salgado</i>	
Movilidad y pandemia: una oportunidad para repensar cómo nos movemos .....	37
<i>Elisa Soledad Puga Cevallos</i>	
Movilidad intermodal, ¿una solución a la circulación urbana durante la pandemia? .....	47
<i>Ricardo J. Espinosa Uquillas</i>	
Educación universitaria en tiempos de pandemia .....	55
<i>Jose Vicente Padilla Villacís</i>	
Mejorar la salud en Quito fortaleciendo el tejido comunitario y la articulación de servicios .....	63
<i>Fernando Sacoto y Betty Espinosa</i>	
Del espacio público a una pandemia comunitaria .....	71
<i>Kléver Vásquez Vargas</i>	
El turismo urbano post-COVID. Un nuevo escenario para el desarrollo turístico de Quito .....	77
<i>Victor Llugsha G.</i>	
Impacto social y económico en las ciudades y destinos turísticos pos-COVID 19 .....	83
<i>Fernanda Sánchez</i>	
Lo que las crisis nos ha enseñado sobre Quito .....	89
<i>Sebastián Coba</i>	

**LAS PROFUNDAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES**

<b>Los residuos sólidos y el COVID-19: notas para reflexionar sobre la informalidad urbana desde Quito . . . . .</b>	<b>97</b>
<i>Nancy Merary Jimenez-Martínez</i>	
<b>Repensando la ciudad: Quito, en la pospandemia de coronavirus. manejo de residuos sólidos y reciclaje . . . . .</b>	<b>103</b>
<i>Paula Guerra Morán, Lorena Gallardo Lastra y Claudia Andrade Rodríguez</i>	
<b>“Se arrienda” o la transformación del entorno promocional en Quito, pos-COVID-19 . . . . .</b>	<b>111</b>
<i>Arturo Estrella Osorio y Jorge Delgado Rocha</i>	
<b>La rehabilitación del hábitat urbano como proyecto común y como política pública . . . . .</b>	<b>119</b>
<i>Juan Carlos Sandoval y Eduardo Torres</i>	
<b>El suelo y la vivienda en la pospandemia en Quito. ¿Quién gana y quién pierde? . . . . .</b>	<b>127</b>
<i>Paulina Cepeda</i>	
<b>Quito y pandemia: apuntes sobre la vivienda enferma y la muerte de la ciudad . . . . .</b>	<b>133</b>
<i>Milena Almeida Mariño y Natalia Angulo Moncayo</i>	
<b>Construcciones sobre lodo financiadas con petróleo . . . . .</b>	<b>139</b>
<i>Christian Fernando Vicente Correa</i>	
<b>Nuevos imaginarios digitales globales y locales en la ciudad de Quito en el marco del COVID-19 . . . . .</b>	<b>147</b>
<i>Ana Elizabeth Perugachi Kindler</i>	
<b>Digitalización en pandemia: un diagnóstico de Quito . . . . .</b>	<b>155</b>
<i>María José Rodríguez Álvarez y Sebastián Rodríguez Álvarez</i>	

**CIUDAD Y CIUDADANÍA**

<b>Diálogos museo-comunidad . . . . .</b>	<b>165</b>
<i>Marcus Uvidia</i>	
<b>Las siete lecciones del COVID en los museos y su entorno urbano en Quito y Ecuador . . . . .</b>	<b>171</b>
<i>Fabian Paocarina Albuja</i>	
<b>Hacia nuevos usos del museo . . . . .</b>	<b>179</b>
<i>Elisa Ullauri Loré</i>	
<b>El desafío de los museos pospandemia . . . . .</b>	<b>185</b>
<i>Myriam Navas Guzmán</i>	

<b>Repensando las espacialidades de los museos: espacios para la educación no formal . . . . .</b>	189
<i>Estefanía Carrera Yépez</i>	
<b>Estigmatización, confinamiento y crisis sanitaria: una aproximación al trabajo sexual quiteño . . . . .</b>	195
<i>Shirley Venegas y Abel Ramírez</i>	
<b>Adultos mayores en el aislamiento . . . . .</b>	203
<i>Paulina Vega y Carolina Navas Guzmán</i>	
<b>Quito, en la pospandemia del coronavirus: repensando la ciudad desde los sectores populares del Sur . . . . .</b>	207
<i>Fabián Melo Benítez</i>	
<b>Repensando el derecho a la ciudad: Quito, una ciudad mestiza en tiempos de pandemia: . . . . .</b>	213
<i>Sergio Bermeo Álvarez y Kleber Cerón Orellana</i>	
<b>Ciudades imaginarias en cuarentena: fantasías y ficciones urbanas reveladas por identidades disidentes movilizadas . . . . .</b>	221
<i>Ignacio Espinosa Alarcón</i>	
<b>Quito versus COVID: políticas públicas urbanas con enfoque conductual en tiempos de pandemia . . . . .</b>	233
<i>Guido Moncayo Vives</i>	
<b>Crisis y adaptación ciudadana hacia un modelo de gestión digital en época de COVID-19 en el Distrito Metropolitano de Quito . . . . .</b>	241
<i>Mateo Valarezo Bravo</i>	
<b>La comunicación en crisis aplicada al caso del COVID-19 en Quito . . . . .</b>	249
<i>Andrés Alfredo Luna Montalvo y María Maribel Murillo Blandón</i>	
<b>Inmigrantes en Quito: antes y después de la pandemia . . . . .</b>	259
<i>Jacques Ramírez G.</i>	
<b>Los paisajes de la corrupción . . . . .</b>	267
<i>Alejandro Ramos</i>	
 <b>URBANISMO DE PROYECTOS O ¿LA CIUDAD SIN PROYECTO?</b>	
<b>Repensando la ciudad: la ciudad pospandemia, una oportunidad para una transición hacia una vida urbana sostenible . . . . .</b>	275
<i>Diego Hurtado Vásquez</i>	
<b>Quito pos-COVID-19, una ciudad más humana, sostenible y saludable. Miradas desde la salud urbana y el desarrollo sostenible . . . . .</b>	283
<i>Damián Andrade</i>	

<b>Estudio de correlación entre indicadores atmosféricos y pandemia por COVID-19 en la ciudad de Quito. . . . .</b>	<b>289</b>
<i>José Mena García</i>	
<b>La ciudad desde y en el barrio . . . . .</b>	<b>299</b>
<i>Pabel Muñoz L.</i>	
<b>La ciudad del vecindario es doméstica . . . . .</b>	<b>305</b>
<i>Fernando Carrión Mena</i>	
<b>La Planificación Territorial como puntal para la transición, más que a la nueva normalidad, a la buena normalidad. . . . .</b>	<b>311</b>
<i>Juan Carlos Sandoval</i>	
<b>Las muertes de Quito . . . . .</b>	<b>317</b>
<i>Jaime Tillería-Durango</i>	
<b>Quito circular: de la pospandemia a la prosperidad sostenible . . . . .</b>	<b>323</b>
<i>Elizabeth Cabezas Guerrero</i>	
<b>Quito, coronavirus y economía . . . . .</b>	<b>329</b>
<i>Jaime Galarza Erazo</i>	
<b>Quito en la pandemia: alternativas desde la economía circular . . . . .</b>	<b>335</b>
<i>Verónica Cordero, María de los Ángeles Barrionuevo y Daniel Jurado</i>	
<b>Desarrollo endógeno imprevisto, alternativas de desarrollo para Quito . . . . .</b>	<b>341</b>
<i>Edwin Cevallos Sánchez</i>	
<b>El COVID-19 y su relación con la gestión del riesgo de desastres. . . . .</b>	<b>347</b>
<i>Jonathan Menoscal</i>	
 <b>DOS CASOS DE CIUDADES INTERMEDIAS</b>	
<b>Institucionalidad para la respuesta a la pandemia en Cuenca . . . . .</b>	<b>355</b>
<i>Pablo Osorio Guerrero</i>	
<b>“La Inmaculada Concepción de Loja” y el reto de las ciudades intermedias desde el enfoque de gestión de la cultura. . . . .</b>	<b>361</b>
<i>Ramiro Villamagua Vergara</i>	

# Educación universitaria en tiempos de pandemia

José Vicente Padilla Villacís<sup>1</sup>

## Antecedentes

Como respuesta a la convocatoria pública a participar con artículos pertinentes, se plantean algunas reflexiones sobre la situación emergente actual, que también ha sido necesario enfrentar desde la docencia universitaria sin ninguna preparación ni aviso previo; pero que debió solucionarse en plazos muy cortos y que, ante lo incierto del futuro inmediato, requiere de una amplia discusión para enfrentar lo que se denomina “pospandemia”.

La sorpresiva aparición, en pleno siglo XXI, de una enfermedad incurable que afecta por igual a todas las personas ha tenido un impacto muy grande, aunque diferenciado, en casi todos los países del mundo. Fue muy difundida por los medios de comunicación cuando, a fines del año 2019, apareció en China, donde se tomaron medidas extremas y sorprendentes; luego se trasladó al sur de Europa, donde igualmente se implementaron restricciones de todo orden que, sin embargo, no lograron evitar un gran número de infectados y fallecidos.

Desde Quito, en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador, la enfermedad se veía, en diciembre de 2019, como algo preocupante pero lejano; perspectiva compartida por muchos y que cambió sorpresivamente cuando llegaron personas infectadas al país y empezó una curva creciente de contagios con situaciones extremas en Guayaquil, en los primeros meses de 2020, y últimamente en todo el país; particularmente en Quito, donde, a julio de 2020, se vivía una situación angustiosa.

---

<sup>1</sup> Arquitecto MBA, docente titular en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador. Correo electrónico: jpadilla@uce.edu.ec

La pandemia provocada por el virus COVID-19 ha superado lo sanitario y afecta globalmente al mundo, pero, lamentablemente, ha evidenciado las condiciones diferentes en que se encuentra la humanidad con un impacto especial en lo socioeconómico y peores consecuencias para aquellos países con deficiencias previas. La respuesta de cada nación ha sido consecuente con ello, y el aspecto específico que se toma como tema de este artículo, la educación, se ha visto fuertemente impactado dentro de su contexto social: la ciudad.

### **¿Cómo se enfrentó, ante la pandemia, la educación superior en Ecuador?**

Había un panorama interesante en la región: “Antes de la pandemia, América Latina y el Caribe habían duplicado su matrícula de educación superior en los últimos 15 años, pero esto trajo consigo retos importantes y aún vigentes: la equidad en el acceso y la calidad educativa” (BID webinar, 2020). Todo ello, lamentablemente, se vio afectado, y debieron atenderse urgencias.

Dentro de un contexto de por sí crítico debido a una economía deficiente (cuyo análisis ameritaría, por sí, otro artículo), la respuesta ante el problema sanitario, que se debió enfrentar en primer lugar, exigió medidas como cuarentenas y confinamiento; se suspendieron actividades presenciales, y se dio lugar a estrategias emergentes para desarrollar acciones tendientes a atender a una población estudiantil que no debía verse afectada en objetivos y plazos previamente establecidos.

Habría que establecer al menos dos enfoques en función de los participantes del proceso; por un lado, las instituciones de educación superior (IES) y, por otro, los protagonistas directos: estudiantes y docentes.

La opción del teletrabajo, asumido a nivel universitario como “educación virtual”, partía de experiencias previas de las IES, muchas de las cuales ya tenían programas de educación a distancia. Sin embargo, parece evidente que el poco tiempo disponible para los procesos de adaptación y el gran volumen de involucrados, sumados a cierta resistencia inercial al cambio brusco, generaron problemas que aún no se han superado.



En una de las capacitaciones dictadas por la Universidad Central, el profesor español Faraón Llorens afirmó que el proceso, similar a “cambiar el motor de un avión en pleno vuelo”, debía asumirse, en esta primera etapa, como la “digitalización de lo analógico” por parte de la mayoría de los docentes. De hecho, la existencia de precedentes europeos (especialmente) ayudó a muchos de los asistentes a clarificar conceptos y entender que, al margen de las dificultades dadas por el desconocimiento de programas específicos proporcionados por la institución, lo más importante sería estar conscientes de la necesidad de adaptar los diseños pedagógicos a esta primera etapa del cambio inevitable.

Supongo que todas las universidades implementaron, a nivel institucional, los medios técnicos (plataformas y programas) y la capacitación intensiva a los docentes. Al momento, se asumiría (al menos experiencias recientes lo aseveran) que se ha podido enfrentar el reto con éxito, y los indicadores de asistencia, desarrollo de actividades y, sobre todo, cumplimiento de objetivos preestablecidos son aceptables.

El problema posiblemente es mayor en el grupo humano que participa (docentes y estudiantes), con obvias diferencias entre unos y otros, pero con algunos factores comunes, propios más bien de las condiciones socioeconómicas del país: dificultades de conectividad, y de acceso a equipos y programas, principalmente.

Quizás la lección de la pandemia, en lo positivo, sea haber convocado a la solidaridad en la sociedad ante los graves problemas generados por la enfermedad y el desempleo, que, en muchas instancias, ha despertado lo mejor de las personas. Entre lo negativo, lamentablemente, y siguiendo el mal ejemplo de la clase política, en algunos casos la corrupción, que parece estar arraigada en todos los niveles sociales, también ha tenido efectos.

## ¿Qué pasa con el teletrabajo?

Antes de la pandemia, y consecuente con la denominada sociedad de la información altamente tecnológica, ya existía el teletrabajo en actividades con altos niveles de automatización y sistematización de procesos. La crisis había permitido a muchas empresas darse cuenta de que esta opción

representaba, esencialmente, una disminución de costos, al reducirse movimientos pendulares del personal, requerimientos de equipos y oficinas, eventos sociales, etc. Especialmente en el sector privado, existiría la tendencia a mantener esta forma de trabajo, aunque hay reclamos laborales por sobreexplotación.

La educación adoptó el teletrabajo dentro de su modelo virtual, y, si además consideramos la crisis general, que exige una reducción de costos como premisa de supervivencia, se podría prever que las modalidades semipresenciales o directamente virtuales serán la forma de mantener carreras y cátedras ante la disminución de ingresos. Inclusive, en el foro organizado por el BID hace pocos días, se mencionó la posibilidad de que las universidades de mayor prestigio, especialmente las privadas, ofrezcan titulación en línea; opción que sería atractiva para potenciales estudiantes.

## ¿Qué pasará en el futuro?

En diversas reuniones, especialmente con docentes, se percibe la inquietud por el futuro, y se pregunta insistentemente: ¿cuándo regresaremos a clases presenciales?

Por un lado, hay preocupación en ciertas cátedras prácticas que requieren contacto presencial con equipos, espacios o personas. Sin embargo, la mayor parte de las carreras y asignaturas se ha adaptado y podría pensar en una segunda etapa del proceso de educación virtual que permita planificar actividades virtuales desde un inicio, no solo digitalizar lo presencial.

Entre los estudiantes, empiezan a aparecer dificultades por la crisis económica; ya hay algunos que se han retirado para dedicarse a trabajar y mantener a sus familias.

La sociedad en general no ha podido ajustarse a restricciones de reunión y disposiciones de distancia, y los intentos de apertura han derivado en incremento de contagios y fallecimientos debidos, en buena medida, a la saturación de los servicios específicos en las casas de salud. Justificadamente, las autoridades universitarias se han mostrado prudentes ante el regreso a lo presencial, posiblemente por las dificultades reales que se tendrían para controlar los protocolos establecidos. La Universidad Central

del Ecuador tiene alrededor de 40 mil estudiantes, más personas que algunas poblaciones pequeñas del país. Las concentraciones serían inevitables, y el impacto en la ciudad, ya de por sí sensible, sería grave.

Lo anterior, solamente desde el enfoque en la actividad docente en las universidades. Lo que ocurra en el contexto social, donde ya se ven conflictos ocasionados principalmente por una crisis económica cuyas raíces son anteriores a la pandemia, pero que se agravaron con los procesos de aislamiento y cese casi total de actividades por un período de algunos meses en un país cuya actividad es mayoritariamente de servicios, podría ser trágico.

### ¿Educación superior y ciudad?

Ya que la educación universitaria es la preocupación que motivó el artículo (pues nos debemos a ella) y al considerar su contexto específico en la ciudad de Quito, que acoge a estudiantes de todo el país, el cambio de actividades fue obligatorio y desmovilizó a cerca de 50 mil residentes, que dejaron de actuar, lo cual generó un impacto imprevisto cuyas consecuencias, en algunos casos, fueron catastróficas (por ejemplo, a prestadores de servicios ubicados en la periferia de la Ciudadela Universitaria). El cambio de actividades hacia lo virtual generó efectos que aún no terminan de evidenciarse y que sería útil profundizar con mayor detalle.

### Conclusiones

La sociedad pospandemia dependerá de variables aún no debidamente definidas, que serían: la afectación de la economía global; la respuesta científica concreta para curación o vacuna contra el virus, y la situación del país, en plena crisis y en ambiente electoral.

Se pueden plantear algunas conclusiones a partir del breve análisis expuesto. Como afirma Alfonso Iracheta (2020): “Los cambios pueden ser tan profundos que difícilmente las cosas serán igual que antes en la región latinoamericana y en sus ciudades [...] Reconocemos que esta emergencia es apenas la ‘punta del iceberg’ de la crisis sistémica del capitalismo y que sus impactos en las ciudades han sido profundos”.

En Latinoamérica se puede hablar de un “desarrollo desigual e insustentable en el subcontinente [...] que ha generado ciudades con problemas tan profundos en lo social, económico, espacial y ambiental que representan un caldo de cultivo para la pandemia, para las amenazas (cambio climático, desigualdad socioespacial) y para otras crisis” (Iracheta, 2020). Es decir, en un contexto que ya era problemático, la pandemia agravó las condiciones socioeconómicas de los quintiles medios y bajos de la población, poniendo inclusive en tela de juicio los modelos capitalistas dependientes imperantes.

Cualquier objetivo que apunte a la sostenibilidad, recuperar los ecosistemas y transformar las ciudades sería relegado por la urgencia de la supervivencia, y lamentablemente sería regido por las circunstancias ante la debilidad creciente de gobiernos desprestigiados por la corrupción.

El tema amerita continuar el análisis, incluyendo aspectos que quizás no alcanzamos a enfocar.

## Bibliografía

- Arias Ortiz, Elena; José Escamilla, Ángela López y Luis Peña (2020). “Tecnologías digitales y educación superior: ¿Qué opinan los docentes?” En CIMA # 21 COVID-19.  
Disponible en: <https://publications.iadb.org/es/nota-cima-21-covid-19-tecnologias-digitales-y-educacion-superior-que-opinan-los-docentes>
- Brunner, José Joaquín (UDP-Chile), Juliana Londoño Vélez (UCLA) y Miguel Urquiola (Universidad de Columbia). “El efecto disruptivo de la pandemia en la educación superior” (2020). Moderado por Gregory Elacqua (BID) en webinar División de Educación del BID.
- Iracheta Cenecorta, Alfonso Xavier (2020). “La ciudad que quisiéramos después del COVID- 19”. *Centre de Política de Sol i Valoracions, CPSV / Universitat Politècnica de Catalunya, UPC*. Disponible en: <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/192039>
- Llorens, Faraón (2020). “De la presencialidad a la virtualidad educativa”. Ciclo de conferencias de la Dirección de Desarrollo Académico UCE. Disponible en: [https://youtu.be/TcWN\\_Madnpl](https://youtu.be/TcWN_Madnpl)

Vicentini, Isabel Cristina (2020) “La educación superior en tiempos de COVID-19: Aportes de la Segunda Reunión del Diálogo Virtual con Rectores de Universidades Líderes de América Latina”.

Disponible en: <https://publications.iadb.org/es/la-educacion-superior-en-tiempos-de-covid-19-aportes-de-la-segunda-reunion-del-dialogo-virtual-con>