



Andrea Carrión y Pere Ariza-Montobbio,
coordinadores

La acción climática en las ciudades latinoamericanas: aproximaciones y propuestas

© 2020 FLACSO Ecuador
Noviembre de 2020
ISBN: 978-9978-67-548-9 (pdf)

Cuidado de la edición: Mauricio Montenegro
Diagramación: David Paredes

FLACSO Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803
www.flacso.edu.ec

La acción climática en las ciudades latinoamericanas :
aproximaciones y propuestas / coordinado por Andrea Carrión y
Pere Ariza-Montobbio. Quito : FLACSO Ecuador, 2020

xi, 254 páginas : ilustraciones, figuras, fotografías, mapas, tablas

Incluye bibliografía

ISBN: 978-9978-67-548-9 (pdf)

CAMBIO CLIMÁTICO ; DESARROLLO URBANO ; GESTIÓN
LOCAL ; ECOLOGÍA ; GÉNERO ; ETNOLOGÍA ; MEDIOS DE
COMUNICACIÓN ; POLÍTICAS PÚBLICAS ; ECONOMÍA ;
GOBERNANZA ; AMÉRICA LATINA. I. CARRIÓN, ANDREA,
COORDINADORA. II. ARIZA-MONTOBBIO, PERE,
COORDINADOR

577.22 - CDD



FLACSO
Ecuador

Esta publicación se realizó en el marco del proyecto “Construyendo liderazgo para las ciudades de América Latina y el Caribe en un clima cambiante”, IDRC - FLACSO N° 108443-001, ejecutado por el Departamento de Asuntos Públicos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador, gracias a la subvención concedida por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá. Las ideas o planteamientos contenidos en la presente edición son responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente la posición institucional de FLACSO Ecuador, del IDRC o su Junta de Gobernadores.

Índice de contenidos

Abreviaturas	IX
Presentación	XI
Introducción	1
Pere Ariza-Montobbio, Andrea Carrión	
SECCIÓN 1	
GOBERNANZA, PARTICIPACIÓN Y	
HERRAMIENTAS DE GESTIÓN LOCAL	
<hr/>	
Capítulo 1	
Los barrios: actores estratégicos en la adaptación climática urbana	16
Gabriela Villamarín	
Capítulo 2	
Hacia una gobernanza transformadora en la planificación frente al cambio climático en Quito	42
Cristina Argudo	
Capítulo 3	
Regular el suelo rural para adaptarse al cambio climático: caso de la parroquia Riochico, Portoviejo, Ecuador	66
Diana Saavedra Peñafiel	

SECCIÓN 2
CONOCIMIENTOS, ARTE Y COMUNICACIÓN
PARA LA ACCIÓN CLIMÁTICA

Capítulo 4

**Conocimientos ecológicos tradicionales,
legislación y cambio climático:**

los casos de Quito y Ciudad de México 92

Tania I. González-Rivadeneira, Radamés Villagómez-Reséndiz

Capítulo 5

**El arte como escenario para la acción climática
con niñas, niños y jóvenes: caso de la**

Agrupación Cultural Atizay en Bogotá, Colombia 117

Nathalia Cubillos Barragán, Yolanda Rojas Paiva

Capítulo 6

**Medios de comunicación y periodistas en Loja, Ecuador:
actores estratégicos ante el cambio climático.**..... 145

Vanessa Duque-Rengel

SECCIÓN 3
INTERSECCIONALIDAD EN LA GESTIÓN
DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Capítulo 7

**Incorporación de la perspectiva de género en
las políticas sobre cambio climático en Ecuador** 173

Alexandra Vásquez

Capítulo 8

**Percepción de las poblaciones indígenas kichwa
sobre el cambio climático y sus implicaciones
en Puyo, Ecuador** 209

Marco Heredia-R., Deniz Barreto, Theofilos Toulkeridis

Capítulo 9

**Las ciudades ecuatorianas: ¿refugio para las
personas desplazadas por efectos del cambio climático?..... 231**

Núria Moreno

Autoras y autores..... 249

Índice de figuras

3.1 Localización de la parroquia Riochico respecto al país, provincia y cantón	69
3.2 Crecimiento de huella urbana, años 1985 y 2017	70
3.3 Proyección de la huella urbana al año 2050 en el cantón Portoviejo	73
3.4 Cambios de uso de suelo en la parroquia Riochico, años 2010 y 2018	77
3.5 Propuesta de subclasificación del suelo rural de la parroquia Riochico.	83
3.6 Resultados del análisis efectuado en la parroquia Riochico	86
4.1 Marco legal nacional en materia de cambio climático y TEK para CDMX	102
4.2 Marco legal nacional en materia de cambio climático y TEK para el DMQ	105
5.1 Collage de titulares de noticias de prensa.	124
5.2 Experiencias y percepciones sobre la localidad de Bosa	125
5.3 Cartografía social del presente Identificación de conflictos socioambientales.	130
5.4 Cartografía social del futuro de la localidad	132
6.1 Medios de comunicación y periodistas: nivel de actuación y poder frente al cambio climático	157
7.1 Línea de tiempo: estrategias internacionales y nacionales	192
7.2 Actores involucrados en el PAGCC Ecuador	197
7.3 Hitos para estructurar e implementar el PAGCC.	201
8.1 Ciudad de Puyo, ubicada en la Amazonía ecuatoriana	213

Índice de gráficos

6.1 Actores estratégicos líderes de la gobernanza climática en la ciudad de Loja	153
8.1 Valores resultantes de la percepción sobre el cambio de los elementos climáticos. Preguntas A, B y C.	217
8.2 Serie temporal de la precipitación mensual y promedio anual desde 1988 hasta 2019	218
8.3 Serie temporal de las temperaturas máxima y mínima mensual en el período 1988-2019 de la Estación Meteorológica M008-Pastaza.	219

8.4 Valores resultantes de la percepción del modo de vida, conocimientos ancestrales y disponibilidad en relación con temperatura y precipitación. Preguntas D, E y F	221
8.5 Valores resultantes de la percepción de la producción en la chakra, dieta alimenticia y uso de pesticidas. Preguntas G, H, I	222

Índice de tablas

1.1 Criterios para priorizar medidas de adaptación al cambio climático	30
2.1 Procesos de normativa y planificación relacionados con la gestión del cambio climático vinculado con procesos de gobernanza en el DMQ	50
2.2 Participación de actores en procesos de normativa y planificación relacionada con la gestión del cambio climático en el DMQ 2009-2018	52
2.3 Análisis de brechas del proceso de gobernanza	56
2.4 Recomendaciones de líneas de investigación aplicada para la gobernanza multinivel de cambio climático en el DMQ	60
3.1 Muestras utilizadas para la clasificación supervisada en ArcMap	75
3.2 Comparativo de los cambios en el uso de suelo en los mapas de los años 2010 y 2018	76
3.3 Nivel de fraccionamiento del suelo (superficie del catastro predial año 2018).	78
3.4 Niveles de riesgos por inundación y por deslizamiento, año 2018.	79
3.5 Registro de incidencias en la parroquia Riochico, año 2017	80
3.6 Propuesta de lote mínimo para fraccionamiento	84
5.1 Recorridos por el territorio	128
5.2 Conflictos socioambientales en la localidad de Bosa, Bogotá	131
5.3 Síntesis de la estructura conceptual de la Comparsa Artística BosAtrapasueños.	135

5.4 Estructura metodológica para mediar conflictos socioambientales ligados al cambio climático desde el lenguaje artístico.	138
6.1 Instrumentos de gestión del cambio climático	151
6.2 Principios propuestos por la ONU en pro de la responsabilidad social empresarial	159
7.1 Instrumentos para la igualdad de género	184
7.2 Aspectos relevantes sobre género en las Conferencias de las Partes a partir del año 2010.	186
8.1 Preguntas sobre el nivel de percepción del cambio climático: caso indígenas kichwa en contextos urbanos de la Amazonía.	214
9.1 Estimación del número de IDP debido a eventos extremos climáticos y geofísicos en Ecuador por año	241

Abreviaturas

AbE	Adaptación basada en Ecosistemas
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina
CC	cambio climático
CDB	Convenio de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica
CDMX	Ciudad de México
CEDAW	Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático
COA	Código Orgánico del Ambiente
COIP	Código Orgánico Integral Penal
COP	Conferencia de las Partes
DMQ	Distrito Metropolitano de Quito
ELCCC	Especialización en Liderazgo, Cambio Climático y Ciudades
ENCC	Estrategia Nacional de Cambio Climático
GAD	Gobiernos Autónomos Descentralizados
GEI	gases de efecto invernadero
IAP	Investigación-Acción-Participativa
IDCM	Centro de Monitoreo de Desplazados Internos
IDP	Internally Displaced Person
IDRC	Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo
INC	Infraestructura Natural en Ciudades
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
IPCC	Panel Intergubernamental de Cambio Climático
LOOTUGS	Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo
MAE	Ministerio del Ambiente del Ecuador
NDC	Contribución Determinada a Nivel Nacional
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OIM	Organización Mundial para las Migraciones

Capítulo 2

Hacia una gobernanza transformadora en la planificación frente al cambio climático en Quito

Cristina Argudo

Resumen

El cambio climático se ha convertido en uno de los problemas más desafiantes en términos de desarrollo; por lo tanto, requiere de una acción oportuna y eficaz por parte de varios actores en diferentes niveles y escalas geográficas.¹ Las ciudades se han convertido en uno de los principales actores para la planificación y la acción climática. Sin embargo, para que esta planificación cumpla con los objetivos planteados, es necesario establecer un mecanismo eficaz de toma de decisiones y desarrollo de instrumentos que tenga un impacto directo en territorio. A través de un análisis, se exploraron las características, condiciones y niveles de incidencia en la gobernanza local al cambio climático para la planificación climática en el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) desde 2009, con el objetivo de determinar las mejores prácticas y brechas. Los resultados de esta investigación demostraron que los procesos de desarrollo de instrumentos relacionados con el cambio climático tienen una naturaleza de “arriba hacia abajo”, donde el poder en la toma de decisiones se ha centrado en actores representantes del gobierno local. Este estudio determina la necesidad de implementar una gobernanza multinivel y multiactor como modelo transformacional que impulsa la acción colectiva para la planificación climática en Quito.

Palabras clave: gobierno local, gobernanza, acción colectiva, cambio climático, participación.

¹ Este capítulo recoge resultados de la investigación “Lineamientos para una gobernanza transformacional para la implementación del Plan de Acción de Quito al 2050”, realizada bajo la asesoría de Yolanda Rojas y presentada como trabajo de titulación de la Especialización en Liderazgo, Cambio Climático y Ciudades de FLACSO Ecuador, con la subvención concedida por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá.

Introducción

El cambio climático es una de las problemáticas prioritarias a nivel global para todas las personas y agrupaciones comprometidas con la sostenibilidad del planeta, que demandan acción de parte de los gobiernos y tomadores de decisión. Desde hace décadas se ha discutido el impacto de este fenómeno en medios de vida de las personas, los ecosistemas naturales y los sistemas atmosféricos. Para mitigar sus consecuencias, se han planteado varias estrategias a través de acuerdos entre gobiernos nacionales. Sin embargo, hasta el momento, dichas estrategias y metas globales no han tenido el resultado esperado. Según el último informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés), actualmente las actividades humanas que emiten gases de efecto invernadero han causado un aumento de aproximadamente 1 °C de temperatura media global en comparación con los datos preindustriales, y se estima que esto podría empeorar si continuamos con el mismo modelo actual de desarrollo (IPCC 2018). De igual manera, se proyecta que con la tendencia de incremento de emisiones de gases de efecto invernadero, se producirán cambios en la precipitación, temperatura y otras variables climáticas, que resultan en amenazas y eventos extremos que ponen en riesgo a la población (IPCC 2018). Es imperante implementar inmediatamente acciones para reducir emisiones y reforzar la capacidad y la resiliencia de las sociedades para afrontar las consecuencias del cambio climático.

La gestión frente a este fenómeno requiere de un liderazgo para tomar decisiones e implementar acciones transformadoras. En este contexto, en estos últimos años, los gobiernos locales de las ciudades han resaltado su importancia como agentes del cambio para lograr las metas de mitigación y adaptación, que han sido planteadas en espacios de decisiones globales como el Acuerdo de París. Tanto en las negociaciones como en el acuerdo final se reconoce la necesidad de incluir varios niveles y dimensiones –local, subnacional, nacional, regional e internacional– para responder al cambio climático. A escala nacional, los gobiernos locales son claves para definir e implementar estrategias nacionales de cambio climático como las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC por sus siglas en inglés)

y los Planes Nacionales de Adaptación y Mitigación. Las ciudades pueden garantizar que estas políticas se implementen y tengan resultados positivos a nivel local (Moreno Plata y Marquina Sánchez 2017).

El grado de respuesta de los gobiernos locales frente a esta problemática depende de varios factores, entre ellos: la percepción del impacto de ciertos eventos climáticos, el reconocimiento de las vulnerabilidades, las competencias de las autoridades y su voluntad política, las políticas y lineamientos de los gobiernos nacionales, el involucramiento de la ciudadanía, el sector privado y la academia, y la capacidad para crear redes entre los diferentes actores. Estos factores dan pie a que los gobiernos locales pasen de ser un sector dentro de la agenda de cambio climático a convertirse en actores clave en el desarrollo de políticas y estrategias que tienen incidencia en varios espacios y niveles de toma de decisiones en los territorios.

En las ciudades se pueden encontrar espacios centrales para la innovación, la productividad económica y la sostenibilidad (Anguelovski y Carmin 2011, 3; Castán Broto 2017; Gordon y Johnson 2018, 37) que se relacionan con la implementación de políticas ambiciosas, las cuales impulsan un modelo de desarrollo participativo y sostenible. Estos espacios permiten experimentar y dar soluciones que inspiran acciones climáticas en otros actores locales, nacionales o regionales (Hsu, Weinfurter y Chan 2018).

Este rol de liderazgo se ve fortalecido por la reciente autonomía e independencia jurídica que han adquirido las ciudades. Zurbruggen (2011) argumenta que la importancia y el rol de los gobiernos locales radican en los procesos de descentralización y transferencia de competencias de poder desde el Estado central hacia las ciudades. Los gobiernos locales tienen la capacidad de democratizar y aumentar la participación de la ciudadanía y de otros actores no gubernamentales en la acción climática, así como de diseñar acciones que respondan directamente a sus necesidades (Corfee-Morlot et al. 2009). De esta manera, los gobiernos locales podrían ser más pragmáticos al implementar medidas y desarrollar políticas de cambio climático, considerando además que dentro de sus competencias está proveer con servicios públicos a la población, asegurando su bienestar y calidad de vida (Gordon 2016). Así, se puede argumentar que las funciones de pla-

nificación y gestión en las ciudades son más efectivas cuando el gobierno local es reconocido como un socio legítimo en la estructura de gobierno de un país (McCartney et al. 2011).

El DMQ es una ciudad vulnerable a presiones antropogénicas y naturales; el cambio climático es una de las más graves. Purkey et al. (2014) analizaron el grado de vulnerabilidad, la capacidad de adaptación frente a las amenazas climáticas, el impacto potencial y los riesgos futuros, al año 2050, en cinco sectores estratégicos de la urbe: ecosistemas, agua, salud, agricultura e incendios forestales. Se evidencia que el cambio climático tiene un impacto directo en estos sectores, que son básicos para proveer servicios y mantener la calidad de vida de la ciudad. De igual manera, las actividades que ocurren dentro de la urbe tienen un impacto en el cambio climático global ya que son fuentes de emisión de gases de efecto invernadero (GEI). El inventario de emisiones de GEI del DMQ del año 2015 (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito 2016) representa el total generado dentro de la ciudad: aproximadamente 7,6 millones de toneladas métricas de dióxido de carbono equivalente (TM CO₂e). El transporte es la mayor fuente de emisiones, representa casi el 40 % del total. Las emisiones de energía y del sector AFOLU (agricultura, silvicultura y el uso de la tierra) contribuyen, cada una, con aproximadamente el 25 % del total. El sector de residuos es responsable del 10 % restante.

Para enfrentar los efectos del cambio climático en Quito y contribuir a reducir las emisiones, desde el año 2009, la municipalidad ha desarrollado varios instrumentos de planificación y normativa. La planificación climática es una de las formas como las ciudades implementan acciones de respuesta al cambio climático, ya que tienen el objetivo de crear un vínculo entre la provisión de servicios a la ciudadanía, las competencias gubernamentales y las metas de mitigación y adaptación que se determinan a nivel local. Sin embargo, la implementación de acciones depende directamente del sistema de gobernanza y dinámicas de toma de decisiones en la ciudad, y de la forma en que se consideran las diferentes escalas, espacios y actores.

En Quito, se ha reconocido la importancia de incluir tanto a actores sociales como a la sociedad civil, academia y sector privado en los procesos de

planificación de cambio climático. Sin embargo, hasta la actualidad dichos actores no han logrado posicionarse como una alternativa de gobernanza participativa frente a las decisiones del gobierno local. En este capítulo se analizará el modelo de gobernanza local del cambio climático en Quito desde 2009 hasta 2018, tomando en cuenta el rol de actores de varios niveles y su participación en la toma de decisiones. Es un análisis propositivo, con recomendaciones para una agenda de investigación aplicada, que persigue el objetivo de transformar los procesos actuales de gobernanza para desarrollar e implementar políticas y planificación de cambio climático, para que sean más efectivos, tengan un mayor impacto en territorio y ofrezcan beneficios para todos.

Con base en la teoría de régimen urbano, el análisis se orienta a comprender las características y prácticas de gobernanza local al cambio climático en la ciudad de Quito, con un enfoque en la acción colectiva, la distribución de poder y los niveles de participación e incidencia durante el período de estudio. La metodología incluye revisión de fuentes secundarias y entrevistas semiestructuradas con actores clave que poseen información relevante a la temática, para poder describir procesos, explicar y correlacionar prácticas, ideas y hechos. Para seleccionar actores, se utilizaron criterios de muestreo discrecional, con base en el conocimiento previo y experiencia a juicio de la investigadora. Este tipo de muestreo puede tener cierto sesgo, pero considerando el alcance del estudio y el tiempo de análisis, resultó el más adecuado. Para reducir este sesgo, se procuró que los entrevistados cumplieran al menos con las siguientes condiciones:

1. Ser funcionarios o exfuncionarios del Municipio del DMQ que hayan laborado en el período seleccionado para esta investigación, y que hayan tenido un rol de liderazgo para implementar y desarrollar políticas de cambio climático.
2. Ser funcionarios de la Subsecretaría de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente, con experiencia en el trabajo con Gobiernos Autónomos Descentralizados.
3. Ser investigadores de universidades con publicaciones similares a la temática de estudio.

4. Ser funcionarios de redes de ciudades internacionales e instituciones de cooperación internacional que trabajan con la ciudad de Quito.
5. Ser miembros de grupos de la sociedad civil organizada y no organizada que han desarrollado proyectos o iniciativas relacionados con sostenibilidad y cambio climático.
6. Miembros de grupos de la sociedad civil con experiencia en proyectos de sostenibilidad, cambio climático y enfoque de género.

Paralelamente, se realizó un análisis de fuentes secundarias, literatura publicada, documentos de trabajo, reportes, boletines de prensa y otra información oficial para comprender el contexto actual y los puntos para el análisis.

Gobernanza multinivel y acción colectiva de cambio climático en el DMQ

En varios estudios se ha enfatizado en la importancia de transformar la gobernanza a nivel urbano y cómo esto hará que las ciudades respondan de manera más eficiente al cambio climático (Acuto y Rayner 2016; Corfee-Morlot et al. 2009). Particularmente, los arreglos para la gobernanza multinivel se promocionan como una respuesta eficiente para impulsar la acción climática a nivel local, ya que reconocen la existencia de varios actores que tienen roles y poderes específicos (Bulkeley y Betsill 2010; ADAPTChile 2018). Los arreglos entre actores se desarrollan en un contexto específico construido por percepciones, normas, valores y distribución de poder. Rhodes (1996) plantea que la gobernanza multinivel se refiere a mejorar la gestión pública para implementar soluciones sociales con un enfoque en la asignación y distribución de poderes y recursos. Esto tiene el fin de llevar a cabo acciones, en coordinación con varios actores, entre organismos públicos, sector privado y sociedad civil (Zurbruggen 2011; Anguelovski y Carmin 2011).

Cabe recalcar que la gobernanza no elimina la necesidad de los gobiernos, ya sean locales o nacionales, sino que redefine sus roles, procedimientos e instrumentos de gestión para que se logre implementar soluciones

con alto impacto (Alzate Zuluaga y Romo Morales 2014). Por otro lado, y de manera complementaria, Bulkeley (2005) define a la gobernanza multinivel como el reconocimiento de múltiples actores que intervienen de manera propositiva en la implementación de soluciones.

Este tipo de gobernanza también abre las puertas para una acción colectiva con un enfoque horizontal que reconoce la validez del poder de los actores sociales; los Estados pasan de ser actores autoritarios a formar parte de una red que trabaja con un fin común (Rosas-Ferrusca, Calderón-Maya y Campos-Alanís 2013; Bulkeley y Betsill 2010). Los gobiernos urbanos pueden fortalecerse y enfrentar problemas complejos como el cambio climático con una participación más democrática de la sociedad y una toma de decisiones colectivas que impulsa el intercambio de conocimiento y percepciones.

Según Weibust y Meadowcroft (2014), la gobernanza multinivel puede tener estos enfoques: jerárquico, vertical y horizontal. En este capítulo, se abordan los conceptos de gobernanza multinivel vertical y horizontal. El primero se refiere a las relaciones entre los varios niveles de gobierno, donde las contribuciones fluyen de “abajo hacia arriba” y de “arriba hacia abajo”. La gobernanza multinivel horizontal toma en cuenta múltiples esferas de autoridad interconectadas. En particular, las acciones pública y colectiva forman parte de esta esfera horizontal de gobernanza, donde se reconoce la validez del poder de los actores sociales.

La acción colectiva requiere de la confianza entre los actores, considerando que existen diferentes conocimientos y visiones que se ubican en un contexto de distintas variables y dinámicas (Ostrom 1990).

En este capítulo, la aproximación para comprender la gobernanza multinivel se centra en evaluar el desempeño de las instituciones y actores en el desarrollo de instrumentos de cambio climático. Como se mencionó previamente, la teoría de régimen urbano guiará tanto el análisis como las recomendaciones. Stone (1989) define al régimen urbano como los arreglos informales donde el público y los intereses privados se ponen de acuerdo para tomar decisiones de gobernanza; también reconoce diferentes formas de poder alternativas a las élites, e impulsa arreglos colaborativos y en red entre varios actores para enfrentar desafíos urbanos (Rosas-Ferrusca, Calderón-Maya y Campos-Alanís 2013).

La participación y creación colectiva se presenta como una oportunidad para aumentar la legitimidad, calidad, eficacia y aceptación de decisiones en territorio, con un fuerte componente de empoderamiento. No obstante, en la práctica, esta participación depende de la distribución de poder y arreglos entre actores gubernamentales y sociales. En consecuencia, es relevante categorizar la influencia y nivel de participación de cada actor, tomando en cuenta el compromiso, la efectividad, la incidencia y la presencia activa en los procesos de gobernanza analizados. Los actores se pueden dividir en estratégicos, relevantes y secundarios. Prats (2001) define a los primeros como individuos, organizaciones o grupos que tienen recursos y poder, que son determinantes para continuar o impedir el funcionamiento de los procesos de toma de decisiones y resolución de conflictos comunes. Por otro lado, los actores relevantes son aquellos que poseen los recursos, pero no el poder para tomar decisiones sobre ellos, o tienen voluntad de acción, pero no acceso a recursos para incidir en la normativa. Finalmente, los actores secundarios son aquellos que no tienen influencia transformadora en los procesos, o cumplen un rol pasivo (Hufty 2011).

Condiciones de gobernanza climática en el DMQ

Para comprender los sistemas de poder y toma de decisiones en diversas escalas, así como los niveles de participación y acción colectiva, se realizó el análisis de las condiciones de gobernanza climática en el DMQ desde 2009 hasta 2018. Este análisis se enfoca en los procesos de desarrollo de políticas públicas de cambio climático, principalmente en los actores y su nivel de incidencia, y en la identificación de brechas de gobernanza y sus retos multinivel, con base en la metodología de la OCDE (Charbit 2011). Las brechas que se identificaron están relacionadas con información, capacidad, financiamiento, decisión política, funciones y responsabilidades.

En la tabla 2.1, se recopilan los principales hitos normativos, de política y/o establecimiento de agenda de cambio climático en Quito, en el período de estudio.

Tabla 2.1 Procesos de normativa y planificación relacionados con la gestión del cambio climático vinculado con procesos de gobernanza en el DMQ

Proceso	Alcance	Escala de promoción del proceso	Institución promotora/ líder	Enfoque multinivel
Estrategia Quiteña de Cambio Climático (EQCC) Documento técnico publicado en 2009	Promover la inclusión de políticas de mitigación y adaptación a la planificación del desarrollo de la ciudad.	Local	Municipio de Quito (Alcaldía y Dirección de Ambiente), Concejo Metropolitano	Vertical
Resolución Creación Unidad Cambio Climático Instrumento jurídico/normativo emitido en 2009	Implementar la EQCC y promocionar acciones y políticas de cambio climático.	Local	Alcaldía del Municipio del DMQ	Vertical
Pacto Climático Global de las Ciudades (Pacto de la Ciudad de México) Acuerdo político firmado en 2011	Reducir las emisiones y los riesgos climáticos mediante la implementación de estrategias de mitigación y adaptación, y esbozar planes de financiamiento.	Internacional	Jefe de Gobierno, Ciudad de México	Horizontal
Pacto Climático de Quito Acuerdo Político firmado en 2011	Comprometer a las autoridades municipales de Ecuador a desarrollar planes, ordenanzas y normativas para reducir emisiones de GEI y hacer que sus territorios estén más adaptados a un escenario de cambio climático, con un enfoque en los ecosistemas y comunidades más vulnerables.	Local	Alcaldía y Vicealcaldía del DMQ	Horizontal
Agenda Ambiental 2011-2016 y Estrategia Ambiental Instrumentos normativos emitidos en 2012	La agenda impulsa la acción en cuatro sectores estratégicos: el patrimonio natural, la gestión de cambio climático, el consumo responsable y la construcción activa de un Quito limpio.	Local	Municipio del DMQ	Vertical

<p>Pacto de Alcaldes (Compact of Mayors)/ Pacto Global de Alcaldes (Global Covenant of Mayors) Acuerdo político iniciado en 2015. En 2017 pasó a ser un pacto global.</p>	<p>Comprometer a las ciudades a reducir emisiones y preparar los territorios para los impactos del cambio climático.</p>	<p>Internacional</p>	<p>Municipio del DMQ a través de la Secretaría de Ambiente</p>	<p>Horizontal</p>
<p>Plan Ambiental Distrital, Plan de Acción Climático 2015-2025 Documento de planificación publicado en 2019</p>	<p>Marca los lineamientos y proyectos estratégicos de ambiente en el DMQ, incluyendo acciones de mitigación y adaptación con metas a corto y mediano plazos.</p>	<p>Local</p>	<p>Municipio del DMQ a través de la Secretaría de Ambiente</p>	<p>Vertical</p>
<p>Fecha límite 2020 Compromiso político firmado en 2017</p>	<p>Traducir metas del Acuerdo de París en acciones estratégicas en ciudades a través de la estructuración de un Plan de Acción Climática para el Distrito Metropolitano de Quito, consistente y ambicioso, para un aporte local y proporcional al cumplimiento del Acuerdo de París.</p>	<p>Internacional</p>	<p>C40</p>	<p>Horizontal</p>
<p>Contribuciones Nacionales Determinadas (NDC por sus siglas en inglés) Política pública nacional desde 2019</p>	<p>Implementar la hoja de ruta para establecer acciones de mitigación y adaptación.</p>	<p>Nacional</p>	<p>Ministerio de Ambiente Ecuador</p>	<p>Vertical</p>

Fuente: Datos tomados de la investigación secundaria, tabla realizada a partir de Hufty (2011).

Para una gobernanza significativa y deliberativa, es importante comprender el papel y la dinámica de los actores en diferentes niveles. En la tabla 2.2, se resume la información obtenida que analiza las relaciones y el rol en los procesos de gobernanza climática, así como los arreglos formales e

informales que resultan de este proceso. Cabe recalcar que el Municipio de Quito se dividió en sus instituciones para destacar la importancia de un proceso de gobernanza no solo multinivel sino multisectorial. La tabla divide a los actores en estratégicos, relevantes y secundarios con base en los criterios de Prats (2001) y Hufty (2011). Esto permitió realizar un análisis del poder e influencia de cada uno de los actores en el desarrollo de las normativas de cambio climático. Esta información se obtuvo a través de las entrevistas semiestructuradas que permitieron reconocer interacciones y distribución de poderes, y cómo estos factores pueden favorecer a ciertos actores e influir en cómo se desarrolla la solución al problema estudiado.

Tabla 2.2 Participación de actores en procesos de normativa y planificación relacionada con la gestión del cambio climático en el DMQ 2009-2018

Actor	Recursos	Poder en toma de decisiones	Grado de incidencia	Categoría	Descripción
Alcalde del Municipio del DMQ	Sí	Sí	Alto	Estratégico	En relación con el establecimiento de agenda con alto grado de incidencia, la voluntad política de las autoridades es uno de los componentes principales, ya que habilita el desarrollo de procesos, recursos y la participación de otros actores.
Concejo Metropolitano	Sí	Sí	Alto	Estratégico	Poder de decisión en la validación de procesos normativos. Tiene alta incidencia y poder para el acceso a los recursos.
Secretaría de Ambiente/ Unidad de Cambio Climático	Sí	Sí	Alto	Estratégico	Responsable del diseño, ejecución y monitoreo de la normativa ambiental en el DMQ. Incidencia alta al impulsar todos los procesos de gobernanza en la ciudad de cambio climático y asignación de recursos.

Secretarías de Movilidad, Territorio, Riesgos, Planificación, Coordinación Territorial	No	Sí	Alto	Relevante	Secretarías encargadas del desarrollo de políticas sectoriales. En relación con la normativa analizada, estas instituciones han participado en los procesos, demostrando voluntad pero, según lo reportado, todavía existen limitaciones en términos de recursos y conocimiento, considerando que su accionar puede tener un gran impacto.
Empresas Públicas Metropolitanas (agua, residuos y obras públicas)	Sí	Sí	Alto	Estratégico	Las empresas tienen un rol como actores en la construcción de los instrumentos de planificación. Además, son los principales responsables de ejecutar acciones establecidas.
Ministerio de Ambiente Ecuador	Sí	No	Medio	Relevante	El Ministerio de Ambiente no ha tenido incidencia en el desarrollo ni implementación de acciones a nivel local. Sin embargo, desde 2017 se ha tratado de vincular las políticas locales y nacionales a esta planificación. Es la fuente de información oficial de datos de cambio climático.
Cooperación internacional/ Redes de Ciudades	Sí	No	Medio	Relevante	Incidencia media vinculada a recursos de asistencia técnica, financiamiento, establecimiento de lineamientos. Sin embargo, no son representados en la toma de decisiones.
Organizaciones no gubernamentales	Sí	No	Medio	Relevante	Han tenido una alta participación en los procesos, trabajando en conjunto con el Municipio de Quito en el desarrollo de las normativas. Son actores relevantes al ser una importante fuente de información, con gran capacidad y recursos. Su nivel de incidencia en políticas no está establecido.

Grupos ciudadanos y sociedad civil	No	No	Bajo	Secundario	Como parte de la política de participación ciudadana, son actores que han estado presentes en los procesos. Sin embargo, no tienen la misma capacidad y recursos para incidir en el establecimiento de una agenda. La participación de grupos ciudadanos ha sido establecida por el Municipio de Quito y no se ha sostenido en el tiempo.
Sector privado	No	No	Bajo	Secundario	En los procesos analizados, no se refleja al sector privado como un actor relevante para el desarrollo, con baja efectividad en la creación de vínculos.
Academia	No	No	Bajo	Secundario	Generador de información de cambio climático, ha participado en los procesos, pero no ha creado una relación con los tomadores de decisiones a nivel municipal y el desarrollo de normativa.

Fuente: Datos tomados de la investigación secundaria. Entrevistas y tabla realizada con base en los lineamientos de Hufty (2011).

En relación con los actores, toma de decisiones e incidencia, desde el 2009, los procesos de gobernanza de cambio climático en Quito se han llevado a cabo entre actores de diferentes niveles y sectores. En este caso, la gobernanza multinivel en la ciudad tiene características verticales y horizontales. El enfoque vertical se evidencia en el establecimiento de una agenda y su poder de toma de decisiones que se distribuye entre los distintos niveles de gobierno y otros espacios de acción (Weibust y Meadowcroft 2014).

Los procesos de establecimiento de las normativas actuales de cambio climático y su alcance no son estáticos, ya que tales normas pueden ser modificadas cuando existen modificaciones en la distribución de poder, inclusión de otros actores y circunstancias, tanto endógenas como exógenas, que impulsan la participación, la acción y la motivación (ADAPT-

Chile 2018; Anguelovski y Carmin 2011). Para una adecuada propuesta y modificación se deben identificar las brechas en el proceso de gobernanza de cambio climático.

Los hallazgos incorporaron elementos de evaluación y reflexión, a partir del análisis de brechas de gobernanza con base en la metodología propuesta por Charbit (2011), la efectividad de los procesos y el alcance de los objetivos propuestos para el desarrollo de políticas en relación con el cambio climático. Para esta sección, se utilizó la información de las entrevistas semiestructuradas, el análisis de fuentes secundarias y el criterio propio de la autora con base en su experiencia profesional en instituciones como la Secretaría de Ambiente y C40, que han estado directamente involucrados en estos procesos.

En la tabla 2.3 se resumen los principales hallazgos relacionados con las brechas en las principales variables de gobernanza. La primera de ellas se refiere al acceso a la información entre los diferentes actores y niveles de participación. Incluye la transparencia y transferencia de conocimiento entre sus generadores y actores que lo utilizarían para la toma de decisiones. Se analizan también las capacidades técnicas, administrativas y políticas, tomando en cuenta los retos relacionados con el conocimiento técnico, cualidades o aptitudes para desarrollar y priorizar. La brecha de financiamiento contempla la insuficiencia de fondos por parte del gobierno para la acción climática, la falta de prioridad en los presupuestos y el limitado financiamiento por parte de otros actores en territorio. La brecha política se refiere a la fragmentación y falta de alineación de las políticas entre instituciones del gobierno local, necesidades territoriales e integración de políticas a nivel vertical. Existen brechas a escala administrativa y de gestión cuando no hay relación entre la formulación de políticas, toma de decisiones y acceso a financiamiento. La brecha de definición de metas se refiere a la falta de convergencia al establecer metas y objetivos de cambio climático dado por las diferentes racionalidades de los actores. Finalmente, se destaca la inclusión o exclusión de la variable de género en la gobernanza, acciones e indicadores de cambio climático.

Tabla 2.3 Análisis de brechas del proceso de gobernanza

Tipo de brecha	Descripción	Nivel de incidencia en la gobernanza
Información	<p>Línea base robusta sobre cambio climático, a niveles local y nacional, generada principalmente por el Ministerio de Ambiente, la Secretaría de Ambiente, el sector académico con estudios especializados y las investigaciones producidas por la cooperación internacional.</p> <p>Se evidencia una brecha en relación con la información y el acceso por parte de los actores no involucrados en su generación, como los grupos ciudadanos, la sociedad civil y la ciudadanía en general.</p> <p>Con respecto a su generación, se identificó que en el desarrollo de las líneas base de cambio climático el conocimiento académico y científico no se combina con el conocimiento local, tradicional y cotidiano de los ciudadanos.</p>	La información tiene un alto nivel de incidencia en la gobernanza.
Capacidad	<p>Las capacidades de cambio climático están vinculadas a sectores y actores específicos, en particular, a la Secretaría de Ambiente del MDMQ, la academia y la cooperación internacional, actores que han marcado la agenda que responde a la problemática analizada.</p> <p>Se evidencia limitación en la transferencia entre la información que existe y el diseño de política pública, así como en la implementación de acciones con criterios de cambio climático.</p> <p>Existe una brecha de capacidades de cambio climático en la sociedad civil organizada no vinculada a temas ambientales; se evidencia la limitada priorización de esta temática.</p>	Las capacidades tienen un nivel de incidencia alto.
Financiamiento	<p>La normativa de cambio climático no está ligada con lineamientos específicos de financiamiento. Hay una necesidad de planificar el financiamiento e inversión de acciones a nivel multisectorial, incluyendo los diferentes actores, evaluando metas específicas y globales, y respondiendo a necesidades y prioridades en cada nivel.</p> <p>No existen alternativas claras de financiamiento climático, este se canaliza directamente desde el gobierno central; el acceso a otros actores como ciudades, emprendedores o sociedad civil es limitado.</p>	El financiamiento tiene una incidencia media en la gobernanza.

Política	<p>Nace de procesos de construcción de política pública impuesta por actores con mayor poder de decisión; la demanda ciudadana queda relegada. No se vinculan propuestas con enfoque de todos los actores y sus respectivas subjetividades y procesos económicos, sociales y políticos a diferentes niveles.</p> <p>No existen mesas de trabajo, comités o consejos institucionalizados a nivel de ciudad para tomar decisiones de planificación y prioridades de manera coordinada.</p> <p>Con base en el análisis de las fuentes secundarias y los procesos, se evidencia que las políticas y documentos de planificación de otros sectores están aislados de los procesos de cambio climático.</p>	Las políticas tienen un nivel de incidencia alto en la gobernanza.
Administrativa/gestión	<p>La Unidad de Cambio Climático se encarga de la gestión de cambio climático. No tiene la suficiente jerarquía para llevar a cabo todas las responsabilidades descritas en la normativa. La gestión de cambio climático es vista como competencia del sector ambiental y, a su vez, este no tiene la incidencia de gestión en el resto de áreas.</p>	La administración tiene un nivel de incidencia medio en la gobernanza.
Metas	<p>Se han establecido metas de cambio climático a nivel de ciudad; sin embargo, estas no se establecieron de manera colectiva y no han sido asumidas por todos los actores.</p> <p>Las metas de cambio climático no están alineadas con las de otras instituciones y en otros niveles de gobierno como los planteados por el Ministerio de Ambiente.</p>	Las metas tienen un nivel de incidencia alto en la gobernanza.
Definición de responsabilidades	<p>Hay pocos espacios de participación donde los actores externos al gobierno local puedan tener incidencia en la toma de decisiones más allá de la consulta pública.</p>	Las responsabilidades tienen un nivel de incidencia alto en la gobernanza.
Género	<p>En la elaboración de normativa y espacios de participación, no se ha incluido el componente de género de manera explícita. Esto está relacionado con los contextos y subjetividades previamente mencionados.</p>	El género tiene un nivel de incidencia alto en la gobernanza.

El análisis de brechas evidencia los puntos clave que deben ser tomados en cuenta al momento de diseñar un sistema de gobernanza multinivel. Es evidente que al analizar las variables de gobernanza existen brechas entre la incidencia y la participación multiactor. Si bien la información, las capacidades, las políticas, las responsabilidades, las metas y el género poseen una inciden-

cia alta en la gobernanza al cambio climático, en el DMQ tienen una calificación entre media y baja. Existen esfuerzos para abarcar estas variables, pero desde 2009 no han bastado para alcanzar las características necesarias para una gobernanza multinivel, multiactor y con enfoque en la acción colectiva.

Propuesta de agenda de investigación para una gobernanza transformadora en la planificación frente al cambio climático

Los principales hallazgos de la evaluación del desempeño de los actores en el desarrollo de procesos de normativa de cambio climático en Quito y las brechas en relación con el proceso de gobernanza multinivel se pueden recapitular de la siguiente manera.

1. En el período de estudio, se evidencia que la toma de decisiones e incidencia en los procesos analizados sobre cambio climático recaen en los actores estratégicos, en su mayoría vinculados a la institución municipal. El gobierno local asume una autoridad en relación con el cambio climático, superando inclusive los esfuerzos y normativas establecidos por el Ministerio del Ambiente, demostrando su autonomía, liderazgo político y técnico a nivel local. Por ejemplo, al revisar los planes y políticas existentes, se observa que la EQCC fue publicada antes que la estrategia a nivel nacional; asimismo, a nivel técnico, Quito ha producido su propia información de línea base de emisiones y riesgos, que ha servido para generar planes de acción climática locales que responden al contexto de la ciudad. Por otro lado, cabe resaltar que los procesos de gobernanza de cambio climático liderados por el municipio trabajan a la par de agendas internacionales y estrategias de las redes de ciudades a las que Quito se encuentra adherida. Si bien el municipio ha tenido la voluntad y autonomía para liderar los procesos normativos, estos también responden a obligaciones o recomendaciones de las redes de ciudades. El estudio refleja que, a pesar de las iniciativas exógenas, en Quito, la ciudad, sus autoridades y técnicos han sabido integrar las

agendas externas establecidas al contexto y necesidades locales (desde una perspectiva institucional), a través de la definición de acciones y metas internas, creando una agenda climática de la ciudad, visibilizada en la Agenda Ambiental y los Planes de Acción de Cambio Climático.

2. Los hallazgos evidencian la inclusión de actores como la sociedad civil organizada y no organizada, cooperación internacional, ONG, grupos de ciudades y academia en los procesos de normativa de cambio climático, y que existe un interés de trabajo por un bien común. Pero en estos procesos, según los testimonios de expertos, la normativa no refleja una toma de decisiones colectivas. Cabe destacar que la gobernanza multinivel comparte la toma de decisiones en varios nodos o esferas (Bulkeley y Betsill 2010). En los procesos de planificación analizados, los actores mencionados no son impulsores o coordinadores de la acción colectiva, manteniéndose como actores relevantes o secundarios. De igual manera, la investigación refleja que los espacios de participación son impuestos: los actores son invitados por instituciones con mayor incidencia en la toma de decisiones, generando procesos fundamentalmente verticales, donde el principal actor es el gobierno municipal. En general, las brechas apuntan a que se deben fortalecer los procesos de acción colectiva desde la perspectiva, necesidades y realidades de grupos y actores que no han tenido una posición de liderazgo en el proceso, tomando en cuenta, principalmente, las características de información, capacidad, financiamiento, políticas, metas, definición de responsabilidades y género que tienen un nivel de incidencia alto en la gobernanza. Se debe hacer más que crear espacios institucionales para incluir a varios sectores de la sociedad. Esto implica incorporar actores no tradicionales en relación con la temática, que tengan una perspectiva diferente sobre la problemática y con incidencia alta para implementar acciones con impacto en territorio, por ejemplo, los gremios de transportistas, constructores e industria.

El cambio transformacional para lograr una gobernanza multinivel requiere de modificaciones sistémicas para equilibrar la distribución de poderes entre los actores involucrados en la toma de decisiones. Esta democratización está

acompañada por un acceso justo y global a la información, capacidades y oportunidades de financiamiento. Este capítulo propone una agenda de investigación aplicada con base en las necesidades identificadas como instrumento para resolver las brechas de gobernanza e impulsar esta transformación.

En la tabla 2.4 se identifican estas líneas de investigación y de qué forma podrían contribuir a conseguir una gobernanza multinivel en Quito.

Tabla 2.4 Recomendaciones de líneas de investigación aplicada para la gobernanza multinivel de cambio climático en el DMQ

Línea de investigación	Relación con gobernanza multinivel
Análisis del interés de actores no institucionales en la planificación de cambio climático.	Asegurar un compromiso multiactor tomando en cuenta los intereses particulares y cómo se vinculan con el objetivo común en relación con la planificación de cambio climático. Definir metas específicas que puedan ser integradas en las decisiones y acciones de varios actores.
Estudio de conocimientos y percepciones de actores frente al cambio climático a nivel local.	Integrar subjetividades, perspectivas, necesidad y contextos de todos los actores de varios sectores y niveles en el proceso de toma de decisiones. Trabajar con información que responde al contexto local, donde los actores se hagan cargo de ella; así, su difusión y utilización se vuelven más prácticas para la toma de decisiones.
Incorporación del enfoque de género en la gobernanza multinivel.	Incorporar el enfoque de género en el sistema de gobernanza multinivel y multiactor, orientado a la inclusión y a las metas con indicadores que propongan una distribución equitativa de beneficios para los diferentes grupos de la sociedad, resultado de los procesos de toma de decisiones en política pública de cambio climático.
Análisis de distribución de recursos económicos para acciones de cambio climático.	Establecer un sistema de monitoreo de metas y responsabilidades, así como sistemas de financiamiento que faciliten la rendición de cuentas e impacto de la implementación de instrumentos.
Establecimiento de redes e interacción de actores para la planificación de cambio climático.	Maximizar los beneficios en los procesos de toma de decisiones. Impulsar procesos de acción colectiva y coordinación entre actores que fortalezcan una gobernanza horizontal, multinivel y multiactor. Esto fomenta la coherencia en la toma de decisiones, a partir de una coordinación integrada más eficaz.

Las recomendaciones de líneas de investigación aplicada presentadas en el contexto de Quito se pueden traducir en un fortalecimiento de la gobernanza multinivel horizontal o de “abajo hacia arriba”. Este tipo de arreglo permitirá mejorar la conexión entre las bases (comunidad, grupos ciudadanos, sociedad civil), que durante el período de estudio no han tenido mucha incidencia, con las instituciones que establecen las agendas a nivel de la ciudad, es decir, los gobiernos local y nacional. Esto facilitará también las relaciones y el intercambio de información y capacidades con la comunidad científica, la academia y las instituciones de cooperación internacional. Estos vínculos deben promover una constante colaboración y diálogo sobre la base de metas y resultados establecidos (Armitage 2008).

De igual manera, hay que fortalecer la gobernanza climática en Quito para impulsar procesos de acción colectiva desde la perspectiva, necesidades y realidades de grupos y actores que no han tenido una posición de liderazgo en el proceso, tomando en cuenta las características de información, capacidad, financiamiento, políticas, metas, definición de responsabilidades y género que tienen un nivel de incidencia alto en la gobernanza, según indica la investigación.

Promover la participación ciudadana y de grupos de interés nivela el poder en la toma de decisiones ya que, si es un proceso sostenido, creará una presión social y ciudadana para la toma de decisiones con un enfoque de bien común. Sin embargo, para resultados con impacto la investigación debe estar alineada con el mantenimiento de la voluntad y el liderazgo político de la autoridad local, que produce un efecto cascada en todos los otros actores. En este sentido, una de las recomendaciones es establecer espacios que permitan el desarrollo de normativas y agendas a largo plazo. El reto principal es migrar de la práctica actual de tener espacios de participación creados por el Municipio de Quito hacia otros liderados y sostenidos por diferentes actores urbanos, que promuevan el diálogo, la acción y la innovación, para establecer política pública en relación con el cambio climático de manera deliberativa (Agrawal, Perrin y Konomien 2009). Las principales propuestas obtenidas de las entrevistas son crear un Consejo Consultivo de Cambio Climático, que debe ser liderado por un actor no gubernamental y estar alejado de procesos políticos; establecer

asambleas de ambiente y cambio climático a escalas menores (barrios); y desarrollar posiciones sectoriales que describan compromisos y visiones, y cómo estos se alienan a las metas de ciudad. Las líneas de investigación aplicada alimentan y dan base a la creación de estos espacios para que se puedan mantener en el tiempo.

También se concluye que la mejor forma de incentivar la acción colectiva en los procesos de gobernanza, en especial de actores no tradicionales, es establecer proyectos y acciones piloto que recojan la experiencia y perspectiva de los actores en territorio. En un contexto desconocido que requiere de acciones innovadoras, como el cambio climático, se ha demostrado que es efectivo implementar ejemplos experimentales que inspiran a escalar la acción (McGuirk, Bulkeley y Dowling 2014). Estos proyectos piloto deben ser impulsados desde las autoridades de gobierno y grupos de base con una estrategia de financiamiento horizontal y enfoque de género. Un ejemplo de esto son los fondos concursables, que pueden ser modificados para que incluyan criterios de cambio climático.

A futuro, es necesario tomar en cuenta las recomendaciones aquí presentadas para lograr una transformación en la dinámica del vínculo entre los actores dentro del DMQ en relación con el desarrollo de política pública asociada al cambio climático. La cooperación y coordinación entre sociedad y gobierno local mejora la forma de hacer gobierno, abriendo un abanico de oportunidades con beneficios territoriales directos.

Referencias

- Acuto, Michele, y Steve Rayner. 2016. "City networks: breaking gridlocks or lock ins?". *International affairs* 92 (5): 1147-1166.
- ADAPTChile. 2018. "La Gobernanza Multinivel y Acciones Climáticas. Mapeo Institucional para el Caso de Chile". LEDS – Oportunidad de Asistencia Técnica. <https://bit.ly/38Udw1c>
- Agrawal, Arun, Nicolas Perrin y Minna Konomen. 2009. *The Role of Local Institutions in Adaptation to Climate Change*. Washington D.C.: World Bank Group.

- Alzate Zuluaga, Mary Luz, y Gerardo Romo Morales. 2014. “El enfoque de la gobernanza y su recepción en el marco gubernativo actual de las sociedades latinoamericanas”. *OPCampinas* 20 (3): 480-495. doi:10.1590/1807-01912014203480
- Anguelovski, Isabelle, y Joann Carmin. 2011. “Something borrowed, everything new: innovation and institutionalization in urban climate governance”. *Current Opinion in Environmental Sustainability* 3 (3): 169-175. doi:10.1016/j.cosust.2010.12.017
- Armitage, Derek. 2008. “Governance and the commons in a multi-level world”. *International Journal of the Commons* 2 (1): 7-32. doi:10.18352/bmgn-lchr.28
- Bulkeley, Harriet. 2005. “Reconfiguring environmental governance: Towards a politics of scales and networks”. *Political Geography* 24 (8): 875-902. doi: 10.1016/j.polgeo.2005.07.002
- Bulkeley, Harriet, y Michele Betsill. 2010. “Rethinking Sustainable Cities: Multilevel Governance and the Urban Politics of Climate Change”. *Environmental Politics* 14 (1): 42-63. doi:10.1080/0964401042000310178
- Castán Broto, Vanesa. 2017. “Urban Governance and Politics of Climate Change.” *World Development*, 93: 1-15. doi:10.1016/j.worlddev.2016.12.031
- Charbit, Claire. 2011. *Governance of Public Policies in Decentralised Contexts The Multilevel Approach*. OECD Regional Development Working Papers. París: OECD.
- Chia, Eduardo, Helene Ray-Valette, Laura Michel, Christophe Soulard, Bridgitte Nougaredes, Syndhia Mathé, Eric Barbe, Pierre Maurel, Francois Jarrige y Pierre Yves Guiheneuf. 2016. “Proposición metodológica para el análisis de la gobernanza territorial a partir de una experiencia francesa”. *Revista Geográfica Valparaíso*, 53: 23-46. <https://bit.ly/3j0espr>
- Corfee-Morlot, Jan, Lamia Kamal-Chaoui, Michael Donovan, Ian Cochran, Alexis Robert y Pierre-Jonathan Teasdale. 2009. *Cities, Climate Change and Multilevel Governance*. Working Papers. París: OECD. doi:10.1787/220062444715.

- Gordon, David. 2016. "From Global Cities to Global Governors: Power, politics and the convergence of urban climate governance". Tesis de doctorado en Ciencias Políticas, University of Toronto. doi:10.13140/RG.2.2.35513.57449
- Gordon, David, y Craig Johnson. 2018. "City Networks, global climate governance, and the road to 1.5 °C". *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 30: 35-41. doi: 10.1016/j.cosust.2018.02.011
- Hsu, Angel, Oscar Weinfurter y Sander Chan. 2018. *Bridging the emissions gap, the role of non state and subnational actors*. Nairobi: United Nations Development Programme.
- Hufty, Marc. 2011. "Investigating policy processes: The Governance Analytica Framework GAF." En *Research for Sustainable Development: Foundations Experiences and Perspectives*, editado por Urs Wiesmann y Hans Hurni, 403-424. Bern: Geographica Bernesia.
- IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). 2018. *Summary for Urban Policy Makers. What the IPCC Special report on global warming means for cities*. doi:10.24943/SCPM.2018
- McCartney, Patricia, Hilda Blanco, JoAnn Carmin y Michelle Colley. 2011. "Cities and climate change". En *Climate Change and Cities: First Assessment Report of the Urban Climate Change Research Network*, editado por William Solecky, Stephen Hammer y Shagun Mehrotra, 249-270. Cambridge: Cambridge University Press.
- McGuirk, Pauline, Harriet Bulkeley y Robyn Dowling. 2014. "Practices, programs and projects of urban carbon governance: perspectives from the Australian city." *Geoforum*, 52: 137-147. doi:10.1016/j.geoforum.2014.01.007
- Moreno Plata, Miguel, y Lourdes Marquina Sánchez. 2017. *La gobernanza urbana y metropolitana en la era del cambio climático*. México D.F.: Universidad Autónoma de México.
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. 2016. "Inventario de huella de carbono del Distrito Metropolitano de Quito". Quito: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

- Ostrom, Elinor. 1990. *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge. Cambridge-New York: Cambridge University Press.
- Prats, Joan. 2001. “Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano: marco conceptual y analítico”. *Revista Instituciones y Desarrollo*, 10: 103-148. <https://bit.ly/2WmFIF4>
- Purkey, David, Juan Carlos Baca, Jairo Estacio, Laura Forni, Francisco Flores-López, Nicholas Depsky, Hugo Romero y Katherine Tehelen. 2014. *Distrito Metropolitano de Quito: Resultados del análisis de vulnerabilidad climática para los sectores prioritarios*. Quito: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.
- Rhodes, Rosamond. 1996. “The New Governance: Governing without Government”. *Political Studies* 44 (4): 652-667. doi:10.1111/j.1467-9248.1996.tb01747.x
- Rosas-Ferrusca, Francisco Javier, Juan Robero Calderón-Maya y Héctor Campos-Alanís. 2013. “Elementos conceptuales para el análisis de la gobernanza territorial”. *Quivera* 14 (2): 113-136. <https://bit.ly/3h1wp50>
- Stone, Clarence. 1989. *Regime politics, governing Atlanta 1964-1988*. Lawrence: Kansas University Press.
- Weibust, Inger, y James Meadowcroft. 2014. *Multilevel environmental governance: managing water and climate change in Europe and North America*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Zurbriggen, Cristina. 2011. “Gobernanza: una mirada desde América Latina”. *Perfiles Latinoamericanos* 19 (38): 39-64. <https://bit.ly/3j4IoAD>