www.flacsoandes.edu.ec

Laura Oso y Alicia Torres
Coordinadoras

Migración ecuatoriana, género y desarrollo

FLACSO
Ecuador

© 2017 FLACSO Ecuador

Cuidado de la edición: Editorial FLACSO Ecuador
Impreso en Ecuador, noviembre de 2017
ISBN: 978-9978-67-494-9

FLACSO Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro, Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 294 6800 Fax: (593-2) 294 6803
www.flacso.edu.ec

Auspicios

Cooperación Española

Este libro cuenta con la colaboración de la Cooperación Española, a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). El contenido es responsabilidad exclusiva de Laura Oso y Alicia Torres, y no refleja, necesariamente, la postura de la AECID.

UNIVERSIDADE DA CORUÑA

Migración ecuatoriana, género y desarrollo / coordinado por Laura Oso y Alicia Torres. Quito : FLACSO Ecuador, 2017

xii, 212 páginas : ilustraciones, cuadros, gráficos, imágenes.- (Serie Académica Foro)

incluye bibliografía

ISBN: 9789978674949

MIGRACIÓN ; GÉNERO ; DESARROLLO ECONÓMICO ; ECONOMÍA ; REMESAS ; ASPECTOS SOCIALES ; INMIGRACION ; EMIGRACIÓN ; DESARROLLO LOCAL ; ECUADOR

304.8- CDD

F En la serie académica Foro se publican libros previamente evaluados por pares anónimos.

Índice de contenidos

Abreviaturas IX

Presentación XI

Introducción. Migración ecuatoriana, género y desarrollo: de la aproximación economicista a la perspectiva transnacional y relacional 1
Laura Oso y Alicia Torres

El género en la reflexión sobre migración y desarrollo 2
El libro *Migración ecuatoriana, género y desarrollo* 7
Remesas e impacto de la migración ecuatoriana en el desarrollo 9
El enfoque transnacional y relacional del nexo migración-desarrollo: una perspectiva de género e intergeneracional 10
El impacto de la migración ecuatoriana en el desarrollo local: estudios de caso en Turubamba Bajo y Cañar 14
Conclusiones 16
Referencias 18

Capítulo 1
Mujeres ecuatorianas y proyectos de codesarrollo: modelos culturales en tensión desde el sur de Europa 23
Almudena Cortés Maisonave

La construcción política del nexo migración-desarrollo 26
Migración transnacional, desarrollo y género 28
El papel de los estereotipos en el codesarrollo desde una perspectiva de género 31
Comentarios finales 40
Referencias 41

Capítulo 2
La inmigración ecuatoriana en España: perfil sociodemográfico y envío de remesas 47
Belén Fernández Suárez y Antía Pérez Caramés

Ecuador como país emisor: periodización y caracterización de los flujos migratorios internacionales hacia España 49
El envío de remesas de ecuatorianos asentados en España 61
Conclusiones: la relación entre el perfil demográfico y el envío de remesas 68
Referencias 70

Capítulo 3
Las remesas como vínculos sociales: reflexiones sobre experiencias de cuidado en la migración ecuatoriana 75
Gioconda Herrera

Remesas, reproducción social transnacional y cuidados 78
Remesas, resguardos y orden de género: la historia de Penélope 81
Remesas, conflictos y 'des-cuidos': la historia de Isabel 85
Conclusión 87
Referencias 90

Capítulo 4
Remesas, relaciones de género y movilidad social de las familias migrantes en Turubamba Bajo, Quito 93
Laura Oso

Introducción: remesas, un enfoque de género 93
Estrategias y prácticas económicas y sociales de movilidad social de las familias migrantes en Turubamba Bajo 99
Conclusiones 113
Referencias 115

Capítulo 5
'Amor de abuela': redistribución intergeneracional del cuidado en el contexto de la migración ecuatoriana a España 121
Natalia Genta Rossi

El vínculo entre las migraciones femeninas y los cuidados desde una perspectiva de género 123

El impacto de las migraciones femeninas en la organización social del cuidado de España y Ecuador 129
Las personas mayores en las migraciones 133
Reorganización de los cuidados de las personas mayores en los contextos de salida 135
Prácticas de cuidado de las abuelas en España 139
Conclusiones sobre el vínculo entre migración y desarrollo 144
Referencias 146

Capítulo 6
El impacto de la migración internacional ecuatoriana a escala local: un estudio de caso en el barrio de Turubamba Bajo (Quito) 151
Iria Vázquez Silva y Andrea Gabriela Llano León

Turubamba Bajo: un eslabón intermedio entre las migraciones internas y las internacionales 155
El impacto de las migraciones internacionales en Turubamba Bajo: los efectos directos 159
Los efectos colaterales: ¿nuevos hábitos de consumo y nuevos negocios para satisfacerlos?. 167
Las remesas de los inmigrantes no trascienden a las instituciones sociales de Turubamba Bajo 171
Conclusiones 173
Referencias 176

Capítulo 7
Migración y desarrollo: igualación y desigualdades en la Sierra sur del Ecuador 179
Alicia Torres

Población del cantón Cañar 184
Migración: ¿desarrollo o igualación? El uso de las remesas 188
Las condiciones de vida 194
Conclusiones 201
Referencias 203

Las autoras 209

Índice de gráficos y cuadros

Gráfico 2.1. Evolución del flujo de ecuatorianos hacia España (1989-2009) 52
Gráfico 2.2. Distribución de la inmigración ecuatoriana por año de llegada a España (porcentajes). 53
Gráfico 2.3. Distribución relativa del motivo para emigrar de los ecuatorianos encuestados en España, 2006 (porcentajes) 55
Gráfico 2.4. Distribución relativa de los ecuatorianos encuestados en España por sexo y año de llegada, 2006 (porcentajes) 58
Gráfico 2.5. Distribución relativa de ecuatorianos encuestados en España por estado civil y año de llegada, 2006 (porcentajes) 59
Gráfico 2.6. Distribución relativa de ecuatorianos encuestados en España por posición en el hogar antes de emigrar, 2006 (porcentajes) 60
Gráfico 2.7. Distribución relativa de la regularidad en el envío de remesas por parte de personas ecuatorianas residentes en España por sexo, 2006 (porcentajes) 64
Gráfico 2.8. Distribución de la inversión de las remesas de los ecuatorianos encuestados en España, 2006 (porcentajes). 66
Gráfico 7.1. Cantón Cañar: hogares emigrantes por edad. 185
Cuadro 7.1. Composición de los hogares por relación familiar y migración internacional (porcentajes). 186
Gráfico 7.2. Envío de remesas por área de los migrantes, condiciones étnicas y género. 189
Gráfico 7.3. Uso de remesas en vivienda por hogares (porcentajes) 190

Índice de imágenes

Imagen 1.1. Afiche de la Casa del Migrante en Quito. 34
Imagen 1.2. Afiche de la Asociación Rumiñahui, sede Ecuador (Quito). 35
Imagen 1.3. Materiales de difusión del Proyecto de codesarrollo: Disminuir la emigración irregular de Guayaquil a Madrid 37
Mapa 6.1. Ubicación de Turubamba Bajo en la ciudad de Quito 156
Imagen 6.1 Casa de migrantes en Turubamba Bajo, familia de María 162

Abreviaturas

AAA	Asociación Americana de Antropología
Aecid	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
Cedaw	Convención para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer
ENI	Encuesta Nacional de Inmigrantes
EVR	Estadística de Variaciones Residenciales
GED	Género en el desarrollo
Incasi	International Network for Comparative Analysis of Social Inequalities
INE	Instituto Nacional de Estadística
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
Instraw	Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la promoción de la Mujer
MED	Mujeres en desarrollo
NELM	New Economics of Labor Migration
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONG	Organización no Gubernamental
PRE	Partido Roldosista Ecuatoriano
Siise	Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador
UE	Unión Europea

Capítulo 1
Mujeres ecuatorianas y proyectos de codesarrollo: modelos culturales en tensión desde el sur de Europa

Almudena Cortés Maisonave

La literatura científica refleja gran interés por entender la migración femenina Sur-Norte, como resultado de las transformaciones de factores estructurales ligados al desarrollo de la economía global, la flexibilización laboral y la deslocalización de las actividades productivas por la aparición de las empresas multinacionales y transnacionales desde finales de los años setenta (Benería, Deere y Kabeer 2013). La consecuencia inmediata fue la feminización de la fuerza de trabajo. Esto quiere decir que, más que aumentar la presencia de las mujeres en el mercado laboral, los puestos de trabajo comenzaron a adquirir las características de empleos asignados tradicionalmente a las mujeres: precarización en el tipo de contrato, en la forma de la remuneración, en el grado de seguridad y en el acceso a la formación (Standing 1999, 583).

Como señala Standing (1999), las mujeres constituían una formidable reserva de mano de obra, lo que en muchos casos ha desembocado en el trabajo femenino en la economía informal. Para Sassen (2003), estos circuitos laborales generan importantes recursos económicos que muchas veces quedan invisibles. Los estudios han mostrado que la falta de una redistribución sexual de los trabajos de reproducción social ha generado la demanda de mano de obra femenina del Sur al Norte y una transferencia global de cuidados, labores domésticas y actividades sexuales (Ehrenreich y Hochschild 2004; Morokvasic 1975, 1983, 1984, 1993, 2011; Morokvasic, Quiminal y Golub 1997; Morokvasic y Catarino 2005; Salazar 2001; Truong 1996).

Por otra parte, se ha constatado un creciente interés científico por la temática migración, género y desarrollo, y más concretamente por analizar las remesas desde un enfoque de género (Gainza 2006; Oso 2011; Parella y Cavalcanti 2009; Ramírez, García y Míguez 2005; Semyonov y Gorodzeisky 2005; Nyberg-Sørensen 2004). Se destacan los trabajos publicados por el Instraw (2006, 2007), que analizan los patrones de género en el envío, recepción, uso y gestión de las remesas, y que ponen de manifiesto cómo estas pueden ser un vehículo para transformar las relaciones entre hombres y mujeres.

Sin embargo, se ha prestado menos atención a las negociaciones sobre las visiones del desarrollo y a los intereses de los actores implicados en los proyectos de cooperación para el desarrollo en contextos de migración, en las actividades cotidianas de subsistencia o de carácter institucional. Entre estas personas se encuentra un grupo variado de trabajadores gubernamentales (funcionarios estatales, regionales y/o municipales), técnicos de las organizaciones no gubernamentales que trabajan en contextos migratorios, además de quienes migran. Estos 'actores del desarrollo' tienen diferentes interpretaciones, intereses y visiones sobre el tema, así como distintos tipos de poder e influencias para hacerlos valer. Las concepciones europeas del vínculo de la migración y el desarrollo se basan en una visión modernizadora, que define el desarrollo dentro de los paradigmas economicistas. No se incorporan críticas al desarrollo, ni nuevas propuestas como la del desarrollo humano, ni los avances ya realizados en la temática de género y desarrollo. Esto último resulta sorprendente, ya que la crítica feminista sobre el discurso del desarrollo consiguió, ya en los años ochenta, hacer del género un tema transversal en todas las agendas de desarrollo.

En el caso de la agenda europea, los primeros esfuerzos por integrar la igualdad de género en las políticas de desarrollo de la Unión Europea (UE) provienen de la Declaración del Decenio de la Mujer por Naciones Unidas (1975-1985) y de la Tercera Conferencia Mundial de la Mujer, realizada en Nairobi en 1985. La Comisión Europea incorporó el enfoque de mujeres en desarrollo (MED), que poco tiempo después fue reemplazado por el de GED, en la IV Conferencia Mundial de la Mujer, celebrada en Pekín en 1995. El cambio se dio como respuesta a las críticas feministas que consideraron el primero ineficaz y conservador, por centrarse en las "mujeres" y no en las relaciones desiguales de género (Debusscher 2011, 39).

En el caso español, las políticas de cooperación para el desarrollo han adoptado el enfoque GED en los distintos planes directores de la Cooperación Española, entre los que se destaca el III Plan director de la Cooperación Española (2009-2012). En este sentido, se incorpora el género como una doble prioridad: como prioridad horizontal y como sector específico para favorecer el empoderamiento de las mujeres en la lucha contra la pobreza. Además, se diseñó la Estrategia de género en el desarrollo de la Cooperación Española (2007), con el objetivo de apostar por la transversalización del enfoque de género en todas las acciones. Las referencias principales de estas actuaciones se encuentran en tres compromisos internacionales con profundas implicaciones en el mundo de la cooperación y del desarrollo: la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing (1995), clave de los avances realizados en la última década; los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), suscritos en la Cumbre del Milenio de Naciones Unidas (2000), en cumplimiento de la agenda internacional contra la pobreza, y la Convención para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (Cedaw, por sus siglas en inglés), de 1979. En este sentido, se han identificado dos líneas estratégicas de fortalecimiento institucional: la transversalización del enfoque de género y su institucionalización.

En relación con la migración, las políticas españolas de cooperación han incorporado el codesarrollo como un contenido temático más en sus planes directores, al igual que la gobernabilidad democrática, el desarrollo rural o el género en desarrollo. Como he mostrado en otros trabajos, el objetivo principal del codesarrollo sería generar patrones de gobernanza sobre la migración, y estaría integrado por valores, pautas y representaciones culturales relacionados con esta y las formas 'adecuadas' para gestionarla. Estas formas se canalizarían mediante la relación establecida entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil (Cortés 2011a).

En lo que tiene que ver con proyectos de codesarrollo, los temas de trabajo han sido variados: retorno voluntario, asociacionismo migrante o, sobre todo, las remesas financieras de las personas migrantes (Giménez et al. 2006). Sin embargo, son muy pocos los proyectos de codesarrollo

que buscan transformar las relaciones de género. En este sentido, me refiero expresamente al diseño de las políticas de codesarrollo en España por parte de la Aecid y de las agencias de desarrollo de las comunidades autónomas y municipios. Las políticas de codesarrollo no mencionan la relación entre codesarrollo y género, y los mantienen, de manera llamativa, como dos campos separados, de forma que el diseño y ejecución de proyectos de codesarrollo y género se dejan a la elección de técnicos de las ONG.

Por todo lo anterior, lo que me interesa analizar en este trabajo es qué modelo de género está presente en el nexo entre migración y desarrollo que impulsa la Cooperación Española. Me propongo indagar si las visiones de desarrollo vinculadas al género y a la migración en las políticas de cooperación integran a la mujer en un desarrollo económico sin más (enfoque MED), o bien, se entiende que las mujeres viven sus vidas ligadas a tres sistemas de poder: de clase, étnico-racial y de género (GED). Para ello, partiré del trabajo de campo etnográfico realizado en Ecuador en el periodo 2004-2009, con el fin de analizar la construcción política y cultural del nexo migración-desarrollo entre Ecuador y España, y prestaré especial atención al papel desempeñado por el personal técnico de las ONG, ecuatorianas y españolas, entre otros actores. Primero analizaré el modelo de migración y desarrollo que sustenta estos proyectos de codesarrollo, y luego identificaré y cuestionaré el modelo de género en relación con el desarrollo de estos proyectos a partir de dos elementos: los estereotipos sobre la migración femenina, la maternidad y la 'unidad familiar', y las remesas financieras dentro de una lógica de control y seguridad en la que participan los países de origen y de llegada.

La construcción política del nexo migración-desarrollo

Uno de los elementos más dinámicos de las relaciones entre la Unión Europea y los países de origen de quienes migran ha sido el nexo migración-desarrollo. Este debate estuvo muy activo en los años setenta y ochenta, sustentado en una visión pesimista sobre el impacto de la migración en el

impulso del desarrollo de los países de origen. Esta reflexión se ha reactivado, posiblemente debido a dos cuestiones: la relevancia de las remesas internacionales y la constante preocupación por el control migratorio. El interés por las remesas financieras internacionales ha dado mayor relevancia a la perspectiva economicista de la relación entre la migración y el desarrollo. Poco a poco han proliferado estudios, consultorías, informes y publicaciones centrados en analizar la dimensión estrictamente económica de las remesas que la población migrante asentada en Europa, y en el mundo, enviaba a 'sus países de origen'.

El optimismo imperante sobre las relaciones entre las remesas internacionales y el desarrollo económico reproduce los enfoques de la modernización,[1] al definir el progreso económico y la transferencia de capital como los elementos principales del significado del desarrollo. Para un sector (Faist 2008, 22), las remesas financieras superan largamente la ayuda al desarrollo de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y se las ve como un instrumento de redistribución del ingreso, reducción de la pobreza y crecimiento económico (De Haas 2010, 228). Esta forma de entender el desarrollo transfiere la agencia de este al migrante individual. La atención se centra, sobre todo, en el papel del migrante varón, altamente cualificado, en detrimento de la mujer migrante, menos cualificada (Dannecker 2009, 121; Piper 2009, 1288).

La concepción de los procesos migratorios como hechos económicos, o que solamente sean visualizados como tales, se inscribe, según De Haas (2010, 229-241), en distintas teorías que explican la relación entre migración y desarrollo. Tanto las neoclásicas y desarrollistas, que veían con optimismo el papel de los migrantes, como las teorías estructuralistas (dependencia), inspiradas en la causación acumulativa –que conciben la migración como agravante del subdesarrollo y un mecanismo de reproducción del capital global–, son de naturaleza determinista y circular, y

1 Para una discusión histórica sobre las teorías de la migración y el desarrollo, ver el trabajo emblemático de Michael Kearney, "From the Invisible Hand to Visible Feet: Anthropological Studies of Migration and Development", publicado en 1986. Según este autor, las teorías que se han dedicado a esta cuestión pueden ser clasificadas a partir de tres aspectos: la modernización, la dependencia y el articulacionismo. Para una revisión de estas teorías desde una perspectiva de género, ver el libro pionero en España *Inmigración femenina. Su impacto en las relaciones de género*, de Carmen Gregorio (1998).

no permiten incorporar ni explicar la heterogeneidad de la relación entre la migración y el desarrollo. Es decir, en ciertos casos la relación es negativa, pero también hay ejemplos en los que el vínculo entre migración y desarrollo es positivo. Por tanto, se trataría de una controversia no solo entre posiciones optimistas y pesimistas, sino entre paradigmas distintos. Por este motivo, se considera que los vínculos entre migración y desarrollo se han establecido de forma desigual y están marcados por una fuerte posición ideológica (Abad 2008, 718). En otras palabras, el problema de la relación entre la migración y el desarrollo sería un hecho social y político, y no únicamente económico (De Haas 2010, 253).

La preocupación por esta temática también se articula a otra cuestión: el creciente interés por la migración en un mundo bajo el paradigma de la seguridad. El desarrollo impulsado desde el Norte en el Sur se entiende como un elemento que puede frenar la migración, reducir la inseguridad y dar lugar a tecnologías de poder que la prevengan (Cortés 2011a; Cortés y Torres 2009; Raghuram 2009). Según esta óptica, la relación entre migración y desarrollo tomaría a la primera como algo que puede ser contenido, regulado, influido y, por tanto, 'prevenido', y se vería al desarrollo como la herramienta normativamente buena que permite este tipo de intervenciones. A partir del caso del codesarrollo entre Ecuador y España, en otros trabajos demuestro cómo estos proyectos parten de la convicción de los gobiernos implicados, personal técnico de cooperación para el desarrollo, agencias de desarrollo, e incluso de líderes migrantes, de que la migración puede ser controlada, frenada y prevenida mediante la ayuda al desarrollo (Cortés 2011b, 45).

Migración transnacional, desarrollo y género

A partir de los años noventa, con la aparición de la perspectiva transnacional, el nexo entre la migración y el desarrollo se ha incorporado como un campo de estudio emergente. Por este motivo, esta agenda científica y política todavía está en construcción. Sin embargo, ya es posible identificar tres elementos de investigación que todavía no se resuelven:

la forma de entender el nexo entre migración y desarrollo; la ausencia de una perspectiva de género, y la falta de otras maneras de entender el desarrollo (Cortés 2013).

Resulta significativo que la categoría analítica del género no forma parte del debate, a pesar de los trabajos realizados sobre género y desarrollo, como los de Benería y Roldán (1993), Benería y Sen (1983), Chant (2003), Hondagneu-Sotelo (2000), Kofman (2004), Moser (1991, 1993) y Piper (2005), y sobre remesas, como el de Nyberg-Sørensen (2004). La naturaleza generizada y estratificada de la migración tiene implicaciones en la incorporación de hombres y mujeres al mercado laboral, y en sus reivindicaciones de derechos sociales, civiles y políticos. Sin embargo, se ha prestado más atención a las políticas y controles migratorios, y las causas de las entradas y salidas de migrantes, y se han ignorado otras áreas políticas relevantes. La lente del género permite reconducir el análisis hacia el significado de factores sociales más amplios que influyen en los roles de hombres y mujeres, y su acceso a recursos, facilidades y servicios. Esto tiene repercusiones en el tema del desarrollo y el actual debate sobre su nexo con la migración.

La cuestión tiende a estar dominada por preocupaciones macroeconómicas (relacionadas especialmente con las remesas), con base en escasas evidencias empíricas, en su mayoría derivadas de la migración Sur-Norte. Como resultado, las dimensiones sociales del nexo entre migración y desarrollo están prácticamente ausentes de los discursos y narrativas, aunque incorporan un potencial para explorar si podemos hablar de contextos, experiencias y tácticas de más igualdad, con una mirada a las relaciones humanas basadas en la clase, la etnicidad y el género. El hecho de que la dimensión de género se incorpore al análisis implica situar en el centro del debate los alcances sociales de los temas que se tratan, así como cuestionar las relaciones de poder. Sin embargo, las discusiones han fallado al no incorporar las diferentes negociaciones sobre las visiones del desarrollo ni los intereses sobre lo que llevan a cabo los diferentes actores implicados.

Además, estas visiones del desarrollo de los hombres y mujeres migrantes se construyen no solo sobre un significado económico, sino a partir de

un contexto cultural y social que debe considerarse. Los hombres y mujeres experimentan la migración transnacional de forma distinta y también tienen diferentes relaciones en sus hogares. La influencia de este aspecto en los procesos y visiones del desarrollo y las posibilidades de negociar dichas visiones no se ha incluido en las discusiones políticas ni científicas. A través de la migración, emergen visiones sociales y culturales sobre el desarrollo, que son diferentes para hombres y mujeres, como también es distinta la posibilidad de negociarlas y articularlas. El desarrollo no puede ser conceptualizado simplemente como una consecuencia de los procesos de la migración o las remesas, sino que debería tomarse como un campo de lucha donde los diferentes actores están implicados al intentar establecer sus visiones del desarrollo y de cambio. Por ejemplo, Dannecker (2009) ha mostrado en sus investigaciones cómo los significados del desarrollo pueden cambiar a través de la experiencia de la migración. Los migrantes lo entienden como un conjunto de creencias e imaginaciones sobre cómo debería ser la vida. Este concepto incluye lo económico y lo social, así como transformaciones sociales más amplias. Esto puede diferir según los actores (las familias, los gobiernos o las instituciones) y también puede llegar a causar conflictos.

Ahora bien, invisibilizar las condiciones estructurales que construyen los discursos contemporáneos del nexo migración-desarrollo también implica dejar de lado elementos claves de esta relación, como, por ejemplo, el papel de las desigualdades étnicas, de clase, de género y generacionales que se construyen históricamente en las sociedades de origen y en las de destino. Sobre todo, hay que tener presente cómo operan las categorías socioculturales a través de este nexo para clasificar, establecer jerarquizaciones y gestionar a los migrantes que se encuentran en movimiento (Duffield 2006). Precisamente, uno de los aspectos poco o nada explorados es el papel que desempeña el género en los proyectos de codesarrollo para incidir en los imaginarios de movilidad de los migrantes. A continuación, analizaré este elemento en los planes de codesarrollo entre Ecuador y España.

El papel de los estereotipos en el codesarrollo desde una perspectiva de género

El análisis del nexo entre migración y desarrollo en los proyectos de codesarrollo, desde una perspectiva de género, permite identificar una serie de estereotipos orientados a establecer y profundizar un conjunto de fronteras étnico-culturales, sexuales y reproductivas que afectan a las mujeres migrantes (Gregorio 2009). Los proyectos de codesarrollo se han ido planeando y financiando mientras se diseñaban planes y políticas que han sentado las bases en materia de género y desarrollo en España: el *II Plan director de la Cooperación Española 2005-2008*, el *III Plan director de la Cooperación Española 2009-2012*, la *Estrategia de género en desarrollo de la Cooperación Española* (2007) y el *Plan de actuación sectorial de género y desarrollo de la Cooperación Española* (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación 2005, 2007, 2009, 2012). Por este motivo, las acciones de codesarrollo se han basado en el vínculo entre migración y desarrollo anterior a la institucionalización del enfoque GED en la Cooperación Española, e incorporan ciertos estereotipos sobre la migración y el género. El más importante se basa en la relación entre la desestructuración familiar y la migración, y es activado, sobre todo, por operadores de los proyectos de cooperación, es decir, personal técnico español y ecuatoriano que diseña, ejecuta y se encarga de los proyectos, como se puede ver en el siguiente testimonio:

> Lo que estamos intentando es crear proyectos (…) para que (...) los que viven en esa zona no tengan que salir, ni la madre, ni el padre; que los hijos queden a cargo de la abuela y que a los tres años sean drogadictos, que se hayan suicidado y tal (…) La problemática que ha surgido en Ecuador con la migración es tremenda, o sea el nivel de suicidios que se ha generado a nivel de niños es impresionante. Los abuelos no son capaces de mantener de alguna forma controlados a los hijos, las madres están aquí con problemas psicológicos totales, el marido se está allí viendo con otras, se ha quedado y se está gastando todo el dinero que le llega con la nueva mujer, o sea que quiere decir que son planteamientos (…) muy duros y nadie se está preocupando de ellos.[2]

2 Entrevista a técnico de cooperación de ONG española, en Madrid, 2007.

Así, se usa a los proyectos de codesarrollo para normar la organización de la movilidad de la migración ecuatoriana y, para ello, se han considerado diferentes modelos culturales sobre la familia y la maternidad como una vía de legitimación. Estos proyectos apelaban a la "unidad familiar" y se basaban en la premisa de que había que disuadir de la migración, frenarla o promover que las personas migrantes retornaran. Los proyectos se alineaban de forma coherente con la política migratoria española, que en pleno *boom* económico demandaba mano de obra intensiva, pero no era capaz de organizar, desde el país de origen (Ecuador, en este caso), su llegada ordenada. En este sentido, me interesa señalar que, a partir de la proliferación de estos proyectos, se introdujeron retóricas legitimadoras y deslegitimadoras de la movilidad de las personas migrantes. Por una parte, se insistía en la idea de que la migración debe ser legal y segura, y se reprobaba la salida irregular y clandestina de migrantes. Por otra parte, se asignaba el lugar autorizado y legítimo para residir, ya que se recuerda continuamente que los migrantes tienen la obligación de vivir y residir en sus países de origen y, por lo tanto, su obligación es retornar cuanto antes. Apelar a estas retóricas legitimadoras de la presencia y de la ausencia no hace más que activar 'modelos de alteridad' basados en la nacionalidad y en la condición de extranjero que, lejos de ser removidos, son profundizados tanto en el país de origen como en Europa. Así, el modelo de migración y desarrollo se basa en 'modelos de alteridad', de exclusión, contra los que aparentemente se pretende luchar y, más bien, se contribuye a expandirlos.

Los proyectos, desde su comienzo, estuvieron ligados a la lógica del retorno, lo que ha reforzado la idea de que quienes migraban debían regresar a sus casas. La estrategia para hacerlo ha sido vincular el retorno a proyectos productivos alimentados con las remesas de los propios migrantes. De esta forma, el codesarrollo ha generado una proliferación inusitada de proyectos que tratan sobre las remesas, su gestión y su canalización hacia iniciativas de tipo productivo. Esto se debe a dos cuestiones: 1) el giro paradigmático en los patrones de la ayuda oficial al desarrollo, con el fin de reorientarla para establecer mecanismos de regulación y gobernabilidad (local, nacional y global) demandados por la globalización; 2) la extensión

de un modelo específico de 'migración y desarrollo', que trata de vincular las remesas con la gestión de la migración mediante iniciativas productivas.

Así, las ONG formarían parte de los mecanismos diseñados desde las autoridades locales y autonómicas españolas para alinearse y fortalecer la política migratoria diseñada desde el Gobierno central de España, en consonancia con la política europea. A través de los proyectos de codesarrollo y de la Cooperación Española, se ha contribuido a poner en marcha un mecanismo de gestión de la migración 'a distancia'. Se trata de incidir en el proceso migratorio ecuatoriano en el país de origen, en coherencia con la política nacional española en materia de migración y desarrollo. Esto permite a actores españoles ubicados en los niveles locales y autonómicos de gobierno participar de algún modo en la política migratoria, una política que los excluye en el diseño y toma de decisiones sobre la gestión de los flujos migratorios. Esto es posible porque los sectores equivalentes en Ecuador comparten los mismos intereses de frenar la migración ecuatoriana, pues se sienten igualmente afectados por el proceso migratorio. El siguiente comentario lo evidencia:

> Empezamos a trabajar en el año 2000 con el problema de la migración (…) y empezamos a trabajar el codesarrollo en España (…) Entonces, claro, nos involucramos para generar arraigo en origen, que es una de nuestras prioridades (…) Una de nuestras fortalezas ha sido trabajar en la prevención (…) apoyada en el tema de los microcréditos, de la orientación familiar y del trabajo con centros educativos, ¿no?[3]

Uno de los aspectos que se destacan es la apelación a las ideas de integración familiar versus desintegración, y de maternidad, como elementos que refuerzan las lógicas de la movilidad. Estas nociones alimentan el imaginario de que quienes migran deberían quedarse en sus países o retornar. Respecto a lo primero, el objetivo de los proyectos es subrayar al abandono familiar como un aspecto negativo de la migración. En la imagen 1.1 se aprecia cómo se construyó el imaginario sobre la migración femenina en el contexto ecuatoriano.

3 Entrevista a técnico de ONG ecuatoriana, en Guayaquil, 2007.

Imagen 1.1. Afiche de la Casa del Migrante en Quito

Foto de Almudena Cortés, 2007.

En la imagen 1.1 se puede apreciar claramente a una mujer blanca que se despide de su familia, empujada por unas fuerzas invisibles que la alejan y en cuya cabellera se pueden leer referencias a la "trata de blancas", el "tráfico humano", la "prostitución", el "abandono de hijos" o la "desestructuración familiar". Estos imaginarios se alimentan, entre otros, de un modelo cultural de maternidad basado en la idea de familia nuclear y residencial, en oposición a la idea de las familias transnacionales. Se trata de un modelo de maternidad organizador de las relaciones sociales y geográficas, reconocible por todos los integrantes de la sociedad, porque es el modelo de maternidad hegemónico (Moncó 2014). En este sentido, las mujeres –eternas olvidadas como agentes y protagonistas de las migraciones– comenzaron a ser hipervisibilizadas, en los medios de comunicación

y en el discurso político, como víctimas de la prostitución o de la trata de personas, o como madres que 'abandonan a sus hijos', presentando su migración como una tragedia nacional, y recordándoles los riesgos a los que se exponían y su obligación moral de quedarse en Ecuador con sus hijos/as (Cortés y Oso 2017). Bajo esta aparente visibilización que debe ser 'tutorizada', se representa a las mujeres como 'víctimas pasivas' del proceso migratorio, que las puede someter a la 'estafa' o al 'abuso', y se incluye a las instituciones que las reclaman como garantes de un modelo familiar y sexual, de acuerdo con los valores dominantes y que permiten ordenar, organizar y legitimar el movimiento de unos migrantes, hombres, y deslegitimar la salida de las mujeres.

Es necesario señalar que una de las contradicciones más evidentes de estas formas de representación social y cultural de la migración femenina, la familia y la maternidad es que implican al conjunto de actores sociales y políticos que apoyan los proyectos de desarrollo de los migrantes, sus reivindicaciones de derechos y sus luchas por la ciudadanía; más en concreto: técnicos de la administración de la cooperación, de las ONG y representantes de las asociaciones de migrantes. Las imágenes 1.1 y 1.2 son una buena muestra de esto, al insistir en el cumplimiento de las obligaciones de las mujeres-madres ecuatorianas como 'buenas madres', lo que equivaldría al rol de 'madres no ausentes'.

Imagen 1.2. Afiche de la Asociación Rumiñahui, sede Ecuador (Quito)

Foto de Almudena Cortés, 2007.

La concepción de la unidad doméstica de la población emigrante en los proyectos de codesarrollo refleja una ideología de familia y de mujer que garantizaría un determinado orden social, normativo, sexual y étnico: una familia nuclear en la que la mujer es 'ama de casa', cuidadora y garante del equilibrio emocional de los diferentes miembros del hogar; contenedora de las relaciones sexuales de los hombres fuera del matrimonio, y mantenedora de la 'cultura' (Gregorio 2009). En los proyectos de codesarrollo se promueve esta forma de entender la relación entre migración femenina y desarrollo, centrada en incidir en la movilidad de mujeres y jóvenes.

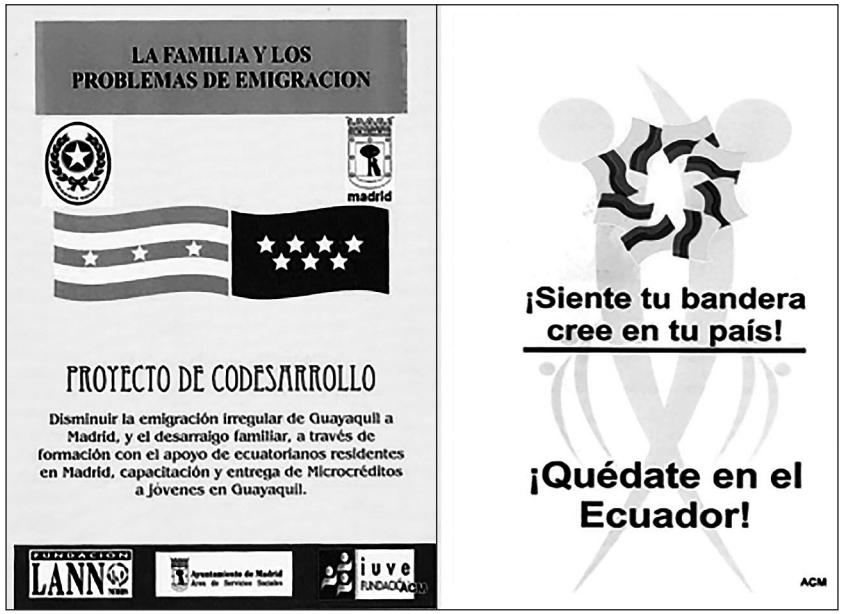
> Entonces un poco yo sí creo que en estos proyectos, sobre todo el de codesarrollo, tiene que ir enfocado el objetivo a los jóvenes, para buscarles alternativas de cambio, para que ellos entiendan que se tienen que quedar en su país. Y aportarles herramientas de trabajo, o sea apoyarlos.[4]

Precisamente, este proyecto asociaba de forma directa el objetivo de reducir la inmigración irregular con la desestructuración familiar y las iniciativas productivas para jóvenes que se quedaban en su región de origen (Guayaquil), como se aprecia en la imagen 1.3.

Los modelos sobre la maternidad y la unidad familiar también han servido de base legitimadora de los proyectos de codesarrollo sobre remesas y actividades productivas. A través de las remesas, la migración se ha convertido en un tema de 'la agenda del desarrollo' que se ha concretado a través de los proyectos de codesarrollo. En este tipo de estrategias, quienes migran suelen aparecer como inversionistas que deben vincular parte de 'sus remesas' a los proyectos productivos que ayudarán a generar el retorno de quienes se fueron, o crearán las suficientes oportunidades de trabajo para que otras personas no se vayan. En relación con cómo se invierten las remesas, los técnicos de los proyectos de codesarrollo se enfocan en debates 'dicotómicos' sobre el buen o mal uso de ese dinero (Cortés 2011a, 322).

4 Entrevista a técnico de ONG ecuatoriana, en Guayaquil, 2007.

Imagen 1.3. Materiales de difusión del proyecto de codesarrollo: Disminuir la emigración irregular de Guayaquil a Madrid[5]



Entonces, se acude de nuevo a la estigmatización de las familias transnacionales, y se apela al mal uso de las remesas (los hijos se las gastan, no se invierten en iniciativas productivas, etc.) debido a la 'desestructuración familiar', como argumento para justificar las acciones de los técnicos de cooperación para el desarrollo, como se aprecia en el siguiente testimonio: "Los hijos [de los migrantes] se quedan solos, asumen roles que no les corresponden, tienen dinero y dan dinero a los amigos (…) Pero, claro, la gente usa mal las remesas por la falta de asesoramiento".[6]

5 Folleto informativo del Proyecto de codesarrollo: Disminuir la emigración irregular de Guayaquil a Madrid, y el desarraigo familiar, a través de formación con el apoyo de ecuatorianos residentes en Madrid, capacitación y entrega de microcréditos a jóvenes en Guayaquil, financiado por el Ayuntamiento de Madrid, con la participación de la Fundación IUVE, la Fundación LANN-Nobis y la Asociación Rumiñahui, 2007, Guayaquil.

6 Entrevista a técnico de la Iglesia católica, en Loja, 2005.

En este sentido, el problema para el personal técnico es que las familias no usan de forma productiva su dinero, no lo invierten en negocios sino que lo despilfarran en actividades improductivas.

> El proyecto de los migrantes, la idea es, aunque yo no sé decir si se logrará en un largo plazo, tratar que la gente regrese a su país de origen dándoles negocios (…) Yo veo que un poco es que no malgasten la plata que les mandan sus familiares, las remesas, sino contarles de estos negocios para que tengan algo y produzcan, porque llegará un momento en que la plata que mandan los migrantes es un saco roto que se ha ido y que no les ha servido para nada.[7]

Estas visiones, sin embargo, se oponen a los hallazgos que se han hecho en el terreno. Herrera (2006, 214) observa diferencias de género en el uso de las remesas, de tal modo que las mujeres tienden a hacer menos envíos colectivos y, más bien, orientan sus envíos a sus familiares, especialmente a sus hijos. Los hombres también mandan dinero a la familia, pero además destinan una parte a las obras sociales de la comunidad. Como señala esta autora, los gastos van, sobre todo, a alimentación, salud, vestido, educación y pago de deudas. Es decir, las remesas contribuirían al bienestar de la familia. Los montos se incrementan en el caso de las mujeres cuando se destina el dinero para salud, educación y alimentación; mientras que los hombres envían cantidades superiores para el pago de deudas, la construcción de viviendas e inversiones agrícolas y de otro tipo. Como vemos, las mujeres que envían remesas desafían los discursos hegemónicos sobre las remesas y las familias (transnacionales) en la sociedad ecuatoriana. En este sentido, las valoraciones del destino y uso de las remesas encierran un juicio generizado, que sitúa en el plano positivo los usos masculinos, tendentes a lo productivo, mientras que el envío de dinero para fines reproductivos, efectuado por las mujeres migrantes ecuatorianas, se situaría en el plano negativo. Estas valoraciones son enunciadas desde posicionamientos de clase, raciales y de género sobre el uso del dinero con sus familias, por parte de las mujeres indígenas y mestizas de clase media/baja que emigraron.

7 Entrevista a representante de una ONG ecuatoriana, en Guayaquil, 2007.

Así, uno de los riesgos que se estaría corriendo es instrumentalizar a las familias y a las mujeres para generar iniciativas que alivien la migración, que es el problema que se ha introducido en la agenda del desarrollo. Al concebir de este modo la relación entre la migración y el desarrollo, se han diseñado actividades, reuniones y talleres formativos destinados a reorientar las remesas hacia iniciativas productivas que sirvan para prevenir la salida de más ecuatorianos y ecuatorianas, y para promover el retorno. Se tomaría a las mujeres como un medio para contribuir a reducir la migración, en lugar de dirigir las actividades de los proyectos a fortalecer los derechos, los planes y las necesidades de las migrantes.

Esto no hace más que indicar que los usos de las remesas se encorsetan en unos márgenes de significados reduccionistas, lo que hace que no se hayan tomado en cuenta otros significados sociales y culturales de los diferentes actores. Tan importante como el uso del dinero de la migración es quién lo administra. En el caso ecuatoriano se sigue el mismo patrón que en otros países: las madres que se han quedado en Ecuador administran el dinero de los migrantes, seguidas de padres, hermanas y hermanos (Herrera 2006, 216). También se encuentra esta tendencia cuando se gestionan las remesas en cooperativas de ahorro y crédito, aunque este tipo de organizaciones financieras, productivas y políticas han permitido sortear formas tradicionales de control patriarcal sobre el dinero que envían las mujeres. Por ejemplo, en el caso de las estructuras financieras locales en Cañar, las cooperativas de ahorro y crédito facilitaban a migrantes, que enviaban su dinero y lo depositaban en una cuenta, controlar directamente, desde España, Italia o Estados Unidos, que este fuera usado para lo que ellas habían decidido (Cortés y Ortega, 2008, 46).

Sin embargo, los proyectos de codesarrollo, lejos de incorporar estas consideraciones sobre cómo usan el dinero las mujeres y los hombres, se basan en estereotipos como el de la desestructuración familiar. Esto ha generado el surgimiento de programas y políticas que pueden pasar por alto aspectos relacionales de género. Un ejemplo llamativo es el proyecto de codesarrollo Cañar-Murcia, caracterizado por la implicación directa de la Aecid. La evaluación de este caso ha señalado de forma reiterada que no existió un enfoque ni una perspectiva de género definidos y, por tan-

to, estuvo ausente la transversalidad de género (*mainstreaming*). Se señala que hubiera sido necesario que el enfoque de género apareciera en todos los ejes, a través de indicadores específicos que aseguraran la participación igualitaria de los hombres y las mujeres (Avalua 2010). Este caso resulta muy significativo, ya que el proyecto Cañar-Murcia fue uno de los más conocidos sobre codesarrollo, apoyado por la Cooperación Española. Lo curioso es que se planificara y ejecutara paralelamente al diseño de las estrategias de género impulsadas por la Aecid, pero, finalmente, ambos nunca entraron en contacto.

Comentarios finales

En este trabajo me he centrado en el análisis del nexo entre migración y desarrollo desde una perspectiva de género. A partir del caso del codesarrollo entre Ecuador y España, puedo señalar que la política española de cooperación para el desarrollo podría estar experimentando una vuelta al enfoque MED, como se observa en el *Informe sobre el desarrollo mundial 2012. Igualdad de género y desarrollo* (Banco Mundial 2011). Este enfoque excluye el análisis de las relaciones de género y de poder, y su impacto económico, social, cultural y político para el cumplimiento de los derechos de las mujeres, y, más bien, se centra en medidas de acción positiva en función de una igualdad meramente formal, sin cuestionarse las estructuras que originan la desigualdad.

He identificado temas emergentes en esta agenda desde una perspectiva de género (las remesas o la estereotipación de las familias migrantes, la maternidad y las mujeres migrantes). Señalo cómo, a través del diseño y ejecución de los proyectos de codesarrollo, se usan representaciones culturales de la migración femenina, de la maternidad y de la unidad familiar que refuerzan las visiones hegemónicas sobre el control de la movilidad de las mujeres migrantes. Esta forma de interpretar la migración femenina y su relación con el desarrollo contribuye a fortalecer simbólicamente la división internacional del trabajo, al asignar a la mujer las tareas de cuidado en sentido amplio y culparla de la desestructuración familiar cuando emigra. Así, se refuerza un modelo que naturaliza la

asignación de roles a hombres y mujeres, apelando a viejas jerarquías de género unidas a la clase y a la raza. Este régimen de movilidad se aplica a mujeres pobres, mestizas e indígenas, pero no a otras que forman parte de las élites ecuatorianas, y contribuye a legitimar retóricas y prácticas de alteridad y exclusión basadas en la nación.

Referencias

Abad, Luis V. 2008. "Emigración y desarrollo. Un enfoque desde las condiciones iniciales". En *La inmigración en la sociedad española. Una radiografía multidisciplinar*, editado por Joaquín García Roca y Joan Lacomba, 717- 750. Barcelona: Edicions Bellaterra.

Avalua. 2010. *Informe de evaluación del Proyecto de Codesarrollo Cañar-Murcia*. Barcelona: Avalua anàlisi i desenvolupament.

Banco Mundial. 2011. *Informe sobre el desarrollo mundial 2012. Igualdad de género y desarrollo. Panorama general.* Washington, DC: Banco Mundial.

Benería, Lourdes, y Gita Sen. 1983. "Accumulation, Reproduction and Women's Role in Economic Development: Boserup Revisited". En *Women's Work. Development and the Division of Labor by Gender*, editado por Eleanor Leacock y Helen Safa, 141-157. Massachusetts: Bergin & Garvey Publishers.

Benería, Lourdes, y Martha Roldán. 1993. *Las encrucijadas de clase y género. Trabajo a domicilio, subcontratación y dinámica de la unidad doméstica en la ciudad de México.* México: El Colegio de México / Fondo de Cultura Económica.

Benería, Lourdes, Carmen Diana Deere y Naila Kabeer. 2013. "Gender and International Migration: Globalization, Development and Governance". En *The International Handbook on Gender, Migration and Transnationalism. Global and Development Perspectives*, editado por Laura Oso y Natalia Ribas-Mateos, 127-144. Cheltenham: Edward Elgar.

Cortés, Almudena. 2011a. *Estados, cooperación para el desarrollo y migraciones: el caso del codesarrollo entre Ecuador y España*. Madrid: Entimema.

Cortés, Almudena. 2011b. "The Transnational Governance of Ecuadorian Migration through Codevelopment". *International Migration Review* 49 (3): 30-51.

— 2013. "Gender, Andean Migration and Development: Analytical Challenges and Political Debates". En *The International Handbook on Gender, Migration and Transnationalism. Global and Development Perspectives*, editado por Laura Oso y Natalia Ribas-Mateos, 127-144. Cheltenham: Edward Elgar.

Cortés, Almudena y Carlos Ortega. 2008. "Si ellas no vieran por mí, no tuviera nada: remesas y estructuras financieras locales en el Austro ecuatoriano. Una mirada transnacional al dinero de los migrantes". *Migración y Desarrollo*, nº 11, Zacatecas.

Cortés, Almudena, y Alicia Torres. 2009. "Introducción. La migración y el codesarrollo: campos sociales de acción transnacional". En *Codesarrollo en los Andes: contextos y actores para una acción transnacional*, coordinado por Almudena Cortés y Alicia Torres, 9-31. Quito: FLACSO Ecuador / Instituto Universitario de Investigación sobre Migraciones, Etnicidad y Desarrollo Social / Ayuntamiento de Madrid.

Cortés, Almudena, y Laura Oso. 2017. Avecillas y pájaros en vuelo transnacional: retorno, género y estrategias de movilidad e inmovilidad entre Ecuador y España. *Revista Española de Sociología* 26 (3).

Chant, Sylvia. 2003. *Nuevas contribuciones al análisis de la pobreza: desafíos metodológicos y conceptuales para entender la pobreza desde una perspectiva de género*. Santiago de Chile: Cepal / Unidad Mujer y Desarrollo.

Dannecker, Petra. 2009. "Migrant Visions of Development: A Gendered Approach". *Population, Space and Place* 15: 119-132.

Debusscher, Petra. 2011. "Mainstreaming Gender in European Commission Development Policy: Conservative Europeanness?". *Women's Studies International Forum* 34: 39-49.

De Haas, Hein. 2010. "Migration and Development. A Theoretical Perspective". *International Migration Review* 44 (1): 227-264.

Duffield, Mark. 2006. "Racism, Migration and Development: the Foundations of Planetary Order". *Progress in Development Studies* 6 (1): 68-79.

Ehrenreich, Barbara, y Arlie Russell Hochschild, eds. 2004. *Global Woman. Nannies, Maids and Sex Workers in the New Economy*. Nueva York: Henry Holt and Company.

Faist, Thomas. 2008. "Migrants as Transnational Development Agents: An Inquiry into the Newest Round of the Migration–Development Nexus". *Population, Space and Place* 14: 21-42.

Giménez, Carlos, Julio Martínez, Mercedes Fernández y Almudena Cortés. 2006. *El codesarrollo en España. Protagonistas, discursos y experiencias*. Madrid: Catarata.

Gainza, Patricia. 2006. "Feminización de las remesas, familias transnacionales y comercio nostálgico". *Revista Tercer Mundo Económico* 204: 17-19.

Gregorio, Carmen. 1998. *Inmigración femenina. Su impacto en las relaciones de género*. Madrid: Narcea.

— 2009. "Mujeres inmigrantes: colonizando sus cuerpos mediante fronteras procreativas, étnico-culturales, sexuales y reproductivas". *Viento Sur* 104 (julio): 42-54.

Herrera, Gioconda. 2006. "Precarización del trabajo, crisis de reproducción social y migración femenina: ecuatorianas en España y Estados Unidos". En *La persistencia de la desigualdad. Género, trabajo y pobreza en América Latina*, editado por Gioconda Herrera, 199-225. Quito: Conamu / FLACSO Ecuador / Secretaría Técnica del Frente Social.

Hondagneu-Sotelo, Pierrette. 2000. "The International Division of Caring and Cleaning Work". En *Care Work, Gender Labor and Welfare State*, editado por Mona Harrington, 149-162. Nueva York: Routlegde.

Instraw (Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación de las Naciones Unidas para la promoción de la Mujer). 2006. *El caso de la migración femenina de Vicente Noble*. Santo Domingo: Instraw.

— 2007. *Género y remesas. Migración colombiana del AMCO hacia España*. Santo Domingo: Instraw / PNUD.

Kearney, Michael. 1986. "From the Invisible Hand to Visible Feet: Anthropological Studies of Migration and Development". *Annual Review of Anthropology* 15: 331-361.

Kofman, Eleonore. 2004. "Gendered Global Migration". *International Feminist Journal of Politics* 6 (4): 643-665.
Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. 2005. *II Plan director de la Cooperación Española 2005-2008*. Madrid: Aecid.
— 2007. *Estrategia de género en desarrollo de la Cooperación Española*. Madrid: Aecid.
— 2009. *III Plan director de la Cooperación Española 2009-2012*. Madrid: Aecid.
— 2012. *Plan de actuación sectorial de género y desarrollo*. Madrid: Aecid.
Moncó, Beatriz. 2014. "Madres y madrastras: Modelos de género, heterodesignación y familias reconstituidas". *Feminismo/s, Revista del Instituto de Investigación de Estudios de Género de la Universidad de Alicante* 23: 113-133.
Morokvasic, Mirjana. 1975. "L'immigration féminine en France: État de la question". *L'Année sociologique* 26: 561-575.
— 1983. "Emigration féminine et femmes immigrées: Discussion de quelques tendances dans la recherché". *Pluriel* 36: 20-51.
— 1984. "The Overview: Birds of Passage are also Women". *International Migration Review* 68 (18): 886-907.
— 1993. "In and Out of the Labour Market: Immigrant and Minority Women in Europe". *New Community* 19 (3): 457-483.
— 2011. "L'(in)visibilité continue". *Cahiers du genre* 51: 25-47.
Morokvasic, Mirjana, Catherine Quiminal y Anne Golub. 1997. "Evolution de la production de connaissances sur les femmes immigrées en France et en Europe: Quelques réflexions sur la recherche et les politiques publiques". *Migrations Société* 9 (52): 19-36.
Morokvasic, Mirjana, y Christine Catarino. 2005. "Femmes, genre, migration et mobilités". *Revue européenne des migrations internationales* 21 (1): 7-27.
Moser, Caroline. 1991. "La planificación de género en el Tercer Mundo: enfrentando las necesidades prácticas y estrategias de género". En *Una nueva lectura: género en el desarrollo*, editado por Virginia Guzmán, Patricia Portocarrero y Virginia Vargas, 55-124. Lima: Flora Tristán.
— 1993. *Gender Planning and Development. Theory, Practice and Training*. Londres: Routledge.

Nyberg-Sørensen, Ninna. 2004. "Globalización, género y migración transnacional". En *Migración y desarrollo*, editado por Ángeles Escrivá y Natalia Ribas-Mateos, 87-109. Córdoba: Publicaciones del CSIC.
Oso, Laura. 2011. "Plata y/o amor: remesas, acumulación de activos y movilidad social de las familias de migrantes ecuatorianos". En *La migración latinoamericana a España: una mirada desde el modelo de acumulación de activos*, coordinado por Jorge Ginieniewicz, 129-149. Quito: FLACSO Ecuador / Global Urban Research Centre.
Parella, Sonia, y Leonardo Cavalcanti. 2009. "Una aproximación cualitativa a las remesas de los inmigrantes peruanos y ecuatorianos en España y a su impacto en los hogares transnacionales". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 116: 241-257.
Piper, Nicola. 2005. *Gender and Migration*. Singapur: Asia Research Institute, National University of Singapore y Global Commission on International Migration (GCIM). http://incedes.org.gt/Master/pipersesentacuatro.pdf.
— 2009. "The Complex Interconnections of the Migration-Development Nexus: a Social Perspective". *Population, Space and Place* 15: 93-101.
Raghuram, Parvati. 2009. "Which Migration, What Development? Unsettling the Edifice of Migration and Development". *Population, Space and Place* 15: 103-117.
Ramírez, Carlota, Mar García Domínguez y Julia Míguez Morais. 2005. *Cruzando fronteras: Remesas, género y desarrollo*. Santo Domingo: Instraw.
Salazar Parreñas, Rhacel. 2001. *Servants of Globalization. Women, Migration and Domestic Work*. Stanford: Stanford University Press.
Sassen, Saskia. 2003. *Contrageografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*. Madrid: Traficantes de Sueños.
Semyonov, Moshe, y Anastasia Gorodzeisky. 2005. "Labor Migration, Remittances and Household Income: A Comparison between Filipino and Filipina Overseas Workers". *International Migration Review* 39 (1): 45-68.
Standing, Guy. 1999. "Global Feminization through Flexible Labor: A Theme Revisited". *World Development* 27 (3): 583-602.
Truong, Thanh-Dam. 1996. *Uncertain Horizon: The Women's Question in Vietnam Revisited*. La Haya: Institute of Social Studies.