



# **Métodos de investigación social**

**Paulina Salinas Meruane  
Manuel Cárdenas Castro**

**Quito - Ecuador  
2009**

## **Métodos de investigación social**

Primera Edición

© 2008, Ediciones Universidad Católica del Norte  
AV. Angamos 0610, Antofagasta, Chile  
Telefax: (56)(55)355824 / 355826  
E-mail: [www.periodismo.ucn.cl](http://www.periodismo.ucn.cl)  
ISBN: 978-956-287-266-9

Segunda Edición

© Paulina Salas Meruane  
Manuel Cárdenas Castro  
1.000 ejemplares - Marzo 2008

ISBN: 978-9978-55-070-0  
Código de barras 978-9978-55-070-0  
Registro derecho autorial N° 030584

### **Portada y Diagramación**

Diego Acevedo

### **Impresión**

Editorial "Quipus", CIESPAL  
Quito-Ecuador

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de su autor.

# ÍNDICE

## Primera Parte Diseños de Investigación Cuantitativa

<b>LISTADO DE AUTORES</b>	<b>9</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO I</b> Definición y planteamiento del problema de investigación (Andrés Music)	<b>23</b>
<b>CAPÍTULO II</b> Elaboración del marco teórico (Carlos Calderón y Andrés Music)	<b>43</b>
<b>CAPÍTULO III</b> Definición de los tipos de estudio (Carlos Calderón)	<b>57</b>
<b>CAPÍTULO IV</b> Las hipótesis de investigación (Manuel Cardenas Castro)	<b>73</b>
<b>CAPÍTULO V</b> Diseños en ciencias sociales (Manuel Cárdenas Castro)	<b>83</b>

<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>99</b>
Introducción al uso de muestras para la realización de encuestas en la investigación social (Gabriel Davidovics Molnar y Alberto Mayol Miranda)	
<b>CAPÍTULO VII</b>	<b>141</b>
Construcción y validación de instrumentos de medida para la recolección de datos (Manuel Cárdenas Castro)	
<b>CAPÍTULO VIII</b>	<b>183</b>
Procedimientos y técnicas de análisis de la información en SPSS 14.0 (Manuel Cárdenas Castro)	
<b>CAPÍTULO IX</b>	<b>263</b>
Elaboración de reportes de investigación en ciencias sociales (Manuel Cárdenas Castro)	
<b>ANEXO</b>	<b>271</b>
Introducción al manejo del programa estadístico SPSS 14.0 (Isabel Alegría Carmona, Carmen González Chang, Siu-Lin Lay Lisboa)	

**Segunda Parte**  
**Diseños de Investigación Cualitativa**

<b>CAPÍTULO X</b>	<b>313</b>
Dimensión teórica epistemológica en la investigación cualitativa (Paulina Salinas Meruane)	
<b>CAPÍTULO XI</b>	<b>365</b>
Procedimientos de recolección y producción de información en la investigación social (Paulina Salinas Meruane)	
<b>CAPÍTULO XII</b>	<b>447</b>
Aplicación del método biográfico: de memorias y olvidos (Jimena Silva Segovia)	
<b>CAPÍTULO XIII</b>	<b>483</b>
Procedimientos de análisis de la información en investigación social (Paulina Salinas Meruane)	
<b>CAPÍTULO XIV</b>	<b>555</b>
Teoría fundamentada en los datos (Grounded Theory): representación social de liderazgo juvenil (Susana Arancibia Carvajal)	

## **Listado de autores**

Paulina Salinas Meruane, Trabajadora Social, Doctora en Ciencias Sociales Freie Universität Berlin. Académica asociada de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica del Norte. Imparte los cursos de metodología de investigación cualitativa en pre y postgrado. E-mail: psalinas@ucn.cl

Manuel Cárdenas Castro, Psicólogo, Doctor en Psicología Social y Metodología, Universidad Autónoma de Madrid. Académico asociado de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica del Norte. Imparte los cursos de metodología de investigación cuantitativa en pre y postgrado. E-mail: jocarde@ucn.cl

Andrés Music Cáceres, Psicólogo, Magíster © en Psicología Social, Universidad Católica del Norte. Académico Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte. E-mail: amusic@ucn.cl

Carlos Calderón Carvajal, Psicólogo, Magíster © en Psicología Social, Universidad Católica del Norte. Académico Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte. E-mail: ccc021@ucn.cl

Alberto Mayol Miranda, Sociólogo, Doctor © en Sociología, Universidad Complutense de Madrid. Académico Escuela de Sociología Universidad de Chile. E-mail: amayol@vtr.net

Gabriel Davidovics Molnar, Estadístico, Matemático y Master en Estadísticas, Universidad Hebrea de Jerusalem. Director área de muestreo Expert S.A., Académico e investigador. E-mail: g david@vtr.net

Jimena Silva Segovia, Psicóloga, Magíster en Género y Cultura, Doctora © por la Universidad de Tarapacá. Académica Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte. E-mail: jsilva@ucn.cl

Susana Arancibia Carvajal: Psicóloga, Magíster en Psicología Comunitaria, Pontificia Universidad Católica de Chile. Académica asistente de la Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte. E-mail: saranci@ucn.cl

Isabel Alegría Carmona, Psicóloga, Universidad Católica del Norte. E-mail: iac002@ucn.cl

Carmen González Chang, Psicóloga, Universidad Católica del Norte. E-mail: cgc025@ucn.cl

Siu-Lin Lay Lisboa, Psicóloga, Universidad Católica del Norte. E-mail: sl001@ucn.cl

## Capítulo 1

# Definición, identificación y planteamiento del problema de investigación

*Andrés Music Cáceres*

En este primer capítulo desarrollaremos el proceso de definición, estructuración y formulación de un problema de investigación. Se consideran los distintos momentos o etapas por las cuales se atraviesa hasta terminar en la formulación de un problema, comenzando desde los cuestionamientos de tipo ontológico-epistemológico, pasando por la distinción entre los problemas sociales y los problemas de investigación, la formulación de la pregunta y los objetivos, la justificación de la pertinencia y la relevancia, hasta su enunciación formal en el documento. Finalmente, se abordan las diferencias de énfasis y los matices derivados de los diversos paradigmas desde donde el problema es concebido y elaborado.

**Conceptos clave:** *Niveles de conocimiento, Problema social / Problema de investigación, preguntas de investigación, objetivos.*

### 1.1. El camino para formular un problema de investigación

El desarrollo de una investigación parte desde la necesidad de conocer, aproximarse y/o construir algún hecho o realidad, en formular o dar cuenta de un problema de investigación. En este



contexto, se identifica un problema de investigación ante la existencia de una pregunta o de algún vacío de conocimiento que es interés del investigador ampliar (en su particular ámbito de dominio) o de alguna idea que sea de su interés explorar.

En este sentido, *“plantear el problema de investigación no es sino afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación”* (Hernández et. al, 1998. pág. 10), dando cuerpo y elaborando la investigación de acuerdo a los distintos cánones o formatos establecidos, dependiendo del tipo de publicación a la cual se desea acceder.

No obstante, debe tenerse en cuenta que un problema de investigación se origina en una fase anterior, previa al planteamiento de la pregunta. En dicha fase, la preocupación está centrada en dar cuenta del sustento teórico en la base de su formulación. En los reportes de investigación este primer momento no necesariamente se explicita, aunque dentro de la praxis investigativa no puede obviarse y se transforma en un cuestionamiento constante, pues la revisión del trabajo investigativo es una acción cotidiana, cargada de responsabilidad y compromiso en la que estos cuestionamientos no pueden quedar de lado.

A partir de lo anterior se reconocerán dos momentos (pedagógicamente hablando, pues en el proceso mismo de la investigación son indivisibles) en la formulación de un problema de investigación. Un primer momento referido a los cuestionamientos de base, aquellos soportes para el investigador en la generación del conocimiento y un segundo momento orientado al problema en sí, en el cual damos cuenta de su formulación, sustento y coherencia.

## **1.2. Los cuestionamientos de base**

Como se mencionó en los párrafos anteriores, el problema de investigación comienza antes de formular la pregunta de investigación, se da cuenta de él ya en la forma en que se

problematiza respecto del tema en cuestión. Esto en el entendido de que los temas que son preocupación del investigador son leídos de una determinada forma y abordados desde ángulos particulares.

En virtud de lo anterior, es menester trasladar nuestros cuestionamientos a la base del desarrollo investigativo, es decir, a los supuestos que la conforman, tanto a nivel ontológico como epistemológico. No se presentará en este apartado una reflexión y análisis exhaustivo de dichos ámbitos (en la literatura se pueden encontrar vastos desarrollos en el tema), sino más bien, lo que se pretende es relevar la necesidad de hacer patente este momento del proceso investigativo que permita identificar y realizar un análisis crítico respecto a la visión de la realidad y posición que asume el investigador.

Se pueden reconocer en el proceso que describimos, cuatro momentos o niveles de conocimiento en el desarrollo de una investigación. Cada nivel incluye al posterior, siguiendo un recorrido desde los niveles más abstractos hasta los aspectos más concretos. A su vez, cada uno de los niveles busca dar respuesta a una pregunta fundamental para el desarrollo de la investigación.

**Figura 1. Niveles de conocimiento en la investigación social**

Supuesto
Ontológico ¿Cuál es la naturaleza de la realidad investigada?
Epistemológico ¿Cuál es la relación entre el investigador(a) y aquello que investiga?
Axiológico ¿Qué papel juegan los valores del/la investigador/a en la investigación?
Metodológicos ¿Cuáles son los procedimientos que se utilizan para construir la evidencia empírica, y cómo se relacionan lógicamente con las otras etapas del diseño?

Las respuestas que el investigador entrega a estas preguntas son las que orientan el proceso investigativo, no solo con relación al

objeto de estudio propiamente tal, sino que además nos llevan a la reflexión respecto de la naturaleza del conocimiento con el cual se efectúa la investigación.

El ejercicio anterior adquiere relevancia, pues es de suma importancia reconocer las posibilidades de acción que se tienen en una investigación. Al realizar los cuestionamientos anteriores también se sitúa el accionar del investigador, reconoce sus potencialidades y limitaciones, enfocando el desarrollo de estudios que den cuenta y coherencia de lo que postula, tema fundamental en las fases posteriores de la investigación, las cuales requieren y se sustentan en la coherencia inicial del estudio, donde la pregunta de investigación juega un rol central.

### **1.3. La idea de “objetividad” en el problema de investigación**

Otro asunto que es relevante situar en la discusión previa del problema de investigación hace referencia al concepto de objetividad. En el contexto de las ciencias sociales ha sido inevitable su cuestionamiento constante y reformulación a lo largo del tiempo. La importación de dicho concepto desde las ciencias naturales, ha significado un problema constante en las disciplinas de las ciencias sociales, con el fin de identificar (y cuestionarse) la posibilidad de acceder a un conocimiento de carácter objetivo.

En el desarrollo de las ciencias sociales las diferentes visiones y reflexiones al respecto han posicionado posturas relativas en las cuales, bajo la idea de paradigma, se sitúa una relación dialéctica entre la objetividad, como ideal a alcanzar, y la intersubjetividad como posibilidad de acuerdos para una comunidad respectiva, tomando como referencia la definición Kunhiana del concepto de paradigma.

No deja de ser interesante dicho matiz, pues lleva a reposicionar, además, algunos conceptos tales como la verdad (y la posibilidad

de acceso a la misma), diferenciando la búsqueda de ésta con su construcción. En este sentido es importante señalar cómo la objetividad es entendida desde ambos paradigmas (analítico y comprensivo) para reconocer de qué manera el elemento subjetivo propio del investigador y su posición para llevar a cabo un determinado estudio, afectan el proceso investigativo.

Cuando el investigador se adentra en este tipo de reflexiones, salen a la luz los supuestos epistemológicos relacionados con la postura del investigador frente a lo que se desea investigar. Desde aquí pueden reconocerse los matices que los distintos paradigmas desarrollan con relación al tema.

Cuando el investigador se adentra en este tipo de reflexiones, salen a la luz los supuestos epistemológicos relacionados con la postura del investigador frente a lo que se desea investigar. Desde aquí pueden reconocerse los matices que los distintos paradigmas desarrollan en relación al tema. Así, encontramos que incluso en las investigaciones de corte analítico (cuantitativas), ya no se plantea la necesidad de separar sujeto de objeto en pos de generar un conocimiento objetivo sobre él, y se afirma (con diferentes grados) que aun asumiendo realidad como objetiva, los valores no dejan de ejercer influencia en todo el proceso de investigación (desde la elección del método hasta el análisis de los resultados). Si bien es cierto que el modelo de ciencia heredado del positivismo aun mantiene vigencia en buena parte de quienes realizan investigación de tipo cuantitativo, no es menos cierto que hay quienes utilizan un acercamiento cuantitativo a la realidad en que ya no queda casi nada de los planteamientos originales de dicho modelo, postulando (como en aquellas investigaciones de corte cualitativo) la realidad como subjetiva e intersubjetivamente construida. Es decir, tanto investigador como investigado contribuyen a producir el contexto de interacción que desean investigar.

#### **1.4. Criterios para formular un problema de investigación**

Una vez resuelta, al menos en lo esencial, la reflexión previa, el paso siguiente invita a la formulación del problema propiamente tal. En esta fase el énfasis está puesto en el “objeto” de estudio y la tarea se aboca a dar cuenta de forma clara y precisa de lo que se pretende investigar.

Las posibilidades en la generación de un problema de investigación son variadas considerando lo que es de nuestro interés desarrollar. Desde el ejercicio exploratorio hasta los trabajos de corte evaluativo, las alternativas de acción son diversas y es criterio del investigador (y de su pregunta) determinar su alcance.

Es importante rescatar desde ya la relevancia que asume el problema en todo el proceso investigativo, en el entendido de éste como eje articulador sobre todo el proceso. Por esta razón debe considerarse un tiempo prudente en su formulación, pues se posiciona como uno de los momentos claves en el proceso investigativo, dando pie a la definición de las etapas posteriores.

A continuación se trabajará en dilucidar una de las complicaciones más comunes en la formulación de un problema de investigación, ésta es la distinción entre un problema social y un problema de investigación.

#### **1.5. El problema social vs. el problema de investigación**

Una de las discusiones recurrentes en la formulación de problemas de investigación es hacerse justamente esta misma pregunta ¿qué es un problema de investigación? No en el sentido de qué entendemos por éste, sino más bien, qué temas o qué preguntas adquieren tal connotación.

Desde este punto surge la necesidad de trabajar una distinción fundamental, puesto que es un error muy recurrente en la iniciación

del aprendizaje de la investigación definir qué se puede investigar. A modo de ejemplo, cuando existe la inquietud por estudiar temas como la pobreza, la exclusión social, la discriminación, por nombrar algunos de los más recurrentes, surge la idea automática que estos en sí son problemas de investigación. Si se analiza esto como punto de partida, está bastante bien, pues nos da pie a encauzar cuáles son nuestras preocupaciones frente a la diversidad de temas existentes en ciencias sociales.

No obstante, cuando el investigador se posiciona en el paso siguiente y desea formular una pregunta de investigación se da cuenta de que la amplitud de su tema no da pie para formular una pregunta que pueda dar cuenta de una investigación que sea viable, dando paso a la necesidad de acotar dicho tema. Esta fase es una de las distinciones fundamentales en la diferenciación de ambos problemas, en el entendido que la interiorización en determinado tema nos permite acceder a aquellos vacíos de conocimiento que se dan, a partir de otros procesos de investigación llevados a cabo en la misma materia, otorgando al investigador la posibilidad de ceñirse a un ámbito específico del tema de interés.

La reflexión anterior no debe confundirse por ningún motivo con lo relacionado al alcance que puede tener una investigación. Existe una diferencia fundamental entre una idea general o vaga respecto de lo que podría ser un tema de investigación y la intención de aproximarse a temas que se manejan en un nivel de amplitud de acuerdo a sus propios postulados teóricos, como serían aquellos temas que tienen como base teorías de orden macrosocial.

En relación con lo anterior, es importante señalar, como distinción general, las posibilidades de formulación de un problema, a partir de la opción teórica que éste asuma, reconociendo en este nivel dos tipos de investigaciones, las macrosociales y las microsociales.

Por un parte, la investigación macrosocial, tiene como finalidad abordar el estudio de la estructura social, las instituciones, las sociedades y sus culturas, incorporando aspectos históricos en su análisis. Mientras que el enfoque microsocia da énfasis a la experiencia individual y a la interacción social que son la fuente de creación de significados y de bases para la acción concertada y creación y recreación del orden social (Sautu et.al., 2005). Podemos distinguir dos niveles de acción en lo que cada una de estas teorías propone como posibilidades de investigación.

Sin embargo como la misma autora señala “esta distinción entre abordajes define los objetivos y estrategias metodológicas de la investigación: no hay temas macrosociales o microsociales, sino por el contrario, un mismo tema puede ser abordado desde distintas perspectivas, dando lugar a diferentes investigaciones” (Sautu et.al., 2005. pág. 52)

## **1.6. ¿Cómo surge un problema de investigación?**

Salvo en el caso de aquellos investigadores avezados, que llevan un tiempo desarrollando líneas de investigación, la gestación de un problema de investigación no está exenta de dificultades. A la discusión anterior de diferenciar entre un problema social y un problema de investigación, se deben reconocer las posibilidades de acceder a un tema propiamente tal.

Al respecto Strauss et.al. (2002) señala algunas alternativas:

- Consulta a expertos, profesores que estén realizando investigaciones en áreas específicas.
- Seguir la pista de un comentario profesional o colega. Conseguir financiamiento para desarrollar determinados temas. Cuando el proceso de investigación está inmerso en la formulación de proyectos para su desarrollo, este elemento es crucial.

- Literatura técnica y no técnica.
- Experiencia personal y profesional.
- La investigación misma, ir situando la investigación en la medida que se profundiza en el tema de interés.

Es importante considerar que *“sea cual sea el problema escogido, el investigador tendrá que vivir con él durante un buen tiempo, de modo que la elección final debe ser trabajar en algo que le interese realmente”* (Strauss et.al, año. Pág. 41), de modo que la decisión de investigar debe implicar un proceso decisorio claro y comprometido, tanto ideológica como contractualmente.

### **1.7. Pregunta de investigación**

Esta es probablemente una de las fases más complejas en la formulación del problema de investigación. Sin necesariamente explicitarse en el documento, la pregunta de investigación juega un papel fundamental en la articulación y orientación del proyecto, por lo cual su existencia no debe quedar de lado.

Es importante identificar que toda investigación contiene una pregunta (explícita o implícita), que puede llevar la forma de pregunta propiamente tal, manifestarse como un objetivo o como una hipótesis de trabajo. En cualquiera de sus formas, se debe reconocer en ella la capacidad de direccionar y entregar lineamientos claros respecto a lo que se pretende desarrollar en la investigación. De no ser así, probablemente corresponda hacer una revisión a la misma, para tener la absoluta claridad de lo que se quiere investigar.

Previo a la formulación de las preguntas de investigación, hay dos cuestionamientos necesarios que suelen complicar a los investigadores (Strauss y Corbin, 2002): ¿Cómo encuentro un problema investigable? ¿Cómo lo reduzco lo suficiente para que



sea posible de ser trabajado? Ambas preguntas van desdibujándose en la medida que el investigador/a va adquiriendo un bagaje que le permite situarse con más seguridad frente al problema.

La relevancia de la pregunta de investigación radica en el hecho de determinar en buena medida los pasos a seguir en la investigación. Una buena pregunta de investigación nos permite:

- Definir el objetivo de la misma.
- Reconocer el tipo de investigación a realizar.
- Discernir respecto al diseño de investigación más adecuado para llevarla a cabo.
- Identificar la muestra o grupo objetivo.

La pregunta de investigación orienta al método. Es común en las investigaciones de pre-grado escuchar a los estudiantes señalar que ellos son cualitativos o cuantitativos antes de tener una pregunta de investigación. Se considera esto una opción al menos cuestionable, pues puede claramente sesgar la posibilidad de responder a nuestra verdadera inquietud respecto al tema, salvo cuando la orientación personal, lleva al investigador a definir a priori una visión de la realidad, ante lo cual sus investigaciones serán construidas desde un determinado paradigma. (Strauss et.al, 2002).

## **1.8. Estructuración del problema**

De esta forma, al identificar una pregunta de investigación que da sentido a la búsqueda se comienza a estructurar el problema, articulando los antecedentes teóricos a disposición del investigador. En este sentido es relevante remarcar que aún cuando en términos formales pueden encontrarse similitudes en la formulación de los problemas para ambos paradigmas, en términos de contenido, aparecen diferencias fundamentales que resulta necesario connotar.

### **1.8.1. El problema cuantitativo**

El problema de investigación cuantitativo, asumiendo los postulados de base del paradigma analítico, sitúa una realidad de investigación en la cual resulta evidente la identificación de algunos elementos fundamentales.

Siguiendo lo anterior, Kerlinger (1995, citado en Hernández et.al., 1998) propone algunos criterios para formular de manera adecuada problemas de investigación dentro de dicho paradigma. Entre estos podemos señalar:

- El problema debe expresar una relación entre dos o más variables (considerando las distintas posibilidades de relación entre las mismas, ya sea de tipo correlacional o causal).
- El problema debe estar formulado en forma clara, sin ambigüedad, dando cuenta de una pregunta precisa y adecuada al tema a indagar.
- El planteamiento del problema debe dar pie a la factibilidad de realizar una prueba empírica para dar cuenta de la posibilidad de ser observado en la realidad.

Tomando como base los criterios anteriormente mencionados el problema de investigación cuantitativo resguarda el no dejar temas ambiguamente definidos, cuidando que el sustento de los temas planteados se encuentre en las distintas teorías que lo conforman y explicitando variables, objetivos e hipótesis de trabajo.

### **1.8.2. El problema cualitativo**

Por su parte, los problemas de corte cualitativo sitúan la lógica de la investigación dentro del paradigma comprensivo. Esta mirada se enfoca principalmente en el rescate de la subjetividad

de los actores que están siendo relevados por intermedio del proceso investigativo.

En particular, existe un marcado interés en la investigación cualitativa por profundizar en la dignificación o vivencia de un sujeto o grupo social en particular. Al entrar en contacto con la realidad el investigador reformula objetivos, rediseña estrategias de recogida de información, informantes. Se ve enfrentado a las contingencias y dilemas éticos de una investigación que lo implica en todo sentido.

En relación con lo anterior, Sandín (2003. pág. 47) señala “decimos que la concreción del problema en los estudios cualitativos es una demarcación conceptual abierta en múltiples sentidos; abierta en cuanto a su contenido, puesto que el investigador desconoce a priori, exhaustivamente, su naturaleza; abierta en cuanto a su comprensión por cuanto es susceptible de inesperadas e insólitas ramificaciones; abierta, por cuanto el significado admite profundidad, además de densidad y extensión”.

El propósito de la pregunta cualitativa es construir teoría. Para esto es necesario “formular una pregunta de manera que permita la flexibilidad y libertad para explorar un fenómeno con profundidad” (Strauss, et.al, año. Pág. 45). No se debe olvidar que la concepción de teoría en el ámbito cualitativo sugiere un nivel restrictivo de desarrollo, más bien se puede hablar de teoría local, que da cuenta de la comprensión de un fenómeno situado en su contexto.

### **1.9. Justificación de la investigación (implicancias prácticas)**

Otro de los elementos relevantes en la formulación de un problema de investigación es la justificación. Dicho concepto hace referencia a la forma en que el investigador afirma la viabilidad del proyecto y su capacidad de significar un aporte para su disciplina.

Para justificar una investigación se puede hacer uso de diferentes criterios, cada uno de ellos apunta a aspectos diferentes de un proceso investigativo. Hernández et.al. (1998) en su texto plantea una serie de criterios que facilitan la justificación de una investigación. Estos son los siguientes:

- Conveniencia: hace referencia a la necesidad de realizar la investigación tomando en cuenta su utilidad. ¿Para que sirve?
- Relevancia social: este criterio apunta a evidenciar la utilidad en el sentido de los beneficiarios de determinada investigación. Apunta básicamente al alcance social del proyecto.
- Implicancias prácticas: de que manera ayuda a resolver problemas prácticos (criterio considerado para la investigación aplicada)
- Valor teórico: contribución de la investigación a llenar algún vacío de conocimiento (criterio para investigaciones de corte teórico, los aportes de las investigaciones aplicadas no apuntan a este tipo de generación de conocimiento).
- Utilidad metodológica: aportes de la investigación en la generación de nuevos instrumentos o técnicas metodológicas para recolección de datos.
- Viabilidad: criterio que da cuenta de la factibilidad de llevar a cabo la investigación, disponibilidad de recursos para efectuarla.

Todos estos criterios son considerados (no necesariamente todos en una misma investigación) y explicitados en la investigación, dando cuenta de su sustento no solo en virtud del problema, sino también de los criterios formales para su realización.

Un último aspecto que es importante connotar en la justificación de un proyecto de investigación hace referencia a los alcances

que puede tener un determinado estudio (Hernández et.al., 1998). En este punto es interesante relevar la discusión en relación con los alcances para los participantes, investigadores y la comunidad en general. El alcance también lleva a la base, el tema de la intencionalidad de la investigación y sus cuestionamientos ideológicos y epistemológicos señalados al inicio del capítulo.

### **1.10. Definición de los objetivos, variables/dimensiones e hipótesis (criterios para la elaboración de cada una)**

Dependiendo de los formatos en los cuales se deben elaborar y presentar el desarrollo de la investigación, es posible que estos elementos no se expliciten en el documento, o mejor dicho solo se requiera la presencia de uno de ellos. Esto en el entendido que son distintas manifestaciones del problema o cuestionamiento que plantea la investigación.

En este sentido es importante reconocer de antemano la articulación que debe existir entre la pregunta, los objetivos e hipótesis de investigación. Dicha articulación se debe a que éstos son manifestaciones del problema, en distintas formas, teniendo todos ellos una utilidad particular en el proceso.

Ya se ha hecho referencia a la pregunta de investigación, ahora corresponde profundizar lo referido a los objetivos de la investigación (ya que las hipótesis serán trabajadas en capítulos posteriores). Los objetivos “constituyen una construcción del investigador para abordar un tema o problema de la realidad a partir del marco teórico seleccionado” (Sautu et.al., 2005).

Los objetivos de la investigación deben expresarse con absoluta claridad para evitar potenciales desviaciones a lo largo del proceso de estudio, dando cuenta de la posibilidad fáctica de ser alcanzados por los métodos seleccionados para dicho fin. No se debe olvidar que antes que todo, los objetivos se transforman

en guías del estudio (Hernández et.al., 1998) y deben estar presentes en los distintos momentos de la investigación.

Algunos de los criterios para la elaboración de objetivos de investigación son los siguientes: (Sautu et. al., 2005)

- Deben representar preguntas relevantes para comprender el mundo real.
- Deben implicar un aporte al conocimiento acumulado en un área.
- Deben ser susceptibles de ser alcanzados

Los conceptos que aparecen en los objetivos deben estar desarrollados en el marco teórico. Deriva de nuestro razonamiento teórico, comenzando en ocasiones desde lo empírico y, en otras ocasiones, desde teorías más generales (Sautu et. al., 2005).

### **1.11. Algunas especificaciones entre los problemas de tipo cuantitativo y cualitativo (recomendaciones finales)**

A modo de síntesis y con la intención de dar cuenta de algunos elementos claves en la formulación de problemas de investigación, se señalan a continuación algunos planteamientos de los cuales el investigador no debiera prescindir a la hora de elaborar y plantear un problema de investigación. Esto de ninguna forma pretende posicionarse como un imperativo, sino más bien enfatizar algunos puntos que para el autor son necesarios en esta fase de la investigación.

La posición del investigador con respecto al problema de investigación: Resulta necesario evidenciar los supuestos, reconocer los paradigmas con los cuales se mueve el investigador. Esto tanto para tener claridad en la forma en que

el investigador articula el estudio, como también para dimensionar claramente los alcances de la investigación a realizar.

La coherencia y articulación en los distintos pasos de la formulación del problema: En este sentido la revisión del problema en su totalidad, una vez finalizado, es un ejercicio necesario para no generar cuestionamientos posteriores en la investigación (al momento de su implementación). Al respecto en el caso de los problemas de tipo cualitativo, este es un ejercicio que se lleva a cabo durante todo el proceso de investigación. Se debe asumir desde ya el hecho de que la investigación social es la articulación entre marco teórico, objetivo y metodología, en la práctica de investigación se piensan en conjunto. (Sautu, et al., 2005)

Por último, es necesario señalar que la forma en cómo se plantea un problema de investigación, varía de acuerdo al tipo de documento que se está elaborando. Cada uno apunta a un determinado formato en el cual se solicita mayor o menor detalle de esta fase de la investigación. Cualquiera que sea éste, es importante reconocer la necesidad de cada uno de los elementos anteriormente señalados (hayan sido explicitados o no). Pues todos ellos en conjunto evidencian una problemática de articulación coherente y sistemática.

## **1.12. Bibliografía**

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (1998). Metodología de la Investigación. México DF: McGraw Hill (Segunda edición).
- Sandín, M. P. (2003). La enseñanza de la investigación cualitativa. *Revista de Enseñanza Universitaria*, Nº 21; 37-52. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Pedagogía, Universidad de Barcelona.

- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. & Elbert, R. (2005). Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: Colección Campus Virtual, CLACSO libros.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar teoría fundamentada. Bogotá: Contus Editorial, Universidad de Antioquia.