

TOMO II

Iberoamérica y el nuevo regionalismo

Adrián Bonilla Soria
Stella Sáenz Breckenridge
María Fernanda Morales C.
Editores



FLACSO Secretaría General
Adrián Bonilla Soria, Secretario General FLACSO

Editores

Adrián Bonilla Soria
Stella Sáenz Breckenridge
María Fernanda Morales Camacho

337.1

I-121b Iberoamérica: y el nuevo regionalismo / Adrián Bonilla Soria,
Edit. ; Stella Sáenz B., Edit. ; María Fernanda Morales,
Edit. – 1ª. ed. – San José,
C.R. : FLACSO, 2015.
160 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-9977-68-289-1 Tomo 2
1. Iberoamérica - Regionalismo. 2. Iberoamérica – In-
tegración económica. 3. Iberoamérica – Condiciones
económicas. I. Título.

Impreso en San José, Costa Rica por PDigital S.A.
impresion@pdigitalcr.com

Enero, 2016

Las opiniones que se presentan en este trabajo, así como los análisis e interpretaciones que en él se contienen, son responsabilidad exclusiva de sus autores(as) y no reflejan, necesariamente, los puntos de vista de FLACSO, ni de la SEGIB y de las instituciones a las cuales se encuentren vinculados.

Tomo II
Iberoamérica y el nuevo regionalismo

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

Rebeca Grynspan.....7

INTRODUCCIÓN

Stella Sáenz Breckenridge y María Fernanda Morales Camacho 11

PRÓLOGO

María Salvadora Ortiz 15

I. ANÁLISIS REGIONALES

Iberoamérica: una visión estadounidense

Bruce Bagley 21

Sobre lo iberoamericano

Juan Gabriel Tokatlián..... 27

El espacio iberoamericano en el orden global

Anna Ayuso..... 35

II. LA COMUNIDAD IBEROAMERICANA Y LOS PROCESOS DE REGIONALIZACIÓN

¿Un puzzle incompleto?

La identidad estratégica de la Comunidad Iberoamericana a la luz de otras iniciativas en el espacio Atlántico: una perspectiva europea

Sussane Gratius 61

O Mercosul na comunidade ibero-americana

Pedro Dallari 87

Los procesos de Regionalización en América Latina:

Retos y Oportunidades de la Comunidad Iberoamericana:

Perspectiva desde la CAN

Francisco Carrión..... 101

Los procesos de regionalización en América Latina: Retos y oportunidades de la Comunidad Iberoamericana. Perspectiva UNASUR <i>Elsa Llenderozas</i>	123
Perspectiva SICA <i>Bruno Stagno</i>	143
La perspectiva de la CARICOM sobre el espacio iberoamericano <i>Antonio Romero</i>	149
Perspectiva Sistema Interamericano <i>Kevin Casas</i>	167
Intersecciones y diferencias entre la CELAC y el espacio iberoamericano <i>Adrián Bonilla</i>	175
REFLEXIONES FINALES	
Balance de la relación América Latina y la Comunidad Iberoamericana: un desafío, una potencialidad y una oportunidad <i>Camilo López</i>	187
El rol de la SEGIB en los nuevos contextos históricos y geopolíticos: razones y pistas para una renovación <i>Gerardo Caetano</i>	193
ANEXO	
• Resolución sobre la Renovación de la Conferencia Iberoamericana.....	211
RELACIÓN DE AUTORES	215

I. ANÁLISIS REGIONALES

IBEROAMÉRICA: UNA VISIÓN ESTADOUNIDENSE

*Bruce Bagley*⁵

En el presente documento se van a presentar tres de las perspectivas norteamericanas del sistema internacional, es necesarios indicar que no hay una perspectiva norteamericana, hay varias: el realismo, el liberalismo interdependentista y el constructivismo, para plantear ideas acerca de la perspectiva norteamericana y la de la Comunidad Iberoamericana. Se profundizará en el tema de la unipolaridad, la heteropolaridad, enfatizando el aspecto militar debido a que desde la perspectiva norteamericana, la seguridad es la prioridad en el mundo actual.

Como fue mencionado por el Presidente Obama recientemente, forjar una gran alianza contra el extremismo religioso islámico con Estados Unidos como líder sería lo ideal. Siguiendo este sentido de pensamiento de los Estados Unidos, se plantea que el mundo continúa siendo unipolar con la Unión Soviética disuelta, Rusia empujando, pero sin restablecerse. Con Europa dividida frente a los temas de seguridad, corresponde a los Estados Unidos enfrentar los grandes desafíos, significando que la primera prioridad de Norteamérica es la seguridad en esta segunda década del Siglo XXI.

El realismo

La comunidad iberoamericana tiene muy poco que ver con las prioridades norteamericanas y hay que reconocerlo, desde la perspectiva “washingtoniana”, desde la perspectiva norteamericana no es relevante a la primer prioridad que enfrentan los Estados Unidos en este momento. Hay varias anotaciones que se pueden hacer alrededor de esto: el supuesto de unipolaridad está muy desafiado en el mundo entero, especialmente en el mundo académico, en el mundo político, no necesariamente en el término de lo que se llama en Estados Unidos superpoder o en Francia, hiperpoder. Sigue prevaleciendo el poder militar como el más importante, la pregunta realmente es, en este mundo actual de la segunda década del siglo XXI ¿Si sirve el poderío militar tan concentrado en los Estados

5 Profesor Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad de Miami.

Unidos? y la respuesta es no. Es precisamente el surgimiento de nuevas formas de conflicto, guerras simétricas, especialmente yihadismo, terrorismo, crimen organizado, narcotráfico y una serie de otros actores no estatales que se encuentran en el sistema internacional, lo que preocupa a los Estados Unidos y requiere que el mismo busque aliados en Europa y en otras partes.

Entonces, la imposición por parte de un poder hegemónico unipolar no es posible, pero sigue siendo la prioridad norteamericana, lo cual marginaliza a la Comunidad Iberoamericana y en esta primera instancia conceptual, no va a ser el meollo o el epicentro del pensamiento estratégico norteamericano, la comunidad iberoamericana. Si se mira el nuevo documento sobre seguridad norteamericana no hay una sola mención de la región, ni va a haber en documentos futuros. Considerándolo desde ese ángulo, entonces, las preguntas son: ¿Qué papel va a jugar Europa? ¿Qué papel va a jugar España? ¿Qué papel pueden jugar los actores europeos en la nueva alianza que piden los Estados Unidos? Especialmente, frente al Estado Islámico pero, por supuesto, frente a la situación de Crimea, Ucrania del Este. Y ahí hay posibles divisiones importantes: ¿Quiénes en Europa quieren meterse de nuevo? Siguiendo el experimento de Aznar que no produjo tantos frutos, en este sentido ni España va a aparecer como unos de los grandes aliados de la nueva alianza que busca forjar los Estados Unidos.

Desde la perspectiva norteamericana en lo militar, en el siglo XXI, los Estados Unidos sigue, predominantemente pensando en un mundo unipolar, donde los Estados Unidos tiene que ejercer liderazgo frente a Europa, frente al mundo entero; precisamente para asegurar un sistema internacional libre de terrorismo, libre, si es posible, de yihadismo.

El Liberalismo

En un segundo marco conceptual, en el marco liberal o interdependen-tista, obviamente hay discusiones en los Estados Unidos alrededor de estos temas, bajo este marco en Estados Unidos hay un reconocimiento creciente que el mundo no es unipolar, simplemente no es unipolar. En Estados Unidos se habla de multipolaridad, enfocado en varios centros de crecimiento capitalista en el mundo. Europa, por supuesto, es importantísimo, también es importante Japón, crece la importancia de China.

Viene a ser más grande, es la economía capitalista más grande del mundo. Hay por lo menos cuatro centros de crecimiento capitalista en el mundo, y ninguno acepta imposiciones por parte de un actor hegemónico del tipo norteamericano.

En ese sentido hay más espacio para una Comunidad Iberoamericana. Se podrían plantear tres elementos centrales. Primero, en el mundo comercial puede llegar a ser muy dudoso que una comunidad iberoamericana pueda llegar a tener la vocería o de la Unión Europea frente al mundo, o de los países de América Latina. Adrián Bonilla planteó muy claramente que hay un momento de experimentación en América Latina en cuanto a distintas organizaciones de integración; distintas formas de integración económica. Sin embargo, ninguna de estas organizaciones llega a tener predominio dentro de la región, ni actúa como el gran líder, la Comunidad Andina está en decadencia, problemas en el MERCOSUR, o TLCAN que se concentra en la relación México, Estados Unidos y Canadá, y nuevos experimentos como la CELAC, la Alianza del Pacífico y, lo que más empuja los Estados Unidos, el TPP; todos estos son, experimentos competitivos que se sobreponen, los cuales tienen un liderazgo que depende en parte de la ideología, en parte de la geografía, pero la Comunidad Iberoamericana no va a tener un papel de liderazgo en estos procesos venideros de integración, semi-exitosos o fracasados. En este sentir, hay que reconocer un espacio limitado en lo comercial en América Latina, como bien fue planteado por María Salvadora Ortiz.

En cuanto a la financiación, algo despacio, pero no es suficiente el tener el dinero que se mueve a través de esta Comunidad para realmente impactar, mucho menos para reemplazar al Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el BID, la CAF, o la ayuda bilateral; en especial la ayuda de toda la Comunidad Europea. Por lo que se puede plantear que se está ante una coyuntura donde la Comunidad Iberoamericana realmente tiene que pensar en establecer con claridad ciertos blancos donde podría tener un impacto, especialmente en América Latina, considerando que presenta algunos de los países más subdesarrollados, más necesitados, donde existe más pobreza, donde las economías no llegan a tener economías de escala. Específicamente los países del Triángulo Norte de Centroamérica: Honduras, El Salvador y Guatemala, que podrían ser, zonas donde podría tener un efecto, no sólo comercial y financiero, sino en

cuanto la ayuda en un esfuerzo iberoamericano. En este contexto, entonces establecer blancos representaría una prioridad que podría multiplicar los esfuerzos de la Comunidad Iberoamericana. En ciertas zonas de esta comunidad más amplia de la que estamos discutiendo.

El Constructivismo

Desde esta perspectiva, el mundo es heteropolar sin duda, posee actores estatales y no estatales. Actores económicos, corporaciones, actores, ONG; pero también, actores ilegales, tanto grupos guerrilleros, como narcotraficantes, el crimen organizado, entre otros. Hay que reconocer, que ni los Estados de América Latina hablan con unidad, mucho menos con unidad dentro de una identidad establecida. En términos de los conceptos del constructivismo ¿Eso qué nos plantea? Un impacto importante de la comunidad iberoamericana en ese contexto constructivista, podría ser la educación y temas de cultura. Ahí se puede multiplicar los efectos, pero requiere un esfuerzo institucional, organizado, coherente y bien financiado, que realmente podría abrir las posibilidades de educación a nivel superior, pero que también podría trabajar con sistemas de educación deficientes con muchos países de la región a nivel primario y secundario.

De la misma forma se consideran dos elementos más: una comunidad de valores, pero una comunidad de valores que está en tela de juicio en este momento, tanto en Europa como en el resto del mundo ya que no se considera que la democracia este avanzando en la región. Considerando que los valores democráticos son de máxima importancia, pero están bajo asedio en el mundo entero.

Hay un elemento central, el imperio de la Ley, igual bajo asedio en muchas partes de América Latina Se podría plantear en términos de derechos humanos y derechos civiles. Existen contracorrientes dentro de Europa, para no especificar en España. Hay, por supuesto, en los Estados Unidos, que ha llegado al puesto número 46 ó 47 en términos de libertad de expresión, libertad de prensa y entre otras. Vamos en reversa en varias partes del mundo. En términos de estos valores es fundamental reforzar el papel de la comunidad iberoamericana comenzando con España, extendiéndose a América Latina, donde realmente los problemas se presentan de forma magnífica.

Para concluir es importante señalar un planteamiento alrededor del poder blando de la Comunidad Iberoamericana frente al problema de la inmigración hispano-parlante hacia los Estados Unidos, la cual como es conocido es considerada la minoría que más crece. En los Estados Unidos hay 11 millones de migrantes no legales o sin documentación, la mayoría son de países como México, Centroamérica, Suramérica, especialmente, Venezuela y Ecuador. En ese contexto se podría pensar que parte de este elemento constructivista, de la Comunidad Iberoamericana sería velar por los intereses de los hispanos parlantes en los Estados Unidos que han sido socavados sistemáticamente. Este es un campo minado por la Comunidad Iberoamericana, es tema de soberanía norteamericana de problemas “intermésticos” y la corte federal impuso una barrera a la ejecución de órdenes del ejecutivo frente a la inmigración, lo cual llega a lesionar parte de la comunidad centroamericana, parte de la comunidad mexicana y otros en América Latina. Planteando que ese poder blando frente a estos temas especialmente, en cuanto a una identidad hispano parlante en el hemisferio occidental, realmente es terreno extremadamente peligroso y que es recomendable que la Comunidad Iberoamericana establezca blancos en cuanto a la ayuda económica en países que realmente requieren de este apoyo por otro lado, se concentra sobre los temas de identidad en cuanto a educación y la cultura sin buscar un liderazgo más allá de lo militar o lo económico, que son realmente campos imposibles de lograr.