

Ferran Cabrero, coordinador

I Congreso Ecuatoriano de Gestión Cultural

**Hacia un diálogo de saberes para el buen vivir y
el ejercicio de los derechos culturales**

Selección de ponencias



FLACSO
ECUADOR

Congreso Ecuatoriano de Gestión Cultural “Hacia un diálogo de saberes para el buen vivir y el ejercicio de los derechos culturales” (I : 2011 : sep. 22-24 : Quito)

Hacia un diálogo de saberes para el buen vivir y el ejercicio de los derechos culturales / coordinado por Ferran Cabrero. Quito : FLACSO, Sede Ecuador, 2013

544 p. : cuadros, diagramas, fotografías y gráficos

ISBN: 978-9978-67-381-2

GESTIÓN CULTURAL ; ECUADOR ; POLÍTICA CULTURAL ; DESARROLLO CULTURAL ; DIVERSIDAD CULTURAL ; PATRIMONIO CULTURAL ; CULTURA .

353.7 - CDD

© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro

Quito-Ecuador

Tel.: (593-2) 323 8888

Fax: (593-2) 323 7960

www.flacso.org.ec

ISBN: 978-9978-67-381-2

Cuidado de la edición: Santiago Rubio - Paulina Torres

Diseño de portada e interiores: FLACSO

Imprenta: V&M Gráficas

Quito, Ecuador, 2013

1ª. edición: febrero de 2013

El presente libro es una obra de divulgación y no forma parte de las series académicas de FLACSO-Sede Ecuador.

Índice

Presentación	11
Agradecimientos	12
Preámbulo	15
<i>Eduardo Puente Hernández</i>	
Introducción	
Gestión cultural para el buen vivir en el Ecuador	17
<i>Ferrán Cabrero</i>	
I. Buen vivir y políticas culturales	
Las cambiantes concepciones de las políticas culturales.	29
<i>Hernán Ibarra</i>	
Las políticas culturales y el buen vivir.	39
<i>Erika Sylva Charvet</i>	
Estrategias para la gestión del desarrollo cultural en el Ecuador	57
<i>Adrián de la Torre Pérez</i>	
Sumakawsay es la cultura de la vida	67
<i>Atawallpa M. Oviedo Freire</i>	

A la búsqueda del <i>Ki-tu</i> milenario: El “Reyno de los colibríes”	75
<i>Diego Velasco Andrade</i>	
Estrategias de diversidad en los Andes	89
<i>Dimitri Madrid Muñoz</i>	
Acción cultural exterior: breve análisis del caso ecuatoriano	105
<i>Elizabeth Guevara</i>	
Políticas y proyectos institucionales de la UNESCO en el ámbito de la gestión cultural	123
<i>Enrico Dongiovanni</i>	
La planificación sociocultural en el Ecuador	129
<i>Eduardo Hugo Jaramillo Muñoz</i>	
El patrimonio arqueológico en el Ecuador y sus perspectivas	149
<i>Francisco Germánico Sánchez Flores</i>	
Gestión cultural de la Casa en un nuevo escenario	159
<i>Gabriel Cisneros Abedrabbo</i>	
La gestión cultural en el marco de los fondos culturales: el caso de las organizaciones juveniles en Quito	165
<i>Andrea Madrid Tamayo</i>	
 II. Memorias y patrimonios	
Sobre el Ministerio Coordinador de Patrimonio	177
<i>Juan Carlos Cuéllar</i>	
La recuperación de la memoria histórica como medio de desarrollo socio cultural y el papel de la gestión cultural en este proceso	185
<i>Gina Maldonado Ruiz</i>	
El Complejo Cultural Real Alto: gestión cultural en adverbio de tiempo, lugar y modo en la costa ecuatoriana	193
<i>Silvia G. Alvarez</i>	

Trayectoria del debate patrimonial y aproximaciones a la gestión del Patrimonio Cultural Inmaterial.	213
<i>Gabriela Eljuri Jaramillo</i>	
El patrimonio musical y poético afro-esmeraldeño	223
<i>Lindberg Valencia Zamora</i>	
La cultura montubia, su oralidad y su gestión.	235
<i>Alexandra Cusme</i>	
El chulla quiteño: la patrimonialización de un imposible	249
<i>Marlon Cadena-Carrera</i>	
El patrimonio, una estrategia política hegemónica: el caso de Cuenca.	257
<i>Mónica Mancero Acosta</i>	

III. Artes y producción

El arte como proyecto de resistencia a la dependencia poético-tecnológica	267
<i>María Elena Cruz Artieda</i>	
Arte, artesano, artesanía: las manos hábiles de la patria	273
<i>Luis Nieto Aguilar</i>	
Reflexiones sobre la producción de las artes escénicas	281
<i>Marina Chávez</i>	
Apuntes sobre educación artística	287
<i>Julia Mayorga</i>	
Universidad y ciudadanía	299
<i>Jorge Hugo Massucco</i>	
Bibliotecas universitarias y desarrollo cultural.	305
<i>Myriam Quinteros C.</i>	

Nuevos centros culturales para el Distrito Metropolitano de Quito	315
<i>Sara Serrano</i>	

IV. Diversidades y culturas

Aprendizajes significativos y buenas prácticas de interculturalidad	329
<i>Patricio Sandoval Simba</i>	

El ejercicio de los derechos colectivos y culturales: el caso del periodismo indígena	343
<i>Gema Tabares</i>	

La chakra andina desde la cosmovivencia del pueblo kichwa kañari-Ecuador	355
<i>Luis Antonio Alulema Pichasaca -William Xavier Guamán Encalada</i>	

El <i>tupu</i> como manifestación de la cultura popular de la comunidad de Saraguro y como elemento simbólico	361
<i>Claudia P. Cartuche</i>	

La cultura y la buena gestión cultural contribuyen al crecimiento humano sostenible: cuatro experiencias de gestión cultural	369
<i>Milvia León</i>	

La Mesa Ciudadana de Cultura en el MDMQ: un espacio de participación colectiva por el derecho al uso del espacio público y el fortalecimiento de la cultura popular	381
<i>Amapola Naranjo</i>	

Desde el rock, una mirada hacia la reapropiación del espacio público. La gestión cultural y la participación de colectivos urbanos de espacios para la cultura	395
<i>Marcelo Negrete Morales</i>	

Caminos de San Roque: diálogo y cotidianidad para una estrategia política	403
<i>Paola de la Vega Velastegui</i>	

V. Testimonios

Proceso de la comunidad educativa intercultural Tránsito Amaguaña en el Sur de la ciudad de Quito	417
<i>Irma Gómez</i>	
Espacios públicos	429
<i>Martha Sofía Vargas S.</i>	
Salmagundi presenta...: posibilidades, dificultades y oportunidades en la producción y gestión cultural de la zona centro del Ecuador	437
<i>Rodrigo “Jovani” Jurado</i>	
El escenario social de las artes y el Colectivo “Cosas Finas”	445
<i>Oscar Naranjo Huera (Oskan)</i>	
Vamos a la Toma de la Plaza	449
<i>Irina Verdesoto</i>	
Una ‘trinchera’ para la gestión y producción de artes escénicas	459
<i>Nixon García Sabando</i>	
Reflexiones sobre nuestra experiencia en la gestión y producción de artes escénicas	465
<i>Rocío Reyes Macías</i>	
Resistir no es suficiente: una mirada desde la vida de un grupo de teatro laboratorio	471
<i>Patricio Vallejo Aristizábal</i>	
Gestor cultural: revisión de caminos	479
<i>Rubén Guarderas Jijón</i>	

Conferencia magistral

Hacia una agenda local de las industrias culturales y la creatividad	487
<i>Félix Manito y Montserrat Pareja-Eastaway</i>	

Epílogo

Todas las industrias y consumos son culturales. Crítica de las ideas de <i>industrias culturales y consumo cultural</i> para abrir nuevas posibilidades de investigación e intervención.	527
<i>Daniel Mato</i>	

Coda

El primer observatorio ciudadano de cultura del Ecuador.	531
<i>Fabián Saltos Coloma</i>	

Vamos a la Toma de la Plaza

Irina Verdesoto*

[En este apartado] se presenta de manera sucinta a la Corporación Quijotadas con sus áreas de trabajo y se focaliza el proyecto “Vamos a la Toma de la Plaza” en cuatro acápites: Etapas del Proyecto VTP: Preproducción, Producción y Posproducción; los elencos de artistas, donde se hace un recorrido por las personas y los espectáculos presentados; un espacio para elementos de crítica de las jornadas que abre un debate a la capacidad organizativa y de trabajo entre gestores independientes y el gobierno local; para cerrar con las respectivas conclusiones, recomendaciones y anexos gráficos.

Corporación Quijotadas

Quijotadas es una ONG de Desarrollo Cultural legalizada por el Acuerdo N.º 27 del Ministerio de Cultura de Ecuador de 2008. Desarrolla proyectos de promoción de actividades culturales en Ecuador y Bolivia, mediante la gestión de iniciativas de sus integrantes de distintos ámbitos como las artes escénicas, las artes plásticas, la música, la comunicación visual, entre otros, en cuatro áreas de trabajo:

Área de *Proyectos Artísticos*: la Compañía de Teatro Molinos de Viento con las siguientes obras en repertorio: “Domitilo el rey de la rumba”, y “Bichos del Jardín”; “La Murga del Toro Barroso” que realiza comparsas

* Teatrista, gestora cultural e investigadora de teatro en el espacio público.

temáticas entre las que destacan: “Personajes Quiteños”, “El Circo” y “La Diablada del Atrio de San Francisco”.

Área de Difusión Cultural: proyecto de difusión de espectáculos de grupos independientes “Vamos a la Toma de la Plaza”.

Área Audiovisuales de Producción de *Cortometrajes*: “¿A dónde vamos a parar?”, “Sueños de Hada”, “De aquí para allá”.

Área Pedagógica: donde se realizan diversos cursos de artes para niños/as y para la población en general, tanto en la etapa escolar como en las vacaciones.

Por tanto, el proyecto “Vamos a la Toma de la Plaza” se ejecutó como principal actividad del Área de Difusión Cultural.

Vamos a la Toma de la Plaza (VTP)

Proyecto de difusión escénica de grupos independientes de danza y teatro que surge por la motivación de concursar en el Fondo Pasión por la Cultura del Ministerio de Cultura en 2008. Tuvo como objeto crear, organizar y poner en funcionamiento una red de lugares alternativos, plazas y parques, para difundir trabajos escénicos de teatro y danza de artistas independientes y, de esta manera, llevar a la comunidad espectáculos de alta calidad y brindar a los/as creadores las mejores condiciones posibles para su trabajo artístico ¿Por qué ese nombre? por inspiración en la toma de plaza andina donde:

la plaza como locus geográfico particular, como lugar público, como ágora, es el punto visible en el cual lo privado se subsume a lo público y que además posibilita una visualización múltiple: en ese espacio público todos se confrontan y se re-conocen. Lugar de encuentro, lugar de intercambio, lugar de compromiso. Sitio simbólico por excelencia [...] sitio del pueblo, sitio de la comunidad [...] que pertenece a todos y el cual es posible encontrarse entre todos (Dávalos, 2001).

En este sentido, en la exploración de traspolar la conceptualización andina de *toma de plaza*, a mediados de 2009 se realizó una convocatoria pública abierta a nivel nacional para seleccionar a los grupos que participarían en el proyecto VTP. Con enorme satisfacción se recibió más de cuarenta

propuestas, de las cuales el comité de selección escogió a dieciocho espectáculos; los mismos que se presentaron de diciembre de 2009 a agosto de 2010; es decir durante nueve meses seguidos, todos los fines de semana en los diferentes sectores de la capital.

Uno de los factores de viabilidad del proyecto fue tener la capacidad de rápida adaptación a las necesidades de los barrios, por eso VTP estableció contacto con los moradores para aglutinar iniciativas socioculturales y educativas de cada lugar. Así, los pobladores fueron entes propulsores y promotores de mecanismos de difusión del proyecto, que se desarrolló mediante una red ya que, de esta manera, se optimizaron recursos. Del mismo modo, a los dieciocho colectivos se les compró un paquete de siete presentaciones de sus espectáculos para que se presenten en siete jornadas seguidas, entendiéndose que las jornadas serían los sábados y domingos en rotación en los diferentes espacios públicos de la ciudad.

Desde un principio se estableció contacto con los departamentos de cultura de cada una de las Administraciones Zonales del Distrito Metropolitano de Quito con quienes, luego de varias reuniones, se establecieron alianzas estratégicas para la autorización del uso de los espacios abiertos respectivos, así como para el contacto directo con líderes y lideresas barriales, quienes facilitarían el acceso a baños públicos y a tomas de energía eléctrica en cada sector.

Se contó con la participación de las Administraciones Zonales: Norte, La Delicia, Calderón, Tumbaco, Los Chillos, Eloy Alfaro y Quitumbe. En principio no se consideró la Administración Centro Manuela Sáenz, al considerarse que en el centro de Quito existe mayor oferta de espectáculos por los programas de peatonización municipales. Sin embargo, luego se tuvo una buena apertura de esta administración y se programaron actividades en la misma.

Cada Administración fue invitada por el proyecto VTP a sumarse a esta nueva iniciativa de difusión escénica en Quito. La colaboración fue en dependencia de las posibilidades de cada Zonal y todas, luego de reuniones de socialización y solicitudes múltiples, dieron los respectivos permisos para que VTP acceda al espacio público de sus jurisdicciones.

La programación de cada jornada fue de dos horas y media en las que se presentó: primero, una animación infantil con juegos tradicionales y no

competitivos; segundo, una obra para niños y niñas de teatro o títeres y tercero, una obra de teatro o danza para público en general. A más de esta programación establecida, ‘tomarse plazas y/o parques’ un sábado o domingo del mes, se propuso hacer gymkanas bicicleteras, feria de emprendimientos donde expongan y comercialicen incubadoras de empresas, asociaciones, organizaciones productivas e iniciativas de los moradores del sector, y un espacio de micrófono abierto para artistas espontáneos de la comunidad.

“Vamos a la toma de la plaza” de la Corporación Quijotadas de diciembre de 2009 a agosto de 2010 llevó de manera masiva y gratuita dieciocho elencos de artes escénicas, con un beneficio más o menos de 500 personas por función, lo que implicó alrededor de 3 500 espectadores por mes y aproximadamente 31 500 habitantes en los nueve meses de su realización.

Etapas del Proyecto VTP

Preproducción

La etapa de preproducción trabajó de manera paralela en la selección de personal para el proyecto y de los grupos que participarían en el mismo. En torno a Carlos Quito, director general del proyecto se sumaron tres productoras, una diseñadora gráfica, un técnico de audio y un asistente de montaje.

La tarea de las productoras se dividió por administraciones zonales y cada una se ocupó de dos o tres, dependiendo del caso, para establecer el contacto y ajustar la programación del proyecto de manera coordinada. Además, tuvieron la tarea de búsqueda de auspicios del sector público y privado; pues el principal auspicio del Ministerio de Cultura cubriría alrededor del 70% de la planificación.

Debe tomarse en cuenta que la Corporación Quijotadas, a más de ocuparse en la preproducción de VTP, siguió con sus demás actividades laborales, entre las que destacan las presentaciones de sus grupos, viajes, contratos de animación, fiestas y hora loca. La producción inició las tareas con alto profesionalismo, pero en las Administraciones Zonales fue disímil la recepción, ante todo al inicio porque hubo cambio de funcionarios, lo que implicó reiniciar la comunicación y seguir.

Producción

El último domingo de noviembre de 2009 fue la primera jornada de VTP en el Parque Central de Carcelén de la Administración La Delicia. En esa ocasión, se alternó el escenario con una amplia programación de actividades deportivas y la feria de emprendimientos del barrio. Cabe informar que, por razones de calendario de los grupos, se hicieron cambios en la programación, los mismos que fueron de conocimiento previo de los organizadores, por lo que se pudo poner toda esa información en los afiches, boletines de prensa y en el blog del proyecto.

La etapa de producción gastó los recursos económicos en su totalidad, los mismos que fueron del sector público del Ministerio de Cultura, la Secretaría de Cultura del MDMQ, el Fonsal y el *Diario el Telégrafo*; y del sector privado: Microempresa Divertimento, Código Randi y la misma Corporación Quijotadas.

El día de cada presentación se realizaban las siguientes actividades: perifoneo, instalación de los equipos de amplificación, traslado de artistas o materiales escenográficos o de vestuario al lugar de presentación y posterior retorno. Instalación de carpas en los casos que fue necesario, programa artístico: animación infantil con juegos tradicionales y no competitivos, obra para niños y niñas de teatro o títeres y obra de teatro o danza para el público en general.

Cuando el proyecto se empató con programas del barrio, tales como ferias, fiestas de aniversario y otros, se tuvo la oportunidad de sumar, en algunos casos, a la programación a los artistas del sector. Esta práctica nos trajo gratas experiencias, donde se veía con claridad la necesidad de dinamizar los espacios abiertos de los barrios y ofrecer arte a los pobladores que con entusiasmo, avidez y cariño nos acompañaron en toda la ciudad, sin excepción alguna.

Posproducción

Siendo una etapa de evaluación final, todavía no puede cerrarse porque no se han recibido los auspicios en su totalidad. Al momento se encuentra

en el proceso de la elaboración de la memoria del proyecto, para lo que se hace una recuperación exhaustiva de la información recogida por la prensa y entrevistas a los actores del proyecto.

Elencos de artistas

Los grupos artísticos que se presentaron fueron seleccionados mediante una convocatoria pública de carteles e información vía correo electrónico y redes sociales de Internet, donde se solicitaban grupos de danza y teatro que tengan espectáculos concebidos para espacio abierto o adaptable en dos categorías: para niños/as y para el público en general.

Llegaron cuarenta propuestas y se descartaron los monólogos y uni-personales. Algunos grupos trataron de renegociar el monto económico, situación que no era posible y se autodescalificaron. Un Comité de Selección clasificó a dieciocho elencos por la calidad de su trabajo artístico y la pertinencia temática para el proyecto. A continuación, se narran los grupos, sus obras y la acogida.

Ojo de Agua es un colectivo conformado por actores de teatro y títeres, lo dirige Roberto Sánchez y presentaron una obra para niños/as llamada “La realmente imaginaria historia de Cantuña”, que disputa la historia oficial de leyenda de Cantuña incorporando elementos de reflexión social. Tuvo excelente acogida, tanto por el oficio de los actores como por lo querida que es leyenda de Cantuña en Quito.

Teatro Estudiantil Universitario es una compañía de estudiantes de la Universidad Central dirigida por Bolívar Flores que puso en escena una farsa titulada “Los fantasmas del Chullita”, donde se recrearon los personajes tipos quiteños y, siendo un espectáculo cómico, hizo reír y bailar al público.

Mapawira Colectivo Teatral llevó la obra “Los santos inocentes”. Espectáculo que realizaron con personajes tipo de las fiestas andinas ecuatorianas que tras la estética de la teatralidad andina rememoró refranes, dichos e historias de los inocentes, celebrado el 28 de noviembre de manera tradicional.

Umacantao puso en escena el brillante espectáculo “O Tiwintza o ti mato” de la pluma del director y actor callejero Iván Pino. Esta obra de

corte histórico-político fue un trabajo que hizo reflexionar al público en torno a la guerra y al patriotismo.

El grupo cuencano *Clowndestinos* presentó “Barabibús, el viaje de tres payasos”. Esta obra tiene alta factura artística pues trabaja desde tres personajes *clown* en aparatosas historias alrededor de un viaje.

El *Taller de Investigación Teatral, TIT*, dirigido por Bolívar Bautista, mostró su espectáculo de teatro antropológico “Espíritu Festivo”, donde se recopilan leyendas de varias zonas del país, y se las presenta desde la estética de la teatralidad andina.

Futuro Sí, compañía de danza dirigida por Natalia Bueñay, llevó a escena varias coreografías de danza moderna que gustaron al público, pues usaron elementos de cerámica, flores y agua.

Molinos de Viento, compañía de teatro, dirigida por Carlos Quito llevó a escena la comedia “Domitilo el rey de la rumba” que cuenta la historia de la creación del tambor. Esta obra paga derechos de autor a un dramaturgo colombiano y fue muy aclamada por los asistentes.

El *Grupo Tentempié* dirigido por Marcelo Lujé presentó su espectáculo para espacio abierto “Biospeed”, que hacía una crítica al consumismo de los combustibles mediante el reciclaje de materia fecal humana. Obra irónica y muy aplaudida.

Rayuela, grupo de danza moderna, presentó tres coreografías dirigidas por Valentina Guayasamín que fueron el deleite de grandes y chicos, por el manejo de la técnica, el vestuario y la capacidad discursiva de las mismas.

La Buena Compañía presentó la obra de pantomima “La familia Pérez y Mimo”, dirigida por José Vacas. Este elenco tuvo la mayor escenografía y utilería y demostró que, aunque era concebido para teatros con iluminación, funcionó muy bien en espacios abiertos.

Perros Callejeros, taller de experimentos “alquimúscosteatrales” puso en escena la obra “La Fiesta” dirigida por Héctor Cisneros. Es una propuesta que muestra personajes tipos de las fiestas andinas ecuatorianas y maneja la estructura de escena abierta del espectáculo callejero.

Samadhi, grupo de teatro dirigido por Mauricio Pantoja presentó la obra de títeres “Esopo en los Andes”, una bonita versión de varias fábulas de Esopo muy bien acogida por el público infantil y familiar.

Sariri, compañía de danza de la Concordia, trajo a Quito cinco coreografías de danza folklórica y moderna. Su elenco estuvo conformado por cuarenta y cinco personas y pese a que no se les podía resolver la estadía, Sariri participó en toda la programación que le correspondía con responsabilidad.

Deysi Sánchez llevó la obra “Diálogo para ciudadanos despistados” dirigida por Arístides Vargas, una obra de teatro de sala, adaptada en varias escenas para el espacio abierto que gustó mucho a grandes y chicos.

Isaac, el Mago, presentó su espectáculo de prestidigitación, trucos con cuerdas, cigarros, flores, cubos, agua, flores y otros tantos elementos que encantaron y conquistaron todos los escenarios. Por generosidad de Isaac, su show se alargaba según la participación del público.

Pancho Aguirre, actor callejero de cepa, en su obra “Tun Tun” revela historias urbanas de personajes marginales en relación con seres fantásticos. Tuvo gran recepción del público.

Inti Samay, compañía de danza folklórica que se presentó en la última etapa del proyecto con buenas coreografías.

Elementos de crítica

Tras la experiencia de nueve meses seguidos de presentaciones se determina que la principal fortaleza de las jornadas de VTP fue la duración del espectáculo de aproximadamente dos horas y media, tiempo acogido por la población tanto en plazas como en parques de la ciudad. El proyecto tuvo la posibilidad de llegar a espacios donde se presentaban, por primera vez, programaciones artísticas, lo que fue una reivindicación del derecho de la recreación y entretenimiento de la comunidad, muy bien acogido.

Tanto para los grupos artísticos como para la producción de Quijotadas, el contacto directo con la población permitió ajustar la manera de trabajar en el espacio público y permitió llegar directamente a las reuniones barriales y los foros de micrófono abierto.

Se encontró un vacío legal administrativo de las zonales, pues, si bien está reglamentado el uso para mega eventos, no existen parámetros para espectáculos de menos de 500 personas, y estos vacíos legales no permi-

tieron tener un acercamiento productivo con el sector privado. Asimismo, nos dimos cuenta que cada administración solicitaba requisitos distintos para el uso de sus espacios públicos; por tanto, dan a notar que dentro del Municipio de la ciudad no se ha discutido a profundidad las condiciones y oportunidades de programación en espacios públicos. Siendo el ‘tendón de Aquiles’ el espacio público, la Alianza Francesa organizó en marzo 2011 un evento académico con intervenciones barriales, donde recibieron capacitación varios colegas de la Corporación Quijotadas quienes, a su vez, asisten al llamado de la concejala María Elisa Salgado de Espacio Público, a partir del cual han establecido como herramienta de construcción de las futuras políticas públicas mesas de discusión temáticas del tema que están en su etapa preliminar de reflexión.

Se reconoce que VTP tuvo limitaciones en cuanto a la comunicación, al trabajo en equipo, a la falta de planificación previa a la preproducción; por tanto, el trabajo se lo aprendió en la marcha; situación que no dejó de ser un desgaste laboral y psicológico del personal de la organización; quienes no tuvimos un fin de semana completo libre durante los nueve meses que duró la producción del proyecto.

La mayor complicación fue la incapacidad de pagos de auspicios a tiempo del sector estatal, lo que llevó a la Corporación Quijotadas a realizar más de un préstamo, incluso con chulqueros, para *salvar la programación establecida*. A este factor, recurrente en las artes escénicas ecuatorianas, se sumó la constante amenaza del clima quiteño y la estrecha visión de varios funcionarios municipales, quienes vieron en nuestras programaciones tribunas políticas para sus intereses; por lo que más de una vez se tuvo confrontación cuando ellos/as ‘ordenaron’ a un grupo acortar su presentación para dejar tiempo ‘para unas palabras’, situación de difícil negociación, pero a todas luces de falta de entendimiento y respeto al trabajo de artista en el espacio abierto.

Conclusiones y recomendaciones

El proyecto de difusión escénica VTP es un ejemplo de gestión independiente en permanente disputa con los poderes locales y con los artistas que

realizan espectáculos para espacios abiertos, por tanto es necesario que se publiquen la memoria de su experiencia para que sea un documento de discusión que capitalice el trabajo realizado y enseñe pautas para ejecutar proyectos de esta índole.

El Municipio del Distrito Metropolitano de Quito requiere construir un *corpus* legal y administrativo del uso del espacio público que sea una herramienta tanto para las administraciones zonales como para los gestores culturales, pues las ambigüedades encontradas en los nueve meses de trabajo en espacios públicos reúne comportamientos de caudillismo aldeano.

Cuando el Municipio establezca reglas claras para el uso del espacio público, los grupos de artistas, feriantes y demás usuarios del espacio abierto podrán tener elementos concretos para realizar actividades con mayor cobertura y tranquilidad. Además, se estima que en esas condiciones de reglas claras, la empresa privada podría tener mayor presencia, pues, al momento, el azar genera incertidumbre en gestores independientes y, más aún, en emprendimientos privados que no ven garantías para patrocinar espectáculos de arte.

El espacio público es toda una escuela de gestión y presentación artística, pero en la ciudad ha llegado el momento de elevar el nivel de los gestores culturales, por lo que se requieren espacios continuos de capacitación que contribuyan a la formación profesional de la gestión cultural.

Bibliografía

Dávalos, Pablo (2001). “Fiesta y poder: el ritual de la ‘Toma’ en el Movimiento Indígena”. En *Boletín Raymi del Instituto Científico de Culturas Indígenas*. Año 3, N.º 23, febrero del 2001. Visita el 10 de septiembre de 2010 en: <http://icci.nativeweb.org/boletin/23/davalos.html>.