www.flacsoandes.edu.ec

Iván Narváez, Massimo De Marchi y Salvatore Eugenio Pappalardo
(Coordinadores)

Yasuní
zona de sacrificio

Análisis de la Iniciativa ITT y los derechos colectivos indígenas

Adriana Chamorro
Yomar Álvarez
Juan Carlos Franco
Rodrigo López
María José Narváez

FLACSO
ECUADOR

Yasuní, zona de sacrificio : análisis de la Iniciativa ITT y de los derechos colectivos indígenas / coordinado por Iván Narváez Q. , Massimo De Marchi y Salvatore Eugenio Pappalardo. Quito : FLACSO, Sede Ecuador, 2013

311 p. : cuadros, gráficos, mapas y tablas. - (Cuadernos de trabajo)

ISBN: 978-9978-67-402-4

ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS ; PARQUE NACIONAL YASUNÍ ; INICIATIVA YASUNÍ ITT ; DERECHOS INDÍGENAS ; DERECHOS HUMANOS COLECTIVOS ; GRUPOS ÉTNICOS ; WAORANIS ; INDUSTRIA PETROLÍFERA ; ASPECTOS ECONÓMICOS ; POLÍTICA ENERGÉTICA ; ECUADOR

333.78216 - CDD

© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro
Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 323 8888
Fax: (593-2) 323 7960
www.flacso.edu.ec

ISBN: 978-9978-67-402-4
Cuidado de la edición: Daniel Félix
Diseño de portada e interiores: FLACSO
Imprenta: Tallpa Publicidad Impresa
Quito, Ecuador, 2013
1ª. edición: septiembre de 2013

Índice

Presentación 7

Prólogo
Yasuní: en clave de derechos y como ícono de la transición, para ubicarse en la selva de proyectos 9
Iván Narváez, Massimo de Marchi, Eugenio Pappalardo

Primera Parte
La Iniciativa Yasuní-ITT en clave de derechos

Los waorani en el Yasuní: c ontrapoder de los 'poderes salvajes' 29
Iván Narváez

La dimensión económica y energética de Iniciativa Yasuní-ITT 56
Adriana Chamorro López

Una propuesta desde el ecologismo para proteger a una parte del Parque Nacional Yasuní. 80
Yomar Álvarez

Yasuní y el proceso petrolero:
el derecho colectivo indígena a la consulta previa,
libre e informada en el Estado constitucional de derechos 102
María José Narváez Alvarez

Segunda Parte
La Iniciativa Yasuní-ITT en clave territorial: como ícono de la transición

Territorio waorani: problemática
y el proceso extractivo en el Yasuní 141
Juan Carlos Franco

Yasuní, dentro y fuera: fronteras
y límites de un enfoque geográfico 174
Salvatore Eugenio Pappalardo

La conquista del paraíso y la explotación petrolera:
Yasuní y Madidi 213
Rodrigo López Sánchez

Territorios y representaciones:
geografías del Yasuní. 244
Massimo De Marchi

Conclusiones 276

Bibliografía 284

Presentación de los coordinadores y autores 304

Territorios y representaciones: geografías del Yasuní

Massimo De Marchi

La percepción geográfica común se basa en una visión simplificada de las relaciones territoriales, cómplice por un lado la cultura de la propiedad privada y por otro la geopolítica westfaliana. Se acepta sin discusiones la existencia de una correspondencia biunívoca entre un polígono geométrico –que puede ser una finca, una parcela urbana una entintad territorial desde la dimensión municipal hasta la estatal– y un único dueño: terrateniente, propietario urbano, municipio, Estado.

Esta visión es limitada, representa solamente una porción histórica y geográficamente reducida de las complejas relaciones entre espacios y sociedades. Estas relaciones son geográficas y no geométricas, no se está hablando de polígonos sino de territorios que son productos sociales históricamente determinados. El papel de las ciencias geográficas es indagar las complejas relaciones entre sociedades y espacios para construir conceptos y teorías que ayudan a leer e interpretar los procesos de producción de territorio. Estos procesos son contemporáneamente físicos y simbólicos.

Por un lado están las prácticas materiales que cambian las masas territoriales e influencian al consolidarse algunas relaciones, por ejemplo: la existencia de grandes infraestructuras, la presencia de recursos, el papel de las ciudades en atraer inversiones y competencias. Se trata del continuo tentativo de manipular, utilizando la evolución de las técnicas, la dialéctica entre proximidad y distancia.

Por otro lado los territorios son construidos y manipulados antes, contemporáneamente y después de los procesos físicos utilizando la fuerza de los discursos: dentro de estos discursos consideramos también la producción de mapas que tiene un papel central en las prácticas territoriales simbólicas. Esa dialéctica entre operaciones materiales y discursos es interesante para analizar la producción de territorio en la Amazonía y particularmente para enfocar el debate sobre la Iniciativa Yasuní–ITT. Este artículo presenta un recorrido que, a partir de algunos conceptos y contribuciones de la geografía, llega a situar y ubicar la Iniciativa Yasuní–ITT en un contexto territorial sistémico.

Amazonía y Yasuní: los territorios entre geografía del Estado y geografías de los ciudadanos

El punto de partida es la pregunta: ¿de quién es el territorio? En este caso la pregunta es, ¿de quién es el Yasuní? Se pueden invocar dos puntos de vista: uno desde la geopolítica, el otro desde la geografía política. En el primer caso las relaciones territoriales enfocan el papel del Estado como único actor territorial, sea en las relaciones con otros Estados en la comunidad internacional, sea en las relaciones adentro de las fronteras nacionales. Adentro de su territorio, contornado por fronteras, hay una completa homogeneidad del poder del Estado y las relaciones dependen únicamente de la voluntad del Estado de administrar su territorio directamente o a través de concesiones territoriales: como las concesiones de recursos (hidrocarburos, minas, explotaciones minerales), contractos con instituciones religiosas o de investigación, territorios indígenas o reservas naturales.

Según otra perspectiva, la geopolítica es un componente de la geografía política; si la geopolítica enfoca el papel del Estado, aún las relaciones entre territorio y poder son más complejas y en cada territorio existen muchos y diferentes actores, cada uno con su propio proyecto de territorio: el análisis de estas complejidades entre territorios, actores, proyectos y poderes, son tarea de la geografía política (Nogue y Romero, 2006).

Es claro que se analiza la historia de las prácticas geográficas y de los procesos de manipulaciones territoriales, se puede decir que hay un reco-

rrido que en cuatros siglos, desde la geopolítica llega a la geografía política, porque pasa de una territorialidad dominada por el Estado a una territorialidad compartida con el Estado. La geografía también, como disciplina, pasa desde los geógrafos del rey[1] hasta una geografía social y de la ciudadanía, desde una ciencia colonial en apoyo a los procesos imperiales, hasta una ciencia pos-colonial, tri-continental, que puede producir conocimientos en soporte de las luchas sociales: las otras geografías como las llaman Nogue y Romero.

Lo que acontece en las Amazonías de los diferentes Estados de América Latina, en especial en la Amazonía de Ecuador y en el Yasuní, es un caso típico de estos procesos una confirmación de teorías y, contemporáneamente, un desafío a las teorías geográficas. Se sabe que las descripciones e interpretaciones del territorio basadas en los modelos teóricos pueden ser invalidadas en el tiempo o deben ser adaptadas para la inclusión de nuevos hechos y procesos (Santos, 2000).

Cada modelo teórico está históricamente datado y tiene que ser capaz de coexistir con la realidad para garantizar la comprensión de lo que se está dando y lo que se dará y, paralelamente, la capacidad de utilizar los hechos para consolidar o descartar el modelo teórico mismo. Los modelos teóricos son frágiles, pero esta es la fuerza de la relación entre teoría y praxis: todo esto es diferente de las doctrinas que demasiadas veces destuercen los territorios mismos (Santos, 2004). Si hay hechos que no se conforman es un problema de los hechos y el mundo tiene que adaptarse a las deformaciones del territorio producidas por las doctrinas como descripciones auto-evidentes que no necesitan discusión. Un modelo teórico es particularmente importante para interpretar y organizar situaciones complejas como son los territorios, y también para acompañar el trabajo de campo, la recolección de los datos, la transformación en informaciones significativas, la interpretación. El modelo teórico sirve al trabajo de campo y el trabajo de campo sirve para invalidar y desarrollar modelos teóricos en un continuo proceso de crecimiento y desarrollo del conocimiento (Lakatos y Feyerabend, 1995).

Como decía Milton Santos (en Carvalho, Leite Correa, Seambra, 2000: 53-55) "es necesario que la geografía vuelva a tratar retomandose el papel

de la descripción del mundo, y no dejándola en las manos de los medios de comunicación". Se podría agregar que las ciencias humanas y sociales tienen que retomar el papel de la descripción del mundo y no dejarla en las manos de las empresas, de los políticos, de las doctrinas, de los medios de comunicación.

En la perspectiva de una ciencia crítica que retoma la responsabilidad de producir otras descripciones del mundo, se coloca el seminal trabajo de Bunge, que en el final de los años sesenta ha ofrecido otra significación a los conceptos de exploración y expedición geográfica (Bunge 1969; 1971; 1974). Los dos conceptos nacidos en el marco de la geografía colonial son transformados por Bunge (en Barnes y Heynen, 2011) en expediciones urbanas. Estas no se configuran como recorridos ordinarios de las expediciones del imperio que producen geografías del *status quo.* Se trata de expediciones que producen choques porque incluyen toda la variedad de experiencias humanas sobre la superficie de la tierra. Estas prácticas son democráticas, a diferencia de las expediciones elitistas; las poblaciones locales son incorporadas en el proceso juntamente con los investigadores: la gente no viene explotada, su punto de vista es tomando en cuenta como prioritario (Bunge, 1969; 1971; 1974).

Volviendo a la Amazonía ecuatoriana y a la cuestión del Yasuní-ITT, se necesita de otras geografías y otras exploraciones y expediciones para integrar las diferentes visiones de los proyectos territoriales presentes en este lugar, retomando la descripción del mundo y superando artificiosas fragmentaciones y distorsiones. La Amazonía representa un espacio de acción de una geografía de la ciudadanía a partir del retomar las prácticas territoriales simbólicas de exploración ciudadana. Al mismo tiempo, la Amazonía representa un laboratorio para la estatualidad contemporánea que oscila entre las polaridades del Estado nacional y del imperio (Badie, 1996). Todas las crisis de la modernidad, analizadas desde el enfoque de la relación entre Estado y control del espacio, en el caso de la(s) Amazonía(s) están 'solucionadas' a través de un manejo territorial basado en la combinación compleja de lógicas imperiales y lógicas del Estado nacional (plurinacional) (Prada, 2011): se encuentran discontinuidades, falta de contigüidades, manejo físico del territorio y manejo simbólico a través de las representa-

ciones y de las geografías imaginarias. Hay una mezcla de discursos normativos desde el tropicalismo, y una oscilación desde discursos sobre la naturaleza (como arquetipo territorial) hasta la máxima transformación territorial bajo el control material garantizado por el padrón técnico.

Se habla de Amazonías porque, no obstante las variaciones entre los diferentes países amazónicos, hay algunas constantes territoriales que animan las políticas prácticas e imaginarias, actuadas y deseadas, producidas desde afuera (las capitales metropolitanas, Brasilia, Quito, Lima, etc.) y extendidas sobre estos espacios periféricos (Lander, 2011; Fontaine, 2010).

Las prácticas territoriales imperiales gobiernan más con la cultura, la ideología, las representaciones simbólicas, que con el aparato clásico del Estado (Badie, 1996). El control estatal que se funda en tasaciones, catastros, leyes, monopolio de la violencia (garantizados por fuerzas de policías o militares), inversiones en servicios básicos y estructuras sociales, produce la completa integración dentro del territorio y garantiza el consenso social.

En efecto, son normales en las prácticas imperiales la cesión de poder y de funciones estatales por otros actores: empresas, administraciones indígenas, dentro del contradictorio proceso de des-centralización y desconcentración. Contemporáneamente en el espacio amazónico se está observando tentativas de desarrollar innovaciones territoriales en el marco de las cooperaciones desde abajo, construyendo redes de autoridades locales en dirección de una neo-estatualidad regionalizada a partir de nuevas colaboraciones territoriales: en este contexto, los dinamismos de las provincias amazónicas, las experimentaciones de mancomunidades, abren perspectivas futuras de cooperaciones trans-fronterizas entre administraciones locales amazónicas de diferentes países.

Las diferencias y contradicciones entre desarrollo y ciudadanía están en la base de las desigualdades e injusticias territoriales. Inversiones en equipamientos territoriales sin un paralelo trabajo acerca del fortalecimiento de la ciudadanía, como inclusiones en procesos decisionales y contigüidad entre ciudadanos, proyectos y decisiones, producen territorios desiguales sin coherencia entre comunidades de actores locales y utilidad territorial: el resultado, como en el espacio amazónico, es la producción de un territorio que beneficia actores de las capitales o del capital nacional e internacional

(Santos, 2002). Estos territorios periféricos se convierten en espacios locales de las economías globales (o espacios locales de las retóricas ambientales globalizantes) porque presentan una menor resistencia a los proyectos externos.

Estas diferencias territoriales tienen que ser analizadas en una perspectiva diacrónica (la historia pasada del territorio) y sincrónica (las relaciones actuales entre sub-sistemas y sistemas territoriales) o, como se usa en geografía, entre diferentes escalas geográficas. Enfocar la Iniciativa Yasuní–ITT necesita colocar el área de estudio claramente en el contexto nacional, pero también en un contexto amazónico nacional y sobre-nacional: desde un contexto local hasta el internacional. Olvidar una escala, o evitar una escala de análisis, puede mutilar la comprensión de las complejidades: una investigación incompleta puede olvidar; una doctrina completa quiere evitar. Se debe efectuar un análisis crítico sobre las investigaciones y al mismo tiempo sobre la producción doctrinaria, despachada como verdad auto evidente.

Las diferencias y diferenciaciones territoriales pueden presentar "zonas de densidades y de rarefacción en varias gamas" (Santos y Silveira, 2003: 260-261). Estamos acostumbrados a observar mapas de densidades de población: en la Amazonía hay una rarefacción de población, carreteras, servicios básicos, escuelas, hospitales, pero hay también una mayor densidad de cosas naturales (florestas, diversidad biológica) y cosas artificiales (pozos de petróleo, contaminación del agua por hidrocarburos). Estos elementos "no son solamente indicadores, esconden y revelan al mismo tiempo una situación, una historia" (Santos y Silveira, 2003: 260). Los procesos evolutivos son más interesantes que los números puros de eventuales indicadores construidos y analizados. Es más importante trabajar sobre las preguntas: "¿Qué significa ser denso? ¿Cuál es el significado actual de densidad y rarefacción? Las respuestas pueden indagar el pasado, el presente o profundizar las posibilidades del futuro[...] se pueden analizar densidades técnicas, informativas, normativas, comunicacionales[...] y encontraremos en el territorio mayor o menor presencia de prótesis, mayor o menor disponibilidad de información, mayor o menor uso de tales informaciones, mayor o menor densidades de leyes, normas y reglas regulando la vida colectiva

y también mayor o menor interacción intersubjetiva" (Santos y Silveira, 2003:260). En el Yasuní, ¿cómo se encuentran las diferentes densidades técnicas, informativas, normativas, comunicacionales?

En este periodo histórico los diferentes países se distinguen por ofrecer diferentes niveles de fluidez, que crean condiciones para la mayor circulación de hombres, productos, dinero, información, órdenes; facilitar la circulación significa una menor o mayor abertura a la economía internacional. En los diversos países "los procesos de creación de fluidez, a través de sistemas de ingeniería que facilitan el movimiento, son selectivos y non igualitarios" (Santos y Silveira, 2003: 261). "La densidad viaria e *infoviaria* no tiene una relación directa con la densidad de población, la antigüedad del poblamiento, las urgencias de las sociedades locales, son consecuencia de los nexos económicos, especialmente de la economía internacional" (Santos y Silveira, 2003:261-262). Se puede distinguir una fluidez virtual (dotación de sistemas de ingeniería) y una fluidez efectiva (uso de las infraestructuras), se pueden encontrar situaciones diferenciadas hasta espacios densos de vías nada fluidos. Las dinámicas de las relaciones entre circulación efectiva y sistemas de ingeniería producen territorios fluidos o viscosos; estas denominaciones no son auto-explicativas, son la puerta de entrada para analizar la combinación de factores. Volviendo al Yasuní: ¿cuál tipo de fluidez está garantizada y se quiere garantizar?

Otra clave de observación de los territorios es la dimensión de la rapidez y de la lentitud. La rapidez puede ser entendida "desde el punto de vista material (números de vías e infraestructura, vehículos privados, transportes públicos, redes de comunicación veloces) y social debido a la mayor intensidad de relaciones culturales, económicas de circulación" (Santos y Silveira, 2003: 263). ¿El Yasuní es un territorio de la rapidez o de la lentitud?

Santos y Silveira completan la observación de las diferencias territoriales analizando los espacios luminosos y opacos, entendiendo por espacios luminosos "los que acumulan densidades técnicas e informativas, quedando así más aptos para atraer actividades con mayor contenido en capital, tecnología, organización. Por oposición los espacios donde estas características están ausentes son los espacios opacos" (Santos y Silveira, 2003:264). Esta combinación entre historia y contemporaneidad que produce espacios

desiguales, codificables a partir de densidad y rarefacción, fluidez y viscosidad, rapidez y lentitud, luminosidad y opacidad, revelan la existencia de espacios que mandan y espacios que obedecen y que representan las nuevas lógicas centro-periferia de las redes territoriales internacionales.

Es claro que hablar de espacios que mandan y que obedecen es una metáfora: los territorios son productos complejos resultantes de la acciones de actores territoriales, son estos los que mandan en los territorios y a través de los territorios. "El ejercicio del poder regulador por empresas y por el poder público no es independiente de los sistemas de ingeniería y de los sistemas normativos presentes en cada lugar, pero este, en sí mismo, no dispone de ninguna fuerza de comando" (Santos y Silveira, 2003: 263).

"El territorio no es un hecho preexistente, es una construcción. Su utilización como herramienta de acción política corresponde a un proceso histórico, a un conjunto de invenciones; su papel social no viene desde un imperativo, tal vez probablemente desde un condicional" (Badie, 1996: 13). "El territorio adquiere un sentido en el plano político como herramienta de control sobre personas, desarrollo, relaciones sociales" (Sack, 1986: 19). Resumiendo los conceptos y volviendo a Badie se puede decir que el territorio permite un ejercicio del poder político sobre grupos sociales, no directamente pero sí a través de la mediación del suelo (Badie, 1996). A partir de este concepto complejo de territorio es posible desarrollar el recorrido de investigación de la Iniciativa Yasuní – ITT.

De-construyendo mapas y representaciones

¿Dónde queda el Yasuní?, parece una pregunta banal. Por esta razón fueron inventados atlas, mapas, directorios y más recientemente hay Internet. Si la pregunta se vuelve banal, las respuestas son condicionadas por los elementos del debate territorial, los conocimientos, las visiones y representaciones de un espacio tan lejano y destorcido. Estas páginas intentan responder a una pregunta tan banal para mostrar cómo preguntas de este tipo abren perspectivas de exploración territoriales importantes (Bunge, 1969; 1971)

para no quedarse dependientes de modelos de la geografía colonial introyectados sin reflexión crítica.

Como se ha presentado en el párrafo precedente, la Iniciativa Yasuní–ITT no tiene que ser entendida solamente como espacio físico sino también como "espacio conceptual" (Arnold, 1996: 141). Antes de ejercitar una acción de manipulación del territorio (física o mental), necesitamos de una representación del lugar que puede ser un discurso o una imagen. Los territorios son ricos de representaciones ya hechas para ser utilizadas: discursos producidos por políticos, empresas, mercado de la comunicación, sentido común, y también mapas producidos por actores que tienen una capacidad técnica más sofisticada. Discursos, mapas, fotos, videos, infográficas, son diferentes maneras de producir imágenes territoriales. En una perspectiva de investigación geográfica es importante entender quiénes son los productores de imágenes territoriales y por cuáles razones producen determinados tipos de representaciones. Hablando en una lengua más formalizada desde el punto de vista territorial, hay que investigar los actores y los proyectos de territorio: se sabe que el espacio físico y geométrico es unívoco y puede ser representado por un conjunto de coordenadas de pontos y vectores, pero los territorios que insisten sobre el mismo espacio físico son muchos, por estas razones hay muchos proyectos diferentes sobre el mismo espacio, teóricamente por lo menos un proyecto por cada actor territorial.

Las diferentes representaciones territoriales tienen propias combinaciones de fuerzas, autoridades, influencias, persistencias; entre las imágenes, la cartografía tiene una peculiaridad única de combinar fuerza, autoridad, influencia, persistencia.

El mapa tiene un extraordinario poder para convertirse en herramienta teórica o doctrinaria. Puede ser una propuesta para la discusión, la procura de una representación compartida de la complexidad territorial, o la proyección al suelo de un proyecto individual de un actor fuerte, de un poder más o menos explícito. La gente tiene una universal actitud en ubicarse y representar el territorio con mapas mentales o dibujos de lugares personales en la arena o en el paño de un bar, pero los mapas colgados en los muros y que aprendimos a mirar desde las escuelas primarias son construidos con funciones de gobierno, por parte del Estado o de actores territoriales

fuertes que quieren comunicar un proyecto de territorio a través de una específica forma de representación.

Quien produce mapas sabe cuál es el efecto social y la percepción común sobre este producto sofisticado, aceptado dentro de una concepción de cientificismo y tecnicismo neutro; se trata de un instrumento gráfico capaz de restituir automáticamente una representación real y no discutible del territorio.

"Los mapas tienen una autoridad extraordinaria" (Boulding, 1956: 64-71), esta autoridad no se encuentra en otras imágenes, es una autoridad más grande "que los libros sagrados de todas las religiones" (Boulding, 1956:); Harley agregaba cómo la autoridad del mapa "puede resistir también los errores del mismo mapa" (Harley, 1987: 2).

El mapa no es el espejo neutro del mundo, es una representación embutida de la cultura, de las relaciones sociales y de poder de un determinado contexto territorial (MacEachren, 1995; Dorling y Fairbairn, 1997). Por estas razones, el mapa no puede ser separado del medio cultural que hace el territorio (Harley, 1987; 2001).

Este poder extraordinario de los mapas puede ser utilizado de diferentes maneras; también para conocer y desvelar que parte del poder de los actores fuertes del territorio es garantizado por la capacidad de producir este tipo sofisticado de representación territorial. Esto es el punto de partida de los enfoques de la cartografía crítica y del mapeo social. De-construir el sistema de comunicación de los mapas y comprender cómo funciona, significa poder utilizar los mapas también como herramienta de las geografías ciudadanas alternativas a las geografías consolidadas. El desarrollo de las nuevas tecnologías permite democratizar los datos geográficos y la producción de mapas, incluyendo nuevos actores en un sector dominado hasta hace unos años por militares, empresas, administraciones y centros de investigación.

El mapa es un texto que utiliza una particular forma de narración visual (Wood, 2002), es una imagen caracterizada por tres elementos básicos: la proyección, la escala, la simbolización (Mommonier, 2005).

El primer carácter del mapa, la proyección, es un aspecto muy técnico relativo a la mejor solución que permite la transformación en dos dimensiones (el mapa) de la tierra que es esférica y tridimensional. Esta es una

operación matemática y geométrica muy refinada para manejar los errores y trasformar las coordenadas geográficas del elipsoide terrestre en coordenadas cartesianas del plano cartográfico. A partir del retículo de meridianos y paralelos (esférico), las operaciones matemáticas y geométricas permiten la creación de una nueva malla plana que mantiene una correspondencia biunívoca entre los puntos del mapa y los puntos del elipsoide terrestre.

La restitución en dos dimensiones del original en tres dimensiones, produce mapas que no pueden ser contemporáneamente fieles a la dimensión de la superficie cartográfica (comparada a la superficie de la tierra), a la distancia y a las formas (ángulos). Los diferentes tipos de proyección cartográfica se distinguen en proyecciones equidistantes (cuando conservan las distancias), proyecciones equivalentes (conservan las superficies), proyecciones conformes (conservan las formas): no existen proyecciones que puedan conservar las tres características. Sin embargo, esta distorsión geométrica de la representación de una esfera en el plano es una poderosa metáfora de la distorsión del territorio operada en la construcción del mapa. Para el usuario normal, los problemas de la relación entre geometría plana y esférica no son importantes y raramente son percibidos, mucho más importantes y más fácil a ser de-construidos son las otras dos características del mapa: escala y simbolización.

La escala es un inmediato elemento que cuestiona la relación entre territorio y representación. Desde el punto de vista geométrico, la escala relaciona la distancia entre los elementos del mapa y los correspondientes elementos en el terreno. Lo que puede aparecer como un aspecto puramente técnico asume un significado geográfico, porque la elección de la escala define la porción de territorio y los elementos que pueden ser representados. Grandes escalas (1:5.000, utilizadas por ejemplo para representar el centro de una ciudad) permiten apreciar detalles; pequeñas escalas (1:200.000, utilizadas por ejemplo en los mapas de carreteras) evidencian relaciones. Por tanto, la escala cartográfica (aspecto geométrico de la relación entre mapa y territorio) y la escala geográfica (dimensión espacial de una cuestión territorial) tienen una profunda relación que no es exclusivamente técnica, pero es la base del discurso cartográfico de lo que se puede ver o que se quiere mostrar (Mommonier, 2005).

El cartógrafo, cuando escoge una escala, define la porción de territorio que puede ser representada: utiliza el poder de permitir o vedar el acceso al territorio. El usuario de un mapa tradicional tiene que preguntarse la razón del espacio representado y de la escala utilizada. La cartografía numérica y la disponibilidad de cartografía en la *web* limita el poder del cartógrafo en definir la escala de observación y deja al ciudadano libre de construir su escala de representación con las únicas limitaciones técnicas: por ejemplo, las áreas nubladas en *google earth*, o la calidad y la disponibilidad del dato cuando se incrementa la escala. De cualquier manera, las nuevas tecnologías y las disponibilidades de insumos cartográficos en la *web* pueden encontrar algunas limitaciones en las grandes escalas debido a la calidad del detalle, pero abre muchas potencialidades sobre las medias y pequeñas escalas para explorar relaciones.

Al analizar el Bloque ITT y el Parque Nacional Yasuní, los significados cambian comparando estas dos estructuras territoriales con la superficie del país o la superficie de la Región Amazónica Ecuatoriana. Otras percepciones se obtienen comparando el Bloque ITT con la superficie del Parque o con el sistema de bloques petroleros de Ecuador. Se trata de 'dibujos' diferentes que trasmiten, dentro del marco aparentemente técnico de una escala cartográfica, los espacios que se pueden ver, las potenciales relaciones territoriales, las diferentes lógicas sociales, la relevancia de los asuntos.

El tercer elemento que caracteriza los mapas es la simbolización: la cartografía ha desarrollado, desde el final del siglo XVIII, un aparato de símbolos muy refinado y articulado capaz de vehicular el automático poder de la *verdad técnica*. A partir de las cartas topográficas, necesarias para las operaciones de terreno de los ejércitos, ricas de informaciones seleccionadas (relieve, sistemas hidrográficos, vías, áreas cultivadas, habitaciones, florestas, etc.), se ha desarrollado una tecnología de la comunicación del territorio caracterizada por un mensaje fácilmente estructurado (diferentes planos de lectura de la información entre visión global y la visión de los detalles), propiedades de localización, relacionales intrínsecas y la relativa universalidad. Los productos son mapas topográficos y mapas temáticos que utilizan la simbolización de puntos, líneas, áreas, a partir de una combinación de dimensiones, formas, colores, texturas, orientaciones, siguien-

do con mayor o menor habilidad la reglas de la semiología gráfica (Bertin, 1967; Brewer, 1997; Mommonier, 2005).

Se puede distinguir dos grandes categorías de mapas: los mapas elementales o de base, producidos para presentar un fenómeno o un asunto específico, y los mapas de síntesis que intentan ofrecer una comprensión de procesos espaciales evidenciando relaciones y nodos de complejidades. Se necesita de los dos tipos de mapa, pero el segundo tipo requiere un nivel más elevado de elaboración técnica, científica y la definición (implícita o explícita) de prioridades sociales y territoriales.

A partir de esta pequeña digresión teórica, es posible regresar al asunto del Yasuní-ITT para analizar el tipo de producción cartográfica y lo que estos mapas normalmente comunican. Se utilizará dos tipos de materiales: el *Atlas Geográfico de la República del Ecuador* (2010) y un grupo de mapas que representan la circulación oficial del discurso cartográfico sobre Yasuní (véase el trabajo de Eugenio Pappalardo en esta investigación).

El Atlas Geográfico de la República del Ecuador ofrece una perspectiva analítica y 'paralela' a los diferentes asuntos. La separación es la perspectiva adoptada: por ejemplo, hay mapas de áreas protegidas y mapas sobre petróleo; en el Atlas (trescientas páginas) casi no hay mapas de síntesis y el ciudadano-lector no es apoyado para capturar el conjunto de procesos activos en el territorio nacional. El Atlas utiliza la escala geográfica del país entero; por lo que concierne a la escala cartográfica, el Atlas utiliza una escala gráfica combinando mapas diferentes con escalas aproximadas entre 1:4.000.000 hasta 1:10.000.000. El Atlas presenta a veces, en manera diacrónica, muchas informaciones y tematismos (por ejemplo: en el segundo capítulo sobre los aspectos sociales de la geografía humana); otras veces es interesante notar las informaciones que faltan. En el mapa "Número de concesiones por uso a nivel provincial", falta el número de concesiones en las provincias amazónicas (y también en otra provincia). Se trata de un mapa temático diagramático que utiliza gráficos de sectores (torta) asociados a cada provincia, los usos de las concesiones son divididos en cuatro categorías: usos abrevaderos, doméstico, industrial, riego, otros (fuente del mapa: SENAGUA, 2008). Probablemente considerando la baja población y el bajo número de empresas, las concesiones amazónicas no deberían ser muchas, pero deberían ser concesio-

nes industriales relacionadas con las actividades petroleras. En este mapa hay dos límites que perjudican la utilidad por el lector: la dimensión del mapa (cuarto de página) no facilita la lectura y la atribución de los datos a las diferentes provincias (por ejemplo, la presencia de las etiquetas con el nombre de las provincias podría ayudar la lectura), y la falta de cobertura informativa en muchas provincias (Instituto Geográfico Militar, 2010). Abundancia y falta de información son siempre mediadas por el aparato de simbolización de los mapas.

La manera de presentar la información y las combinaciones del discurso gráfico hecho con mapas e imágenes es bien ejemplificado en el quinto capítulo del Atlas, sobre medio ambiente, especialmente en el primer párrafo sobre biodiversidad (IGM, 2010: 215-227). El capítulo se abre con un mapa mundial de los países megadiversos y ayuda a colocar al Ecuador en este marco de importancia prioritaria en el juego mundial de la biodiversidad. Después son presentados algunos mapas temáticos de coropletas (utilizan colores diferenciados en base al valor del asunto analizado) sobre riquezas de biodiversidad y amenazas. El párrafo se cierra con la representación clásica y convencional de la biodiversidad: tres páginas de fotos sobre la tropicalidad de las diversidades de los pisos climáticos. Todavía no hay ninguna superposición cartográfica entre los mapas de riqueza de biodiversidad, los factores de presión y el nivel de riesgos: se confirma el enfoque separado y analítico pero falta la síntesis, perdiendo la oportunidad de ofrecer posibilidades de comprensión de las dinámicas territoriales.

El párrafo dos del mismo capítulo enfrenta la contaminación del medio ambiente (IGM, 2010: 228-234). Hay un interesante mapa sobre "las fuentes de contaminación del agua y del suelo" que presenta las siguientes capas informativas: zonas agrícolas, refinería de petróleo, desechos domésticos, depósito de petróleo, ríos afectados por minería, zonas de extracción minera, zonas industriales, terminal de petróleo, poliductos y oleoductos, campos petroleros. Se trata de un mapa potencialmente interesante, pero que no disfruta las potencialidades. En primer lugar, el mapa tiene una pequeña escala; segundo no hay la superposición, por ejemplo, con los servicios básicos y la gente que utiliza aguas de pozos o ríos (mapas presentes en el segundo capítulo sobre "población y sociedad"). Integrar en un

mapa de síntesis toda esta información, utilizar todas las potencialidades del aparato simbólico, hacer un trabajo cartográfico con una visión territorial complexa, puede dar otra significación a la interpretación. También habría sido interesante poner en el mismo mapa las capas de datos sobre áreas protegidas, territorios indígenas, Zona Intangible, especialmente en el área de interés de Yasuní-ITT.

Estos mapas del Atlas demuestran cómo un sistema de mapas puede ser utilizado para limitar la información, trabajando sobre la selección de la información disponible. Se trata del poder de exagerar la visión simple y ordenada a través del poder de concentrar la atención sobre una selección arbitraria del sistema complejos de elementos y relaciones territoriales.

En la representación cartográfica oficial del territorio de Yasuní, en las últimas décadas, hay la repetición del enfoque del Atlas del Ecuador: asuntos separados y recíprocamente ignorados, falta de una representación sistémica del territorio. La producción de *mapas paralelos* con falta de intersecciones cognitivas se repite ofreciendo mapas de áreas protegidas, de territorios indígenas, de Zona Intangible, de Reserva de la Biosfera, de actividades petroleras. Diferentes capas informativas viven de vida propia y raramente se encuentran para ofrecer una mirada compleja de la existencia de muchos territorios o proyectos de territorio en el mismo espacio (para una comparación entre estos *mapas de la separación* y una visión integrada, ver: E. Pappalardo en este mismo volumen).

Estos mapas son portadores de racionalidades ciegas, basada en prioridades excluyentes: petróleo, conservacionismo, turismo, asuntos indígenas, agro-industria y agricultura familiar: falta una lectura de la complejidad territorial. Lo que se queda en el mismo lugar desde años parece no existir: la negación de la complejidad es una práctica operacionalizada también a través de los mapas.

Los diferentes aparatos del Estado y las diferentes organizaciones privadas y públicas, nacionales e internacionales, han contribuido a consolidar esta mirada destorcida, expresión de un territorio esquizofrénico (Santos, 2000). Solamente por parte de algunas ONG con enfoque socio-ambiental y de justicia ambiental ha habido la producción de imágenes más inte-

gradas del territorio, donde se da cuenta de la intersección entre petróleo, territorios indígenas y áreas protegidas.

Ya se ha evidenciado que estas representaciones territoriales se quedan en el discurso de los *mass media*, de los expertos, de la gente común, de los mapas oficiales, y que es necesario recuperar una visión del territorio más teórica y menos doctrinaria. Observar el territorio a través de modelos interpretativos no destorcidos (Santos, 2000) y salir de la aparente esquizofrenia del espacio es la vía para identificar las lógicas no evidentes pero que, debajo de lo visible, determinan direcciones y cambios (Santos, 2004).

La Iniciativa Yasuní-ITT: construyendo una representación de las estructuras territoriales

¿Hay condiciones para superar el despotismo del cartógrafo? ¿Hay condiciones para construir una mirada integrada? Claro, hay condiciones, a partir de la de-construcción del discurso cartográfico y de la toma del poder del cartógrafo oficial para hacer una cartografía respetuosa del territorio.

No se puede solamente criticar y de-construir el existente, se tiene que construir nuevos mapas y al mismo tiempo integrar las herramientas de descripción territorial produciendo nuestras representaciones. Por esta razón se ha realizado un recorrido sobre la representación territorial a partir de la teoría cartográfica; después se ha desarrollado una análisis de las cartografías nacionales existentes que representan el Yasuní a las diferentes escalas (desde 1:25.000 hasta 1:4.000.000), un análisis de imágenes satelitales y de las fotos aéreas. Se ha integrado el análisis de la producción cartográfica nacional con los mapas producidos en Perú y Colombia de las áreas próximas al Yasuní: todos estos datos han permitido la creación de un sistema informativo geográfico del Yasuní (ver el trabajo de Pappalardo). La reflexión sobre los *output* de este sistema ha aportado a la producción de mapas de síntesis (ver Pappalardo) y contemporáneamente a la necesidad de desarrollar otras representaciones territoriales.

Se ha decidido utilizar como representación el cartograma, tomando en cuenta algunos elementos de los *coremas* de Brunet. El cartograma es una

especie de dibujo que abandona la formalidad del mapa: por ejemplo se abandona la escala, la referencia formalizada sobre un retículo geográfico, no se utiliza la simbolización sofisticada con el objetivo de enfatizar y resaltar algunos elementos. La no vinculación a una rígida escala cartográfica permite exaltar el valor heurístico de la escala geográfica, y poder utilizar los elementos más significativos sin la rigidez de las proporciones geométricas.

Un cartograma no es una vía perezosa para no producir mapas elaborados y sofisticados. Normalmente el cartograma es el resultado de mucho trabajo de análisis y producción cartográfica, la combinación de muchas fuentes diferentes, la priorización de la información, la tentativa de simplificar y facilitar la comprensión. La decisión de construir el cartograma se ha desarrollado durante el trabajo de campo de exploración geográfica del Yasuní: era necesario combinar una representación capaz de operar en manera recursiva entre territorio real y territorio representado, entre visible y no visible, entre dialéctica diacrónica y sincrónica, entre proyectos territoriales alternativos existentes en el mismo espacio, entre prácticas ya operativas, tendencias y perspectivas.

El código comunicativo de un cartograma es basado sobre algunas topologías elementales, su semejanza más con el dibujo que con el mapa, le da un carácter más de producto históricamente contextualizado y cuestionable, aspecto que sabemos es casi sacrílego con los mapas.

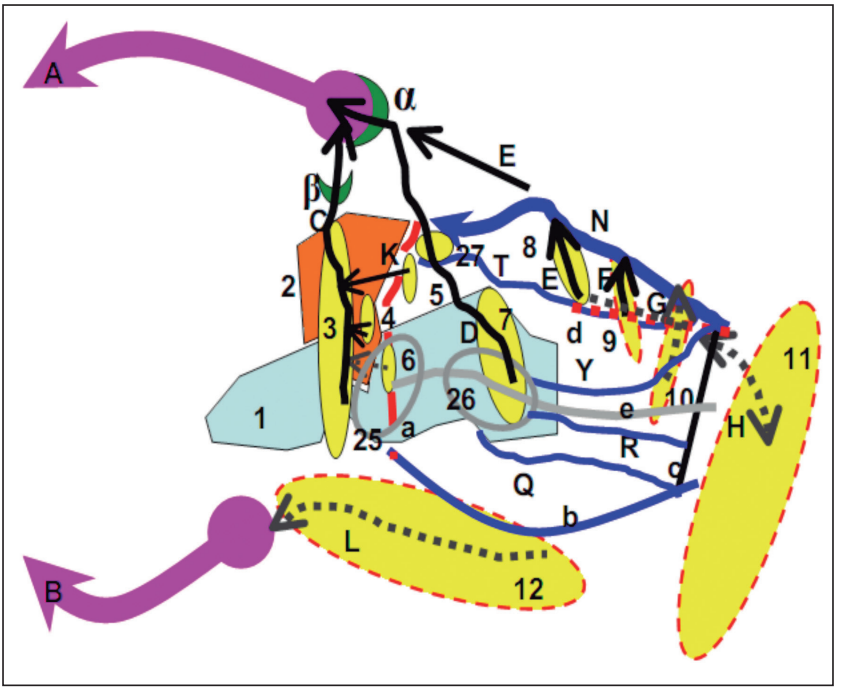
El cartograma en su simplicidad ofrece una descripción completa de los diferentes proyectos territoriales en el área del Yasuní (ver Imagen N.º 1). El código de comunicación está reducido y limpiado de las informaciones no indispensables. Al centro del "espacio cartográfico" se ha colocado el área del Parque Nacional Yasuní con sus cuatro lados evidenciados y simplificados: el lado norte (marcado por el río Napo); el lado este (la frontera con Perú); el lado sur (el río Curaray); el lado oeste (la vía Auca).

Los otros elementos relevantes de estas estructuras territoriales son: las áreas petroleras (existente y potenciales), considerado no solamente el ITT sino el sistema complexo que siguiendo esta mirada incluye las actividades petroleras más allá del límite este (en Perú), y más allá del río Curaray; las infraestructuras de oleoductos (existentes, planteados y perspectivas) que representan el sistema de ingeniería con una enorme influencia sobre la

historia y los destinos territoriales: OCP/SOTE, Ramal Villano; las carreteras; los límites del Parque Natural Yasuní; la Zona Intangible Tagaeri Taromenani y el territorio waorani; el área de colonización agrícola; las ciudades del Coca y de Nueva Loja.

Este es el dibujo elemental de un territorio complejo que será examinado en los próximos párrafos. Se trata de una representación dinámica que desvela la dimensión diacrónica y sincrónica de los hechos territoriales: las infraestructuras existentes, las perspectivas, los competitivos proyectos de territorio (Turco, 1988; Vallega, 1990; 1995; De Marchi, Natalicchio, Ruffato, 2010).

Imagen N.º 1
Un primer cartograma para enfocar la Iniciativa Yasuní-ITT. Para detalles y lectura del cartograma ver el texto y la leyenda.



Fuente: elaboración propia

Esta primera representación es ofrecida como punto de partida no demasiado complicada para la exploración de la Iniciativa Yasuní–ITT. Antes de continuar el recorrido es necesario hacer algunas consideraciones sobre la lógica de la simbolización utilizada.

En un cartograma no tiene sentido utilizar una escala, visto el nivel de simbolización, las proporciones y la escala cartográfica no son importantes: la prioridad es el código de comunicación que puede deformar aspectos geométricos para facilitar e incrementar la comunicación y la comprensión. Sin embargo, para tener una idea de las dimensiones espaciales, es suficiente imaginar que la distancia en línea recta entre la ciudad del Coca (Francisco de Orellana) y la frontera con el Perú es más o menos de 150 km, mientras la distancia entre el lado este del territorio waorani y la frontera con Perú es de 70 km.

El cartograma no pretende representar todos los hechos territoriales, todos los procesos y los actores; se ha elegido representar tres grandes temáticas: el petróleo, la biodiversidad y la diversidad cultural de los pueblos indígenas. Con certeza hay muchas otras cosas, pero concentramos el trabajo sobre los asuntos clave de la Iniciativa Yasuní-ITT y las visiones de los diferentes planos. Se ha concentrado la atención sobre dos categorías de símbolos: elementos areales y elementos lineales, utilizando una lógica de representación que viene explicitada más adelante. Hay cinco tipos de elementos areales: áreas petroleras, áreas indígenas, áreas protegidas, áreas agrícolas y ciudades.

Las actividades petroleras son representada como elipses: es un símbolo que no quiere representar los límites de los bloques o de los campos, sirve solamente para evidenciar actividades de exploración y explotación existentes y tiene una prioridad pragmática sobre otros usos del suelo. Los únicos signos que pueden forzar las áreas petroleras son los elementos geomorfológicos como los ríos (este detalle es bien representado en las intersecciones entre ríos y áreas petroleras).

Las áreas son representadas con escotillas cuando no son operativas (por ejemplo el Bloque 31 o el ITT). El área hidrocarburífera del sur Curaray es representada con una escotilla y un color semi-transparente porque no está concesionada, pero existe como perspectiva a mediano plazo y vale la pena no olvidarla.

Las áreas indígenas son representadas con formas que recuerdan los perímetros de las áreas existentes: se trata de polígonos que en el orden de la información geográfica se quedan bajo las áreas petroleras. La única área agrícola representada es la colonización de la vía Auca por la criticidad de relación con el territorio del Parque Nacional Yasuní. Para simplificar la lectura no se han representado otras áreas agrícolas, por ejemplo las actividades de los kichwa en las riberas de los ríos Napo y Tiputini. Son representadas solamente dos ciudades, Coca y Nueva Loja, también por razones de simplificación y de priorización de los nodos de polarización. Otros elementos reales son los dos núcleos de los pueblos indígenas en aislamiento voluntario: Tagaeri-Taromenane, que a pesar de ser imaginados 'residentes' en la Zona Intangible, tienen prácticas territoriales más complejas (De Marchi, Ferrarese y Pappalardo, 2011).

Pasando a los elementos lineales, se ha concentrado la atención sobre tres tipos: límites y fronteras, ríos, corredores y sistemas de ingeniería. Los límites evidenciados son los del Parque Nacional Yasuní utilizando la escotilla para evidenciar situaciones cuestionadas, y líneas enteras para los límites reconocidos. Los sistemas de ingeniería son las estructuras territoriales materializadas para el aprovechamiento del petróleo: se trata de carreteras y oleoductos; la flecha identifica la dirección del flujo energético, las escotillas representan proyectos o perspectivas.

Todos los elementos reales son asociados a números, las ciudades a letras del alfabeto griego y los elementos lineales a letras mayúsculas o minúsculas; letras y números permiten identificar los elementos territoriales a través de la leyenda. Se ha preferido no poner etiquetas de nombre en el cartograma para priorizar la comunicación gráfica y limpiar el espacio de lectura y decodificación.

Leyenda

Elementos areales	Descripción
1	Territorio indígena Waorani
2	Área de colonización agrícola de la vía Auca
3	Área hidrocarburífera de la vía Auca
4	Área hidrocarburífera de Los Reyes
5	Campo Tobeta
6	Campo Armadillo
7	Área hidrocarburífera Bloque 16 (REPSOL)
8	Bloque Eden
9	Área ex Petrobras (hoy Petroamazonas)
10	ITT
11	Área hidrocarburífera en Perú
12	Área hidrocarburífera (próximas licitaciones) sur Curaray
25	Tagaeri Taromenani: Grupo Armadilo
26	Tagaeri Taromenani: Grupo vía Maxus
27	Campo Capirón Bogui (Bloque 16)
α	Nueva Loja
β	Ciudad del Coca (Puerto francisco de Orellana)

Elementos lineales	Descripción
A	Oleoductos SOTE/OCP
B	Oleoducto ramal Villano
C	Sistema de ingeniería de la vía Auca, carretera y oleoducto
D	Sistema de ingeniería de la vía Maxus, carretera y oleoducto
E	Sistema de ingeniería del Eden, carretera y oleoducto
F	Carretera Tiputini Chiru Isla y proyectos del sistema de ingeniería
G	Proyecto de oleoducto del Plan B ITT
H	Proyecto de enlace entre la área hidrocarburífera de Perú y de Ecuador
K	Sistema de ingeniería de Tobeta, carretera y oleoducto
L	Perspectiva de enlace entre la área hidrocarburífera del sur Curaray y el ramal Villano
N	Corredor energético y de movilidad del Río Napo
Q	Río Cononaco

R	Río Nashiño
T	Río Tiputini
Y	Río Yasuní
a	Límite oeste del Parque Nacional Yasuní
b	Río Curaray, límite sur del Parque Nacional Yasuní
c	Frontera con Perú, límite al este del Parque Nacional Yasuní
d	Porción del límite norte del Parque Yasuní en las áreas de contigüidad con el pozo Tiputini, Chiru Isla, Eden
e	Límite norte de la Zona Intangible Tagaeri Taromenane

Los cuatros lados del Yasuní entre recorridos y representaciones

Si la tierras lejanas se han construido desde los cuentos de los viajeros, de geógrafos, antropólogos, misioneros, militares; hoy esta narración de los espacios no fácilmente accesibles son mediados por medios de comunicación, especialmente la televisión. Hay la necesidad de construir exploraciones ciudadanas para re-articular espacios destorcidos.

Para producir una representación con finalidades heurísticas como el cartograma presentado en el capítulo anterior, se ha realizado un doble recorrido. El primero, ya presentado, es una exploración de las representaciones (desde los discursos hasta la cartografía) con un equipamiento de teorías geográficas. El segundo recorrido, la investigación del territorio (con el equipaje geográfico de mapas, ordenadores, GPS) será presentado en este párrafo. Por una secuencia lógica del proceso de investigación, se debería presentar los dos recorridos y después el cartograma. Pero la manera de presentar los trabajos de investigación no puede seguir exactamente las etapas de la producción de la misma investigación: tiene que aprovechar del tiempo y contemporáneamente del valor de la consolidación del conocimiento, y sobre todo facilitar la comprensión de la complejidad geográfica. El cartograma es un resultado de los dos recorridos: fue elaborado durante el recorrido territorial y representa una especie de brújula conceptual para ubicarse en un territorio en transformación, averiguar la capacidad de este modelo de representación y describir lo que está en el terreno.

El recorrido de investigación en los meses de julio-septiembre de 2011 era dirigido a identificar el grado de preparación en el campo del Plan B y ha permitido una visión de los lados norte (río Napo) y oeste (vía Auca) y también una apreciación de algunos elementos del corazón del Yasuní: las áreas internas visible durante la navegación de los ríos Cononaco y Yasuní.

En el recorrido se ha simplificado el análisis del sistema territorial del Yasuní en los cuatros lados de referencia presentados en el cartograma: lado norte (río Napo); lado este (frontera con Perú); el lado sur (río Curaray); el lado oeste (vía Auca).

Se trata de lados que no son fronteras contenedoras, capaces de separar la protección de la biodiversidad o distinguir exactamente un afuera y un adentro (véase el artículo de Pappalardo); sino representan perspectivas, canales prioritarios, para observar el territorio y el 'más allá'.

El lado norte se articula a partir del río Napo y de un sistema de corredores que se destacan desde el río como un peine. El sistema de penetración petrolera muestra una gramática constante de puerto-carretera repetida tres veces en la derecha hidrográfica del Napo: vía Maxus (desde Pompeya), vía Oxy (desde Edén), vía Petrobras (desde Chiru Isla), el eventual proyecto ITT abrirá el cuarto corredor desde el río en dirección del centro del bosque amazónico (Parque Yasuní). Se trata de corredores viarios, informativos, energéticos: las carreteras mueven los insumos materiales y los recursos humanos necesarios para las actividades petroleras. Los oleoductos drenan el flujo energético. Las vías también son sistemas de ingeniería, equipadas con líneas de energía eléctrica y la fibra óptica para trasporte de datos. En estos espacios aislados y periféricos solamente las facilidades petroleras poseen señal para el teléfono móvil.

El Napo es un corredor que conecta este sistema del lado norte con el resto del país (y del mundo). Si el río geomorfológico fluye aguas abajo, el río energético fluye aguas arriba: desde la periferia amazónica el flujo de energía llega a la refinería de la costa pacífica y después a través de los poliductos entra en las diferentes partes del país. Las etapas antes del nodo de Lago Agrio son las bases del peine de líneas de fuerzas que, como un sistema vascular complejo, drena el fluido petrolero desde las bajadas amazónicas; el 'bombeo' nacional e internacional, generado desde el uso de la energía,

produce una contracorriente de petróleo que sale de la Amazonía cruzando los Andes, mientras el agua baja de los Andes y cruza la Amazonía. En el cartograma la flecha con dirección contraria al flujo hidrológico comunica la inversión del río y su conversión en el corredor clave de la explotación energética. Los puertos fluviales de las compañías petroleras son interfaces entre el transporte fluvial y el transporte terrestre por las ingenierías necesarias para la explotación. Camiones, tuberías, maquinarias cruzan el río en buques y barcazas para ser embarcadas y desembarcadas en los puertos.

El Napo es un tramo del corredor ínter-modal internacional Manta-Manaus; este eje fluvial en el tramo de Ecuador tiene que enfrentar las limitaciones geomorfológicas y de caudal que reducen las posibilidades de movilidad. Este aspecto es bien conocido en la infraestructura portuaria del Edén que, de un lado, ha llevado a la construcción de un nuevo puerto accesible también durante la estación seca y, del otro, requiere un trabajo de manipulación de los procesos geomorfológicos del río Napo a través de la excavación de arena.

¿El Napo es un espacio de la lentitud o de la velocidad? Depende de las diferentes accesibilidades que los actores territoriales tienen sobre los medios de trasporte y los recursos energéticos. La movilidad puede variar entre deslizador y canoa del turno, avionetas y buques. Otro límite es debido a la disponibilidad de carburante que disminuye al acercarse a la frontera con Perú y al mismo tiempo aumenta el precio por litro. No es raro que el trasporte público sea bloqueado por falta de carburante.

Paralelamente, los servicio de transporte públicos descuentan una inexistente infraestructura, los pasajeros toman el barco desde islas tempraneras hasta la ribera barrosa, con riesgos de seguridad y accidentes y posibilidades de damnificar mercaderías y productos agrícolas. Este débil sistema de trasporte público con cuatro viajes por semana entre Coca y Nueva Rocafuerte debe abastecer una pequeña red de comercios locales y a los moradores de las riberas; falta de servicios básicos, ninguna señal telefónica, educación y salud no suficientes, completan el rápido dibujo de las condiciones de vida.

Algunas cosas de este mundo 'diferente' se pueden leer a partir del Atlas del Ecuador, por ejemplo el mapa de síntesis de la población dispersa según combinación de dos variables demográficas "razón de dependencia e índice

de masculinidad" (Instituto Geográfico Militar, 2010: 39) muestra en las parroquias del río Napo situaciones de predominio de clases de edad jóvenes (color rojo en el tematismo del mapa) –situaciones típicas de la familias rurales con alta natalidad y necesitad de aporte infantil al trabajo doméstico– y áreas con predominio de hombres (color azul claros y oscuro en el mapa) relacionado a las actividades extractivas y a los presidios militares. "Esperanza de vida al nacer y tasa global de fecundidad" (Instituto Geográfico Militar, 2010: 42) muestra en las provincias amazónicas un indicador mediano de mortalidad y una elevada fecundidad (4-5,5) comparada con el promedio nacional (3,4).

El "número de médicos por cada 10 000 habitantes a nivel cantonal" (Instituto Geográfico Militar, 2010:71) muestra la situación más crítica en los cantones amazónicos. Curiosamente el mapa temático, que utiliza los gráficos a torta y la gama de colores desde el amarillo claro hasta el rojo para indicar las clases de abundancia, utiliza el amarillo claro para indicar las situaciones peores.

La "dotación de servicios básicos a nivel parroquial" (Instituto Geográfico Militar, 2010:100) ve en la Amazonía las situaciones más críticas de cobertura de redes de servicios (agua, luz, alcantarillado). En este caso se usa un mapa temático de mosaicos donde el color rojo representa las situaciones aceptables y el verde la falta de cobertura. También en este caso hay una inversión de los colores y una contradicción entre semiología gráfica y el fenómeno representado.

El río Napo (como metáfora de la Amazonía) no es un espacio de la ciudadanía sino un espacio de la energía; la escasa visibilidad y la baja accesibilidad no permiten saber lo que acontece en estas áreas periféricas: falta un monitoreo ciudadano de procesos que benefician territorios distantes.

La ciudad del Coca es la interfaz entre el mundo del transporte terrestre y las lógicas del río: marca la discontinuidad de transporte entre tierra y agua, y marca la distinción profunda entre lo urbano y lo rural, los servicios de una ciudad periférica y el aislamiento en un territorio periférico que no está integrado en el dominio espacial del Estado.

Los conflictos socio-ambientales que confrontan los grandes proyectos de explotación petrolera y las alternativas en turismo y agricultura, fre-

cuentes en la vía Auca, son raros, de difícil aparición y aún más de difícil continuación. La grande asimetría de poder, que se manifiesta desde las dificultades en la movilización, previene cualquier controversia, representando las compañías petroleras la única presencia de recursos y soportes en áreas tan aisladas. La incertidumbre del día a día es conflictiva con el grande proyecto de eje multimodal. La ilusión de un paraíso de la naturaleza es interrumpida por mecheros, plataformas, tuberías, puertos. La aparente tranquilidad social se cruza con las periferias de las ciudadanías.

Este breve informe de viaje en el lado norte del Yasuní quiere integrar a través de la narración geográfica el cartograma elaborado. Por lo que se refiere al lado oeste ver el artículo de Pappalardo; mientras los lados este y sur son elaboraciones a partir de trabajo bibliográfico y de análisis cartográfico: el cartograma ofrece una mirada integrada y de síntesis diacrónica y sincrónica de los cuatros lados.

Volviendo al cartograma es importante evidenciar cómo el Bloque ITT no es la única actividad petrolera en potencial interacción con el Parque Nacional Yasuní. La narración oficial, la falta generalizada de conocimientos geográficos combinados con una baja difusión de información geográfica completa y comprensible han generado la convicción, a nivel nacional e internacional, de que el Plan A (no explotación del ITT) permite mantener un parque virgen para la protección de una biodiversidad extraordinaria. También la zonificación de la Reserva de Biosfera UNESCO produciendo mapas que no contemplan la información sobre las actividades petroleras confirma este malentendido.

Es necesario recapitular que dentro del Parque está el área hidrocarburífera de Tobeta, cerca del río Tiputini, conectada con la vía Auca (lado oeste del Yasuní); dentro del Parque está el Campo Capiron Bogui, conectado con la vía Maxus (lado norte del Yasuní); fuera del Parque, todavía cerca del límite oeste, queda la área hidrocarburífera de Los Reyes; fuera del Parque, pero dentro el territorio waorani, está el Bloque 16 (ex-Maxus) y actualmente explotado por Repsol; el oleoducto del ramal del Bloque 16 que se conecta con Lago Agrio, cruza el territorio del Parque Yasuní; fuera del Parque, pero en la Zona de Amortiguamiento están las actividades petroleras del Eden; el Bloque 31 (desde Chiro Isla, ex Petrobras ahora

Petroamazonas) está organizado con una carretera que cruza el río Tiputini en gabarra y entra en el Parque hasta los pozos Apaika y Nenke; el Campo Armadillo está en el territorio waorani y en la área de desplazamiento de los Tagaeri Taromenane.

La dialéctica *adentro afuera* (ver el artículo de Pappalardo) no tiene mucho sentido en un sistema ecológico donde el agua drenada desde las plataformas petroleras del Bloque 16 y del Edén (fuera del parque) entran en el territorio del Parque: siendo que la actividad petrolera está localizada aguas arriba y la protección de la naturaleza aguas abajo. La movilización de la fauna no sigue límites entre bloques petroleros y el Parque, el ruido, las emisiones en atmósfera y el agua tienen una influencia directa tanto en la Zona de Amortiguamiento como en el territorio del Parque Yasuní.

Es importante resaltar cómo adentro y cerca del Parque hay áreas petroleras en explotación (Los Reyes, Tobeta, Bloque 16 y Eden) y áreas de futura explotación: ITT, Bloque 31 (ex Petrobras), Armadillo (ver cartograma).

El Bloque ITT puede ser un bloque paradigmático, representaría, geográficamente, un modelo de reflexión sobre el qué hacer: la simplificación social y política entre la selección de dos alternativas Plan A y Plan B (no explorar o explorar ITT) tendría que ser re-formulada en una perspectiva geográfica.

Desde un enfoque oficial y fragmentado hasta un enfoque sistémico: investigando conexiones

Enfoques oficiales maniqueos entre las dos polaridades excluyentes, biodiversidad o petróleo, han deformado el territorio e impedido la construcción de una visión más completa. La Iniciativa Yasuní–ITT, por el debate suscitado, puede convertirse en un laboratorio de innovación territorial tanto en la dimensión de las representaciones y de las geografías imaginadas como en la dimensión de las prácticas territoriales.

La institución del Parque Yasuní antes, e Iniciativa Yasuní–ITT ahora, representan tentativas discontinuas de priorizar la biodiversidad dentro de un sistema de ingeniería con una larga historia de orientación a la

producción petrolera y con las potencialidades de proyectos a corto y a mediano plazo orientadas en la misma dirección.

Una especie de ingeniería geoeconómica territorial ha convertido un territorio de elevada biodiversidad en un territorio petrolero que necesita insumos del exterior para garantizar la producción. No se ha desarrollado una zona industrial y una producción manufacturera capaz de alimentar la producción local y cortar las dependencias mecánicas y tecnológicas básicas desde el exterior. Por un lado se ha perdido la oportunidad de utilizar el eje extractivista como tracción de un eje de desarrollo industrial y tecnológico del país, consolidando la perspectiva de la reprimarización modernizada (Acosta, 1997). Por el otro lado se ha generado proyectos de explotación de recursos no renovables con costos sociales y ambientales nunca contabilizados (Narváez, 2009; 2011).

En cuarenta años de actividades petroleras se ha construido una "identidad territorial fósil", una deformación territorial donde la normalidad es la actividad petrolera y la excepción es el territorio de la diversidad biológica y cultural. Generaciones de mapas con la Región Amazónica cubierta de polígonos regulares que imponen una lógica geométrica sobre un territorio complejo, han acostumbrado y confirmado la visión de tanque petrolero del país y del mundo, pilar de la economía nacional, y más recién, del Buen Vivir del país.

Esta imagen de la diversidad natural y cultural como espacio de excepción es confirmada en la mapa de Petroecuador de enero 2012 "Bloques Región Oriente" (Sucumbios, Orellana, Pastaza, Morona Santiago), donde se ve el mosaico regular de los bloques. La simbolización del mapa produce algunas distorsiones de la representación que sirven para conformar el destino fósil de la región. Los bloques no concesionados son colorados en amarillo y colocados en leyenda como "Secretaria de Hidrocarburos". Esta primera distorsión comunica la existencia de un proyecto ya definido y operativo. Los únicos huecos no hidrocarburíferos son la Zona Intangible Tagaeri Taromenane y la Zona Intangible de Cuyabeno. En cambio el Yasuní se encuentra cubierto por diferentes bloques petroleros y casi no existe, sino en el área de superposición con la Zona Intangible Tagaeri Taromenane.

La regularidad del proyecto fósil se confronta con la irregularidad geométrica de las áreas de la diversidad cultural y biológica. El mapa tampoco informa sobre la distinción entre bloques activos (en explotación) y bloques no activos (en exploración). Es lo mismo también por lo que concierne a los campos. Se trata de una imagen que comunica una dimensión inmanente del destino petrolero, una imposibilidad de cambiar algo que parece existir a pesar de no ser completamente decidido. Hay la típica construcción del espacio de excepción que sirve a preparar las intervenciones materiales después de un consistente trabajo cultural de producción de representaciones.

Este discurso se queda dentro del marco que la geografía llama "geografías imaginarias": las representaciones de los lugares de los otros (gente, paisajes, natura, cultura), producidos a partir de la visiones, de los temores, del poder, que circulan entre el "nos" y los "otros" (Driver y Martins, 2005; Gregory, 2005; Said, 1978). Las geografías imaginarias producen "espacios de excepción" que tienen más poder cuando la imaginación del otro es producida a partir de una sociedad imperial, respecto a las periferias del imperio o desde la sociedad urbana respecto al Oriente: el Oriente no es un espacio "normal", un territorio como el de la sociedad urbana (Agamben, 2005; Gregory 2004).

El espacio de excepción, antes de existir en la realidad, es construido socialmente, y solo después que se ha construido la imagen del espacio de excepción, se puede aplicar intervenciones no convencionales contando sobre el consenso social. La producción social del espacio de excepción se caracteriza a través de algunas etapas codificadas: localizar, invertir, excepcionalizar (Gregory y Pred, 2007).

El proceso de localización de este espacio "no normal" se sirve de un registro de comunicación técnico/cultural, no discutible y objetivo, para localizar un espacio indefinido y alejado que solo se puede representar en manera abstracta y geométrica (la producción cartográfica del Oriente y la organización hidrocarburífera). El espacio localizado es después invertido a través un registro de comunicación cultural y político donde tiene que demostrar (a través de debates públicos con grande contribución de los *mass media*, de los expertos, de los políticos) que dentro de este espacio hay el vuelco de las praxis normales de los territorios. Hay un vocabulario cons-

tante en los espacios de excepciones: "cultura diferente", "atraso", "falta de organización política", "falta de límites territoriales", hasta conceptos más radicales, típicos de las sociedades imperiales cuando se relaciona con el otro distante "bárbaro, salvaje" (Agamben, 2005; Gregory y Pred, 2007).

Si en la primera etapa (localización) el discurso es sobre el espacio, en la segunda etapa (inversión) el discurso se concentra sobre los habitantes excepcionales. De esta manera la excepcionalidad del lugar es combinada con las excepcionalidad de la gente. La tercera etapa vuelve al lugar y produce la lógica política/legal que autoriza, gracias también al consenso social, las intervenciones excepcionales. Este espacio llega a ser "paradójico, elemental, primitivo y no puede ser manipulado conceptualmente dentro del marco de las relaciones espaciales y sociales normales" (Gregory, 2004: 76-95).

En el caso del Oriente las palabras más comunes del espacio de excepción son: peligro, aislamiento, atraso, riqueza no aprovechada, actividades ilegales, inmenso territorio no controlado. Se trata de una condición más general de excepcionalización que la Amazonía está padeciendo desde años, en relación a la cultura urbana de Quito que no ha integrado una visión compleja del país (Donoso Pareja, 2004).

La superación de este espacio de excepción necesita cambiar la representación y producir mapas que visualicen los espacios efectivamente interesados por actividad petrolera operativa; y cambiar las prácticas territoriales en el terreno superando el modelo del bloque petrolero para concesionar mínimas áreas donde se realizan las operaciones efectivas (plataformas de extracción, plantas de procesamiento), devolviendo lo que no es utilizado al control y a la frecuentación ciudadana.

Las exploraciones geográficas de la investigación científica y de los procesos de ciudadanía necesitan un importante trabajo de campo día a día, para desvelar las distorsiones entre hechos y representaciones y pasar desde la propaganda hasta el conocimiento. Se trata de un trabajo de campo hecho de recorridos en el terreno pero también con recorridos adentro de las fuentes y las representaciones, las oficinas, las entrevistas de protagonistas.

Paralelamente, se trata de restituir desde el trabajo de campo representaciones comprensibles útiles para los expertos y para la gente común que no tiene la posibilidad de desarrollar su propia exploración geográfica

y necesita más elementos para confrontar. Por esta razón se concluye este artículo ofreciendo otra representación; esta vez se juega con las escalas y se coloca la Iniciativa Yasuní–ITT en el contexto regional amazónico.

No se puede reducir la complejidad del desafío de la Iniciativa Yasuní–ITT a la confrontación entre Plan A y Plan B: hasta ahora se ha hablado de alternativas económicas ecológicas, políticas. Es necesario pensar perspectivas geográficas de posibilidades territoriales que consideren las dimensiones múltiples de escalas geográficas y de tiempos. La historia petrolera de estos cuarenta años debería ser evaluada y las decisiones sobre el aprovechamiento de recursos hidrocarburíferos necesitan proyectar también los escenarios de diez, veinte, treinta años…, considerando el agotamiento del recurso y las alternativas territoriales post-agotamiento. Para enfrentar el manejo de derechos humanos, derecho ambiental y producción económica, se necesita una cooperación regional entre los tres Estados: Ecuador, Colombia y Perú, y las administraciones locales de los tres países.

Se trata de elaborar un modelo de convivencia y de pluralidad territorial y no quedarse sorprendidos para la no performatividad de los polígonos geométricos. Desde Villavicencio y su *Geografía de la República del Ecuador* (1858), necesitamos de una nueva descripción capaz de nuevas verdades que tomen en cuenta la realidad de un país megadiverso, rico de diversidades culturales y de paisajes, que ha elegido la extracción de recursos hidrocarburíferos y mineros como pilar de la economía nacional ayer, y cuasi del Buen Vivir de hoy. "La cuestión no es escoger, sino inventar" (Winograd, Flores, 1987:229).

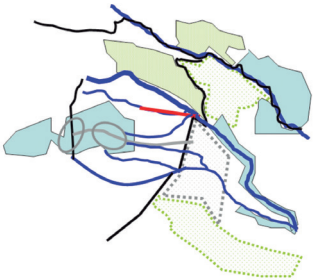
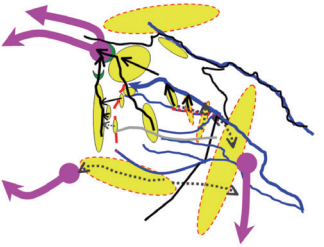
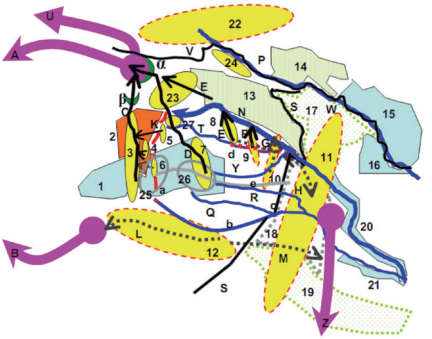
Leyenda

Elementos areales	Descripción
1	Territorio indígena Waorani
2	Área de colonización agrícola de la vía Auca
3	Área hidrocarburifera de la vía Auca
4	Área hidrocarburifera de Los Reyes
5	Campo Tobeta
6	Campo Armadillo
7	Área hidrocarburífera Bloque 16 (REPSOL)
8	Bloque Eden
9	Área ex Petrobras (Petroamazonas)
10	ITT
11	Área hidrocarburífera en Perú
12	Área hidrocarburífera (próximas licitaciones) sur Curaray
13	Reserva faunistica Cuyabeno y Zona Intangible Cuyabeno Imuya
14	Parque Nacional Natural La Playa
15	Territorios Indígenas reconocidos oficialmente –Resguardo Indígena (Colombia) Predio Putumayo
16	Territorios Indígenas reconocidos oficialmente –Comunidades Nativas de río Putumayo
17	Zona reservada Gueppi
18	Reserva territorial para pueblos indígenas en aislamiento Napo Tigre (Propuesta)
19	Zona reservada Pucacuro y Area de Conservación Regional Alto Nanay-Pintuyacu Chambira
20	Territorios Indígenas reconocidos oficialmente –Comunidades Nativas de río Napo
21	Territorios Indígenas reconocidos oficialmente – Comunidades Nativas de río Curaray
22	Área hidrocarburífera de Colombia
23	Área hidrocarburífera Lago agrio, Sacha, Sushufindi
24	Área hidrocarburífera Cuyabeno
25	Tagaeri Taromenane: Grupo Armadilo
26	Tagaeri Taromenane: Grupo vía Maxus
27	Campo Capiron Bogui (Bloque 16)
α	Nueva Loja
β	Ciudad del Coca (Puerto Francisco de Orellana)

Continúa)...

Elementos lineales	Descripción
A	Oleoductos SOTE/OCP
B	Oleoducto ramal Villano
C	Sistema de ingeniería de la vía Auca, carretera y oleoducto
D	Sistema de ingeniería de la vía Maxus, carretera y oleoducto
E	Sistema de ingeniería del Eden, carretera y oleoducto
F	Carretera Tiputini Chiru Isla y proyectos del sistema de ingeniería
G	Proyecto de oleoducto del Plan B ITT
H	Proyecto de enlace entre la área hidrocarburífera de Perú y de Ecuador
K	Sistema de ingeniería de Tobeta, carretera y oleoducto
L	Perspectiva de enlace entre la área hidrocarburífera del sur Curaray y el ramal Villano
M	Perspectiva de enlace entre la área hidrocarburífera del sur Curaray y el oleoducto norperuano
N	Corredor energético y de movilidad del río Napo
P	Sistema río Putumayo y frontera Ecuador- Colombia, Peru-Colombia
Q	Río Cononaco
R	Río Nashiño
S	Frontera Ecuador-Perú
T	Río Tiputini
U	OTA: Oleoducto Trans Andino
Y	Río Yasuní
V	Frontera Ecuador-Colombia
W	Frontera Perú-Colombia
Z	Oleoducto Norperuano
a	Límite oeste del Parque Yasuní
b	Río Curaray, límite sur del Parque Yasuní
c	Frontera con Perú, límite este del Parque Yasuní
d	Porción del límite norte del Parque Yasuní en las áreas de contigüidad con el pozo Tiputini, Chiru Isla, Eden
e	Límite norte de la Zona Intangible Tagaeri Taromenane

Imagen N.º 2
Visión regional de la Iniciativa Yasuní-ITT

Territorio de la diversidad cultural y biológica	Territorio fósil
	
Territorio esquizofrénico	
	

Fuente: elaboración propia

Notas

1 *Mapa Geográfico de América Meridional, Dispuesto y Gravado por D. Juan de la Cruz Cano y Olmedilla, Geogfo. de S.M. Individuo de la Rl. Acadenia de Sn Fernando, y da la Sociedad Bascongada de los Amigos del País; teniendo presentes Varios Mapas y noticias originales con arreglo a Observaciones astronomicas, Año de 1775. Londres, Publicaddo por Guillermo Faden, Geografo del Rey, y del Principe de Gales, Enero 1 de 1799*. Otro mapa de 1739 es la *Carte d'Amerique, dressee pour l'usage du Roy. Par Guillaume Delisle, premier Geographe de Sa Majeste de l'Academie Royale des Sciences. A Amsterdam, Chez Jean Covens et Corneille Mortier, Geographes*. Es interesante evidenciar como el mapa es preparado para el uso del rey por un geógrafo del rey. Son solamente dos ejemplos de una vasta producción cartográfica en el marco de la geografía del rey.

Conclusiones

Pueblos indígenas y propuesta política

La propuesta política de los pueblos indígenas se inscribe en el marco de una democracia insurgente que cuestiona, interroga, cambia los contenidos del debate político y desarticula el debate sobre la "democracia formal", la "representación política" o "la participación ciudadana". Desde esta perspectiva, el movimiento indígena está inserto en la dialéctica socio-económico-política ecuatoriana por fuera de aquella visión idílica que lo asume como falange revolucionaria y clave de la conservación. Continúa siendo el legítimo interpelante del Estado y del poder con base en un enfoque socio-cultural; este rol es un instrumento idóneo que le permite enfrentar la injusticia cultural y la injusticia distributiva. Su objetivo estratégico continúa siendo la subsunción del Estado en lo colectivo y la consolidación del Estado plurinacional.

Los pueblos indígenas amazónicos han activado el dispositivo político de la reivindicación regional desde una perspectiva socio-cultural; su discurso gira en torno a un marco ideológico, político-jurídico *emancipador,* que enarbola el reconocimiento de la diversidad y las diferencias, de la tolerancia como derecho, de la pluralidad jurídica, la igualdad entre pueblos iguales, la inclusión y la equidad, de la naturaleza como sujeto de derechos.

¿Plan A o B?

La propuesta de mantener bajo tierra el petróleo de los campos Ishpingo, Tambococha y Tiputini (ITT) ha sufrido una crisis al no definirse una solución viable. La incertidumbre sobre el futuro de dichos campos ha afectado al diseño óptimo de políticas públicas. Incluso, las disyuntivas entre mantener el crudo *in situ* o extraerlo, han despertado un sinnúmero de intereses y generado conflictos por parte de quienes apoyan o rechazan la propuesta. Hay contradicciones entre actores: el gobierno del presidente Rafael Correa, Petroecuador, empresas petroleras internacionales, comunidades indígenas, colonos, organizaciones sociales, ONG y ecologistas que provocan presiones políticas, económicas, sociales y ambientales disímiles.

Al analizar la importancia que tienen los ingresos petroleros en la economía ecuatoriana, se vuelve tentativa la opción de explotación, pero únicamente para el Estado. Si el Plan B tiene éxito, y los precios del barril de petróleo se mantienen altos, el PIB petrolero se incrementaría, así como la extracción y su explotación. Estos indicadores benefician a la balanza comercial petrolera, las importaciones disminuirían y se daría un ahorro importante al país. El incremento de los precios de petróleo hace factible la posibilidad de explotar los campos ITT (son evaluaciones solamente en términos económicos que no toman en cuenta los pasivos socio-ambientales). Esta decisión de política pública será el factor de cambio para que incrementen las exportaciones, la producción de petróleo y posiblemente las inversiones y consumo del país. Por el contrario, si los precios del petróleo disminuyen considerablemente, el Plan A buscará tener éxito mediante la contribución que puedan hacer otros países.

Desde una visión económica se puede contabilizar las ganancias que el Estado tendría si se opta por un Plan A o B. Con cualquiera de las dos opciones se regresará a una posición inicial en la que se terminen las reservas petroleras y se tenga que pensar en desarrollar las energías alternativas para cubrir las necesidades energéticas del país.

La Iniciativa Yasuní–ITT: seductora y condicionada

La Iniciativa Yasuní–ITT es una alternativa económico-político-ecológica plausible, pero si se considera el proceso extractivista arraigado en Ecuador se torna difícil de concretar, y configura una utopía en cuanto su concreción depende de múltiples factores externos sujetos a la decisión de estados autónomos constreñidos a velar por sus propios intereses geo-político-energético-económicos, en el marco de relaciones internacionales complejas, susceptibles de ser modificadas al menor indicio de riesgo de alguno sino de todos aquellos intereses.

El tópico internacional alcanza mayor relevancia cuando la Iniciativa, a nivel del Estado proponente, tampoco ha sido decidida en base a consenso o decisión político-jurídica formal, vía referendo. En tal sentido, la comprensión político-moral de un problema ecológico global que se debate entre certezas e incertidumbre no es lo suficientemente convincente como para comprometer cientos o miles de millones de dólares, ya como donación, corresponsabilidad o inversión para prevenir el mayor desastre por la quema de ochocientos cuarenta y seis millones de barriles de petróleo, que antes que afectar drásticamente al país ubicado en la vanguardia ecológica y propietario del recurso, perturbaría, aunque sea de manera imperceptible, el ecosistema planetario y la conciencia *humana*-ambiental.

El instrumento tiene cuatro grandes imprecisiones, que posiblemente no permitan un desenlace eludible de esta propuesta:

Primeramente, la estructura del fideicomiso es su propia amenaza porque los Certificados de Garantía Yasuní (CGY), según el Art. 26 del Fideicomiso firmado, expresa que "el Gobierno proveerá una garantía para mantener las reservas petroleras del Campo ITT en el Yasuní indefinidamente bajo suelo", tienen una posición contradictoria ya que por una parte la Iniciativa Yasuní-ITT se ajusta a los lineamientos del *Sumak Kawsay* o Derechos del Buen Vivir, en cierta medida al margen de los paradigmas mercantilistas de la naturaleza, pero por otra parte, el Fideicomiso no descarta que dichos certificados sean canjeados como equivalentes de Permisos de Emisión (Art. 27) o devolvidos en el caso que el petróleo sea extraído. Por ello, surge la interrogante acerca de por qué los CGY no fue-

ron emitidos desde un inicio por parte de UNDP/MDTF, al amparo de la CMNUCC y, así, evitar ambigüedades con respecto a este asunto muy importante sobre todo para contribuyentes.

La segunda hace referencia a la inestable negociación de la Iniciativa en el exterior, liderada por Ivon Baki, quien continuamente trata de dar explicaciones a los potenciales contribuyentes acerca del doble discurso oficial, sobre explotar o conservar.

La tercera es la indeterminación por lucro cesante, porque si se consideran las estimaciones realizadas por: Beicip Franlab (2004) y Petroamazonas (2010), las reservas probadas de petróleo varían desde los 412 Mbbl hasta los 944,5 Mbbl. Además, si se toma en cuenta que el precio referencial del petróleo para el Presupuesto General del Estado del año 2013 está ubicado en US$ 79, mientras que el precio utilizado en el cálculo de las contribuciones para el Fideicomiso firmado es de US$ 52,24 (con fecha de mayo 2009), el valor total que se está demandando a los contribuyentes varía sustancialmente.

Finalmente, el cambio del equipo negociador y la elaboración de un segundo fideicomiso causaron una fisura importante dentro del movimiento ecologista, donde algunos miembros buscaban que la decisión de no explotar el Yasuní sea política de Estado, terreno que fueron creando desde la elaboración de la Constitución de 2008; mientras que, los ecologistas tecnócratas, con la finalidad de proteger al Yasuní a como de lugar, no dudaron en plantear algunos mecanismos para su conservación como la venta de CGY, que para los ecologistas radicales fue un medio más de comercialización de la naturaleza o permisos de contaminación.

La Iniciativa Yasuní ITT es seductora por su carácter ecologista antisistema, pero se proyecta a partir de una realidad del país que vive de la renta petrolera, no solo ahora sino históricamente, por lo que desde un principio si habría existido una verdadera intención de plantear una política de conservación, simplemente el Estado asumiría la responsabilidad de no explotar en áreas protegidas.

Waorani y territorio

El proceso petrolero extractivo ha definido la relación del Estado ecuatoriano con la nacionalidad Waorani desde los años cuarenta del siglo pasado, cuando la Shell iniciara los estudios de exploración en territorio wao. Este proceso ha estado marcado por la violencia, el sometimiento, el desplazamiento forzoso, el control ideológico-religioso y finalmente la cooptación política a través del cambio de patrón de provisión, respondiendo al modelo extractivista que ha definido la dinámica social, cultural y económica en la Región Amazónica Ecuatoriana.

A partir de la colonización auspiciada desde 1964, el colono era el actor principal que debía llevar la 'civilización' a aquellas regiones inhóspitas habitadas por 'salvajes'. Luego del desplazamiento forzado, el retorno de los waorani a sus territorios de origen significó enfrentarse a estos nuevos vecinos provistos de la fuerza de la colonización institucional para conculcar la territorialidad indígena. Y subyacen y permanecen en la *ideología estatal* preceptos colonialistas que no han sido superados. Solamente así se explica que hasta hoy las misiones religiosas continúen con facultades y competencias relacionadas con la vida y desarrollo de los pueblos indígenas, y que el Estado hasta el día de hoy no haya dictado una política para regular el relacionamiento comunitario petrolero bajo un código de conducta que limite la hipertrofia del mecanismo *nenqui-quequi*-waorani (intercambio recíproco directo), aspecto que ha sido absolutamente nocivo y perjudicial para esta nacionalidad.

La delimitación de la Zona Intangible no responde a los movimientos históricos de los pueblos aislados, caso contrario la misma hubiera afectado no solamente a los bloques 17 (modificado) y 32 (suprimido) (Decreto No 552); sino a muchos otros bloques petroleros concesionados en el territorio waorani y en el Parque Nacional Yasuní, aspecto que hubiera puesto en riesgo algunos de los proyectos extractivistas impulsados por el Estado.

Múltiples límites y confines del Yasuní

El recorrido geográfico y de representaciones cartográficas ha analizado la problemática de los múltiples límites y confines que demarcan en los mapas diferentes territorios en el área del Yasuní. Estos territorios resultan delimitados mediante confines y fronteras que pertenecen a distintas lógicas de uso de los recursos naturales y de relación entre los actores territoriales. Se podría hacer, esquematizando, una taxonomía básica de los límites representados que reflejan las lógicas de los actores y de las relaciones de poder: límites para la explotación energética, para la conservación, para los territorios indígenas de los waorani y los grupos no contactados tagaeri, taromenani.

A nivel de representación cartográfica el choque –visible solamente en mapas de síntesis y no en los monotemáticos– vuelve a ser visualmente casi paradoxal. Entre las varias preguntas, una banal que puede salir también por parte de usuarios de mapas no expertos es: ¿Cómo pueden vivir en aislamiento 'voluntario' pueblos indígenas cuyos asentamientos quedan cerca y/o adentro de bloques petroleros? ¿Se trata de aislamiento voluntario?

Cuando, en cambio, el choque entre los límites se materializa en el terreno, las líneas de confín dibujadas en el mapa vuelven a ser 'vivas' y móviles en los territorios visibles. Es el caso de los asentamientos colonos entre la vía Auca y el Parque Yasuní. En esta zona el "choque cartográfico" entre los mapas oficiales del Parque (IGM, MAE, UNESCO) y el del INDA/MAGAP, se materializa en disputa territorial entre los diferentes actores locales: por un lado las comunidades campesino-colonas, por el otro los waorani. En esta dimensión espacialmente imprecisa, la retórica del límite viene siendo utilizada por los actores antagonistas a los colonos, para excluir las comunidades campesinas del área de influencia del Parque, llevando la disputa territorial en una arena de conflicto por el acceso a la tierra.

Con respecto al caso del campo petrolero Tiputini –que representa la "T" de la Iniciativa ITT–, hay unos elementos críticos que deberían ser evaluados. Desde el punto central del campo Tiputini, donde queda el homónimo pozo, hasta el límite del Parque –que en este tramo es dibujado como una línea recta–, hay una distancia linear de alrededor de cuatrocientos metros. Considerando que la biodiversidad, en su definición bio-geo-

gráfica, es un concepto multi-escalar (genes, especies, ecosistemas) y que los ecosistemas son sistemas complejos y termodinámicamente abiertos, un orden de magnitud de metros para medir una distancia linear desde una fuente de muy probable contaminación es decir poco o nada.

Más que estar en la dicotómica polémica de "el campo queda adentro o afuera", tal vez sería más oportuno analizar el profundizar los sistemas ecológicos, los hidrográficos, los geomorfológicos y sus mutuas dinámicas de interacción biofísica. Con respecto al Parque Nacional Yasuní no hay una definición cartográfica unívoca de su Zona de Amortiguamiento y en el terreno tampoco existen señales o carteles que visibilicen esta demarcación.

Ubicarse en el Yasuní: recuperar una visión más compleja del territorio

Para superar las distorsiones territoriales del mapa y recuperar una visión más compleja, este volumen presenta por primera vez una serie de cartogramas (coremas) del Yasuní, necesarios a ubicarse en la selva de pluralidades de derechos y pluralidades territoriales.

Desde una perspectiva geográfica, estas pluralidades de proyectos territoriales, cada uno comunicado y practicado de manera excluyente, son al mismo tiempo generadores de conflictos ambientales como productores de distorsiones en la comprensión del territorio. Como decía Milton Santos, la geografía tiene que retomar el papel de la descripción del territorio que durante demasiado tiempo ha sido arrebatado por los medios y las ideologías (Carvalho, Leite, Correa, Seambra, 2000), mas en general la ciudadanía tiene que desarrollar propias exploraciones territoriales para no ser víctima de la esquizofrenia y distorsión del espacio amazónico.

Por esta razón, la Iniciativa Yasuní-ITT, replicando el destino histórico de las Amazonías, representa una bifurcación entre el ícono de la transición y una herramienta de distracción. En la primera hipótesis se materializa una praxis necesaria a la producción territorial del Buen Vivir, en las otras se canaliza el debate interno e internacional que sigue el proyecto extractivo en el Bloque 31 y en el sur Curaray.

Sin embargo, la hipótesis conservacionista de mantener el petróleo bajo tierra tiene su límites en una perspectiva de justicia territorial. No se beneficiaría la Amazonía sino la matriz energética nacional. Los proyectos de energía renovables son pensados lejos de la Amazonía y no son exentes de conflictos socio ambientales.

La hipótesis conservacionista manejada por el gobierno es capaz de producir utilidades nacionales e internacionales, olvidando la Amazonía o confirmando su destino de inserción en el mundo globalizado, sea como tanque de recursos fósiles, sea como proveedor de servicios ecosistémicos.

Amazonía como territorio destinatario de proyectos externos y no como región capaz de su auto-organización.

Notas

1 Equivale a US$ 7,188 (miles de millones) en treinta años de explotación.

Bibliografía

Acosta, A. (1997). "Breve historia económica del Ecuador". Quito: Corporación Editora Nacional.

_____ (2007). *La maldición de la abundancia*. Quito: Abya-Yala.

_____ (2009). "ITT la búsqueda del paraíso perdido". En Revista *Terra Incognita*. No. 62. Noviembre.

_____ (2010a). "Hacia la Declaración Universal de los Derechos de la Naturaleza". Publicado en *América Latina en Movimiento* No. 454. Coedición ALAI – Fundación Solón. Disponible en: http://www.alainet.org/active/37414 (visitado, el 12 de marzo del 2012).

_____ (2010b). "ITT- Yasuní entre el petróleo y la vida". Quito: Abya-Yala.

_____ (2011a). "El Buen (con) Vivir, una utopía por (re)construir. Alcances de la Constitución de Montecristi". En *Obets.* Revista de Ciencias Sociales. Vol. 6, n°1: 35-67. España: Universidad de Alicante – Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz.

_____ (2011b). "Extractivismo y neoextractivismo: Dos caras de la misma maldición". En: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo, *Más Allá del Desarrollo*. pp. 83-118. Quito: Ediciones Abya Yala y Fundación Rosa Luxemburg.

_____ (2012). En "Tres voces distintas y seis manos unidas en defensa de la Iniciativa Yasuní-ITT". Disponible en: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=155579](visitado el 06/09/2012).

Acosta, A. y Martínez, E.(comp.) (2009). "Los Derechos de la Naturaleza". Quito: Ediciones Abya Yala.

Acción Ecológica (2000). "El Ecuador post-petrolero". Quito: Cámara Ecuatoriana del Libro-Núcleo de Pichincha.

_____ (2005). "Propuesta para la Reserva de la Biosfera Yasuní: Un llamado ecológico para la conservación, el clima y los derechos". Disponible en: http://llacta.org

Agamben, G. (2005). *State of exception.* Chicago: The University of Chicago Press.

Aguilera Portales, R. y López Sánchez, R. (2005). "Los derechos fundamentales en la filosofía jurídica garantista de Luigi Ferrajoli". España: Universidad Autónoma de Nuevo León –UANL.

Aguirre, M. (2007). "¡A quién le importan esas vidas!: Un reportaje sobre la tala ilegal en el Parque Nacional Yasuní". Quito: Cicame.

Andes Petroleum Ecuador Ltd. y PetroOriental S.A. http://www.aihe.org.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=127:andes-petroleum&catid=45:descripcion (visitado el 3 de septiembre de 2012).

Andrade, G. (2007). "Sistema de áreas naturales protegidas de Colombia. Elementos para la evaluación de la política pública de conservación". En: *Foro Nacional Ambiental. Documento de políticas públicas*. No. 12. Marzo. Bogotá: Ecofondo, la Fundación Alejandro Ángel Escobar, la Friedrich Ebert Stiftung en Colombia -Fescol, la Fundación Natura, GTZ - Programa Ambiental, Tropenbos Internacional Colombia, la WWF Colombia y la Facultad de Administración de la Universidad de los Andes.

Andrade, K. (2011). "El Parque Nacional Yasuní y la Iniciativa Yasuní ITT. Frente a la explotación petrolera, ¿Conservación o explotación?" En Krainer A. y Mora, M. F. (comp.) *Retos y amenazas en Yasuní.* Quito: FLACSO – WCS.

Arnold, D. (1996). *The problem of nature, environment, culture and European expansion*. Oxford: Blackwell Publishers.

Badie, B. (1996). *La fine dei territori, saggio sul disordine internazionale e sull'utilità sociale del rispetto*. Trieste: Asterios Editore (ed. or. 1995).

Banco Central del Ecuador - BCE (2011a). *Boletín de estadísticas mensuales enero*. Disponible en: http://www.bce.fin.ec/docs.php?path=/home1/

estadisticas/bolmensual /IEMensual.jsp. (visitado el 24 junio 2012). Quito: BCE/Dirección General de Estudios.

_____ (2011b). *Estadísticas Macroeconómicas*. Dirección de Estadísticas Macroeconómicas.

_____ (2012a). *Informe mensual de estadísticas*. Disponible en: http://www.bce.fin.ec/docs.php?path=/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp. (Revisada en julio 2012).

_____ (2012b). *Estadísticas Macroeconómicas, presentación coyuntural*.

_____ (2012c). http://www.bce.fin.ec/resumen_ticker.php?ticker_value=petroleo (visitado: 20/11/12).

Barnes, T. y Heynen, N. (2011). "A Classic in Human Geography: William Bunge's (1971) Fitzgerald: Geography of a Revolution". *Progress in Human Geography 35*, pp. 712-715.

Bedoya, C., Caravedo J., Moreno G., Ormachea I., Yeomas C., Miranda G. (2007). *Manejo constructivo de conflictos y promoción de consensos*. Perú: Ed. Prodiálogo.

Benz, A. (2010). *El Estado moderno*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

Beicip Franlab (2004). "Reservas y Plan de Desarrollo". *En: Actualización del estudio de ITT.* Beicip Franlab.

Bertin, J. (1967). *Sémiologie Graphique. Les diagrammes, les réseaux, les cartes*. Paris, La Haye: Gauthier-Villars.

Beuchot, M. (2008). *Hermenéutica analógica y derecho.* Buenos Aires: Rubinzal - Culzoni.

Blanes, J., Navarro, R., Drehwald, U., Bustamante, T., Moscoso, A., Muñoz, T. Y Torres, A. (2003). *Las zonas de amortiguamiento: un instrumento para el manejo de la biodiversidad. El caso de Ecuador, Perú y Bolivia.* Quito: FLACSO-Sede Ecuador.

Boff, L. y Boff, C. (1985). *Como fazer Teologia da Libertação*. Petrópolis: Vozes.

Boulding, K.E. (1956). *The image: knowledge in life and society*. Chicago: University of Michigan Press.

Brewer, C. A. (1997). "Spectral schemes, controversial color use on maps". En: C*artography and Geographic Information Science 24*. Pp. 203-220.

Bunge, W. (1969). *The first years of the Detroit Geographical Expedition: a personal report.* Detroit: Society for Human Exploration.

_____ (1971). *Fitzgerald: geography of a revolution.* Cambridge: Schenkman Pub.

_____ (1974). "Fitzgerald from a distance". En: A*nnals of the Association of American.* Vol.64. pp. 485-489.

Bunker, S. (1986). *Underdeveloping the Amazon: extraction, unequal exchange and the failure of the modern state.* Chicago: University of Chicago Press.

Cabodevilla, M. (2004). *El exterminio de los pueblos ocultos*. Coca: Cicame.

_____ (2010). *La Nación Waorani: Noticias Históricas y Territorio*. Quito: Imprefeep.

Carvalho de, M., Leite Correa, J. y Seambra, O. (2000). *Territorio e sociedade, entrevista com Milton Santos*. Sao Paulo: Editora Fundação Perseu Abramo.

Carrión, F. (2008). "La descentralización como geometría variable". *En Descentralizar: un derrotero a seguir.* Quito: Ed. FLACSO –InWent. Senplades.

CEPAL (2011). "Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe". Santiago de Chile: Naciones Unidas.

CMNUCC - Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (1998). *Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.* En http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf (Visitada el 25 de enero de 2010).

Cingolani, P., Álvaro Díez A. y Brackelaire, V. (2008). *Toromonas. La lucha por la defensa de los Pueblos Indígenas Aislados.* La Paz: FOBOMADE-Rainforest Foundation Norway.

Cisneros, P. y McBreen, J. (2010). *Superposición de territorios indígenas y áreas protegidas en América del Sur.* Quito: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

Cisneros, P. (2011). "¿Cómo se construye la sostenibilidad ambiental?: experiencias conflictivas de la industria minera en el Ecuador". Quito: FLACSO - Sede Ecuador.

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2006). Medidas cautelares a favor de los pueblos Taromenani y Tagaeri: www.ciudadanosporlademocracia.org

CONAIE (2006). "Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario en la Amazonía Ecuatoriana Documento Base". Quito.

Concha, C. (2009). "Límite y territorio en geografía a partir de la reestructuración del capitalismo". *Revista Geográfica Despertando Latitudes*, N1: pp. 77-86.

Conservación Internacional (2003). "Corredor de conservación Vilcabamba-Amboró". Perú-Bolivia: Critical Ecosystem Partnership Fund – CEPF.

Cope, M. y Elwood, S. (2009). "Qualitative GIS. A mixed methods approach". London: Sage.

Covell, P. (2009). "Estudio sobre el mercado voluntario de carbono, y mecanismos REDD de la Iniciativa ITT–Yasuní". Forest Trends.

Chambers, R. (2006). "Participatory Mapping and Geographic Information Systems: Whose Map? Who is Empowered and Who Disempowered? Who Gains and Who Loses?". *Electronic Journal on Information Systems in Developing Countries*. pp. 1-11.

Chamorro, A. (2012). *Los instrumentos del cambio de la política eléctrica en el Ecuador (2007-2010)*. Tesis previa para obtener el título en la Maestría de Gobernanza Energética, Programa Socio Ambientales.

Chávez, A. y Real, C. (2011). *Evaluación integral: económica, social y ambiental de la actividad petrolera en las provincias de Orellana y Sucumbíos*. Facultad de Ciencias, Escuela Politécnica Nacional. Proyecto previo a la obtención del título en Ingeniería en Ciencias económicas y financieras.

Chicchón, A. (2010). "La conservación no tiene fronteras: El caso Madidi (Bolivia)". En: *Ecología en Bolivia*, 45(1):1-3. Programa de Latinoamérica y el Caribe – USA: Wildlife Conservation Society.

De Blij, H. (2009). "The power of place, Geography destiny and Globalization's rough Landscape". New York: Oxford University Press.

Deler, J.P. (1996). "Estructuras espaciales del Ecuador contemporáneo". En *Nueva Historia del Ecuador*, *volumen 12, Ensayos generales 1*. Quito: Ed. CEN

De Marchi, M. (2002). "La biodiversità: sostenibilità e prospettive territoriali", in Varotto M., Zunica M. (a cura di), *Scritti in ricordo di Giovanna Brunetta*, Università degli Studi di Padova, pp. 175-191.

_____ (2004). "I conflitti ambientali come ambienti di apprendimento. Trasformazioni territoriali e cittadinanza in movimento in Amazzonia". Padova: CLEUP.

De Marchi, M., Natalicchio, M. y Ruffato M. (2010). "I territori dei cittadini, il lavoro dell'OLCA" *(Observatorio Latinoamericano de Conflictoss Ambientales)*. Padova: CLEUP.

De Marchi, M., Ferrarese F., Pappalardo S. E., (2011). "Zona Intangible Tagaeri Taromenane (ZITT): ¿Una, Ninguna, Cien Mil? Delimitación cartográfica, análisis geográficos y pueblos indígenas aislados en el camaleónico sistema territorial del Yasuní". Padova: Materiali del Dipartimento di Geografia, Università degli Studi di Padova.

Departamento Regional y Medio Ambiente Secretaria Ejecutiva para Asuntos Económicos y Sociales. Secretaria General de la Organización de los Estados Americanos (1993). *Plan Colombo-Peruano para el Desarrollo Integral de la Cuenca del Río Putumayo - Diagnóstico Regional Integrado.* Washington, D.C. Disponible en: http//www.oas.org/usde/publications/Unit/oea62s/ch003.htm

Diario "Hoy". *Ecuador y PNUD constituirán fideicomiso internacional sobre proyecto ITT*. Quito, 24/septiembre/2009: En http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ecuador-y-pnud-constituiran-fideicomiso-internacional-sobre-proyecto-itt-369615.html (visitada el 18/11/2012).

Donoso Pareja, M. (2004). "Ecuador: identidad o esquizofrenia". Quito: Eskeletra Editorial.

Dorling, D. y Fairbairn, D. (1997). "Mapping ways of representing the world". London: Longman.

Driver, F. (2004). "Imagining the tropics: Views and visions of the tropical world". S*ingapore Journal of Tropical Geography*, 25(1), pp. 1-17.

Driver, F., y Martins, L. (eds) (2005). "Tropical vision on an age of empire". Chicago: The University of Chicago Press.

Dubash Navroz, K. (2007). "Inconvenient truths produce hard realities: notes from Bali". En *Economic and Political Weekly, Vol. 42, No. 52.* pp. 31-35. New Delhi: Jawaharlal Nehru University.

ECOLAP y MAE (2007). "Guía del Patrimonio de Áreas Naturales Protegidas del Ecuador". Quito: ECOFUND, FAN, DarwinNet, IGM.

El Universo. *Situación de los Tagaeri y Taromenane en la ONU*. Guayaquil: en http://www.eluniverso.com/2005/06/03/0001/12/7AF4A8A7DFBA4E75B6F2B82311CA851E.html (Visitada el 03/06/2005).

EP-Petroecuador (2010). *Mapa Catastral del Petróleo*. Disponible en: http://www.eppetroecuador.ec

Erias, A., y Dopico, J. (2011). "Los mercados de carbono en la Unión Europea: Fundamentos y procesos de formación de precios". *Revista Galega de Economía*, vol.20 núm. 1, pp.1-25. España. Disponible en: http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=39118564003 (Revisada en julio 2012).

Escobar, A. (2004). "La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo". Colombia: Norma.

ESPE-NCT (2008). *Estudio de Visualización para el Desarrollo del Bloque ITT*. Escuela Politécnica del Ejército y NCT Energy Group, C.A.

Europa Press (2010). "Correa reconoce que Falconí renunció por las críticas que le hizo en un programa de radio". Disponible en http://www.europapress.es/latam/ecuador/ noticia-ecuador-correa-reconoce-falconi-renuncio-criticas-le-hizo-programa-radio-20100113170424.html (visitada el 3 de abril 2011).

Faggi, P. Y Turco, A. (2001). "Conflitti ambientali. Genesi, sviluppo, gestione". Milano: UNICOPLI.

Falconí, F. (2010). "Con Ecuador por el Mundo: La política internacional ecuatoriana". Quito: El Conejo.

FAO (2006). "Tendencias y perspectivas del sector forestal en América Latina y el Caribe". Roma: Estudio FAO Montes.

Farah, I. y Vasapollo, L. (2011). "Vivir Bien ¿Paradigma no capitalista?". La Paz: CIDES-UMSA.

Farinelli, F., (1992). "I segni del mondo: immagine cartografica e discorso geografico in etá moderna". Firenze: La Nuova Italia.

_____ (2009). "La crisi della ragione cartográfica". Roma: Einaudi.

Ferrajoli, L. (2006). "Epistemología jurídica y garantismo". México: Fontamara.

_____ (2008). "La esfera de lo indecidible y la división de poderes". Talca: Centro de Estudios Constitucionales de Chile, Universidad de Talca, Año 6, No. 1.

FIESP, Federación de Industrias del Estado de Sao Paulo y OLADE Organización Latinoamericana de Energía (2010). "Mercados energéticos en América Latina y el Caribe".

Finer, M., Clinton, N. Jenkins, S. P., Keane, B. y Ross, C. (2008). "Los proyectos petroleros y gasíferos en la Amazonía occidental: Amenazas a tierra virgen, biodiversidad y pueblos indígenas". En: *Revista Científica PLOS ONE.* Estados Unidos.

Folchi, M. y del Mar R.M.(2004). "El consumo aparente de energía fósil en los países latinoamericanos hacia 1925: una propuesta metodológica a partir de las estadísticas de comercio exterior". *Segundo Congreso Nacional de Historia Económica, Asociación Mexicana de Historia Económica. México D.F.*

_____ (2006). "El consumo de energía fósil y la especificidad de la transición energética en América Latina, 1900-1930". Barcelona, España: Universidad Pompeu Fabra. Departamento de Ciencias Históricas. Universidad de Chile.

FONPLATA (2003). "Transporte Multimodal en Sudamérica. Hacia una articulación normativa regional". Informe final. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia: Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca de la Plata.

Fontaine, G. y Narváez, I. (2007). "Problemas de la gobernanza ambiental en el Ecuador". En: *Yasuní en el siglo XXI. El Estado ecuatoriano y la conservación de la Amazonía*. Fontaine, G. y Narváez, I. (coords.). Quito: FLACSO-Ecuador, IFEA, Abya-Yala, Petrobras, CEDA, WCS.

Fontaine, G. (2007). "Problemas de la cooperación institucional: el caso del comité de gestión de reserva de biosfera Yasuní". En: *Yasuní en el siglo XXI: El Estado ecuatoriano y la conservación de la Amazonía.* Ecuador: Abya Yala.

_____ (2009). Prólogo. En: Narváez, I., *Petróleo y poder: el colapso de un lugar singular Yasuní.* Quito: FLACSO.

_____ (2010). "Petropolítica: una teoría de la gobernanza energética". Quito: FLACSO-Sede Ecuador, Abya-Yala, Instituto de Estudios Peruanos.

_____(2011). "The effects of governance modes on the energy matrix of Andean countries". *Energy Policy*, 2011, vol. 39, issue 5, pp. 2888-2898.

Foucault, M. (1979). "La microfísica del poder". Madrid: La Piquetta.

Gimlett, R. H. (2001). "Integrating Geographic information Systems and Agent-Based Modeling Techniques for Simulating Social and Ecological Processes". Oxford University Press, USA.

Gregory, D. (2004). "The colonial present: Afganistan, Palestine, Iraq". Oxford: Blakwell.

_____ (2005)."Geographies, publics and politics". En: *Progress in human geography 29*, pp. 367-3789.

Gregory, D., Pred A. (2007). "Violente geographies: fear, terror and political violence". New York: Routledge.

GNE-PNUD Gobierno Nacional Ecuatoriano y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2010). *Términos de Referencia Fideicomiso Mercantil*. Firmado el 3 de agosto del 2010.

_____ (2011). *Deposited contributions*, 23 de septiembre 2011.

Grupo internacional de trabajo sobre asuntos indígenas (2007). "Pueblos indígenas en aislamiento voluntario y contacto inicial en la Amazonía y el Gran Chaco". Copenhague: IWGIA.

GTZ (2009). *Análisis del concepto de una tercera versión de la Iniciativa ITT*.

Haesbaert, R. (2002). "Territorios alternativos". Sao Paulo: Editora Contexto.

Haller, T., Blochlinger, A., John, M., Marthaler, E. y Ziegler, S. (2007). *Fossils Fuels, Oil Companies and Indigenous People*. Transaction Publisher. New York: Rutgers University

Harley B. (1987). "The map and the development of the history of cartography". En: Harley, J.B. y Woodward, D. (eds.), *The History of Cartography. Vol. I: Cartography in Prehistoric, Ancient and Medieval Europe and the Mediterranean.* Chicago: University of Chicago Press. pp. 1-42.

_____ (2001). "The New Nature of Maps". Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press.

Héxagon Consultores (2008). "Yasuní ITT: Una Iniciativa para cambiar la historia". Disponible en: http://www.hexagon.com.ec/images/MEIL-50.pdf (Revisada en diciembre de 2011).

Huanacuni, F. (2010). "BuenVivir/Vivir Bien". Lima: CAOI.

Hurtig, K. y San Sebastian, M. (2002). "Cáncer en la Amazonía del Ecuador". Ecuador: Instituto de Epidemiologia y Salud Comunitaria "Manuel Amunarriz".

Instituto Geográfico Militar (2010). "Atlas Geográfico de la República del Ecuador". Quito: Instituto Geográfico Militar. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo.

Instituto Nacional de Desarrollo Agrario (2010). *Memorando No. 005349, mapa catastral*. Quito.

IPCC (2007). "Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change". Solomon, S., Qin, D., Manning, M., Chen, Z., Marquis, M., Averyt, K.B., Tignor M., and H.L. Miller (eds.). New York: Cambridge University Press.

_____ (2011). "Renewable Energy Sources and Climate Change Mitigation". Edenhofer, O., Pichs-Madruga, R., Sokona, Y., Seyboth, K., Matschoss, P., Kadner, S., Zwickel, T., Eickemeier, P., Hansen, G., Schloemer, S. and von Stechow C. (eds.). New York, NY, USA: Cambridge University Press.

Kimerling, J. (1996). "El Derecho del Tambor". Quito: Abya Yala.

Kingdon, J. W. (2003). "Agendas, Alternatives, and Public Policies". Addison-Wesley: Educational Publishers.

Laats, H., Inturias, M.L. y Caymani C. (2012). "Megaobras en Madidi y Pilón Lajas. Hacia una transformación de los conflictos". Investigación ambiental. La Paz: PIEB.

Lakatos, I. y Feyerabend, P.K. (1995). "Sull'orlo della scienza, pro e contro il método". Milano: Raffaello Cortina Editore.

Lander, E. (2011). "El Estado en los actuales procesos de cambio en América Latina: Proyectos complementarios/divergentes en sociedades heterogéneas". En: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo, *Más Allá del Desarrollo*, pp. 121-144. Quito: Ediciones Abya Yala y Fundación Rosa Luxemburg.

Larrea, C., et.al. (2010) Iniciativa Yasuní ITT: La gran propuesta de un país pequeño, PNUD, GTZ, MDGIF, Quito.

Leff, E. (2006). "Epistemología ambiental". México: Siglo XXI.

Le Quang M. (2011), "La Iniciativa Yasuní-ITT en los debates europeos", *Revista Letras Verdes,* No. 9, pp. 89-96

Lowndes, V. (2002)."Institucionalism". *Theory and methods in Political Science.* New York: Palgrave Macmillan.

MacEachren, A. M. (1995). "How maps work: representation, visualization ad design". New York: Guilford Press.

Martínez Alier, J. (2004). "Los Conflictos Ecológico-Distributivos y los Indicadores de Sustentabilidad". En: *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica Vol. 1*: 21 - 30. Disponible en: http://www.redibec.org/archivos/revista/revista7_1.htm

_____ (2007a). "Ecuador: La moratoria petrolera en el Parque Nacional Yasuní". En: http://www.redaf.org.ar/ecuador.pdf (visitada el 5 de febrero de 2012).

_____ (2007b), "Cuantificación de la deuda ecológica". *Gestión y Ambiente*, vol.10 No. 3 pp.23-33.

Melo, M., Figueroa, I. y Wray, N. (2009). *Consultoría para el estudio de los aspectos jurídicos constitucionales de la propuesta ITT. Informe final.* Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, UNDP, "Proyecto Conservación y Manejo Sostenible del Patrimonio Natural y Cultural de la Reserva de Biósfera Yasuní"

Mesters, C. y Orfino, F. (2011). "Cultura do bem-viver: Partilha e Poder". São Leopoldo: CEBI

Millenium Ecosystem Assessment (2005). *Ecosystems and Human Well-being: Current State and Trends, Volume 1*. Washington, DC: Island Press.

Ministerio del Ambiente (1999). *Zonas intangibles de la Amazonía ecuatoriana*". Quito: Editora Argudo.

Ministerio del Ambiente, WCS (2011). Programa para la conservación y manejo sostenible del patrimonio natural y cultural de la Reserva de Biósfera Yasuní. Proyecto: Delimitación, zonificación y ordenamiento territorial de la Reserva de Biósfera Yasuní, MAE, WCS, Quito.

_____ *Plan Operativo Gerencial 2003-2004 del Parque Nacional Yasuní PNY*, S/F.

_____ (2008). *Oficio 10537-08 D-MA del 30 de diciembre 2008*.

_____ (2012). *Mapa de las Áreas Protegidas en Ecuador*. Disponible en www.mae.gov.ec

Ministerio de Energía y Minas, MEM (2007). *Planificación Económica Integral de Crudos Pesados Campo ITT*.

Ministerio de Recursos Naturales No Renovables y Dirección Nacional de Hidrocarburos (2010). "Reservas de petróleo crudo y gas del país". Disponible en: *Memorando N° 0074-SH del MRNNR del 4 de agosto de 2010, firmado por el Ing. Ramiro Cazar*.

Ministerio de Recursos Naturales No Renovables (2011). "Mapas de bloques petroleros de Ecuador". Quito: Dirección de Comunicación Social del MRNNR.

Ministerio de Recursos Naturales No Renovables (2012). "Trece bloques petroleros, de la Ronda Suroriente, saldrán a licitación el 28 de noviembre". Quito: Dirección de Comunicación Social del MRNNR.

Mommonier, M. (2005). "Lying with maps". *En: Statistical science 20*, pp. 215-222.

Morínigo, A. y Torres, G. (2013). "Resistencia indígena ante Estado ausente". www.ecoportal.net, visitada el 25/04/2013.

Muratorio, B. (1987). "El Rucuyaya Alonso y la Historia Social y Económica del Alto Napo. 1850-1950". Quito: Ed. Abya Yala

Myers, N., (1993). "Tropical Forest: the main deforestation fronts". En: *Environmental Conservation*, 20 (1), pp. 9-16.

Myers, N., Mittermeier, R.A., Mittermeier, C.G., da Fonseca. G.A. and Kent, J. (2000). "Biodiversity hotspots for conservation priorities". *Nature, 24*, 403, pp. 853-858.

Naciones Unidas (1992). *Convenio sobre la Diversidad Biológica*.

Naredo, J. (2006). "Raíces económicas del deterioro ecológico y social: más allá de los dogmas". Madrid: Siglo XXI

Narvaéz, I. (1998). "Región Amazónica Ecuatoriana: petróleo y conflictos. Perspectivas de un manejo sustentable". Quito: Cenapro.

_____ (2000). "Aguas de formación y derrames de petróleo. La dimensión política y socioambiental petrolera". Quito: Petroecuador.

_____ (2009). "Petróleo y poder: el colapso de un lugar singular Yasuní". Quito: FLACSO–GTZ.

_____ (2011). "Yasuní y derechos colectivos en el Estado Constitucional de Derechos, intercultural y plurinacional ecuatoriano". En *Retos y amenazas en Yasuní*. Krainer, A. y Mora, M.F. (comp.). Quito: FLACSO – WCS.

Narváez, I. y Narváez M. J. (2012). "Derecho ambiental en clave neoconstitucional (enfoque político)". Quito: Flacso-Sede Ecuador.

Nogué, J. y Romero, J. (eds) (2006). "Las otras geografías". Valencia: Tirant lo Blanch.

OACNUDH (2012). *Directrices de protección para los pueblos indígenas en aislamiento y en contacto inicial de la Región Amazónica, el Gran Chaco y la Región Oriental del Paraguay. Resultado de las consultas realizadas por OACNUDH en la región: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela*. Ginebra: OACNUDH.

Oficina Internacional del Trabajo OIT (2007). *Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes.* Santiago: OIT.

OILWATCH-World Rainforest Movement.

Oilwatch (2005). "Asalto al Paraíso: Empresas Petroleras en Áreas Protegidas". Manthra Editores: www.coecoceiba.org

_____ (2007). "Proyecto ITT opción 1:b Conservación de crudo en el subsuelo". Quito.

_____ (2011). Disponible en http://www.oilwatch.org. (Visitado el 19 de agosto 2012).

Oliva, N., Rivadeneira, A., Serrano, A. Y Martín S. (2011). "Instrumentos verdes: una herramienta para la política ambiental en Latinoamérica". CEF, Ecoecoes y Fundación Friendrich Ebert. Disponible en: http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/08160-20110603.pdf (Visitada en octubre 2011).

ONWE y FLACSO (2012). *Taller II: Pueblo huaorani y derechos colectivos*. Organizado por ONWE y FLACSO en el Puyo, Mayo 13-14 del 2012.

Organización Latinoamericana de Energía-OLADE (2011a). "Visión General al Sector Petrolero en América Latina y El Caribe". Quito: OLADE.

_____ (2011b). "Sistema de Información Económica Energética–SIEE". Quito: OLADE.

Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) (2004). "Plan Estratégico 2004 – 2012". Brasil: OTCA.

Orozco, M. (2012). *Una política sin rumbo: el caso de la política petrolera ecuatoriana 2005-2010*. Tesis previa para obtener el título en la Maestría de Gobernanza Energética-Programa Socio Ambientales.

Ortiz Tirado, P. (2011). "Capitalismo extractivo, minería y derechos: ¿Pueden cohabitar?". En *ICONOS*. Revista de ciencias sociales. 39:11-23. Quito: FLACSO-Sede Ecuador.

Pappalardo, S. E. (2009). *Conservazione della Biodiversità e Conflitti Ambientali nell'Amazzonia Ecuadoriana: il caso della Riserva della Biosfera Yasuní*. Tesis de Maestría en Ciencias Naturales. Università degli Studi di Padova.

Pappalardo, S.E., De Marchi, M. y Ferrarese F. (2013) Uncontacted Waorani in the Yasuní Biosphere Reserve: Geographical Validation of the Zona Intangible Tagaeri Taromenane (ZITT). PLoS ONE 8(6): e66293. doi:10.1371/journal.pone.0066293.

_____ (2011). "Espansione della frontiera estrattiva e conflitti ambientali nell'area della Riserva della Biosfera Yasuní: la Via Auca". *En:Quaderni di Dottorato del Dipartimento di Geografia 5:1-14, Morandini.* Cleup, Padova.

Pase, A. (2011). *Linee sulla terra. Confini politici e limiti fondiari in Africa subsahariana*. Roma: Carocci Editore.

Petroamazonas (2010). *Prefactibilidad Desarrollo Campos Tiputini-Tambococha, Desarrollo Bloque 31*. Presentación en el cuarto taller petrolero, marzo 2010.

Petroproducción (2008). *Oficio No. 3373 PPR-VPR-ITT-2008*. (22 de agosto 2008)

Pickles, J., (2004). "A History of Spaces. Cartographic reason, mapping and the geo-coded world". London: Routledge.

Pindyck, R. (2006). "Uncertainty in Environmental Economics". *Review of Environmental Economics and Policy,* volume 1, issue 1, winter 2007, pp. 45–65.

PNUD (2004). *Informe sobre el Desarrollo Humano 2004. La Libertad Cultural en el mundo diverso de hoy*. New York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PNUMA (2007). "Perspectivas del Medio Ambiente Mundial Geo 4. Medio ambiente para el desarrollo". Dinamarca.

_____ http://www.pnuma.org/perfil/esferas7.php (visitada el 1 de septiembre de 2012).

Prada, R. (2011). "Horizontes del Estado Plurinacional". En: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo, *Más Allá del Desarrollo*, pp. 159-183. Quito: Ediciones Abya Yala y Fundación Rosa Luxemburgo.

Prieto Sanchís, L. (2003a). "Neoconstitucionalismo y ponderación judicial". España: Trotta.

_____ (2003b). "Justicia constitucional y derechos fundamentales". España: Trotta.

Programa Yasuní, MAE, WCS (2011). "Delimitación, Zonificación y Ordenamiento Territorial de la Reserva de Biosfera Yasuní". Disponible en: http://www.fao.org/climatechange/34137047a043520d4271e782221326960e8858.pdf

Poveda, P. (2006). "El gas de los monopolios. Análisis de la política de hidrocarburos en Bolivia". La Paz: Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario – CEDLA.

Raffestin, C., (1993). "Por uma geografia do poder". São Paulo: Ática.

Rambaldi, G., Kwaku Kyem, P.A., McCall M. y Weiner, D.,(2004). "Participatory Spatial Information Management and Communication in Developing Countries". *EJISDC (The Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries) Vol 25*, pp. 1-9.

Ramos, A. (2004). *Metodologías matriciales de evaluación ambiental para países de desarrollo: Matriz de Leopold y Método de Mel-Enel*. Trabajo de Graduación, Facultad de Ingenieria, Universidad de San Carlos. Guatemala.

Real Academia Española, (2011). "Diccionario de la lengua española 23.a edición", Disponible en: www.rae.es (visitado el 21 de junio 2012).

REPSOL http://www.repsol.com/es_es/corporacion/conocer-repsol/quienes-somos/presencia-global/ecuador.aspx visitado el 3 de septiembre de 2012.

Reyes, A. (2009). "Nacionalidad Waodani". Quito: Inédito.

Ribera, M. (2010). *Hidrocarburos: análisis general, la zona tradicional y norte de La Paz. Actualización 2009-2010.* Serie de estudios de caso sobre problemáticas socio ambientales en Bolivia. La Paz: LIDEMA.

Rival, L. (1992). "Huaorani y Petróleo". En: *Náufragos del Mar Verde.* Quito: Abya Yala.

_____ (2009). *The Yasuní-ITT Initiative: Oil Development and Alternative Forms of Wealth Making in the Ecuadorian Amazon*. Working Paper No. 180. University of Oxford. Disponible en: http://www3.qeh.ox.ac.uk/RePEc/qeh/qehwps/qehwps180.pdf. (visitada en mayo 2012).

Roth, A. (2002). "Políticas Públicas: formulación, implementación y evaluación". Bogotá: Ed. Aurora.

Rusi. D. y Martínez Alier, J. (2002). "Debates Ambientales: los pasivos ambientales". Barcelona: Departamento de Economía e Historia de la Universidad de Barcelona.

Sack, R. (1986). "Human territoriality". Cambridge: Cambridge University Press.

Sachs, W. (1997). "Arqueología de la idea de desarrollo". En *Envío digital. Revista mensual de análisis de Nicaragua y Centroamérica. 185*. http://www.envio.org.ni/articulo/317 (visitada en 6/08/2012).

Said, E. (1978). "Orientalism". New York: Pantheon Books.

Santos, M. (2000). "La naturaleza del espacio: técnica y tiempo: razón y emoción". Barcelona: Ariel.

_____ (2002). "O espaço do cidadão". Sao Paulo: Editora da Universidade de São Paulo.

_____ (2004). "Por otra globalización: Del pensamiento único a la conciencia universal". Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Santos, M. y Silveira, M.L. (2003). "O Brasil: territorio e sociedade no inicio do seculo XXI". Rio de Janeiro, Sao Paulo: Editora Record.

Sassen, S. (2010). "Territorio, autoridad y derechos: de los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales". Buenos Aires, Madrid: Katz.

Scientists Concerned for Yasuní National Park (2004). Disponible en: www.saveamericasforests.org (visitado el 10/06/2012).

SENPLADES (2009). "Plan Nacional del Buen Vivir". Quito: SENPLADES.

Simbaña, F. (2012). "Consulta previa y democracia". En: *Enfoques.* Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales. Quito: Universidad Central del Ecuador.

SINOPEC (2008). *Oficio No. SPEX-PE-00025-2008. Representación en el Desarrollo Integral del Bloque ITT* (documento de fecha 24 de noviembre 2008).

Stoll, D. (1985). "¿Pescadores de hombres o fundadores de Imperio? El Instituto Lingüístico de Verano en América Latina". Quito: Abya Yala.

Stutzin, G. (1974). "Derechos de la naturaleza". *Primeras Jornadas Argentinas de Derecho y Administración Ambientales, 15-17 de abril*. Buenos Aires.

_____(1977). "La naturaleza de los derechos y los derechos de la naturaleza". *Primer Congreso del Derecho del Entorno, 18-20 de agosto de 1977*. Universidad Católica de Valparaíso.

Suárez, S. (2010). "Escenarios, Riesgos y oportunidades. Qué plantea la Constitución Ecuatoriana en Relación a Biodiversidad, Actividades Extractivas, Servicios ambientales y Áreas Protegidas". Centro ecuatoriano de Derecho Ambiental (CEDA).

Tresierra, J. (1997). "Derechos de uso de los recursos naturales por los grupos indígenas en el bosque tropical". Washington, D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo-BID.

_____(2005). "Derechos de uso de los recursos naturales por los grupos indígenas en el bosque tropical". Washington, D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

Trujillo, J. (1981). "Los obscuros designios de Dios y del Imperio, el ILV en el Ecuador". Publicaciones Ciese (Centro de Investigaciones y Estudios Socioeconómicos). Quito: El Conejo.

Trujillo Montalvo, P. (2005). "Salvajes, Civilizados y Civilizadores: La Amazonía Ecuatoriana, el Espacio de las Ilusiones". Quito: Abya Yala, Fundación de Investigaciones Andino Amazónicas FIAAM.

Turco, A. (1988). "Verso una teoria geografica della complessità". Milano: Unicopli.

UNICEF (2011). *La Inversión social en el presupuesto general del Estado 2011. Asignación presupuestaria en el sector social para el periodo enero – diciembre 2011*. MCDS.

UTE (2012). *Maestría en ecoturismo y manejo de áreas naturales guía de estudio evaluación de impactos ambientales*. Quito: Dirección General de Postgrados.

Vallega, A. (1990). "Essere, esistenza, ecosistema, pensiero geografico e questione ambientale". Milano: Mursia.

_____(1995). "La regione sistema territoriale sostenibile, compendio di geografia regionale sistematica". Milano: Mursia.

Vallejo, M. C., Larrea, C., Burbano, R. y Falconi F. (2011). "La iniciativa Yasuní-ITT desde una perspectiva multicriterial". Quito: Flacso, Universidad Andina Simón Bolivar y Fondo para el logro de los ODM.

Vallejo, E. (2006). "Modernizando la Naturaleza. Desarrollo sostenible y conservación de la naturaleza en la Amazonía ecuatoriana". Quito: SIMBIOE.

Varea, A., Maldonado, A.M., Barrera, C. Endara, L., Real, B., Reyes, V. y Robalino, G. (1997). "Desarrollo Eco-Ilogico. Conflictos socioambientales desde la selva hasta el mar". Quito: CEDEP, Abya-Ayala.

Varese S. (1982). "Límites y Posibilidades del Desarrollo de las Etnias Indias en el Marco del Estado Nacional". En: Bonfil, G., Ibarra, M., Varese, S., Verissimo D. y Tumiri, J. (coord.), *América Latina, etnodesarrollo y etnocidio*. San José, Costa Rica: EUNED

Villaverde, X., Ormaza, F., Marcial, V. y Jorgenson, P. (2005). "Parque Nacional y Reserva de Biosfera Yasunì. Historia, problemas y perspectivas". Quito: Imprefepp.

Villavicencio, M. (1858). "Geografía de la República del Ecuador". New York: Imprenta de Robert Craighead.

Viteri Jorge (2008). Petróleo, lanzas y sangre: Quito Editores La Palabra

Vogel, J. (2009). "The economics of the Yasuní Initiative: Climate Change as if thermodynamics mattered". New York: Anthem Press.

von Sinner, R. (2007). "Brazil: From Liberation Theology to a Theology of Citizenship as Public Theology". *International Journal of Public Theology*, Volume 1, Issue 3, pp. 338 – 363.

Walsh, C. (1994). "Pueblos Indígenas y Educación". Quito.

Walsh S. J. y Crews-Meyer K. A. (2002). "Linking People, Place and Policy. A GIScience Approach". Norwell, USA: Klumer Academic Publisher.

Winograd, T. y Flores F. (1987). "Calcolatori e conoscenza, un nuovo approccio alla progettazione delle tecnologie dell'informazione". Milano: Mondadori.

Wood, D. (2002). "The map as a kind of talk: Brian Harley and the confabulation of the inner and the outer voice". En: *Visual Communication 1*, pp. 139-161.

Wraym, A. (s/f). "El Convenio 169 de la OIT sobre los derechos de los pueblos indígenas y el régimen constitucional ecuatoriano". Quito.

Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos–YPFB (2012). *Boletín Estadístico Gestión 2011.* La Paz: YPFB.

Yasuní – ITT (2012). *Una propuesta revolucionaria*. Página oficial de la iniciativa. En http://Yasuní-itt.gob.ec/%C2%BFque-es-la-iniciativa-Yasuní-itt/una-propuesta-revolucionaria/ (Visitada el 5 de febrero de 2012).

Zapata-Ríos, G., Suárez, R. E., Utreras, B. V. y Vargas, O. J., (2006). "Evaluation of Anthropogenic Threats in Yasunì National Park", *Lyonia Journal of ecology and application*, 10 (1), pp. 33-45. Quito: WCS.

Bibliografía jurídica

Acuerdo Ministerial 322 del 26 de julio de 1979 (R.O. No. 69 del 20 de noviembre de 1979).

Constitución de la República del Ecuador (R.O. No. 449 de 20 de octubre de 2008).

Convenio 169 de la OIT (R.O. No. 206 de 7 de junio de 1999).

Ley de Gestión Ambiental (R.O. Sup No. 418 de 10 de septiembre de 2004).

Ley de Hidrocarburos (R.O. No. 715 de 15 de noviembre de 1978).

Ley Orgánica de Participación Ciudadana (R.O. 175 de 20 de abril de 2010).

Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública (R.O. Sup. No. 337 de 18 de mayo de 2004).

Decreto Ejecutivo 1040 (R.O. No. 332 del 8 de mayo de 2008).

Decreto Ejecutivo 1215 (R.O. No. 265 del 13 de febrero de 2001).

Decreto Ejecutivo 1247 (R.O. No. 759 del 2 de agosto del 2012).
Decreto Ejecutivo 522 (R.O. No. 121 del 2 de febrero de 1999)
Decreto Ejecutivo 552 (R.O. No. 121 del 2 de febrero de 1999).
Acuerdo Ministerial 112 del Ministerio del Ambiente (R.O. No. 428 de 18 de septiembre de 2008).

Entrevistas

Acosta, Alberto (2011). Ex presidente de la Asamblea Constituyente, ex ministro de Energía y Minas, profesor de FLACSO-Ecuador e integrante del movimiento ecologista. Entrevista realizada el 14 de julio 2011.
Zambrano, Carolina (2011). Ex Subdirectora de Cambio Climático en el Ministerio de Ambiente. Entrevista realizada el 20 de mayo 2011.

Entrevistas codificadas

20 de octubre 2011: (ETW-001)
21 de octubre 2011: (ETW-002)

Presentación de los coordinadores y autores

Iván Narváez

Profesor e investigador de FLACSO – Ecuador: Dr. En jurisprudencia, MS.c en Ciencias Sociales con Mención en Estudios Amazónicos; Doctor en Derecho ©. Coautor de: Derecho Ambiental en clave neoconstitucional (enfoque político), FLACSO, Quito, 2012; Petróleo y poder: el colapso de un lugar singular, 2009; Derecho Ambiental y temas de sociología ambiental, 2004; Frontera Violenta, 2002; La dimensión política en la problemática socio-ambiental petrolera, 2000; Maxus – Huaorani: poder étnico Vs. Poder transnacional, 1996; Coeditor de: Yasuní en el siglo XXI, 2007; La guerra del fuego, 2008; Estado del país, Informe cero Ecuador 1950 – 2010, 2011.

Massimo De Marchi

Dr. en Hombre y Medio Ambiente; Profesor Investigador de Universidad de Padova, Italia; autor de: Los conflictos ambientales como ambientes de aprendizaje: transformaciones territoriales y ciudadanía en movimiento en Amazonía (en italiano); Coautor con Natalicchio M. y Ruffato M., de Los territorios de los ciudadanos: el trabajo del OLCA (Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales) (en italiano); Coautor con Pappa-

lardo S.E. y Ferrarese F. de Zona Intangibile Tagaeri Taromenane (ZITT): ¿Una, Ninguna, Cien Mil?: Delimitación cartográfica, análisis geográfico y pueblos indígenas aislados en el camaleónico sistema territorial del Yasuní. Investigador Prometeo con el proyecto "Desarrollo local sustentable en territorios complexos de elevadas diversidades biológicas y culturales (Yasuní y Sangay)", Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba.

Salvatore Eugenio Pappalardo

Doctor en Geografía humana y física por la Universidad de Padova (Italia) con la tesis de doctorado sobre la "Expansión de la frontera extractiva y conflictos ambientales en la Amazonía ecuatoriana: el caso de la Reserva de Biosfera Yasuní". Especializado en análisis territoriales en contextos amazónicos mediante Sistemas de Información Geográfica y en conservación de la biodiversidad. En la actualidad trabaja como investigador en un programa post-doctoral por el Departamento de Agronomía, Animales, Alimentos, Recursos Naturales y Ambiente (DAFNAE) de la Universidad de Padova y lleva a cabo el proyecto de investigación "Yasuní: conflictos, mapas y territorios".

Adriana Chamorro López

Economista con una Maestría en Gobernanza Energética en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Ha realizado consultorías e investigado sobre temas energéticos y ambientales. Su más reciente trabajo trata sobre la política energética ecuatoriana: La hidroelectricidad frente al modelo extractivo. Ha colaborado en la investigación del ECCO-DMQ. Informe de las "Perspectivas del ambiente y cambio climático en el medio urbano del Distrito Metropolitano de Quito" y ha participado en el V Encuentro de la Sección de Estudios Ecuatorianos LASA.

Yomar Álvarez

Ingeniera Ambiental con una Maestría en Ciencias Sociales con Mención en Gobernanza Energética en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Ha realizado consultorías e investigado sobre temas ambientales. Ha colaborado en la investigación del ECCO-DMQ. Informe de las "Perspectivas del ambiente y cambio climático en el medio urbano del Distrito Metropolitano de Quito".

María José Narváez

Abogada (PUCE) y Master en Derecho Administrativo (UASB); profesora de Derecho Ambiental en la Universidad Andina Simón Bolívar - Sede Ecuador; ha sido profesora de Derecho Administrativo y Derecho Ambiental en la Universidad Internacional SEK. Autora de: Responsabilidad civil por daños ambientales en el sector extractivo hidrocarburífero, 2006; Componente ambiental en la Licencia única anual de funcionamiento de las actividades económicas en el Distrito Metropolitano de Quito, 2010; La prevención de conflictos socioambientales: participación ciudadana en los procesos extractivo (marco normativo), 2010; Coautora de Derecho Ambiental, en clave neoconstitucional (enfoque político), 2012.

Juan Carlos Franco

Antropólogo. Durante la década del noventa conoció a los Baihuairi y Wepeiri, y desde entonces ha realizados trabajos de investigación sobre los conflictos socioambientales en la Región Amazónica Ecuatoriana y sobre nacionalidad Waorani, al igual que trabajos etnomusicológicos relacionados a los pueblos indígenas de la región.

Rodrigo López Sánchez

Ingeniero Ambiental graduado de la Universidad Católica Boliviana. Realizó estudios sobre Cambio Climático en la Universidad Internacional (Santiago de Chile) y estudios sobre Biología de la Conservación en la Universidad Mayor de San Simón (Cochabamba, Bolivia). Trabajó como investigador en el Instituto para el Desarrollo Rural del Sudamérica – IPDRS (La Paz - Bolivia) y actualmente es egresado de la maestría de Gobernanza Energética en FLACSO - Ecuador.

Este libro se terminó de
imprimir en septiembre de 2013
en la imprenta Tallpa Publicidad Impresa
Quito-Ecuador