

Hacia posgrados en inclusión social y equidad en América Latina. Experiencias y reflexiones

Actas del II Congreso Internacional de MISEAL,
San José, Costa Rica, 18-22 noviembre 2013



© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro
Quito-Ecuador
Telf.: (593 2) 294 6800
Fax: (593 2) 294 6803
www.flacso.org.ec

Coordinación MISEAL
Instituto de Estudios Latinoamericanos
Freie Universität Berlin
Rüdesheimer Str. 54-56, 14197 Berlín
Tel.: +49 (030) 838 53020
Fax: +49 (030) 839 55464
contacto@miseal.org
www.miseal.org

Coordinación Ecuador
Programa Sociología y Estudios de Género
FLACSO-Sede Ecuador
Calle La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro
Telf.: (593 2) 294 6800
Fax: (593 2) 294 6803

Compiladoras:

Ana María Goetschel
Betty Espinosa

ISBN: 978-9978-67-432-1
Tablas y gráficos: MISEAL
Diseño de portada e interiores: FLACSO
Quito, Ecuador, 2014
1ª. edición: noviembre de 2014

Este documento ha sido desarrollado en el marco del Proyecto Medidas para la Inclusión Social y Equidad en Instituciones de Educación Superior en América Latina (MISEAL), y fue editado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador (FLACSO-Sede Ecuador), noviembre 2014.

Índice

Presentación 5

Introducción 9

1. Desarrollo de posgrados compartidos, institucionales y conjuntos

Investigación e interdisciplinariedad en los programas de posgrado:
la experiencia del Doctorado en Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad
Nacional de Colombia 12
Luz Gabriela Arango Gaviria

Desafíos en la producción de conocimientos. Los posgrados conjuntos 25
Nora Domínguez, Marina Becerra y Ana Laura Martín

La experiencia y el contexto de creación del máster oficial interuniversitario
de Estudios de Mujeres, Género y Ciudadanía en Cataluña 33
Anna Grau, Montserrat Rifà y Pilar Carrasquer

Programa de Posgrado Regional en Estudios de la Mujer UNA –UCR:
Una experiencia de ejecución compartida 49
María Luisa Preinfalk Fernández

2. Mallas curriculares para un posgrado en inclusión social y equidad desde una perspectiva de género interseccional

La incorporación de la perspectiva de género y la inclusión
social en la currícula universitaria de la UNAM 56
Ana Buquet

La innovación curricular para un posgrado de inclusión social
y equidad del proyecto MISEAL 65
Christian Rivera y Gabriel Guajardo

La enseñanza de la teoría de género desde una
perspectiva interseccional en un contexto internacional: Una mirada crítica 73
Stella González-Arnal- Universidad de Hull (UK)

3. Modelos de vinculación para el desarrollo de un posgrado transnacional

Posgrados transnacionales: racionalidades subyacentes
y modelos de vinculación 87
Ana Esteves y Diana Santos

4. Posgrados nacionales y políticas referentes a la calidad

Los estudios de género polacos. La influencia de políticas en los cambios de la calidad 103
Magdalena Śniadecka – Kotarska

Los posgrados en la Universidad de El Salvador y
el desarrollo de su calidad académica 107
Evelyn Patricia Dubón

5. Buenas prácticas en los posgrados internacionales

Lecciones aprendidas para el desarrollo de posgrados internacionales: la experiencia
de FLACSO Uruguay en la Maestría en Políticas Públicas y Género (2012 - 2014) 116
Carmen Beramendi, Fernanda Sosa, Lena Fontela y Silvana Darré

Experiencias de doctorantes latinoamericanos
en Alemania: el caso de las ciencias sociales. Resultados preliminares 126
Rocío Ramírez Rodríguez

El Caso del Programa Centroamericano de Posgrado en Ciencias Sociales (PCPCS) 137
Walda Barrios-Klee

6. Espacio abierto

Las ventajas y desventajas de considerar la palabra gender como la palabra del año 2013.
Polonia tras 20 años de introducir los estudios de género 147
Jędrzej Kotarski

El Caso del Programa Centroamericano de Posgrado en Ciencias Sociales (PCPCS)

Walda Barrios-Klee*

Presentación

El proyecto Medidas de inclusión social y equidad de género en la educación superior (MISEAL), tiene entre sus objetivos rescatar las buenas prácticas que se realizan en el interior de las instituciones de educación superior socias, la sede académica Guatemala es una de ellas y en el marco del II Congreso Internacional fue pertinente compartir la experiencia del Programa Centroamericano de Posgrado en Ciencias Sociales el cual se llevó a cabo en Guatemala durante los años 2001-2012. En este texto voy a enfocarme en las buenas prácticas realizadas, aunque sin ignorar los escollos que se tuvieron que enfrentar. El análisis se sitúa a partir del sueño de la integración centroamericana y la experiencia de la ampliación de Centroamérica hacia Chiapas desde el “esfuerzo por recuperar la historia, por afirmar la cultura, como parte de los procesos de consolidación de nuestras naciones” (Fábregas, *s/f*: 238).

El sueño de la integración centroamericana

Francisco Morazán (1792-1842) fue el último presidente de la República Federal de Centro América de 1827 a 1838, durante su gestión impulsó las reformas liberales, suprimió el diezmo, promovió la educación y estableció la libertad de prensa. En ese período Centro América se debatía en una fuerte confrontación entre liberales y conservadores, imponiéndose finalmente los conservadores y disolviendo la República Federal para dar paso a los cinco Estados independientes que perviven hasta la actualidad. No obstante, el anhelo de una Centro América integrada para hacer como ansiaba Bolívar “una patria grande” pervivió.

A partir de la llegada al poder en Guatemala de los liberales bajo la égida de Justo Rufino Barrios (1835-1885) este intentó por la fuerza militar volver a unificar Centro América, hallando la muerte en el intento en la Batalla de Chalchuapa en 1880.

Diferentes intereses geopolíticos se opusieron a una Centro América unificada, desde México Porfirio Díaz hasta los conservadores de toda Centro América. A partir de esa época la influencia norteamericana también se haría sentir.

* Coordinadora del Programa de Estudios de Género y Feminismos de la FLACSO, sede Guatemala. Ha sido docente, investigadora y candidata a la Presidencia de la República en el período electoral 2007.

La certeza de que una federación potenciaría Centro América se expresa en la actualidad con la existencia del Parlamento Centro Americano (PARLACEN), fundado en octubre de 1991, y otras instituciones creadas para promover la integración.

La integración ha pasado por diversas etapas históricas que se enumeran someramente¹:

a) 1951 – 1969: ODECA – MERCOSÚN

En 1951 se crea la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), inspirada en la OEA. Diez años después en 1961 se firma el Tratado General de Integración Económica, que establece el Mercado Común Centroamericano con tres componentes: una zona de libre comercio, unión aduanera, un proceso de industrialización basado en la reciprocidad y la equidad.

b) 1979-1991

Esta es una etapa de crisis, motivada en parte por las guerras civiles en la región más la inestabilidad macroeconómica de los años 80, estas circunstancias marcaron el debilitamiento de la integración en los años 80.

c) 1991-2006 : SICA

Este es el período del Sistema de Integración Centroamericana que buscó la renovación, profundización y ampliación del proceso.

Miguel Ángel Reyes Illescas quien se ha ocupado de estudiar el tema opina que “el moderno proceso de integración en Centroamérica ha recorrido cinco etapas desde su fundación y que un reencauzamiento del “proceso de transición” en el istmo daría lugar al inicio de una sexta. La primera etapa corrió desde la suscripción del Tratado General de Integración en 1960 hasta la “guerra inútil” entre El Salvador y Honduras en 1969. La segunda, del fracaso del *modus operandi* de 1970 a la profundización de la crisis general en Centroamérica a partir de la caída de Somoza en 1979. La tercera etapa, de la insolvencia de pagos entre países de principios de los ochenta a la suscripción de los acuerdos de Esquipulas en 1986 y 1987, la cuarta de estos acuerdos a la Declaración de Antigua de 1990. La quinta es la actual y la sexta la que al final de estas notas se sugiere como la estrategia para la unidad política” (Reyes, 1998: 29).

De acuerdo al Dr. Reyes, las dos primeras etapas se basaron en el modelo de integración europea y las propuestas de Prebisch de la sustitución de importaciones-mercado común protegido-exportaciones industriales intrarregionales. En estas hubo relativo crecimiento industrial e intercambios comerciales.

Surgieron grupos empresariales en la industria y el comercio y nacieron capas de obreros y de estratos medios en las ciudades (gerentes, profesionales, técnicos, funcionarios). Pero la incipiente industrialización (y la exportación tradicional) no pudieron absorber el desempleo urbano y la migración rural y las ciudades se rodearon de áreas marginales. Y una de sus promesas, el beneficio para todos, no se cumplió: los beneficios del proceso no se “derramaron” a los estratos vulnerables. (Reyes, 1998: 31).

La coyuntura de los años ochenta² que implicó la caída del valor de las exportaciones tradicionales, la crisis de los precios del petróleo, las crisis políticas, las guerras de liberación nacional, etc. influyeron en el desenvolvimiento de la tercera etapa que inicia en los ochenta y concluye con los acuerdos de Esqui-

1 Esta periodización está tomada del texto *Desafíos del desarrollo y la integración de Centroamérica desde la perspectiva de las mujeres* (2006), confrontar páginas 17 a 25.

2 Sobre la crisis económica de los años ochenta y su impacto en las mujeres como ejército industrial de reservar confrontar *Trabajo femenino y crisis económica. Impacto en la familia chiapaneca*, Barrios Ruiz & Pons Bonals (1993).

pulas I y II en 1986-87, “se caracteriza por una drástica disminución del comercio interregional y por la presencia de perniciosos síntomas de *desintegración*” (Reyes, 1998: 31).

El 1 de febrero de 1993 se crea el Sistema de Integración Centro Americana (SICA) por los estados de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Posteriormente, se adhirió la República Dominicana. Se constituyeron en países observadores regionales México, Chile, Brasil y Uruguay. Y como observadores extra regionales España, Alemania, Taiwán y Japón.

El Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) tiene por objetivo fundamental alcanzar la integración de Centroamérica para constituir la en una región de paz, libertad, democracia y desarrollo. En ese sentido, se reafirman los siguientes propósitos³:

1. Consolidar la democracia y fortalecer sus instituciones sobre la base de la existencia de gobiernos por sufragio universal, libre y secreto, y del estricto respeto a los Derechos Humanos.
2. Crear un nuevo modelo de seguridad regional basado en un balance razonable de fuerzas, el fortalecimiento del poder civil y la superación de la pobreza extrema; la promoción del desarrollo sostenido y la protección del ambiente, la erradicación de la violencia, la corrupción, el terrorismo, el narcotráfico y el tráfico de armas.
3. Impulsar un régimen amplio de libertad que asegure el desarrollo pleno y armonioso del individuo y de la sociedad en su conjunto.
4. Lograr un sistema regional de bienestar y justicia económica y social para los pueblos centroamericanos.
5. Alcanzar una unión económica y fortalecer el sistema financiero centroamericano.
6. Fortalecer la región como bloque económico para, de esa forma, ingresar triunfalmente en la economía internacional.
7. Reafirmar y consolidar la autodeterminación de Centroamérica en sus relaciones exteriores, mediante una estrategia única que fortalezca y amplíe la participación de la región, en su conjunto, en el ámbito internacional.
8. Promover en forma armónica y equilibrada, el desarrollo sostenido económico, social, cultural y político de los Estados miembros y de la región.
9. Establecer acciones concertadas dirigidas a la preservación del ambiente mediante el respeto y la armonía con la naturaleza, asegurando el desarrollo equilibrado y la explotación racional de los recursos naturales, con miras al establecimiento de un nuevo orden ecológico en la región.
10. Conformar el Sistema de la Integración Centroamericana sustentado en un ordenamiento institucional y jurídico y fundamentado, asimismo, en el respeto mutuo entre los Estados miembros.

Para la realización de los propósitos citados del Sistema de la Integración Centroamericana y sus Estados miembros, se convino en proceder conforme a los siguientes principios fundamentales:

1. La tutela, respeto y promoción de los Derechos Humanos constituyen la base fundamental del Sistema de la Integración Centroamericana;
2. Paz, Democracia, Desarrollo y Libertad, son un todo armónico e indivisible que orientará las actuaciones de los países miembros del Sistema de la Integración Centroamericana;
3. La identidad centroamericana como manifestación activa de los intereses regionales y de la voluntad de participar en la consolidación de la integración de la Región;

3 Fuente: página web:<http://html.rincondelvago.com/sistema-de-la-integracion-centroamericana-sica.html>

4. La solidaridad centroamericana como expresión de su profunda interdependencia, origen y destino común;
5. La gradualidad, especificidad y progresividad del proceso de integración económica, sustentado en el desarrollo regional armónico y equilibrado; y el tratamiento especial a países miembros de menor desarrollo relativo; la equidad y reciprocidad; y la Cláusula Centroamericana de Excepción;
6. La globalidad del proceso de integración y la participación democrática, en el mismo, de todos los sectores sociales;
7. La seguridad jurídica de las relaciones entre los Estados.

Dentro de este ideario se concibe el Programa Centro Americano de Post Grado que se impartió en FLACSO Guatemala de 2001 a 2012. La idea central era promover la movilidad académica en Centro América, formar especialistas regionales y fortalecer los diálogos culturales entre los países, y de esta manera contribuir a la integración a través de la construcción de una comunidad académica regional. Si bien somos países que pertenecemos a una misma tradición histórica, cada uno tiene sus especificidades culturales y sus propios desarrollos sociopolíticos. Se trataba de borrar un poco las fronteras a través de las ciencias sociales.

El rol de las ciencias sociales en la región

La FLACSO fue creada en 1957 como un organismo de la UNESCO para promover las ciencias sociales en América Latina; se ejecutaba así una recomendación de la Conferencia Regional de Ciencias Sociales de América Central y las Antillas (San José Costa Rica, julio 1954) y de la Primera Conferencia Regional de Enseñanza Universitaria de las Ciencias Sociales en América del Sur realizada en Río de Janeiro en marzo de 1956. La sede de FLACSO fue establecida en Santiago de Chile, en dónde ya estaba radicada la CEPAL (1949) (Pérez Brignoli, 2008:13).

El desarrollo de las ciencias sociales en Centro América no ha sido uniforme, las diversas realidades socio políticas de cada país marcan de una manera u otra su evolución. Respecto de este tema, en el trabajo realizado por Jorge Rovira Mas⁴ hace una ponderación que culmina con la metáfora la “promesa incumplida”, aludiendo a los procesos impulsados por el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), que a la fecha no ha logrado concretar una integración académica activa para la región.

El documento fundacional del Programa Centro Americano de Posgrado en Ciencias Sociales (2001) reconoce el azaroso destino de las ciencias sociales en la región al plantearse “aportar sistemáticamente a superar el importante rezago histórico que existe en el desarrollo de las ciencias sociales en Centroamérica”.

El Programa Centro Americano de Posgrado en Ciencias Sociales

Inició sus actividades en 2001, finalizando en 2012. Durante los once años que estuvo funcionando formó seis cohortes de maestría (96 personas) y dos de doctorado (29 personas), regido bajo los principios de regionalidad, transversalidad y excelencia académica, se propuso crear masa crítica para impulsar las ciencias sociales construyendo una comunidad académica regional, intergeneracional, capaz de incidir en las políticas públicas para contribuir al desarrollo humano.

⁴ Jorge Rovira Mas (2007) *El desarrollo de la sociología en Centro América. La promesa Incumplida*. Cuadernos de Sociología No. 7: págs.: 9-18, 2007, Escuela de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica.

Los principales escollos los detalla Ricardo Sol Arriaza en la evaluación del apoyo brindado por la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI) que hizo posible el funcionamiento del Programa. De la lectura y análisis del texto escrito por Sol Arriaza (2013) reseñamos los obstáculos que desde nuestro punto de vista fueron más relevantes, considerando los objetivos del plan fundacional. Estos se refieren al cuerpo docente y a la auténtica integración regional.

1) En relación con el cuerpo docente:

En la prospección realizada *ex ante* por el Dr. José Alejos García (2003), guatemalteco de origen, nacionalizado mexicano, investigador de la UNAM, ya vislumbraba el problema de tener un cuerpo docente con dedicación absoluta. Posteriormente, en la evaluación realizada por el Dr. Knut Walter, director de la primera cohorte (2001-2004), también señalaba las dificultades para integrar un claustro docente; en 2006 Francisco José Ureta Morales, también comenta la falta de docentes que se dedicaran de manera comprometida al trabajo del posgrado.

Esto nos permite señalar que se trató de un problema reiterado. También las apreciaciones de las personas que cursaron las diversas cohortes de los post grados señalaban que no era lo mismo ser buen docente, que buen científico social.

La docencia es una vocación y un compromiso que no se encuentra con tanta facilidad. Estas apreciaciones se constatan con la evaluación realizada por Sol Arriaza en donde consta la satisfacción por la formación teórica del claustro, pero se reflejan las deficiencias didácticas y de dedicación del cuerpo académico (2013: 53).

2) En relación con la auténtica composición regional:

Como menciona Sol Arriaza (2013) en la evaluación que llevó a cabo sobre el Posgrado, se intentó mantener el balance de nacionalidades; pero como suele suceder cuando un país es sede hubo predominio de personas guatemaltecas, al extremo que en la sexta cohorte de la Maestría, que resultó la última, de diez estudiantes que la cursaban solo había una persona originaria de Noruega. Lo mismo aconteció con el cuerpo docente en la fase escolarizada.

A pesar de ello se consiguió mantener el *ethos* regional.

La necesaria construcción de una identidad centroamericana

El principal aporte del PCPCS constituyó la convicción de impulsar la construcción de una identidad centroamericana.

Desde los espacios académicos y universitarios se ha insistido en la necesidad de la integración centroamericana; al respecto Luis F. Linares López de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES) señala:

Guatemala y el resto de Centroamérica solo pueden aspirar, ya no digamos a ser actores importantes en la escena internacional, sino a la pura y simple sobrevivencia y a la viabilidad económica, si profundizamos y fortalecemos nuestro proceso de integración. Aisladamente, los siete países centroamericanos pesamos poco o nada, pero en conjunto tenemos el equivalente de la población de Colombia y la mitad de su extensión territorial y de su PIB. Uniendo capacidades y combinando ventajas, podemos avanzar más rápidamente hacia mayores niveles de desarrollo⁵.

5 Un punto de vista. Obligados a integrarnos, Luis F. Linares López en Opinión Siglo XXI, página 16, lunes 2 de septiembre, 2013.

En la evaluación realizada por Sol Arriaza se encuentra el testimonio de la Dr. Gina Sibajá, originaria de Costa Rica y graduada del PCPCS, quien opinó: “vivir y estudiar en otro país de la región, transformó totalmente mi enfoque y manera de ver y entender Centro América” (2013: 100).

Los dos grandes vacíos

Los dos grandes vacíos que tuvo el PCPCS fueron los enfoques de etnicidad y género. A pesar de existir en la sede Guatemala un área de estudios de género y feminismos desde 1996, no se integraron sus actividades al posgrado centroamericano. Siempre fueron rutas paralelas, lo mismo aconteció con los estudios de etnicidad, siendo Guatemala un país con una presencia indígena tan fuerte. En los demás países de la región si bien los grupos étnicos no son mayoría han jugado papeles relevantes en los distintos hitos de la historia regional. Por ejemplo, todo el tema de los Miskitos para el caso de Nicaragua, la costa Atlántica como área de análisis.

Estas ausencias se continúan reflejando en la evaluación realizada por Sol Arriaza (2013) en la que los datos no están desagregados por sexo, ni se destaca la etnicidad de las personas participantes.

Estos dos temas son relevantes no solamente desde el punto de vista de la inclusión social, sino desde las ciencias sociales del siglo XXI con perspectiva de etnicidad y género.

De acuerdo con Sol Arriaza (2013) uno de los principales aportes es la Revista Centro Americana de Ciencias Sociales, iniciada en 2004 y que para diciembre 2011 llevaba publicados 16 números.

La ampliación de las fronteras

Para constituirnos en una zona con peso geopolítico y generadora de conocimientos es necesaria la ampliación de la frontera regional desde el punto de vista estratégico, socio económico y académico, en esta dirección es relevante considerar la importancia de la frontera sur de Centro América.

La frontera sur de México tiene una intensa vida académica. Además de la Universidad Autónoma de Chiapas fundada en 1975, siendo gobernador del Estado, Manuel Velasco, se encuentran otras universidades públicas y privadas y una universidad intercultural dado el carácter pluriétnico del Estado de Chiapas.

Sumado a ello, en San Cristóbal de las Casas existen una serie de centros de investigación que han impreso un carácter cultural a esta ciudad, que inspiró a la escritora y feminista Rosario Castellanos (1925-1974) su libro de cuentos *Ciudad Real*.

La frontera ha sido fundamental en la historia política, en la década de los 80 dio refugio a la población que se desplazó como consecuencia de la represión genocida del Estado guatemalteco.

En la frontera sur de México, termina Norte América e inicia Centro América. Posee una dinámica poblacional digna de ser estudiada, por eso estimamos que Centroamérica debe ser considerada iniciando en Chiapas, desde el punto de vista de las dinámicas poblacionales, políticas e intelectuales.

Esto ya había sido comprendido por intelectuales de la talla de Andrés Fábregas Puig⁶, nacido en Tuxtla Gutiérrez, por eso promovió la fundación del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS-Sureste), siendo su primer director.

6 Se graduó como Doctor en Antropología en el CIESAS en 1990, con estudios de posgrado en la Universidad del estado de New York, fundador y primer jefe del Departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana, fundador y primer Rector de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), Director del Instituto Chipaneco de Cultura y Rector de la Universidad Intercultural de Chiapas.

Desde esa posición promovió los encuentros de intelectuales Chiapas–Centroamérica definidos por él como “una experiencia internacional de política cultural”. De acuerdo al Dr. Fábregas “en el lapso de 1990 y 1993 se dieron las condiciones en Chiapas para acercar a las personas productoras de conocimientos, ciencia y arte del Estado y Centroamérica” (s/f: 230).

Se realizaron tres encuentros: el primero se llevó a cabo en Tuxtla Gutiérrez del 8 al 12 de abril de 1991 en el Teatro de la Ciudad. El segundo fue en San Cristóbal de las Casas, del 3 al 7 de mayo de 1992 entre la Casa de la Cultura y el Centro de Convenciones de la ciudad. Este fue muy emblemático pues coincidió con la conmemoración de los 500 años del arribo de los españoles a América. El último se realizó en el Palacio Municipal y la Casa de la Cultura de Tapachula a mediados de 1993. Los resultados de los dos primeros fueron publicados en Memorias editadas por el Gobierno del Estado de Chiapas (1991).

Como resultado de esos encuentros la investigación realizada por Antonio Mosquera Aguilar *Los trabajadores guatemaltecos en México* (1990) sostenía que “la migración guatemalteca a México es la expresión demográfica de un proceso de integración en todos los planos de la realidad entre dos países vecinos” (1990: 7).

También propone un área regional que aglutina los municipios fronterizos de Chiapas y Guatemala de manera integrada (cfr. Mapa Mosquera, 1990:112); este planteamiento se sostiene por “la existencia de diversas interrelaciones que se caracterizan por su alta intensidad y se concretan en una continuidad espacial entre México y Guatemala, se expresan en varias regiones que podemos calificar de fronteras” (Mosquera, 1990:97).

Siguiendo esta brecha abierta sobre la necesaria interrelación Chiapas-Centroamérica, y considerando que se trataba de un espacio privilegiado para socializar y compartir el proyecto MISEAL, al recibir la invitación para participar en el 2º Congreso Internacional las ciencias sociales en el Siglo XXI convocado por la Facultad de Ciencias Sociales, Campus III de la UNACH, celebrado en la ciudad de San Cristóbal de las Casas (2013), enviamos una ponencia para su evaluación.

Se presentaron 172 ponencias, y dos conferencias magistrales. La conferencia inaugural estuvo a cargo del Dr. Rolando Cordera Campos, economista de la UNAM con el tema *El Desarrollo de ayer y de hoy*. Realizó una crítica al modelo tradicional de desarrollo, visibilizó la crisis económica y sostuvo que debe repensarse la noción de desarrollo desde la academia.

La conferencia de cierre estuvo a cargo del Dr. Gilberto López y Rivas, del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), Centro Regional Morelos, con el tema *Recolonización y ciencias sociales*.

Paralelamente se desarrolló un programa cultural en donde el grupo de mujeres mayas tzotziles Fortaleza de la Mujer Maya (FOMA), presentó una obra de teatro sobre la violencia en contra de las mujeres. Hubo concierto de marimba, exposiciones de libros y pinturas, lectura de poesía. También estuvieron integrantes de la Asamblea de Artistas Revolucionarios de Oaxaca (ASARO).

También una muestra culinaria titulada *Expo del gusto*, repensar nuestra comida, con platillos tradicionales de San Cristóbal de las Casas y del Estado de Chiapas, dentro de la tradición antropológica iniciada por el clásico Claude Lévi-Strauss (1908-2009) en *El origen de las maneras de mesa*, si bien centrada en la mitología pone de relieve la importancia de la comida en la cultura de los pueblos⁷.

7 Es uno de los cuatro tomos de *Las Mitológicas* (1964-1971): *Lo crudo y lo cocido*, *De la miel a las cenizas*, *El origen de las maneras de mesa*, y *El hombre desnudo*.

La difícil coyuntura

Actualmente la educación pública, tanto en México como en el resto de Centro América está atravesando una crisis, se han propuesto reformas que el gremio magisterial ha rechazado. El argumento central de las autoridades educativas es el de mejorar la calidad en la formación de los docentes, de manera que éstos sean correas de transmisión de educación mejor hacia el estudiantado.

Es cierto que la educación pública en la región es de mala calidad y se deben impulsar programas para mejorarla, pero estos deben ser consensuados con las personas involucradas para que avancen y formen parte de un proceso y no de medidas autoritarias y precipitadas.

El reto de la aplicabilidad de las ciencias sociales

Se plantea un debate académico sobre el propósito de las ciencias sociales. No se trata de la búsqueda del conocimiento simplemente por el placer de conocer, se intenta que las personas formadas en ciencias sociales sean capaces de ser absorbidas por los estados para incidir en la construcción de políticas públicas más acertadas y que influyan en el desarrollo humano⁸.

Discutimos la diferencia entre difusión e incidencia, que tienden a confundirse en los procesos y programas institucionales.

Luis Raúl Salvadó comentó el papel de la FLACSO sede académica Guatemala en los procesos recientes de recuperación de memoria histórica a través de los cursos de archivística que han tenido como objetivo contribuir a formar masa crítica para participar en los trabajos que requiere el Archivo de la Policía Nacional, entre otros acervos.

Tanto los Encuentros de Intelectuales Chiapas-Centroamérica (1990-93), como las contribuciones del PCPCS (2001-2012) trataron de borrar las fronteras políticas por medio de la cultura y las ciencias sociales, esto coincide con el espíritu del MISEAL que construye una articulación académica entre América Latina y Europa, propiciando el diálogo de saberes.

Bibliografía

- Barrios Ruiz, Walda & Pons Bonals, Leticia (1993). *Trabajo femenino y crisis económica. Impacto en la familia chiapaneca*. Talleres gráficos de la Universidad Autónoma de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez.
- FábregasPuig, Andrés (s/f). “Los encuentros de intelectuales Chiapas-Centroamérica: una experiencia internacional de política cultural”. En *Revista Mexicana de Política Exterior*, 229-244.
- FLACSO Costa Rica (2006). *Los desafíos del desarrollo y la integración de Centroamérica desde la perspectiva de las mujeres*. Memoria del 1 encuentro regional de mujeres líderes. Abril 25-27, Heredia, Costa Rica.
- Reyes Illescas, Miguel Ángel (1998). *Centroamérica, riesgos y desafíos para la paz y la democracia, la unión política como estrategia*. Debate 41. Guatemala: FLACSO Guatemala.
- Pérez Brignoli, Héctor (2008). *Los 50 de la FLACSO y el desarrollo de las ciencias Sociales en América Latina*, Editorial Juricentro. San José: FLACSO Secretaría General.

8 Coloquio realizado entre estudiantes de sociología del último año de la carrera de la Universidad del Valle de Guatemala (UVG) su profesor Dr. Antonio Mosquera Aguilar; por parte de FLACSO sede académica Guatemala: Luis Raúl Salvadó, Ana Lucía Hernández Cordero y Walda Barrios-Klee, en la sede de FLACSO el lunes 28 de octubre, 2013, teniendo como marco de referencia el texto de Pérez Brignoli (2008).

- Mosquera Aguilar, Antonio (1990). *Los trabajadores guatemaltecos en México*, Editorial Tiempos Modernos, Guatemala.
- Rovira Mas, Jorge (2007). *El desarrollo de la sociología en Centro América. La promesa Incumplida*, Cuadernos de Sociología, No. 7: 9-18, 2007. Escuela de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica.
- Sol Arriaza, Ricardo (2013). *Evaluación del Programa Centroamericana de Ciencias Sociales*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Costa Rica, enero.