

SERVICIO NACIONAL DEL ADULTO MAYOR  
COLECCIÓN ESTUDIOS



**EL MALTRATO  
HACIA LAS PERSONAS MAYORES  
EN LA REGIÓN METROPOLITANA,  
CHILE**  
**Investigación cualitativa  
en vejez y envejecimiento**

GABRIEL GUAJARDO | MARÍA TERESA ABUSLEME  
(Editores)



Santiago de Chile, diciembre de 2013

ISBN libro impreso: 9787-956-8846-05-3

Registro de Propiedad Intelectual: 238.562

Este documento es una publicación oficial del Servicio Nacional del Adulto Mayor (Senama) del Gobierno de Chile. Senama se reserva todos los derechos. Sus contenidos no pueden ser reseñados, resumidos, reproducidos o traducidos totalmente o en parte, sin autorización previa de Senama.

Senama dará consideración favorable a las solicitudes de autorización para reproducir o traducir. Las solicitudes y peticiones de información deberán dirigirse a la Unidad de Estudios de Senama.

Este documento ha sido publicado en colaboración con la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Flacso Chile que, por adjudicación pública ID 1300-60-LE12 del año 2012 de Senama, desarrolló el "Estudio sobre el fenómeno del maltrato hacia las personas mayores en la Región Metropolitana".

Cómo citar esta obra:

Abusleme, M. T. & Guajardo, G. (ed.). (2013). El maltrato hacia las personas mayores en la Región Metropolitana, Chile. Santiago, Chile: Senama-Flacso Chile.

Ediciones Servicio Nacional del Adulto Mayor

Nueva York 52, piso 7 - Santiago de Chile

[www.senama.cl](http://www.senama.cl)

Impreso en Santiago de Chile por Impresora FE&SER Ltda.

Primera Edición: 500 Ejemplares

Diciembre de 2013

Editores: Gabriel Guajardo  
María Teresa Abusleme

Diseño y diagramación: Rodrigo Lopéz de Arechaga

Periodista: Camila Quinteros R.



# INDICE

AGRADECIMIENTOS	7
PRESENTACIÓN	9
Rosita Kornfeld Matte	
PRESENTACIÓN	11
Ángel Flisfisch Fernández	
INTRODUCCIÓN	13
María Teresa Abusleme Lama y Gabriel Guajardo Soto	
CAPÍTULO I	21
Antecedentes en torno al maltrato hacia las personas mayores en Chile.	
Máximo Caballero Astudillo y Cristian Massad Torres	
CAPÍTULO II	33
Avances Normativos en Chile respecto del maltrato a las personas mayores.	
Tania Mora Biere	
CAPÍTULO III	53
Producción científica sobre el maltrato a las personas mayores en el período 2003 y 2012 en el Cono Sur, España y Organismos Internacionales.	
Hugo Sir Retamales	
CAPÍTULO IV	77
Identidad, subjetividad y maltrato hacia las personas mayores.	
Pamela Soto Vergara	
CAPÍTULO V	101
La conversación social del maltrato hacia las personas mayores.	
Gabriel Guajardo Soto	



CAPÍTULO VI	127
Una tipología de las significaciones y sentidos sociales sobre el maltrato desde la mirada de las personas mayores.	
Gabriel Guajardo Soto	
CAPÍTULO VII	139
Una aproximación al trabajo de campo en la investigación cualitativa sobre el maltrato hacia las personas mayores.	
Rodrigo Lagos Gómez	
REFLEXIONES FINALES	159
NOTA BIOGRÁFICA DE LOS AUTORES Y AUTORAS	164
ANEXOS	
1. Marco metodológico de la investigación cualitativa.	169
Teresa Abusleme Lama, Gabriel Guajardo Soto y Rodrigo Lagos Gómez	
2. Bibliografía utilizada sobre el maltrato hacia las personas mayores en el Cono Sur, España y Organismos Internacionales 2003-2012.	181
Hugo Sir Retamales	
ÍNDICE DE FIGURAS, TABLAS Y GRÁFICOS	
CAPÍTULO I	
Figura 1: Mapa conceptual del estudio Senama-Flacso 2012.	15
Figura 2: Supuestos del estudio: encadenamiento de acontecimientos en el maltrato hacia el adulto mayor.	16
CAPÍTULO II	
Gráfico 1: Prevalencia de maltrato de acuerdo a la tipología.	25
Gráfico 2: Tipos de maltrato recibidos simultáneamente.	26
Gráfico 3: Imágenes de la vejez en los jóvenes.	29
CAPÍTULO III	
Tabla 1: Fuentes de información (Flacso Chile y Senama, 2012).	57
Diagrama 1: Relaciones entre sistema jurídico, sistema de las ciencias y Senama frente al fenómeno del maltrato hacia las personas mayores.	59
Tabla 2: Productividad científica de Ciencias Sociales entre 2003 y 2012 en el Cono Sur, España y Organismos Internacionales sobre maltrato hacia las personas mayores.	60
Gráfico 1: Tipo de institución.	61
Gráfico 2: Tipo institución Chile.	61
Gráfico 3: Tipo institución España.	62



Gráfico 4: Tipo de autor general.	63
Tabla 3: Tipo de autor por área de publicación.	63
Gráfico 5: Autoría según sexo.	64
Gráfico 6: Área de publicación.	64
Gráfico 7: Tipo de publicaciones general.	65
Gráfico 8: Tipo de publicación.	66
Gráfico 9: Tipo de publicación Chile.	66
Gráfico 10: Productividad en el tiempo.	67
Gráfico 11: Productividad en el tiempo según área.	67
Gráfico 12: Productividad en el tiempo según tipo de institución.	68
Gráfico 13: Productividad en el período 2003-2012 según tipo de publicación.	68
Gráfico 14: Disciplinas en Chile y general.	69
Gráfico 15: Disciplina por tipo de institución.	70
Gráfico 16: Tipo de metodología de investigación.	71
Gráfico 17: Principales temáticas en publicaciones del período 2003-2012.	71
Gráfico 18: Descriptores de acuerdo a su lugar de publicación.	72
<b>CAPÍTULO VI</b>	
Figura 1: Ejes de sentido y valoración del sujeto del maltrato.	133
Figura 2: Ejes de sentido y valoración del régimen de visibilidad social del maltrato hacia las personas mayores.	133
Figura 3: Ejes y polos de los modos culturales y subjetivos acerca del maltrato hacia las personas mayores.	134
Figura 4: Ejes y polos de los modos culturales y subjetivos acerca del maltrato hacia las personas mayores y clasificación Senama del maltrato.	136
<b>CAPÍTULO VII</b>	
Figura 1. Mapa conceptual de la dimensión espacial.	143
Figura 2. Comunas del gran Santiago seleccionadas para el estudio.	144
Figura 3. Mapa conceptual de la dimensión sujetos.	145
Figura 4. Mapa conceptual de la dimensión procedimental.	147
Figura 5. Mapa conceptual de la dimensión temporal.	152
Grafico1. Adultos Mayores por mes.	152

Capítulo VI

**Una tipología  
de las significaciones  
y sentidos sociales sobre el maltrato  
desde la mirada  
de las personas mayores**

Gabriel Guajardo Soto

## RESUMEN

En este capítulo se expone una tipología de las significaciones y sentidos sociales sobre el maltrato desde la mirada de las propias personas mayores. Esta tipología deriva del análisis cualitativo de las 11 entrevistas abiertas individuales, 4 grupos de discusión y 3 grupos focales, con un total de 64 personas mayores de los segmentos medio-alto, medio, medio-bajo y bajo de la Región Metropolitana. El trabajo de campo se desarrolló entre 2012 y 2013. Los resultados indican que el maltrato convoca tres campos de sentido básicos: maltrato hacia los vínculos y los afectos de las personas mayores; un segundo sentido refiere a la violencia hacia el cuerpo y corporalidad de la persona mayor; y en tercer término, un maltrato social o estructural. Estos sentidos se despliegan en cuatro modos típicos que ponen en juego a quien es sujeto de maltrato y su visibilidad social.

**Palabras claves:** Tipología del maltrato; personas mayores; violencia; investigación cualitativa; vejez.

## INTRODUCCIÓN

La construcción de significaciones y sentidos sociales sobre el maltrato desde la propia visión de las personas mayores, pone en juego lógicas de interpretación que no necesariamente son confluentes en un centro o identidad que otorgue un significado único. Por el contrario, la investigación cualitativa basada en el discurso de las personas mayores, en su dimensión personal y social, releva el desplazamiento de significaciones en un régimen de visibilidad social donde el sujeto adquiere diversos sentidos y valoraciones.

Los aspectos metodológicos que orientaron la investigación cualitativa, que sirve de base para este capítulo, se detallan en el anexo. No obstante, es necesario mencionar que su orientación es desde un enfoque teórico-metodológico de la sociología crítica del discurso, para lo que se utilizaron 11 entrevistas abiertas individuales, 4 grupos de discusión y 3 grupos focales de personas mayores de 60 años y más, hombres y mujeres, residentes de las comunas de la Región Metropolitana. En total participaron 64 personas mayores autovalentes que consintieron colaborar con el estudio.

El análisis tipológico se basa en un esquema cruzado como forma de análisis cualitativo. Este esquema es entendido como una herramienta metodológica-conceptual que



permite la ubicación y la oposición de conceptos a partir de una combinatoria de tipo lógico (Corvalán, 2011).

## LOS SENTIDOS DEL MALTRATO HACIA LAS PERSONAS MAYORES

El tema del maltrato hacia las personas mayores, desde el discurso revelado en el grupo social adulto mayor, se configura como un asunto que es propio de sus diálogos cotidianos y discursos personales. El significativo maltrato aglutina diferentes significaciones que, por asociación o desplazamiento, comprende tres ámbitos de sentido, ya descritos con detalle en el análisis del apartado anterior:

### a. Designa el maltrato hacia los vínculos y los afectos de las personas mayores.

En este ámbito se registran, especialmente, las formas de maltrato psicológico, el abuso económico, la negligencia y el abandono. El maltrato psicológico está presente en todos los grupos socioeconómicos, tanto en hombres como en mujeres.

En las descripciones del maltrato psicológico, las personas mayores reclaman ante una doble carencia: por una parte no se reconoce la singularidad de sus necesidades específicas, y por otra, denotan ausencia de lo que podríamos denominar amor, expresado en el cariño, preocupación, atención y dedicación de tiempo. Por ejemplo, en el grupo socioeconómico medio, las mujeres dan cuenta de esta dimensión al señalar que el maltrato psicológico tiene que ver con los retos o reprensión, la sobrecarga del trabajo doméstico y del cuidado de nietos, las agresiones verbales, y también, con el desinterés de los propios hijos, la invisibilidad, la cosificación y la duda acerca de la pertenencia a la misma familia. Este último aspecto, remite a una muerte social que experimenta la persona al proponer una duda acerca de la filiación al grupo de parentesco y el cuestionamiento a su pertenencia a un orden simbólico e imaginario de lo familiar. Este límite, que traspasa la violencia al poner en duda el lugar de madre y, por ende, de sus propios hijos e hijas en el grupo se liga implícitamente a un obstáculo para su lugar legítimo en la memoria familiar.

En el discurso de las personas mayores, lo económico no se delimita como una esfera autónoma de las relaciones y afectos de las personas mayores con sus familiares. En ese marco, el abuso patrimonial no sólo es un asunto de dinero o bienes. En las entrevistas abiertas del grupo socioeconómico medio-alto esta temática no forma parte de los relatos personales, a diferencia de las conversaciones grupales donde es motivo de expresiones de dolor, emoción y sufrimiento de quienes sostienen haberlo vivido. En los grupos socioeconómicos medio y medio-bajo, los relatos personales reconocen la existencia del abuso económico, pero se mantiene en reserva su ocurrencia, ya que, generalmente, sucede al interior de las familias: los hijos e hijas sustraen recursos, se apropian de las pensiones, entre otros actos, todo motivo de sufrimiento para los adultos mayores. En el grupo socioeconómico bajo no se consigna espontáneamente el abuso económico.

La negligencia y el abandono aparecen íntimamente ligados en el discurso de los adultos mayores. En el grupo socioeconómico medio-alto se trata de una experiencia de



otras personas, especialmente institucionalizadas y difundidas en los medios de comunicación. En el segmento medio el abandono es signado familiarmente, los hijos abandonan a sus padres “cortando el parentesco” y en el grupo medio-bajo y bajo, se significa como falta de compasión de los hijos o, genéricamente, de “la sociedad”.

**b. El maltrato refiere a la violencia que compromete la corporalidad y el cuerpo de la persona mayor.**

En este contexto, el maltrato físico y el abuso sexual aparecen difusos, desconocidos, exteriores a su experiencia o como parte de una intimidad difícil de comunicar. Esta opacidad del maltrato se liga a posiciones de enunciación que plantean una alteridad o lugar del otro, en otras palabras, esas formas de maltrato refieren a otros sujetos y no forman parte de la experiencia cercana.

En las entrevistas se consignan relatos de experiencias de maltrato físico en mujeres del grupo socioeconómico medio y en hombres del grupo socioeconómico bajo. En ambos casos se origina y expresa como violencia en las relaciones de género. Igualmente, en las mujeres del grupo medio se relata una historia conocida con un impacto emocional significativo.

**c. El maltrato denominado societal o estructural se reconoce como contexto interpretativo del maltrato.**

Se observan divergencias en las determinaciones del maltrato al interior de las familias. Sin embargo, ese tipo de maltrato forma parte de una esfera pública e institucional de sistemas sociales, especialmente del sistema de salud y de transporte público. En ambos sistemas se observan una serie de actos que violentan a las personas mayores.

Este plano de significación corresponde al de “la sociedad” como un nivel que surge de un modo espontáneo. Exclusivamente en los hombres del grupo socioeconómico medio-alto, el maltrato es desvinculado de las condiciones socioeconómicas, o materiales de existencia, para ligarlo directamente a las dinámicas propias de cada familia. En los demás segmentos (medio, medio-bajo y bajo) se alude a cambios de época que han significado modificaciones en los estilos de vida de las generaciones anteriores. Algunos elementos son, por ejemplo, la extensión de la jornada laboral de los padres y madres, la velocidad del tiempo social, la discriminación en los espacios de relación intergeneracional y pública o la sensación de inutilidad para la sociedad. Un elemento presente en los segmentos medio y medio-bajo es la situación del mercado laboral en relación a las barreras para el acceso y adaptación a las particularidades de los mayores, además de los bajos montos de las pensiones y jubilaciones que no alcanzan para un adecuado sostenimiento.

## **El sujeto del maltrato y el régimen de visibilidad social**

El maltrato hacia las personas mayores se desenvuelve en el discurso social en un régimen de visibilidad, que definirá, de un modo particular, las fronteras entre un dominio de la vida pública y de la vida privada, como también la ausencia de visibilidad o



no visibilidad del maltrato. En esta perspectiva, lo “privado” no se encuentra asimilado a lo individual y, correlativamente, lo “público” con lo colectivo, sino que su forma y contenido es contextual desde el punto de vista sociocultural (Landowski, 1993).

Estas consideraciones son necesarias para discutir los hallazgos del análisis del discurso social de las personas mayores. Así, el maltrato pondría, en las conversaciones sociales y discursos personales, en tensión, por un parte, el secreto de la relación y acontecimientos ocurridos entre quien es el agente del maltrato y la persona maltratada y, por otra, el reconocimiento y transparencia de la información y experiencias de maltrato que se describen.

Adicionalmente, este tema convoca a una configuración de la persona mayor en la situación del maltrato donde es posible reconocer la primacía de una posición individual, tanto un “yo” íntimo como un “yo” más socializado. El tema del maltrato tiende a disminuir las posibilidades de identificarse o dar cuenta de identidades colectivas públicas, de ahí que el grupo familiar se releva como grupalidad íntima. En este marco, el sujeto del maltrato se observa en un extremo en la cosificación y alienación del sujeto individual ante los actos que lo violentan, para dejarlo en una posición de objeto. En el otro polo se encuentran las posibilidades de autogobierno y del ejercicio de sus derechos, donde la persona mayor adquiere una densidad y complejidad en su membrecía ciudadana y familiar.

Así, al abordar el maltrato hacia este grupo etario, el discurso adulto mayor se organiza según dos ejes de sentido:

- › Del sujeto del maltrato con el código cosificación/autogobierno.
- › Del régimen de visibilidad del maltrato con el código secreto/transparencia.

El binomio que configura al sujeto del maltrato se encuentra formado por la cosificación y el autogobierno de la persona mayor. Las descripciones y valoraciones de los adultos mayores respecto de su cosificación lo sitúan críticamente en términos de un cuestionamiento del estatuto como persona humana, especialmente en aquellos actos que ponen en peligro su vida y dignidad. En este contexto se describen situaciones de abandono como el estar “botado” como un objeto de desecho en la vía pública o ser denigrado a través de la exhibición sin ropas en la calle por el abandono familiar. En cambio, se reconoce que hay adultos mayores, especialmente mujeres, que toman decisiones autónomas ante las familias y amistades, como el vivir en soledad y en su propio hogar (Figura 1).

El eje “régimen de visibilidad social” del maltrato refiere al conocimiento compartido y público de estos actos. Algunas situaciones son experimentadas en la vía pública o en instituciones y organizaciones sociales, lo que posibilita potencialmente su conocimiento. No obstante, los adultos mayores se encuentran conscientes de la barrera que significa la casa u hogar familiar, donde se ocultan estos actos y no es posible su divulgación o denuncia. En este eje encontramos el binomio transparencia/secreto (Figura 2).

## Campos típicos de sentido del maltrato hacia las personas mayores



Figura 1: Ejes de sentido y valoración del sujeto del maltrato.

<b>EJE: SUJETO DEL MALTRATO</b>	<b>COSIFICACIÓN</b>	<p>Malos tratos verbales, denominación de "viejo".</p> <p>Invisibilidad familiar de la persona mayor.</p> <p>Falta de poder en la toma de decisiones familiares</p> <p>Malos tratos de cuidadoras.</p> <p>Descuido en diversos grados.</p> <p>Pérdida del lugar al interior de la familia.</p> <p>Abandono familiar.</p> <p>Problemas relacionales a partir del dinero y la propiedad.</p> <p>Temores de potencial abandono familiar.</p> <p>Miedo al robo en los barrios.</p> <p>Conflictos en organizaciones vecinales.</p> <p>Insensibilidad de la comunidad ante el abandono de personas mayores.</p>	<p>Condiciones materiales de vida no son determinantes en el maltrato.</p> <p>La clase social se relaciona con la fortaleza individual y el respeto. El rico es débil respecto del pobre.</p> <p>Los cuidados de los adultos mayores y nietos varían según las clases sociales.</p> <p>Vecinos pueden iniciar protección de malos tratos físicos a los adultos mayores.</p> <p>Algunas organizaciones acuden en ayuda de adultos mayores en abandono.</p>	<b>AUTOGOBIERNO</b>

Figura 2: Ejes de sentido y valoración del régimen de visibilidad social del maltrato hacia las personas mayores.

<b>TRANSPARENCIA</b>
<p>Situaciones vistas en los medios de comunicación social.</p> <p>Se atribuye a vecinos y conocidos lejanos.</p> <p>Develación de abusos sexual hacia las personas mayores en la comunidad.</p> <p>Transporte público pone en riesgo físico a las personas mayores.</p> <p>La infraestructura urbana presenta deficiencias que ponen en riesgo a los adultos mayores.</p> <p>Discriminación como maltrato psicológico en los ámbitos laborales, instituciones y el Estado.</p> <p>Pérdida de un lugar social como adulto mayor.</p> <p>Gran conflicto relacionado con el mercado laboral para el adulto mayor (bajos montos de jubilación, falta de trabajo)</p> <p>Falta de leyes que permitan castigar el abandono y protejan al adulto mayor.</p>
<p>Maltrato difuso en sus condiciones.</p> <p>Situación desconocida así como los hechos, sus autores o las víctimas</p> <p>Posibilidad de existencia en el caso del abuso sexual en lo familiar.</p> <p>Acontecimientos propios de una esfera de intimidad no comunicable.</p>
<b>SECRETO</b>
<b>EJE: RÉGIMEN DE VISIBILIDAD SOCIAL DEL MALTRATO</b>

relación de las personas mayores con el maltrato, no puede ser reducida a un solo modo cultural y subjetivo de producción de sentido. Entonces, proponemos un esquema analítico de tipo cruzado, donde los modos culturales y subjetivos de los adultos mayores ante el maltrato, surgen de la distribución de las formas de configuración del sujeto del maltrato (cosificación/autogobierno) y del régimen de visibilidad de estos actos (transparencia/secreto).

Los códigos binarios que encierran categorías polares, plantean un aspecto fundamental para la lógica estructural: que los “elementos codificados” son comunicación encapsulada, que bajo una forma codificada o simbólica refieren a una externalidad evidente y a una internalidad subyacente o no consciente. La función del código es, precisamente, la de comunicar con eficacia” (Corvalán, 2011:257). El esquema cruzado se construye a partir del entrecruzamiento de los dos ejes de sentidos que serían constitutivos del discurso del adulto mayor acerca del maltrato hacia este grupo etario, dando lugar a modos culturales y subjetivos básicos o tipos.

Figura 3: Ejes y polos de los modos culturales y subjetivos acerca del maltrato hacia las personas mayores.

		TRANSPARENCIA		
EJE: SUJETO DEL MALTRATO	COSIFICACIÓN	II (+,-)	I (+,+)	AUTOGOBIERNO
		III (-,-)	IV (+,-)	
		SECRETO		
		EJE: RÉGIMEN DE VISIBILIDAD SOCIAL DEL MALTRATO		

Los cuatro campos básicos o típicos, resultantes del entrecruzamiento de los ejes de sentidos, corresponden a una diversidad de sentidos y valoraciones que se mezclan y fluyen en la conversación social de las personas mayores. Se trata de una combinatoria posible y que se erige desde el análisis cualitativo de las distinciones que construyen las personas mayores. Se reconocen cuatro modos culturales y subjetivos típicos a partir del discurso adulto mayor:

**Campo I: Transparencia/autogobierno**

El cuadrante I da cuenta de la relación entre las prácticas de transparencia y el ámbito del autogobierno del sujeto. En este campo, las personas mayores se plantean con el control de sus propias vidas y espacios domésticos donde se relacionan con las familias, amistades y participan de organizaciones sociales de adultos mayores. Un



ejemplo es la decisión de vivir solos, sin la compañía de otras personas. Igualmente, es un campo de sentidos donde la solidaridad de las organizaciones de adultos mayores, grupos y personas actúa ante los hechos de maltrato. Un ejemplo son las acciones de ayuda, cuidado e incluso de protección ante malos tratos como el abandono.

Sin embargo, existen construcciones socioculturales que observan variaciones en términos socioeconómicos. Una interpretación registrada en los segmentos bajos señala que la fortaleza individual y el respeto varían según la ubicación en la estructura social, así el rico es más débil frente al pobre. Otra interpretación que se observó en los segmentos medio-altos es la ausencia de determinación socioeconómica para una explicación acerca del maltrato hacia las personas mayores.

### **Campo II: Transparencia/cosificación**

En el campo II las personas mayores se encuentran ubicadas en la posición de objeto. En ese lugar los adultos mayores relatan casos de personas “[botadas en la calle](#)”, totalmente desprovistas de cuidados y apoyo de sus familiares. Se trata de un hecho de conocimiento colectivo y donde todos pueden ver aquello que ocurre en términos de negligencia y abandono.

El maltrato económico se ubica en este cuadrante al ser conocido por familiares, amistades o vecinos. Los hijos o hijas, y otros parientes, han hecho un uso indebido de los bienes o del dinero de sus padres mayores, que en algunos casos se involucra su bienestar y condiciones de vida. En este sentido, al observar personas “[botadas en la calle](#)” es posible plantearse implícitamente la ocurrencia de abuso económico efectuado por los hijos e hijas. No obstante, es un tema difícil de ser puesto en el discurso junto con las emociones, los sentimientos de dolor, rabia e injusticia. Se quiebra un ordenamiento familiar que no cumple las expectativas esperadas del comportamiento de los descendientes ante sus mayores.

También, este cuadrante comprende aquellas vivencias de miedo y temor hacia la calle por diversas causas, como la inseguridad por la violencia callejera o el transporte público y los peligros físicos a los que se exponen las personas mayores. En consecuencia, en este espacio de transparencia/cosificación es posible experimentar maltrato psicológico físico y estructural.

### **Campo III: Secreto/cosificación**

Este cuadrante remite a las experiencias de maltrato hacia las personas mayores de mayor secreto y donde se sospecha de su existencia, pero solo es recuperable desde el discurso de mayor privacidad e intimidad. En los relatos personales se da cuenta del abuso sexual y físico que han vivido algunas personas, pero en las conversaciones sociales no es tematizado y lleva a un límite la comprensión grupal.

El maltrato económico se ubica en este cuadrante al formar parte de uno de los temas difíciles de poner en común y de compartir con otras personas no familiares. Los hijos o hijas, y otros parientes, han hecho un mal uso de los bienes de las personas mayores y han generado una ruptura en los vínculos esperados entre



progenitores y su descendencia. Un ejemplo son las reubicaciones de las madres o padres dentro del hogar familiar, otrora propietario de pleno derecho, a pequeñas habitaciones o construcciones limitadas en espacio físico.

El maltrato psicológico y físico se experimenta en este cuadrante. Ejemplos son los malos tratos verbales, la denominación de “viejo” sin afecto, la invisibilidad familiar de la persona mayor, la falta de autonomía para tomar decisiones, malos tratos de cuidadoras, el abandono familiar o el potencial temor al abandono.

**Campo IV: Secreto/autogobierno**

En el campo del secreto/autogobierno concurren aquellas experiencias de maltrato potencial, o cercano, debido a las lógicas de valoración del adulto mayor centradas en la utilidad o en las necesidades que puedan satisfacer. Es un cuadrante donde se desenvuelven las personas mayores que intentan estar activas, que saben que su presencia y reconocimiento familiar, implícitamente, pasa por su valía en cuanto a utilidad se refiere.

En las conversaciones sociales se proyecta que es posible cambiar desde esta posición a un lugar de menor reconocimiento y desligamiento de los parientes. En esta perspectiva, es una posición que se resiste a ser identificada como “viejo” o a tener comportamientos que respondan al estereotipo de vejez en una cultura urbana. De ahí la reiteración en las conversaciones sociales y relatos personales a la ubicación del maltrato en otras personas, o en otros espacios urbanos, pues el propio maltrato es una condición de marca o estigma que se vincula con la identidad y experiencia de ser “viejo”.

Figura 4: Ejes y polos de los modos culturales y subjetivos acerca del maltrato hacia las personas mayores y clasificación de Senama respecto del maltrato.

		<b>TRANSPARENCIA</b>		
<b>EJE: SUJETO DEL MALTRATO</b>	<b>COSIFICACIÓN</b>	<b>II</b> (+,-)	<b>I</b> (+,+)	<b>AUTOGOBIERNO</b>
		Sujeto cosificado experimenta visiblemente malos tratos psicológico, físico, estructural, económico y patrimonial, abandono y negligencia.	Sujeto del parentesco y ciudadano enfrenta visiblemente el maltrato estructural y abandono.	
		<b>III</b> (-,-)	<b>IV</b> (+,-)	
		Sujeto cosificado experimenta en secreto malos tratos psicológico, físico, estructural, económico y patrimonial, abandono y negligencia.	Sujeto del parentesco en secreto ante potenciales abandonos familiares, maltratos psicológicos. Resistencia a ser “viejo” o adulto mayor.	
		<b>SECRETO</b>		
<b>EJE: RÉGIMEN DE VISIBILIDAD SOCIAL DEL MALTRATO</b>				



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- › Corvalán, J. (2011). El Esquema Cruzado como forma de Análisis Cualitativo en Ciencias Sociales. *Cinta Moebio* 42: 243-260. Recuperado de [www.moebio.uchile.cl/42/corvalan.html](http://www.moebio.uchile.cl/42/corvalan.html)
- › Landowski, E. (1993). *La sociedad figurada. Ensayos de sociosemiótica*. México: FCE.

