

**Interculturalidad:
Un acercamiento desde
la investigación**

Anita Krainer / Martha Guerra, coordinadoras

Interculturalidad: Un acercamiento desde la investigación



Interculturalidad: un acercamiento desde la investigación / coordinado por Anita Krainer y Martha Guerra. Quito: FLACSO, Sede Ecuador, 2012

172 p.: fotografías, mapas y tablas

ISBN: 978-9978-67-350-8

INTERCULTURALIDAD ; RELACIONES INTERÉTNICAS ; GÉNERO ; MUJERES ; VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ; INDÍGENAS ; COSMOVISIÓN ; QHAPAQ ÑAN ; CAMINO DEL INCA ; ECUADOR.

306 - CDD

© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro
Quito-Ecuador
Telf.: (593-2) 323 8888
Fax: (593-2) 323 7960
www.flacso.org.ec

ISBN: 978-9978-67-350-8
Cuidado de la edición: Paulina Torres
Diseño de portada e interiores: Antonio Mena
Imprenta: Gráficas V&M
Quito, Ecuador, 2012
1ª. edición: mayo 2012

Índice

Presentación	7
Introducción	9
<i>Anita Krainer</i>	
Parte 1	
Interculturalidad, relaciones interétnicas y de género	
¿Un sub-campo universitario intercultural? Elementos sobre la constitución y prácticas de las instituciones de educación superior desde la diversidad étnica	17
<i>Luis Fernando Cuji</i>	
Pluralismo jurídico: ¿doble tutela o indefensión? la mujer shuar en los sistemas de protección	53
<i>Marianela Ávila</i>	
De artesanos a la empresa familiar	77
<i>Luis Males</i>	
Parte 2	
Cosmovisión y religiosidad	
Conversión evangélica y cambio de cosmovisión entre los kichwa kañari	101
<i>Fanny Cárdenas</i>	

El <i>Qhapaq Ñan</i> : un camino vivo	137
<i>Deyanira Gómez</i>	

Reflexión final

La formación de investigadores en temas interculturales, otra forma de conocer	167
<i>Martha Guerra</i>	

Reflexión final

La formación de investigadores en temas interculturales, otra forma de conocer...

Martha Guerra

Las investigaciones que forman parte de esta publicación pretenden, a más de aportar al debate y la reflexión sobre la interculturalidad, presentar una forma y experiencia particular de fortalecer las capacidades de nuevos investigadores en un marco de diálogo de saberes, entendido como una red de aportes cognoscitivos provenientes de la diversidad de posiciones y miradas de estudiantes, maestros y comunidad frente a la realidad y que producen, por lo tanto, diferentes miradas interpretativas que pueden representar contradicciones y complementariedades en el intercambio hermenéutico comunitario (Pérez y Alfonso, 2008).

Esta forma diferente de entender el mundo en América Latina se presenta como una crítica a la forma hegemónica, unidimensional y fragmentada del conocimiento que, según Enrique Leff (2006 a), ya no representa la realidad y hace indispensable una redefinición de principios teóricos y metodológicos que permitan la comprensión de la complejidad, la diversidad de formas de apropiación del mundo y la naturaleza, y abra paso a una racionalidad que conjuga identidades, culturas y admita el diálogo de saberes pues “ni el ser es uno, ni el saber es uno” (Leff, 2006a: 7).

Estos procesos *otros*, según Escobar (2003), requieren de la reflexión desde la colonialidad del poder (Quijano), la exterioridad y transmodernidad (Dussel) o el pensamiento de frontera (Mignolo), pues la comprensión de las formas en que se construye el conocimiento y las alternativas que se presentan desde los excluidos pueden permitir una transforma-

ción epistémica de la perspectiva y facilitar la articulación entre conocimiento subalterno y hegemónico, desde la visión de lo subalterno (Escobar, 2003: 67).

En este contexto, se vuelve un reto para las instituciones educativas superar la crítica de su carácter desarticulador en la vida de los pueblos y alejada de la realidad y del contacto con la naturaleza y la vida comunitaria (López, 2007), a convertirse en verdaderos centros de reconstrucción, encuentro, visibilización y valoración del conocimiento local. La investigación, la interculturalidad y la interdisciplinariedad se presentan como procesos/ proyectos y/o herramientas que pueden facilitar y enriquecer este diálogo.

Los proyectos de investigación dentro de estas instituciones son las herramientas que permiten el acercamiento entre la academia y lo cotidiano y son instrumentos didácticos que orientan el papel del docente y despiertan la motivación de los estudiantes en la búsqueda de respuestas desde la riqueza conceptual del diálogo de saberes. La investigación fortalece la autoformación, permite desarrollar el pensamiento relacional y la creatividad, además de que brinda la oportunidad de la búsqueda cooperativa del conocimiento (López, 2007).

La interculturalidad se constituye en un aporte de carácter dialógico que permite el acercamiento entre estos, a veces, tan dispares mundos, pues desde ella

...se alienta nuevos procesos, prácticas y estrategias de intervención intelectual, que podrían incluir entre otras, la revitalización, revaloración y aplicación de los saberes ancestrales, pero no como algo ligado a una localidad y temporalidad del pasado, sino como conocimientos que tienen contemporaneidad para críticamente leer el mundo y para comprender, (re) aprender y actuar en el presente (Walsh en Walsh 2009:139).

El carácter dialógico de la interculturalidad, comprendida como restitución de las escisiones entre el mundo universitario y los pueblos originarios, según López (2007) requiere primero de un prudente acercamiento de las partes, en el cual todas las voces y tradiciones sean escuchadas y puedan expresarse con autoridad en un marco de igualdad de saberes en el cual se reconozcan las epistemologías locales (López, 2007: 153). El en-

cuentro intercultural así entendido permite el enriquecimiento recíproco y el planteamiento de propuestas basadas en la realidad y el consenso.

La interdisciplinariedad en el seno de instituciones educativas debería ser asumida como un método para la reintegración del conocimiento desde sus diversos campos, sin mirar los obstáculos epistemológicos y los intereses disciplinarios (Leff, 2006b).

La interdisciplinariedad se abre así hacia un diálogo de saberes en el encuentro de identidades conformadas por racionalidades e imaginarios que configuran los referentes, los deseos, las voluntades, los significados y los sentidos que movilizan a los actores sociales en la construcción de sus mundos de vida, que desbordan a la relación teórica entre el concepto y los procesos materiales y la abren hacia una relación entre el ser y el saber y un diálogo entre lo real y lo simbólico (Leff, 2006a:13).

Estos tres elementos: investigación, interculturalidad e interdisciplinariedad pueden constituirse en una alternativa a las formas de investigación social clásica, pues a partir de ellos se hace un reconocimiento de las personas como sujetos de la historia, con pensamientos y sabiduría y no como objetos vacíos a los cuales el investigador se dirige para observar.

Desde esta posición el Laboratorio de Interculturalidad de Flacso, pretende aportar a las *nuevas formas de conocer* brindando un espacio interdisciplinar que más que una simple articulación impulsa el verdadero diálogo de saberes, con el objeto de apoyar a la construcción de una sociedad más justa y solidaria. La reflexión académica cercana a la realidad del ser humano, sus formas de organización y la naturaleza, brinda insumos para la toma de decisiones a nivel de actores sociales, políticos y la cooperación.

Para quienes hemos tenido la oportunidad de participar en este espacio, la experiencia ha enriquecido las formas particulares de investigación, el aporte interdisciplinario del grupo de trabajo, en sesiones de reflexión sobre los diversos casos de investigación, ha hecho posible visibilizar, desde las diferentes disciplinas, la complejidad de la realidad a la que los investigadores/ras nos enfrentamos y tomar en cuenta aspectos que complementan, facilitan el análisis o permiten una mejor articulación entre teoría y práctica. Y como mencionan Pérez y Alfonso (2008: 457), a tra-

vés de la investigación aula-comunidad, se puede dimensionar lo diverso, potenciar el pensamiento complejo, romper con regularidades preestablecidas y dar cabida a lo inédito, y a todo aquello que crea dudas, contradicciones, es decir, a lo no lineal.

El compartir las experiencias sobre las diversas maneras de acercarse a los sujetos de estudio y aplicar la dialéctica del habla y el escucha, de la disposición a comprender y “ponerse en el sitio del otro, [...] sin renunciar a su ser individual y colectivo” (Leff, 2006a: 11), ha contribuido la obtención de interesantes resultados como los presentados en esta publicación y que dan cuenta de un estilo de investigación para el cual, el conocimiento local es elemento fundamental que permite acercarse a la realidad de las mujeres, familias, comunidades, instituciones y autoridades.

Si bien la interculturalidad es un concepto teórico en construcción, así como proyecto político de transformación social que debe ser pensado y alimentado con investigaciones, también aporta con formas metodológicas relacionadas con el diálogo y el análisis holístico que permiten al investigador pensar en que existen *otras formas de pensar y hacer* y, por lo tanto, tender puentes que realmente aporten a un verdadero encuentro de saberes y conocimientos, que faciliten la comprensión de significados con la participación activa de las bases mismas de la sociedad.

El trabajo de campo bajo una mirada intercultural es capaz de acercarnos a la realidad sin prejuicios, con una actitud no solo de investigadores, sino de seres humanos sensibles y, al mismo tiempo, conservar la rigurosidad de un verdadero trabajo académico. Los resultados obtenidos desde esta óptica se convierten en reales aportes para el análisis, el diálogo y el encuentro de respuestas más cercanas a las personas, culturas, conocimientos, saberes y formas de apropiación de la naturaleza.

A tres años de su implementación, el Laboratorio de Interculturalidad se plantea aportar a la construcción de una sociedad intercultural y establecerse como un referente válido y reconocido en el mundo académico, social y político, para lo cual se han consolidado tres áreas de investigación social:

Cultura y ambiente para aportar al debate de la relación entre el ser humano y la naturaleza, sus saberes y conocimientos frente al manejo de los recursos naturales.

Organización sociopolítica para comprender la formas de construcción y funcionamiento de la organización comunitaria e institucional que gestiona el uso y conservación del ambiente.

Educación intercultural para contribuir al fortalecimiento del papel que desempeña la educación en la construcción de una sociedad intercultural.

Las diferentes investigaciones que hasta el momento se han realizado, han aportado y con cada una de ellas se ha contribuido a la comprensión de la diversidad y la complejidad de la vida en Latinoamérica, pasando por los campos productivos, organizativos, simbólicos, institucionales, comunitarios, etc.

Las investigaciones han buscado la riqueza de lo diverso, asumiendo que los “sistemas cognitivos están conformados por conjuntos que incluyen lengua, lugar, espiritualidad, visión de mundo” (Ortega, 2011) y han desembocado en reflexiones y nuevas interrogantes que enriquecen el debate y fortalecen al investigador.

Por ello la necesidad e invitación para seguir adelante con un proyecto que espera convertirse en un espacio de formación de investigadores capaces de relacionar los conocimientos y la vida, de encontrar conexiones, diversas explicaciones, que revalorizan los saberes cotidianos impulsando “el diálogo con lo que acontece”, que rescatan el espacio popular (Pérez y Alfonso, 2008), y sobre todo un investigador que es capaz de construir explicaciones que transforman.

Bibliografía

- Escobar, Arturo (2003). “Mundos y conocimientos de otro modo”. *Tabula Rasa* 1: 51-86, enero-diciembre. Bogotá.
- Leff, Enrique (2006a). “Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes”. Ponencia presentada en el I Congreso internacional interdisciplinar de participación, animación e intervención socioeducativa. Barcelona, noviembre de 2005.
- (2006b). *Aventuras de la Epistemología ambiental: de la articulación de ciencias al diálogo de saberes*. México: Siglo XXI Editores.
- López, Gustavo (2007). “Saberes profanos”: reflexiones en torno a la in-

- vestigación social en el seno del diálogo intercultural. *Revista Educación y Pedagogía* XIX(49), septiembre-diciembre.
- Ortega, Fernando (2011). "Saberes ancestrales". Ponencia presentada en el Café del Conocimiento. Quito: FLACSO, 29 de noviembre.
- Pérez, Enrique y Norys Alfonso (2008). "Diálogo de saberes y proyectos de investigación en la Escuela". *Educere, Revista Venezolana de Educación* 42: 455-460. Julio-Septiembre.
- Walsh, Catherine (2009). "Interculturalidad crítica y pedagogía de-colonial: in-surgir, re-existir y re-vivir". *Entre palabras*, Revista de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación 3 - 4: 129-156.

Este libro se terminó de
imprimir en mayo de 2012
en la imprenta Gráficas V&M
Quito, Ecuador