

**UNA MIRADA
AL ECUADOR**

**CÁTEDRA ECUADOR
FRONTERAS, VECINDAD
E INTEGRACIÓN**

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

República de Colombia

Ministerio de Relaciones Exteriores

Presidente de la República

Álvaro Uribe Vélez

Ministro de Relaciones Exteriores

Fernando Araújo Perdomo

Viceministro de Relaciones Exteriores

Camilo Reyes Rodríguez

Viceministra de Asuntos Multilaterales

Adriana Mejía Hernández

Secretaria General

María del Pilar Ordóñez Méndez

Directora de la Academia Diplomática

María Clara Isaza Merchán

Directora de Asuntos Culturales

María Claudia Parias Durán

Coordinación editorial

Comité Editorial Ministerio de
Relaciones Exteriores

Revisión editorial

Marcela Giraldo Samper
Martha Patricia Jiménez

Diseño

La Silueta Ediciones Ltda.

Impresión

Imprenta Nacional de Colombia

ISBN 978-xxxxxxx

Primera edición, 500 ejemplares

Bogotá, febrero de 2008

© Universidad Nacional de Colombia
Instituto de Estudios Políticos y
Relaciones Internacionales (IEPRI)

© Academia Diplomática de San Carlos
Ministerio de Relaciones Exteriores

© Socorro Ramírez
Coordinadora y editora

Primera edición: marzo de 2008
Bogotá, Colombia

Catalogación

Una mirada al Ecuador / ed. Socorro Ramírez –
Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Instituto
de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales:
Academia Diplomática de San Carlos. Ministerio de
Relaciones Exteriores de Colombia, 2007.

Xxx páginas

ISBN: 978-xxxxxxxxxxx

1. Relaciones exteriores 2. Integración 3. Ecuador 4.
Colombia I. Ramírez Vargas, Luz del Socorro, - editora.

Contenido

**FRONTERAS, VECINDAD E INTEGRACIÓN
CÁTEDRA ECUADOR** 17

Socorro Ramírez

PRÓLOGO 29

PRIMERA SESIÓN

**CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA
VECINDAD COLOMBO ECUATORIANA** 33

UNA MIRADA DE LARGO PLAZO 35

Socorro Ramírez

**CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA VECINDAD
COLOMBO–ECUATORIANA** 39

Jorge Núñez Sánchez

CONOCERNOS MÁS PARA JUZGARNOS MEJOR 81

Francisco Huerta Montalvo

DEBATE 87

**NECESIDAD DE MIRADAS CONJUNTAS DE EPISODIOS
COMPARTIDOS** 93

Socorro Ramírez

SEGUNDA SESIÓN

GRANDES TRAZOS DE LA HISTORIA POLÍTICA DE ECUADOR Y DE LA SITUACIÓN ACTUAL 99

**NO SE CONOCE A ECUADOR Y SE SIMPLIFICA SU
SITUACIÓN** 101
Socorro Ramírez

LA NACIÓN ECUATORIANA EN LA HISTORIA 105
Enrique Ayala

BIBLIOGRAFÍA 117

**ECONOMÍA POLÍTICA DE UNA TRANSICIÓN
NO ESTÁNDAR** 121
Francisco Gutiérrez

CONCLUSIONES 149

BIBLIOGRAFÍA 151

DEBATE 159

UNA MIRADA CONTRASTADA 169
Socorro Ramírez

TERCERA SESIÓN

**LINEAMIENTOS CENTRALES DE LA
POLÍTICA EXTERIOR DE ECUADOR** 173

**EXAMEN COMPARADO DE METAS Y ESTRATEGIAS
INTERNACIONALES** 175
Socorro Ramírez

ECUADOR Y COLOMBIA, MÁS EN COMÚN DE LO QUE SE PIENSA 177

Javier Ponce

COLOMBIA – ECUADOR: PLANEACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR EN AMBOS PAÍSES 189

Fabio Ocaziones

DEBATE 197

CONVERGENCIAS Y DIFERENCIAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE COLOMBIA Y ECUADOR 203

Socorro Ramírez

CUARTA SESIÓN

ECONOMÍA ECUATORIANA E INTEGRACIÓN CON COLOMBIA 207

REALIDADES ECONÓMICAS FRONTERIZAS Y BINACIONALES 209

Socorro Ramírez

POCA RELEVANCIA DE LA INTEGRACIÓN ANDINA 213

Marco Romero

CAPACIDAD ECUATORIANA DE ADAPTACIÓN 233

Tomás Uribe Mosquera

DEBATE 245

ECUADOR SIGNIFICA MUCHO PARA COLOMBIA 251

Socorro Ramírez

QUINTA SESIÓN

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL MANEJO DE LA RELACIÓN COLOMBO – ECUATORIANA 257

CAMBIOS EN LA RELACIÓN BINACIONAL 259
Socorro Ramírez

LA MIRADA DE UN EDITORIALISTA 263
Joaquín Hernández

LA MIRADA DE UN ANALISTA 281
Germán Rey

LA MIRADA DE UN DIRECTOR 287
Carlos Alberto Patiño Villa

DEBATE 291

TEMAS DE EXPLORACIÓN ACADÉMICA 295
Socorro Ramírez

SEXTA SESIÓN

ECUADOR COMO PAÍS DE EMIGRANTES Y COMO RECEPTOR DE MIGRACIONES Y REFUGIO 299

**NECESIDAD DE UNA MIRADA INTEGRAL A LA
MIGRACIÓN Y AL REFUGIO** 301
Socorro Ramírez

**CORRESPONSABILIDAD COLOMBO – ECUATORIANA
EN MIGRACIONES Y REFUGIO** 305
Freddy Rivera

COLOMBIANOS EN ECUADOR: AGENDA POLÍTICA Y ACADÉMICA	321
Marcela Ceballos	
BIBLIOGRAFÍA	331
ECUADOR ORIGEN Y DESTINO DE LAS MIGRACIONES	333
María Isabel Moncayo	
DEBATE	345
AGENDA INVESTIGATIVA EN TEMAS MIGRATORIOS	353
Socorro Ramírez	

SÉPTIMA SESIÓN

ÁMBITOS FRONTERIZOS COLOMBO – ECUATORIANOS: SITUACIÓN Y DESAFÍOS DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN	357
DINÁMICAS TRANSFRONTERIZAS Y ENCRUCIJADAS PARA LOS ESTADOS	359
Socorro Ramírez	
DESDRAMATIZAR Y NO CRIMINALIZAR LA FRONTERA	363
Roque Espinosa	
DECISIONES CON LAS FRONTERAS, NO A PESAR DE ELLAS	377
Ricardo Montenegro	
DEBATE	391

PUNTOS DEL DEBATE SOBRE LA PROBLEMÁTICA FRONTERIZA	399
Socorro Ramírez	

OCTAVA SESIÓN

SEGURIDAD TRANSFRONTERIZA: CONFLICTO COLOMBIANO E INTERACCIONES ECUATORIANAS	403
---	------------

DESENCUENTROS BINACIONALES EN MATERIA DE SEGURIDAD	405
Socorro Ramírez	

URGE SUPERAR CONTEXTO DE DESCONFIANZA MUTUA	411
Francisco Carrión Mena	

“FRONTERIZACIÓN” DE LA RELACIÓN, “SECURITIZACIÓN” DE LA FRONTERA Y MILITARIZACIÓN DE LA SEGURIDAD	425
Alfredo Rangel	

DEBATE	439
---------------	------------

AGENDA INVESTIGATIVA EN MATERIA DE SEGURIDAD	449
Socorro Ramírez	

NOVENA SESIÓN

ECONOMÍAS ILEGALES Y REDES ILEGALES TRANSFRONTERIZAS 451

GRAVES EFECTOS DEL MUTUO DESCONOCIMIENTO 453
Socorro Ramírez

COOPERACIÓN ANTE AMENAZAS TRANSNACIONALES 457
Carlos Espinosa

DROGAS, TRANSNACIONALISMO Y COOPERACIÓN 469
Ricardo Vargas

DEBATE 481

INICIATIVAS COMUNITARIAS A PESAR DEL CONFLICTO 489
Socorro Ramírez

DÉCIMA SESIÓN

RELACIÓN DE ECUADOR CON ESTADOS UNIDOS 491

**DISTINTAS REALIDADES Y OPCIONES QUE
TENSIONAN LA RELACIÓN BINACIONAL 493**
Socorro Ramírez

**ECUADOR Y ESTADOS UNIDOS: AGENDAS DISTINTAS
SIN CONFRONTACIÓN 495**
Adrián Bonilla

**RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS JUEGA DE MANERA
DISTINTA A CADA LADO 513**
Diana Rojas

**RELACIÓN DE COLOMBIA CON ESTADOS UNIDOS,
EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE** 517

Arlene Tickner

DEBATE 523

PUNTOS ÁLGIDOS DE DEBATE 533

Socorro Ramírez

UNDÉCIMA SESIÓN

**EDUCACIÓN Y CULTURA EN LA
INTEGRACIÓN** 535

LAS AGENDAS CULTURALES Y EDUCATIVAS 537

Socorro Ramírez

**INCORPORAR LA REALIDAD Y LA INTEGRACIÓN
EN LA EDUCACIÓN** 539

José María Leyton

DEBATE 547

**LO EDUCATIVO Y CULTURAL EN EL PROGRAMA
COLOMBIA ECUADOR** 553

Socorro Ramírez

DUODÉCIMA SESIÓN

**ECUADOR Y COLOMBIA EN LA
DINÁMICA ANDINA Y SURAMERICANA
DE INTEGRACIÓN** 555

RUMBOS IMPREDECIBLES DE LA CAN 557
Socorro Ramírez

**COLOMBIA Y ECUADOR ENTRE DOS PROYECTOS DE
REGIONALIZACIÓN EN CONFLICTO** 561
César Montúfar

BIBLIOGRAFÍA 579

RECONCEPTUALIZAR LA INTEGRACIÓN 581
Edgar Vieira

**CONFRONTACIONES Y VASOS COMUNICANTES
SURAMERICANOS** 591
Socorro Ramírez

DECIMOTERCERA SESIÓN

**EL ESTADO DE LA RELACIÓN COLOMBO
ECUATORIANA** 597

**CELEBRAMOS EL RETORNO DEL EMBAJADOR
DE ECUADOR** 599
Socorro Ramírez

**NUEVO CONTEXTO DE LAS RELACIONES
ECUATORIANO-COLOMBIANAS** 603
Pablo Celi

**EL PLAN ECUADOR, UNA OPORTUNIDAD PARA EL
DESARROLLO FRONTERIZO** 613
Alejandro Suárez

DEBATE 621

ENCRUCIJADAS DE LA RELACIÓN COLOMBO-ECUATORIANA Socorro Ramírez	631
GLOSARIO DE SIGLAS	643
ANEXO 1	653

DÉCIMA SESIÓN

**RELACIÓN DE
ECUADOR CON
ESTADOS UNIDOS**

Relación con Estados Unidos juega de manera distinta a cada lado

Diana Rojas*

La presentación de Adrián Bonilla nos ha ilustrado muy bien con respecto a qué es lo que piensa Ecuador y cuáles son las diferencias con Estados Unidos, y, en particular, sobre cómo se percibe el conflicto colombiano. Intervengo pensando en qué cosas tendríamos que mirar para el avance de la investigación conjunta sobre el tema.

La primera es la idea de que Ecuador tiene una visión distinta sobre los temas de seguridad a la de Estados Unidos y a la de Colombia, con respecto a lo que representa Colombia en el contexto de la seguridad regional. Para Ecuador, tal como lo señala Adrián, una cosa es el problema del narcotráfico y de la lucha antinarcóticos y otra cosa es el conflicto armado. Esta diferenciación es, además, un asunto de seguridad nacional ecuatoriana que implica definir amenazas diferentes y las formas de tratarlas con políticas igualmente distintas.

³ IEPRI, profesora de la Universidad Nacional de Colombia.

El caso colombiano es justamente el contrario, lo que vemos es que si bien inicialmente el Plan Colombia se presenta como un plan antinarcóticos y solo de manera derivada una forma de atacar el problema del conflicto armado, muy rápidamente Colombia supera de alguna manera esa ambigüedad. Sobre todo después del 11 de septiembre asume la idea de que lo que hay en Colombia es una amenaza narcoterrorista, y no hay manera de distinguir en dónde empieza la amenaza vinculada al narcotráfico y cuál es propiamente la que pertenece al conflicto armado.

Lo que tenemos es una fusión de la estrategia antinarcóticos y de la estrategia contrainsurgente, que a Colombia le parece completamente obvia y evidente, Parte de las dificultades en las relaciones con el gobierno ecuatoriano y con los militares de ese país está en no entender las diferencias con Ecuador. Habría que preguntarse, también, si se trata de una visión que Washington impone sobre el conflicto armado colombiano o si Washington es quien termina adoptando la visión colombiana y avalándola.

Adrián hablaba de la visión regionalizada que hay del problema colombiano y cabría preguntar si hay posibilidades de redefinir ese sentido de regionalización; es decir, si es posible volver a visiones de seguridad nacionales, soberanistas, etc. Es muy difícil frente al tipo de amenazas que estamos enfrentando y frente a los problemas que tiene no solo Colombia sino los países de la región. Tenemos amenazas de seguridad de carácter transnacional y evidentemente se requiere una agenda que responda a amenazas de tal naturaleza. Bajo esta óptica, entonces, el asunto es si esa regionalización podría adquirir un sentido distinto. Es cómo pensar esos problemas transnacionales como el de migración ilegal, la trata de personas, el flujo de drogas ilegales, de armas, etc. y cómo resolverlos de manera regional y cooperativa.

A la dificultad de asumir esa mirada regional ha contribuido una visión inicial del Plan Colombia en la cual el problema aparecía solo como colombiano y la estrategia estaba dirigida solo a nuestro país. Realmente no incluyó esa dimensión regional. Mencionaba muy rápidamente que había problema en las fronteras, que los países vecinos tenían que ser tenidos en cuenta, pero no incluía una estrategia de regionalización. Simplemente asu-

mía que era obvio y evidente que se requería la cooperación de los países vecinos, presunción que terminó dando por sentada.

Hubo inclusive un problema de diplomacia con nuestros vecinos, quienes obviamente reaccionaron viendo amenazadas sus fronteras. Es el caso de Ecuador, como lo señalaba Adrián, pero también fue el caso de Brasil e incluso de la propia Venezuela, que veían que este conflicto se iba a desbordar y se les iban a trasladar los problemas de Colombia, en vez de plantearse como una problemática regional que nos afectaba de una manera u otra a todos. Fue un problema de la visión y de la concepción inicial de la estrategia, que desafortunadamente todavía no se ha subsanado. Lo que se hace con la iniciativa regional andina es intentar palear el problema por la vía de la lucha antinarcóticos, pero que realmente no plantea una estrategia de seguridad regional. Además, porque, en buena medida, desde la visión de Estados Unidos esa regionalización aparece simplemente como una prolongación de la política antinarcóticos y no frente a la amenaza de un conflicto de la naturaleza del que tiene Colombia.

También me pareció muy sugestiva en la presentación de Adrián, la idea de construir una agenda bilateral sin terceros. Él mencionaba a Washington y a Caracas; claro está que Caracas con una menor intensidad, aunque últimamente un poco más presente. En el caso nuestro podría ser con la “desnorteamericanización” de la agenda bilateral, más que mirando que existe una agenda impuesta por fuera, desde Estados Unidos. Visto desde Colombia el asunto es más complejo. En cada uno de los países hay también una diferencia en el papel que juega Estados Unidos en la política interna.

Mientras en el caso ecuatoriano, simplificando un poco, la relación con Estados Unidos juega como chivo expiatorio en el sentido de que sectores políticos y la oposición pueden reivindicar en el debate político interno esa posición contraria, en el caso colombiano lo que tenemos es un muy fuerte consenso a favor de la relación con Washington, que no genera que la relación con Estados Unidos sea parte de la disputa política doméstica. En Colombia, por ejemplo, las elecciones no pasan por un debate de si nos alineamos o no con Estados Unidos. Hay una aceptación de que ese alineamiento es un elemento fundamental de la política exterior colombiana; no

hay un fuerte cuestionamiento ni siquiera en el caso del Tlc. Entonces la relación con Estados Unidos juega de una manera distinta para cada uno de los países. La pregunta es hasta dónde el hecho de que para Ecuador la relación con Estados Unidos esté más politizada desde el punto de vista doméstico, y para Colombia sea una decisión con consenso de alineamiento casi completo con Washington, hace más difícil esa desnorteamericanización de la agenda bilateral. Sería interesante pensar cómo y hasta dónde poder poner la relación con Estados Unidos en un espacio distinto que permita una agenda propia bilateral que no esté traspasada ni por la visión, ni por los intereses, ni por la relación con Estados Unidos.