

**UNA MIRADA
AL ECUADOR**

**CÁTEDRA ECUADOR
FRONTERAS, VECINDAD
E INTEGRACIÓN**

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

República de Colombia

Ministerio de Relaciones Exteriores

Presidente de la República

Álvaro Uribe Vélez

Ministro de Relaciones Exteriores

Fernando Araújo Perdomo

Viceministro de Relaciones Exteriores

Camilo Reyes Rodríguez

Viceministra de Asuntos Multilaterales

Adriana Mejía Hernández

Secretaria General

María del Pilar Ordóñez Méndez

Directora de la Academia Diplomática

María Clara Isaza Merchán

Directora de Asuntos Culturales

María Claudia Parias Durán

Coordinación editorial

Comité Editorial Ministerio de
Relaciones Exteriores

Revisión editorial

Marcela Giraldo Samper
Martha Patricia Jiménez

Diseño

La Silueta Ediciones Ltda.

Impresión

Imprenta Nacional de Colombia

ISBN 978-xxxxxxx

Primera edición, 500 ejemplares

Bogotá, febrero de 2008

© Universidad Nacional de Colombia
Instituto de Estudios Políticos y
Relaciones Internacionales (IEPRI)

© Academia Diplomática de San Carlos
Ministerio de Relaciones Exteriores

© Socorro Ramírez
Coordinadora y editora

Primera edición: marzo de 2008
Bogotá, Colombia

Catalogación

Una mirada al Ecuador / ed. Socorro Ramírez –
Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Instituto
de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales:
Academia Diplomática de San Carlos. Ministerio de
Relaciones Exteriores de Colombia, 2007.

Xxx páginas

ISBN: 978-xxxxxxxxxxx

1. Relaciones exteriores 2. Integración 3. Ecuador 4.
Colombia I. Ramírez Vargas, Luz del Socorro, - editora.

Contenido

FRONTERAS, VECINDAD E INTEGRACIÓN CÁTEDRA ECUADOR 17

Socorro Ramírez

PRÓLOGO 29

PRIMERA SESIÓN

CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA VECINDAD COLOMBO ECUATORIANA 33

UNA MIRADA DE LARGO PLAZO 35

Socorro Ramírez

CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA VECINDAD COLOMBO–ECUATORIANA 39

Jorge Núñez Sánchez

CONOCERNOS MÁS PARA JUZGARNOS MEJOR 81

Francisco Huerta Montalvo

DEBATE 87

NECESIDAD DE MIRADAS CONJUNTAS DE EPISODIOS COMPARTIDOS 93

Socorro Ramírez

SEGUNDA SESIÓN

GRANDES TRAZOS DE LA HISTORIA POLÍTICA DE ECUADOR Y DE LA SITUACIÓN ACTUAL	99
NO SE CONOCE A ECUADOR Y SE SIMPLIFICA SU SITUACIÓN Socorro Ramírez	101
LA NACIÓN ECUATORIANA EN LA HISTORIA Enrique Ayala	105
BIBLIOGRAFÍA	117
ECONOMÍA POLÍTICA DE UNA TRANSICIÓN NO ESTÁNDAR Francisco Gutiérrez	121
CONCLUSIONES	149
BIBLIOGRAFÍA	151
DEBATE	159
UNA MIRADA CONTRASTADA Socorro Ramírez	169

TERCERA SESIÓN

LINEAMIENTOS CENTRALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ECUADOR	173
EXAMEN COMPARADO DE METAS Y ESTRATEGIAS INTERNACIONALES Socorro Ramírez	175

ECUADOR Y COLOMBIA, MÁS EN COMÚN DE LO QUE SE PIENSA 177

Javier Ponce

COLOMBIA – ECUADOR: PLANEACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR EN AMBOS PAÍSES 189

Fabio Ocaziones

DEBATE 197

CONVERGENCIAS Y DIFERENCIAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE COLOMBIA Y ECUADOR 203

Socorro Ramírez

CUARTA SESIÓN

ECONOMÍA ECUATORIANA E INTEGRACIÓN CON COLOMBIA 207

REALIDADES ECONÓMICAS FRONTERIZAS Y BINACIONALES 209

Socorro Ramírez

POCA RELEVANCIA DE LA INTEGRACIÓN ANDINA 213

Marco Romero

CAPACIDAD ECUATORIANA DE ADAPTACIÓN 233

Tomás Uribe Mosquera

DEBATE 245

ECUADOR SIGNIFICA MUCHO PARA COLOMBIA 251

Socorro Ramírez

QUINTA SESIÓN

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL MANEJO DE LA RELACIÓN COLOMBO – ECUATORIANA 257

CAMBIOS EN LA RELACIÓN BINACIONAL 259
Socorro Ramírez

LA MIRADA DE UN EDITORIALISTA 263
Joaquín Hernández

LA MIRADA DE UN ANALISTA 281
Germán Rey

LA MIRADA DE UN DIRECTOR 287
Carlos Alberto Patiño Villa

DEBATE 291

TEMAS DE EXPLORACIÓN ACADÉMICA 295
Socorro Ramírez

SEXTA SESIÓN

ECUADOR COMO PAÍS DE EMIGRANTES Y COMO RECEPTOR DE MIGRACIONES Y REFUGIO 299

**NECESIDAD DE UNA MIRADA INTEGRAL A LA
MIGRACIÓN Y AL REFUGIO** 301
Socorro Ramírez

**CORRESPONSABILIDAD COLOMBO – ECUATORIANA
EN MIGRACIONES Y REFUGIO** 305
Freddy Rivera

COLOMBIANOS EN ECUADOR: AGENDA POLÍTICA Y ACADÉMICA	321
Marcela Ceballos	
BIBLIOGRAFÍA	331
ECUADOR ORIGEN Y DESTINO DE LAS MIGRACIONES	333
María Isabel Moncayo	
DEBATE	345
AGENDA INVESTIGATIVA EN TEMAS MIGRATORIOS	353
Socorro Ramírez	

SÉPTIMA SESIÓN

ÁMBITOS FRONTERIZOS COLOMBO – ECUATORIANOS: SITUACIÓN Y DESAFÍOS DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN	357
DINÁMICAS TRANSFRONTERIZAS Y ENCRUCIJADAS PARA LOS ESTADOS	359
Socorro Ramírez	
DESDRAMATIZAR Y NO CRIMINALIZAR LA FRONTERA	363
Roque Espinosa	
DECISIONES CON LAS FRONTERAS, NO A PESAR DE ELLAS	377
Ricardo Montenegro	
DEBATE	391

PUNTOS DEL DEBATE SOBRE LA PROBLEMÁTICA FRONTERIZA	399
Socorro Ramírez	

OCTAVA SESIÓN

SEGURIDAD TRANSFRONTERIZA: CONFLICTO COLOMBIANO E INTERACCIONES ECUATORIANAS	403
---	------------

DESENCUENTROS BINACIONALES EN MATERIA DE SEGURIDAD	405
Socorro Ramírez	

URGE SUPERAR CONTEXTO DE DESCONFIANZA MUTUA	411
Francisco Carrión Mena	

“FRONTERIZACIÓN” DE LA RELACIÓN, “SECURITIZACIÓN” DE LA FRONTERA Y MILITARIZACIÓN DE LA SEGURIDAD	425
Alfredo Rangel	

DEBATE	439
---------------	------------

AGENDA INVESTIGATIVA EN MATERIA DE SEGURIDAD	449
Socorro Ramírez	

NOVENA SESIÓN

ECONOMÍAS ILEGALES Y REDES ILEGALES TRANSFRONTERIZAS 451

GRAVES EFECTOS DEL MUTUO DESCONOCIMIENTO 453
Socorro Ramírez

COOPERACIÓN ANTE AMENAZAS TRANSNACIONALES 457
Carlos Espinosa

DROGAS, TRANSNACIONALISMO Y COOPERACIÓN 469
Ricardo Vargas

DEBATE 481

INICIATIVAS COMUNITARIAS A PESAR DEL CONFLICTO 489
Socorro Ramírez

DÉCIMA SESIÓN

RELACIÓN DE ECUADOR CON ESTADOS UNIDOS 491

**DISTINTAS REALIDADES Y OPCIONES QUE
TENSIONAN LA RELACIÓN BINACIONAL 493**
Socorro Ramírez

**ECUADOR Y ESTADOS UNIDOS: AGENDAS DISTINTAS
SIN CONFRONTACIÓN 495**
Adrián Bonilla

**RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS JUEGA DE MANERA
DISTINTA A CADA LADO 513**
Diana Rojas

**RELACIÓN DE COLOMBIA CON ESTADOS UNIDOS,
EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE** 517

Arlene Tickner

DEBATE 523

PUNTOS ÁLGIDOS DE DEBATE 533

Socorro Ramírez

UNDÉCIMA SESIÓN

**EDUCACIÓN Y CULTURA EN LA
INTEGRACIÓN** 535

LAS AGENDAS CULTURALES Y EDUCATIVAS 537

Socorro Ramírez

**INCORPORAR LA REALIDAD Y LA INTEGRACIÓN
EN LA EDUCACIÓN** 539

José María Leyton

DEBATE 547

**LO EDUCATIVO Y CULTURAL EN EL PROGRAMA
COLOMBIA ECUADOR** 553

Socorro Ramírez

DUODÉCIMA SESIÓN

**ECUADOR Y COLOMBIA EN LA
DINÁMICA ANDINA Y SURAMERICANA
DE INTEGRACIÓN** 555

RUMBOS IMPREDECIBLES DE LA CAN 557
Socorro Ramírez

**COLOMBIA Y ECUADOR ENTRE DOS PROYECTOS DE
REGIONALIZACIÓN EN CONFLICTO** 561
César Montúfar

BIBLIOGRAFÍA 579

RECONCEPTUALIZAR LA INTEGRACIÓN 581
Edgar Vieira

**CONFRONTACIONES Y VASOS COMUNICANTES
SURAMERICANOS** 591
Socorro Ramírez

DECIMOTERCERA SESIÓN

**EL ESTADO DE LA RELACIÓN COLOMBO
ECUATORIANA** 597

**CELEBRAMOS EL RETORNO DEL EMBAJADOR
DE ECUADOR** 599
Socorro Ramírez

**NUEVO CONTEXTO DE LAS RELACIONES
ECUATORIANO-COLOMBIANAS** 603
Pablo Celi

**EL PLAN ECUADOR, UNA OPORTUNIDAD PARA EL
DESARROLLO FRONTERIZO** 613
Alejandro Suárez

DEBATE 621

ENCRUCIJADAS DE LA RELACIÓN COLOMBO-ECUATORIANA Socorro Ramírez	631
GLOSARIO DE SIGLAS	643
ANEXO 1	653

PRIMERA SESIÓN

**CAPÍTULOS DE LA
HISTORIA DE LA
VECINDAD COLOMBO
ECUATORIANA**

Conocernos más para juzgarnos mejor

Francisco Huerta Montalvo*

Hay una patología historiográfica, en el acomodamiento de los eventos de antes a la coyuntura actual, ahí es donde tenemos que hacer un esfuerzo de documentar lo que fue la historia y de ver lo que es la vida real de hoy. El acomodamiento se ve en la forma como, a veces, se califica la gesta de grandes líderes como episodios de caudillos, “caudillos” es peyorativo en la manera de decir hoy las cosas, es descalificador. Pero cuando hablamos de algunos de esos caudillos estamos hablando de los más altos valores de ambos países. En el caso de aquellos que yo amo, mis santos laicos, como Alfaro, fueron más que caudillos.

Tengo una cita de un trabajo que escribí en homenaje a Alfaro en el centenario de su visita a Venezuela, en donde dice que

la junta patriótica colombiana, con los suscritos miembros del gran partido liberal de Colombia, plenamente autorizados y con credenciales es-

* Secretario Ejecutivo del Convenio Andrés Bello.

peciales, proclamamos como supremo director de la gran confederación de la antigua Colombia, al apóstol de la libertad, el general Eloy Alfaro.

Aquí tengo otra cita de Eloy Alfaro en su mensaje presidencial del año 1900, terminando el siglo XIX y comenzando el siglo XX:

Informo a las legislaturas de las gestiones desarrolladas ante las cancillerías de Bogotá y Caracas, conducentes a la reunión de una dieta colombiana, que sentará las bases de una confederación entre las repúblicas que conformaran anteriormente la Gran Colombia de Bolívar y de Santander.

Estos son textos, de uno de los más ilustres ecuatorianos, respecto de su vecindad con Colombia.

Inspirado en estos sentimientos creo que no hay razón para que se revivan entre Colombia y Ecuador tensiones apasionadas por cuestión de los límites o por la falta de demarcación en zonas selváticas. Se trata de negociar arreglos para intensificar los hitos como en familia, confiando naturalmente en la equidad, norma invariable de todos los pueblos civilizados, que dará a cada uno lo suyo.

Es muy triste que nosotros los ecuatorianos estemos más interesados en Colombia que lo que Colombia está en la historia de nuestro país. Yo sí sé quién era Rafael Uribe y conozco perfectamente a Nariño, pero a lo mejor ustedes no saben mucho de Alfaro y menos de Espejo. Más se sabe de los otros precursores Miranda y Nariño, que de Espejo. Sin quitarle méritos a Nariño, esa audacia de traducir la Declaración de los Derechos del Hombre y del ciudadano que lo llevó a la cárcel, no es comparable con todo el esfuerzo de Espejo tratando de concretar la Independencia de nuestros pueblos. El reconocimiento no se lo da el presente pero sí se lo dio el pasado en su tiempo; cuando reconquistan el poder los españoles reconocen que los sucesos independentistas de Quito son el “resultado de la semilla que dejó sembrado un vecino llamado Espejo”. Jorge Núñez narraba las tragedias de Quito cuando la decisión española de permitir la libre importación, pero en esa época en Quito, ya nuestro genial Espejo planteaba la racionalización del comercio

exterior. Pero Espejo no está estudiado, ¿qué ocurre con el precursor?, que tenía un porcentaje mayor de sangre india al tolerado por la sociedad de la época, Espejo es el más criollo de los precursores, Miranda es casi un extranjero nacido acá, y desarrolló sus mayores acciones en Europa.

Conocemos mucho a Jorge Eliécer Gaitán, él se autodenominaba caudillo y a su discurso se lo descalificaba como “populismo demagógico”, y los que quieren hacer historia con sesgos mal intencionados se acuerdan que Gaitán estudio en Italia y tenía poses fascistas cuando elevaba el brazo. Pero eso es lo contemporáneo, vamos más atrás. Me encanta leer la historia de Galán y los comuneros. Nosotros tenemos también episodios como la revolución de las alcabalas y de los estancos en Quito, que son precursores de la Independencia del continente, pero no se les recuerda tanto. Tenemos que superar prejuicios y complejos si queremos seguir pensando en patria grande.

El pasado hay que conjugarlo en presente para poder tener futuro. Parte de la agitación de la relación colombo ecuatoriana en estos días, es que son episodios “sin partidos”. Que bueno sería volver a episodios con partidos, porque los partidos determinan ideologías. Cuando hay partidos hay ideología. Si no hay partidos hay intereses y los intereses pueden manejarse sin integración. Los proyectos, los sueños ideológicos tienen que manejarse en común. Entonces una gran tragedia es esta, es haber perdido la institucionalidad, ¿hasta cuándo hubo Partido Liberal con institucionalidad? Recién ahora veo que hay directorio nuevo con Gaviria, pero eso es un conjunto de caudillos locales o de caciques locales.

En Ecuador es peor ya no existe Partido Liberal ecuatoriano y no existe ya en ninguna parte de América Latina, ¿Qué pasó? ¿Quién reemplazo eso? ¿El socialismo? Casi no tenemos partidos socialistas en América Latina. Hay fuerzas que toman ideas socialistas pero no son las estructuras doctrinales que nosotros conocíamos como partidos políticos, ni son partidos de masas, ni dan ninguna orientación a la actividad de gobierno. Veo una gran ausencia de fuerzas políticas que orienten. No quiero que la universidad reemplace los partidos políticos, pero quiero que la universidad piense para los países, se pregunte ¿integración para qué? Estamos en pañales en un tema sustantivo. Estos acercamientos por la vía de la frontera son extraordinarios.

1. PARTICIPAR EN LOS PROBLEMAS DEL VECINO ES INVOLUCRARSE

A la fecha, con ingredientes extranjeros, está “securitizada” la relación colombo- ecuatoriana. Como dice la gente de Ecuador, está “glifosatzada”. Resulta increíble que sigamos discutiendo si ese químico es nocivo o no para la salud humana. Independiente que lo sea o no, tomamos actitudes en cuanto a quiénes están procediendo bien o mal y lo hacemos con gran maniqueísmo y olvidamos la historia.

Al aprovechar que las cosas andaban complicadas por Colombia, después de la Guerra de los Mil Días, Cipriano Castro que era socio de los liberales colombianos y de los liberales ecuatorianos, intenta invadir Colombia. ¿Qué cable le pone don Eloy Alfaro?

Si se atreve a invadir el territorio de Colombia, me encontrará usted en la frontera de Venezuela, a la vanguardia de las tropas colombianas, haciendo causa común con ellas para rechazar cualquier agresión a la patria de Santander, y conmigo está todo Ecuador.

Esta es una manifestación de cómo sentimos a Colombia desde el pasado y los sentimientos del pasado, están en función del futuro. No acepto que participar en los problemas del vecino es involucrarse. Lo que no se debe hacer es involucrarse en lo bélico, eso es otro tipo de problema. Pero ¿cómo no me puedo involucrar cómo un ciudadano que ama la paz de Colombia? Además, lo que no está bien en Colombia puede ser contaminante para Ecuador, por eso seguir mirando el problema de violencia de Colombia como asunto de los colombianos, aparte de ser egoísta y cobarde, también es torpe. Deberíamos hacer un gran esfuerzo por la paz de Colombia desde todos los países del vecindario. Es obligatorio si amamos la paz.

2. CÁTEDRAS PARA LA INTEGRACIÓN

No veo estas cátedras solo como esclarecimiento histórico, sino como fomento de la integración porque no tenemos salidas fáciles; ni siquiera juntos tenemos salidas fáciles, menos uno por uno. El juego de los intereses es demasiado poderoso para que se nos permita a cada uno aspirar a la condición de vida que nuestros pueblos merecen. Tenemos que conocernos más, para juzgarnos mejor, esta sería mi primera orientación.

Para conocernos más es importante el rol que puede cumplir la universidad, no podemos seguir siendo vecinos sobre el desconocimiento. Por qué no recordamos más eso a lo que ustedes llaman cultura Tumaco, y que para nosotros constituye la cultura de La Tolita en Esmeraldas. No había ninguna línea fronteriza que separara esa magnífica cultura prehispánica que desarrolló el trabajo de los metales y que nos ha dejado legados en cerámica estupendos. Se dice y se repite como anécdota histórica, que en esa zona se fundía platino antes que en Europa y con eso nos quedamos felices y contentos, erudición de cuatro líneas y ya está cumplido el propósito.

Veo que en esta serie de complicaciones, es donde la universidad tendrá que desempeñar un papel. Me parece estupendo el papel que cumple la Universidad Nacional de Colombia y me parece formidable que logremos avanzar más allá de las fronteras, en una red de universidades por la integración. En eso estamos trabajando, porque el motivo de todo nuestro esfuerzo no es solo conocer más o saber un poco más, es hacer más. Ese Martí que acabo de citar decía: “La mejor forma de decir es hacer”. Y que verde está nuestra integración en estos días. Por papeleras tenemos conflictos entre Argentina y Uruguay. No se han acabado los conflictos entre Colombia y Ecuador por glifosato. Brasil mira como árbitro desde lejos. Tenemos descuidadas nuestras fronteras y ahí es donde se generan las tensiones entre países, ahora las estamos redescubriendo. Es formidable que este esfuerzo de la Cátedra Ecuador tenga este sitio como escenario para las cosas que queremos hacer, porque es ahí donde se suceden los fenómenos que dan lugar a los conflictos, pero en términos generales ahí es donde los pueblos están más unidos a pesar de lo que digan las capitales, sin por

supuesto olvidar lo que hacen las capitales. Hay que constituir unas comisiones mixtas para entender desde ambos lados la problemática de Ecuador y Colombia, porque yo la siento tremendamente manipulada, condicionada y distorsionada.

El rol de los estudiantes es asumir los modelos de comportamiento que les han dado grandeza a los personajes escasos de nuestra historia. Parte de lo que a mí más me inquieta, es que estamos perdiendo grandeza como pueblo. El fútbol importa más que el porvenir y tener un puesto en las olimpiadas del mundial es una categoría superior a la de contribuir con un esfuerzo serio de integración. ¿Por qué no queremos cambiar? Las cosas no están como para quedarnos sentados, pero tampoco para la algarabía. La gran tarea de estas generaciones que vienen es la integración de nuestros pueblos. No tenemos alternativas frente a Estados Unidos de América y a la Unión Europea, si no tenemos nuestra propia unidad. Y va a ser duro pese a esa unidad. Ya los recursos naturales no son el instrumento estratégico que antes fueron, porque la ciencia y tecnología los han reemplazado. Nosotros como Ecuador y Colombia, somos fundamentalmente exportadores de postres como banano, café, azúcar, etcétera.

No sé cual será el destino de Ecuador. Algunos informes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para 2025 y algunos trabajos de historiadores y economistas latinoamericanos, hablaban de economías no viables, de Estados no viables. No se cuánto puede contribuir Ecuador a comprobar la teoría. Si algunas de esas cosas ocurren entonces es una cuestión de supervivencia. Además, no es solo una cuestión de seguir existiendo en el mapa, sino de la calidad de vida de nuestra gente.

Debate

► PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

- Es una inquietud de carácter histórico. Voy a apelar al caso venezolano y colombiano, se suele decir que el siglo XIX en Venezuela fue de caudillismo mientras que en Colombia durante ese siglo se estableció una cultura más legalista y civilista, y que eso permitió la consolidación de instituciones republicanas. De acuerdo con esta lógica comparativa, se dice que hoy día Colombia es un país que puede hacer alarde de instituciones fuertes mientras que Venezuela es un país sin instituciones fuertes y que tiende a ser más dado al personalismo, a la exaltación de líderes caudillistas y de presidencialismos. Mi pregunta es, teniendo en cuenta esos dos escenarios ¿cómo resulta ser el escenario ecuatoriano?
- Mi visión de lo que llegó a formar Ecuador, preincaico, incaico, del vi-reinato y republicano es un centro de poder independiente con grandes afinidades humanas, sociales, políticas, económicas, etcétera. Tal vez eso incide en que nunca se integra bien con la Gran Colombia. Entonces más allá de los hechos jurídicos históricos hay una realidad humana que sigue siendo un centro de poder independiente. La separación de Ecuador de la Gran Colombia fue una separación civilizada. Hubo un referendo en Pasto y entre los caucanos fue una consulta popular que desembocó a favor de Colombia y en contra de hacer parte de Ecuador.
- Para los departamentos del sur colombiano, Cauca y Nariño, la identidad cultural facilita la integración, por eso el comercio con Ecuador es tan importante. ¿Existe algún rencor o añoranza de que esos departamentos no sean parte de Ecuador, ya que pertenecieron en algún momento a la audiencia de Quito?

- ¿Hay una correspondencia de una cátedra de Colombia en su universidad? ¿Cómo los temas de integración son estudiados en otras facultades diferentes a la Ciencia Política? Doctor Huertas, particípenos de su tesis central de disertación en el Congreso internacional de educación, y díganos qué tiene el Convenio en integración educativa.
- Es una costumbre latinoamericana tener ciertos estereotipos de nuestros vecinos, ¿Cómo nos ven a los colombianos en Ecuador?

► RESPUESTAS DE JORGE NÚÑEZ

Dicen que cuando se separó la Gran Colombia, Venezuela se convirtió en un gran cuartel, Colombia en una universidad y Ecuador en un monasterio. Claro, eso es un dicho bogotano. La verdad es que algo de eso ocurrió en el siglo XIX, que fue de caudillismo en todos nuestros países. Colombia vive mucho de la exaltación de su institucionalidad, pero no nos creamos mucho el cuento de las cosas que están escritas en la ley. Una institucionalidad fuerte es capaz de convencer a la ciudadanía y de funcionar con respeto a la ciudadanía. Cuando un país lleva cincuenta años de guerra civil, cuando un Estado no controla grandes zonas de su territorio, ¿de qué instituciones hablamos? ¿Dónde están esas sólidas instituciones? Una vez un colega decía: que mientras Ecuador ha tenido tantos golpes de Estado, Colombia ha tenido una tradición de una vida democrática y organizada. Yo le decía, de acuerdo, pero siempre la democracia colombiana ha funcionado con Estado de sitio, situación contraria a la democracia.

Nuestros países tienen claro unas particularidades culturales que se han venido estructurando a lo largo del tiempo. Por ejemplo, Colombia ha sido un país con una vigorosa cultura de partidos, pero eso también parece que ha llegado a su agotamiento, ahora vemos un presidente liberal pero que es apoyado por los conservadores, y empezamos a ver un nuevo ciclo personalista más que de presencia partidista.

Ecuador es un país donde han existido vigorosos caudillos o líderes populistas. Cuando decimos populismo es un tema a juzgar con mucho

cuidado. Para cierta Ciencia Política populismo es todo aquello que no está permitido por el Fondo Monetario Internacional (FMI), lo que permite el FMI se cataloga como funcionamiento normal del Estado, lo que se sale de las disposiciones del FMI eso es populismo. Según esa teoría, la labor del Estado es hacer que se acumule más capital en manos de los ricos y no beneficiar a los pobres. Estamos en un momento en que necesitamos evaluar más allá de estas visiones. No olvidemos que los países a veces, nos inventamos ciertos onanismos políticos para consolarnos. Entonces necesitamos ver en cada país lo que nos ha unido y no solamente lo que nos ha separado. Por ejemplo, veamos esos flujos culturales y espirituales que nos unen.

Ecuador siempre manejó la cuestión de Pasto y del Cauca como algo distinto en las relaciones fronterizas, porque reconoció que había una autodeterminación caucana y pastusa por Colombia. Pese a que Pasto había enviado unos diputados a los primeros congresos de Ecuador y luego se autodeterminó por Colombia. Por eso el intento de conflicto fue muy breve, llagaron las tropas dirigidas por Flores y cuando se dieron cuenta que había una opinión mayoritaria a favor de la agregación a Colombia, dirigidos por el caudillo Ovando, entonces se retiraron y después Ecuador jamás puso problema por eso. Hay una serie de casos en América Latina de regiones que culturalmente pertenecen al país de al lado, pero que física y administrativamente están en otro país. Pasto tiene una cultura más similar a la de Ecuador que a la de Colombia. La provincia de Guanacaste en Costa Rica es más nicaragüense, Chiapas era de Guatemala y México todavía no se ha podido integrar. Esto ayuda a mostrar cuán tan artificiosas son en el fondo nuestras líneas de frontera, si bien enmarcan la soberanía de un país, están superadas por unas realidades de antes y después. Por eso creo que en América Latina las fronteras se irán difuminando, las culturas se van integrando, ya que pesan más que las fronteras.

De parte nuestra, no. Añoranza si pues nos encanta ir a Pasto porque nos parece tan nuestro, tan propio. Como es ir a cualquier parte del norte de Perú. Esas zonas comunes de frontera tienen la cualidad de que son integradas en lo cultural. Se parecen más un nariñense y un carchense, que un bogotano y un cartagenero, hay un abismo cultural siendo ambos colombianos. A nosotros nos gusta mucho venir a Colombia como turistas.

El flujo turístico en nuestros países es muy bueno y eso sirve para conocernos. Creo que no se debe pensar en mover las fronteras hay que pensar en moverlas, pero vayamos corroyéndolas por medio de la integración para que algún día solo sean una referencia administrativa.

Un gran historiador y filósofo panameño, Ricaurte Soler, autor de uno de los libros más interesantes que habría que leerse en América Latina sobre la cuestión nacional americana, publicado por siglo XXI de México, decía que América existió antes que las “republicuitas” y que Hispanoamérica independientealzada en armas existe antes que estas “republicuitas”. Ese espíritu americano hace que un ecuatoriano sea presidente de Perú, que un venezolano sea presidente de la Gran Colombia, que un ecuatoriano sea embajador de México en Londres, que un venezolano sea el conductor del Estado nacional chileno y que un guatemalteco haya sido ministro de Chile. Podemos seguir dando ejemplos para ver que hay una América que resistió a las “republicuitas”, hay un espíritu americano que existe pese a estas “republicuitas” y hay un destino de América que necesita superar a las “republicuitas”.

En los ámbitos de las academias de historia hemos tratado de vincular a los dos países, en 2007 hay alrededor de seis o siete miembros colombianos en la Academia de Historia de Ecuador y doce en la Sección Académica de Historia y Geografía de la Casa de la Cultura Ecuatoriana y viceversa. Esto ayuda también a conocernos pero, sin duda, hace falta manejarlo en el ámbito universitario. Estoy pensando que pudiera haber una Cátedra Colombia en el Instituto Superior de Ciencias Internacionales de la Universidad Central.

► **RESPUESTAS DE FRANCISCO HUERTA MONTALVO**

¿Qué tenemos en integración educativa? No mucho, tenemos tablas de equivalencia en común pero todavía no tenemos homologación de títulos, solo la posibilidad de acuerdos bilaterales. Pero cómo vamos a estar integrados si

no nos conocemos. Del lado ecuatoriano buscamos toda posibilidad de vínculo. Antes había libre circulación de profesionales, no solo para el ejercicio de la profesión, sino para intercambio académico de estudiantes. Tuvimos un fondo de pasantías que permitía hacer viajes con financiamiento compartido. La Universidad tiene que ser un factor de integración y comenzar a mirar cómo concretarla. Hay más dinero que el que creemos para empezar a hacer cosas, pero hay que orientarlas en la dirección correcta. Lo triste es que de las recomendaciones no surge la integración, si fuera por estas ya América estaría integrada. ¿Cuántas resoluciones llevamos en la Comunidad Andina de Naciones (CAN)? Hay que repotenciar el rol de la educación superior en la vida nacional de cada uno de nuestros países y es cuestión de que nos unamos. Mantenemos redes de universidades para la integración.

Hay una visión parroquiana en el interior para juzgar a lo de fuera. Esos estereotipos son los que tenemos que abandonar. No hay, el colombiano en Ecuador. Hay que borrar esos estereotipos porque hacen daño, una de las tragedias es que tenemos demasiados complejos en las almas nacionales.

► RESPUESTA DE SOCORRO RAMÍREZ

Uno de los trabajos que el grupo académico de ecuatorianos y colombianos quisiera hacer es una encuesta de percepciones mutuas, ¿cómo nos vemos ecuatorianos y colombianos? Es muy ilustrativa en un momento como el que vivimos en los que distintos fenómenos colombianos o de la relación binacional han ido generando una cierta xenofobia en sectores de la población ecuatoriana. En especial, los problemas de seguridad en la frontera, las repercusiones del conflicto colombiano en Ecuador y las articulaciones que se producen del lado ecuatoriano. También el tema migratorio no solo del refugio sino una migración que compite por empleos precarios, va generando en la población una percepción de los colombianos que puede tener una base real, pero que alimentan una serie de estereotipos que propician muchos de los conflictos entre los dos países. Los medios de comunicación, en buena medida, reproducen esos conflictos por falta de conocimiento mutuo. Sobre esos temas ya se ha profundizado sobre esos temas.