

# **Ecuador - Perú**

Horizontes de la  
negociación y el conflicto

Adrián Bonilla

EDITOR

**© 1999, FLACSO, Sede Ecuador**

Páez N19-36 y Patria, Quito - Ecuador

Telf.: (593-2) 232030

Fax: (593-2) 566139

Página web: <http://www.flacso.org.ec>

**DESCO, Lima-Perú**

León de la Fuente NO. 110-Lima 17, Perú

Telf.: (51-1) 2641316

Fax: (51-1) 2640128

E-mail: [postmaster@desco.org.pe](mailto:postmaster@desco.org.pe)

Registro derecho autoral: 013314

ISBN: -9978-67-047-5

Primera edición: 500 ejemplares

Editor: Adrián Bonilla

Edición: Alicia Torres

Diseño y diagramación: Rispergraf

Diseño de portadada: Antonio Mena

Impreso en: Rispergraf

Quito, Ecuador, 1999

## INDICE

Presentación	9
<b>PARTE I: ESTUDIOS</b>	
Fuerza, Conflicto y Negociación Proceso político de la relación entre Ecuador y Perú <i>Adrián Bonilla</i>	13
El conflicto Ecuador-Perú: el papel de los garantes <i>David Scott Palmer</i>	31
La crisis Ecuador-Perú: un desafío a la seguridad hemisférica <i>Francisco Rojas Aravena</i>	61
Perú y Ecuador: enemigos íntimos <i>Alberto Adrianzén</i>	83
Las relaciones Ecuador-Perú: una perspectiva histórica <i>Ronald Bruce St. John</i>	89
La negociación como terapia: memoria, identidad y honor nacional en el proceso de paz Ecuador-Perú <i>Carlos Espinosa</i>	111
La imagen nacional del Perú en su historia <i>Manuel Burga</i>	139
La imagen nacional de Ecuador y Perú en su historia <i>Jorge Núñez Sánchez</i>	153
El norte del Perú y el sur del Ecuador, entre la región y la nación <i>Susana Aldana Rivera</i>	169
<b>PARTE II: ENSAYOS</b>	
La prensa durante la guerra y en la formación de los paradigmas nacionales <i>Benjamín Ortiz Brennan</i>	191
El conflicto Ecuador-Perú: un análisis del contenido de la cobertura dada por los más importantes diarios de Estados Unidos y el Reino Unido entre 1994 y 1998 <i>David R. Mares</i>	203

De una patria de territorios a nuevos nacionalismos de mundo <i>Rosa María Alfaro Moreno</i>	225
Diplomacia presidencial y mediatización de la política <i>Carlos Reyna Izaguirre</i>	239
Medios masivos y conflicto. ¿Existe una sola lógica? <i>María Cristina Mata</i>	247
Imágenes internacionales Perú-Ecuador <i>Carlos Malpica Faustor</i> <i>Alvaro González Riesle</i>	255
El conflicto territorial Ecuador-Perú en la cotidianidad y los textos escolares: el caso ecuatoriano <i>Juan Samaniego</i>	283
Los contenidos históricos escolares y la posibilidad de construcción de una cultura de paz <i>Luisa Pinto</i>	293
Cultura de paz y enseñanza de la historia <i>Margarita Giesecke</i>	303
Complementariedad cultural y poblacional en la Amazonia <i>Jaime Regan</i>	317
Ecuador-Perú: algunas dimensiones prospectivas <i>Fredy Rivera Vélez</i>	333
<b>PARTE III: TESTIMONIOS</b>	
Pueblos desplazados, derechos humanos y vocación de paz <i>César Sarasara</i>	343
Fronteras y pueblos indios <i>Carlos Viteri Gualinga</i>	351
Derechos humanos y vocación de paz <i>Nelsa Curbelo</i>	365

# Presentación

En octubre de 1998, pocos días antes de la firma del Acuerdo de Paz entre Ecuador y Perú, FLACSO Sede Ecuador y DESCO de Lima, con el apoyo de la Fundación Kellogg, organizaron el seminario “Ecuador-Perú bajo un mismo sol” que tuvo como objetivos construir un marco legitimador de la cultura de paz, construir nexos de cooperación entre las comunidades académicas de los dos países y sentar las bases para crear un espacio de diálogo entre los distintos sectores de las dos naciones. Este Seminario se realizó, en Ecuador en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca y en Perú, en las ciudades de Lima y Piura.

El seminario contó con la participación de académicos de Ecuador, Perú, Argentina, Chile, Estados Unidos; con representantes de la sociedad civil tanto ecuatoriana como peruana; con la presencia de rectores de universidades de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia; representantes de los medios de comunicación, de los sectores de la producción, educadores y una asistencia significativa de público. La participación de sectores tan amplios y diversos permitió dialogar, debatir, conocer, contrastar criterios, posiciones, imágenes, mitos, historias; pero, permitió, sobre todo, la constatación de que existían más elementos para el diálogo que para la disputa, que compartíamos realidades parecidas y que los límites podían convertirse, ahora, en símbolo de amistad y cercanía.

En este libro, las relaciones Ecuador-Perú son leídas desde la historia, la comunicación, la educación; desde la prensa, los medios, la política; desde dentro y desde los ‘outsiders’. Todas estas lecturas constituyen una síntesis de las perspectivas que se han desarrollado sobre las interrelaciones de nuestras sociedades y por tanto, son un material invaluable.

Para la realización del seminario, así como para la edición y publicación del presente libro, FLACSO y DESCO contaron con el apoyo de la Fundación W.K. Kellogg, a la que expresamos nuestro agradecimiento.

Fernando Carrión  
*Director FLACSO-Sede Ecuador*

Eduardo Ballón  
*Presidente DESCO*

El conflicto Ecuador – Perú:

## **Un análisis del contenido de la cobertura dada por los más importantes diarios de Estados Unidos y el Reino Unido entre 1994 y 1998\***

David R. Mares\*\*

### **Introducción temática y metodológica**

Un país que se perciba como actor en el escenario mundial intentará mantenerse informado acerca de los principales asuntos que puedan afectar a sus intereses. Los Estados Unidos y Gran Bretaña se consideran a sí mismos como actores claves en la escala global, con responsabilidades de tipo internacional. Que estas dos democracias sean -diplomática, política y militarmente- muy activas en el escenario mundial indica tácitamente que sus ciudadanos aceptan la necesidad de una política exterior activa.

Al estudiar cómo se ha percibido la disputa Ecuador-Perú desde fuera, es particularmente apropiado preguntarse cómo se visualiza el conflicto en el interior de los Estados Unidos y Gran Bretaña. En las últimas dos décadas, ambas naciones han utilizado la fuerza militar a gran escala en América Latina. Gran Bretaña lo hizo en 1982 en la Guerra de las Malvinas/Falklands y los Estados Unidos durante la invasión de Panamá en 1989. Ambas acciones probaron ser muy populares casa adentro; de modo que estos dos países deberían estar especialmente interesados en el estallido de guerras en la región.

La ponencia presentada por Bruce St. John (en este volumen) estudia la percepción sobre el tema de quienes formulan la política exterior en Estados Unidos y sus círculos académicos. Debido a que en una democracia la opinión pública es importante para quienes hacen política exterior, yo quisiera analizar las perspectivas de los principales medios de influencia sobre la opinión pública en Estados Unidos y Gran Bretaña. En forma específica, me propongo inferir las percepciones de los principales periódicos a partir del análisis de la oportunidad, la cantidad y el contenido de sus artículos acerca del conflicto Ecuador-Perú.

---

\* Original en inglés. Traducción preliminar por Roberto Katz, corregida y editada por Pedro Saad H.

\*\* Politólogo. Universidad de California, San Diego.

Los medios de comunicación representan a los líderes de opinión, pero los editores no pueden alejarse mucho de lo que los lectores y observadores estén deseosos de percibir como interesante y creíble. Cuando los medios de comunicación operan en un mercado competitivo, como es el caso para los periódicos examinados aquí, las limitaciones representadas por los lectores pasan a ser significativas. Estudiar cómo los medios de comunicación cubren un evento, nos brinda una visión desde arriba de la estructura noticiosa en su conjunto y una desde abajo de lo que el público percibe como noticias importantes.

Los mecanismos de análisis de los medios impresos fueron diseñados para ser ilustrativos más que exhaustivos. Los periódicos fueron investigados vía el sitio web del Lexis-Nexis Academic Universe, bajo el indicativo “Ecuador, Perú, Fronteras”. Los periódicos británicos fueron encontrados en la sección European News y los periódicos de Estados Unidos fueron seleccionados bajo una clasificación regional utilizada por la página web mencionada. Cada uno de los periódicos examinados es una fuente principal de noticias. Fueron seleccionados tres periódicos británicos: *The Times* (Londres), *The Guardian*, y *The Financial Times*. También fueron sondeados dos periódicos de Estados Unidos: *The New York Times* y *Los Angeles Times*. Intenté examinar el *Miami Herald*, pero no se disponía de artículos completos en la fuente Lexis-Nexis y la falta de fondos para la investigación imposibilitó el largo proceso que hubiese implicado una investigación en base de microfichas. Parto del supuesto que los archivos Lexis-Nexis son completos y representativos para el período estudiado.

Comencé la investigación de la cobertura de prensa sobre la disputa partiendo desde 1994, esto es, un año antes de la última guerra entre Ecuador y Perú. Una fecha de inicio anterior a la guerra nos permite conocer de que manera el cuerpo editorial de las principales publicaciones impresas del idioma inglés percibe la disputa en sí misma, y no sólo la confrontación armada. Particularmente, esto nos permite establecer si la prensa estadounidense y británica creyeron que la prolongada disputa entre los dos países sudamericanos ameritaba la atención en sus escasas páginas o si fue únicamente el espectáculo de la guerra lo que llamó su atención.

La cobertura fue seguida hasta el 1 de octubre de 1998. A pesar de que el enfrentamiento finalizó a comienzos de 1995, las negociaciones posteriores han sido continuas. Del mismo modo estallaron breves fricciones armadas, e incluso unas cuantas muertes, cuando las patrullas en el área en disputa se encontraron con minas. Al extender la investigación al período de postguerra logramos tener una visión más amplia acerca del interés concitado por la disputa en sí misma y no solamente por la conflagración militar.

La ponencia contiene dos secciones principales. Primero, presento las características básicas de la cobertura sobre la disputa, de cada periódico. Pese a que se constatan similitudes importantes en la cobertura general de los mismos he-

chos, las diferencias de enfoque fueron dramáticas y no respondieron del todo a lo que yo esperaba. La segunda sección de la ponencia compara la cobertura de los cinco periódicos de acuerdo a seis temas claves concernientes a la disputa y a la guerra de 1995. Las conclusiones buscan ofrecer algunas pautas para analizar cómo el mundo exterior percibe el conflicto Ecuador-Perú.

## Descripción de la cobertura

*The Times* de Londres tenía una cobertura de la disputa sorprendentemente limitada. En el período de los cinco años sólo se publicaron siete artículos sobre la disputa y todos aparecieron durante la guerra y su inmediato desenlace. El último artículo apareció el 8 de junio de 1995. Esto indica que los editores del *The Times* no creyeron que las negociaciones de los últimos tres años fuesen del interés de sus lectores. Tampoco creyeron que la disputa misma ameritaba ninguna atención antes que la lucha armada comenzara.

*The Guardian* de Londres tuvo apenas más cobertura de la disputa que *The Times*: nueve artículos frente a siete. Ocho de estos nueve se dieron durante la guerra. La novena apareció tres años después, el 29 de enero de 1998. Es interesante anotar que el periódico no resaltó las negociaciones en este último artículo. Su título resaltaba los temores peruanos de que su gobierno pudiese alcanzar un acuerdo que incrementara la presencia ecuatoriana en el Amazonas. "Vecinos temen conversaciones fronterizas. Los peruanos que viven en un área largamente reclamada por Ecuador están en ascuas". ("Neighbours fear border talks; Peruvians in an area long claimed by Ecuador are wary") (Guardian, 9)

*The New York Times* fue bastante activo en su cobertura, pero sólo comenzó con el enfrentamiento armado. A lo largo del período estudiado de cinco años produjo 28 artículos, y ocho de estos aparecieron después de la guerra. Dos artículos en 1998 cubrieron las negociaciones y el periódico ni siquiera reportó sobre las crecientes tensiones que se dieron el verano pasado. En 1997, la única historia sobre la disputa se enfocó en cómo la tribu Secoya fue físicamente dividida en dos por el diferendo. El único artículo de 1996 reportó acerca de las protestas peruanas por la compra ecuatoriana de cuatro aviones israelíes de combate.

La cobertura de *Los Angeles Times* comenzó con la guerra y disminuyó dramáticamente con el cese de la misma. De los 23 artículos publicados por el periódico, sólo 5 fueron fechados después del 3 de marzo de 1995. En 1996 se publicaron dos artículos que reportaban violaciones del acuerdo de paz. No hubo artículos en 1997, y los tres de 1998 aparecieron después que las tensiones en la frontera condujeran al temor de una renovación del enfrentamiento. Fue el espec-

tro de la violencia lo que concitó el interés de *Los Angeles Times* y no las negociaciones en sí mismas.

El *Financial Times* con base en Londres ha provisto a sus lectores con una cobertura extensa tanto de la lucha armada como de las negociaciones. Sus 39 artículos no sólo excedieron con mucho al total ofrecido por los dos principales diarios de Estados Unidos, sino que también incluyó diez artículos<sup>1</sup> sobre las negociaciones.

El *Financial Times* también fue el único periódico que analizó el costo económico de la guerra y presentó información específica sobre los aspectos financieros de las posibles resoluciones.

La diferencia entre el *Financial Times* y otros periódicos refleja claramente la diversidad de sus lectores: el *Financial Times* es una fuente principal de información para grupos de inversionistas en todo el mundo, y muchos de ellos están interesados en América Latina. El periódico incluso mantiene una sección especial referida a las Américas.

En suma, la cobertura del conflicto Ecuador-Perú varía en forma clara entre los cinco periódicos más importantes de habla inglesa. Es significativo que ninguno de los dos periódicos de Estados Unidos proveyera ni la cobertura más completa de la guerra, ni el reportaje más extenso en el propio conflicto. Fue el transnacional *Financial Times*, con base en Londres, el más atento al asunto con una cobertura significativamente mayor que sus contrapartes estadounidenses, tanto en cantidad como en extensión. Las acciones bélicas fueron las más atractivas para los medios de comunicación, e incluso la posibilidad de un reinicio de los combates atrajo poca atención durante los últimos tres años. Finalmente, ninguno de los cinco periódicos percibió el conflicto como digno de mención en el año inmediato anterior a la guerra.

## **Análisis comparativo**

Vamos a centrar el análisis comparativo en torno a cuatro cuestiones claves. Estas preguntas van al corazón del conflicto y las respuestas que cada periódico dio a ellas nos brindará un panorama de sus percepciones del conflicto.

- ¿Cuáles son los intereses en juego en la disputa?
- ¿Cómo evaluar esos intereses? (incluyendo la opinión popular)

---

1 La investigación halló 49 artículos en total; pero uno de ellos se refería al Pacto Andino y otros nueve fueron publicados en la edición norteamericana. Es interesante anotar que cuatro artículos fueron editados (con pequeñas diferencias) tanto en la edición londinense cuanto en la norteamericana.

- ¿Cuáles son los antecedentes de la lucha?
- ¿Cuáles son las soluciones potenciales?

### *Intereses en juego*

Los intereses del conflicto pueden ser de carácter nacional, de individuos particulares (por ejemplo: presidentes en ejercicio o líderes de oposición) o de grupos específicos (partidos políticos o fuerzas armadas, por ejemplo).

*The Times* de Londres reportó que el territorio en disputa era rico en petróleo y minerales, resaltando específicamente sus riquezas auríferas. (Times 1, 2 y 7. En el artículo 6 califican a estas riquezas con el adjetivo “potenciales”). El *The Guardian* estuvo de acuerdo con tal determinación, a pesar de que también aumentaron “soberanía” y la “defensa del territorio nacional”, caracterizado como jungla (The Guardian 1,3,4,5). Es interesante anotar que, cuando el *The Guardian* reportó acerca de las tensiones renovadas en 1998 tras una brecha de tres años, la crónica se refirió a los intereses como “acceso soberano” al río Amazonas (The Guardian 9); en esencia, los intereses en disputa fueron degradados de materiales a simbólicos.

El *Guardian* evitó personalizar las disputas, y sólo en una ocasión reportó que quizá Fujimori estaba intentando manejar el sentimiento patriótico de cara a las elecciones venideras, o que los militares peruanos podían estar usando el conflicto para incrementar su influencia post-electoral. Pero, incluso estas especulaciones se debilitaron por la declaración de los periódicos de que el factor primario recaía sobre el nuevo desorden mundial. Los periódicos compararon la disputa fronteriza Ecuador-Perú con más de 600 disputas limítrofes terrestres y marítimas y concluyeron que “Tal vez no cabe buscar causas muy inmediatas. Todas las naciones necesitan fronteras tanto para su seguridad psicológica como cartográfica. A medida que el nuevo desorden mundial (sic) provoca mayor incertidumbre, hay una mayor tendencia a desconocer las líneas en los mapas”. (The Guardian 2). *The Times* sólo reportó las acusaciones ecuatorianas concernientes a la estrategia electoral de Fujimori (The Times 5).

Al comienzo de la disputa, *Financial Times* notó que el área era considerada “rica en oro, uranio, y depósitos de petróleo” (FT 4, ver también 26); pero una semana más tarde el periódico enfatizó el aislamiento de la zona y su marginal contribución a la economía peruana (FT 16). Este diario dedicó más espacio a la cuestión de los reclamos ecuatorianos por un acceso soberano al Amazonas que otros periódicos (FT, 29, 33, 34).

A diferencia de sus contrapartes británicas, *Financial Times* no rehusó comentar los intereses personales o de grupos sobre los puntos de la disputa. Informó que las Fuerzas Armadas del Perú estaban preocupadas por las concesiones que los diplomáticos pudieran hacer a Ecuador en temas de soberanía. Se dijo

también que “ciertos generales” estaban molestos porque el cese al fuego los había privado de una victoria militar. Se describió a las instancias militares como dispuestas a entrechocar espadas para incrementar su presupuesto e influencia política. Esta última acusación se extendió al Ejército ecuatoriano también (FT 34, 24, y 4 respectivamente). El periódico también reportó la oposición popular a las concesiones de soberanía en la Amazonia peruana así como el disgusto y desconfianza general de los peruanos hacia los ecuatorianos (FT 23). Las demandas del ex-secretario general de la ONU y candidato a la presidencia durante la guerra, Javier Pérez de Cuellar, por el “total e incondicional retiro de ejércitos extranjeros de nuestro suelo” también aparecieron en las páginas del periódico (FT 9 y 24). Por su parte, el presidente Fujimori fue presentado como un pacificador preocupado por las consecuencias negativas de la disputa sobre la economía (FT 24, 29 y 34).

Para *The New York Times* la disputa era “simbólica” y tenía que ver con “el orgullo”. Los territorios en disputa eran descritos como “jungla” o como “el remoto valle de un río” (NYT 5,12). Solo en una ocasión el diario se refirió al potencial petrolero y aurífero (NYT 20). Una sola crónica reportó el gran repunte político que obtuvo del conflicto el Presidente Sixto Durán-Ballén (NYT 10). El diario reportó que los periódicos ecuatorianos atribuían la causa de la guerra a una estrategia electoral de Fujimori, así como las especulaciones peruanas de que el Ejército de Ecuador empezó la lucha por propósitos presupuestarios.

Durante el enfrentamiento, *The Angeles Times* reportó la posibilidad de que existieran oro y petróleo en el área (LAT 1,7), pero también informó a sus lectores que los minerales no eran “el objeto de la disputa... Es más una cuestión de honor y dignidad” y que “parece ser el caso clásico de dos oponentes orgullosos que obstinadamente se rehusan a aceptar un compromiso por miedo a perder prestigio” (LAT 7). Un artículo notó que ambos presidentes habían puesto altos intereses personales en juego cuando juraron que no iban a retirar a sus ejércitos (LAT 16). Este periódico de la costa oeste de Estados Unidos ignoró completamente los puntos en disputa en 1998, e informó a sus lectores diciéndoles que “los líderes ecuatorianos y peruanos parecen incapaces de explicar de qué se trata el conflicto” (LAT 22).

#### *Evaluación de los temas en disputa*

*The Guardian* y *The Times* no ofrecieron evaluación alguna acerca de las razones para la guerra, prefiriendo limitarse a simplemente reportar los hechos y las acusaciones de parte de ambos bandos. *Financial Times* informó a sus lectores que “la mayoría de los observadores foráneos vieron la guerra como anacrónica y absurda...” (FT 16). *The New York Times* etiquetó a la guerra como un “retroceso” y describió las demandas ecuatorianas como “quijotescas”. El diario juzgó que

“Cada lado ha pagado un precio demasiado alto por un remoto parche de jungla y una pizca de orgullo nacional” (NYT, 28 y 15, respectivamente). *Los Angeles Times* tituló que esta era una guerra “Más estúpida que de costumbre” (LAT 22) (‘A dumber-than-average war’) e insinuó que era “irracional derramar sangre sobre la localización precisa de una línea fronteriza a lo largo de 50 millas de maleza...” (LAT 7). El matutino de Los Angeles dijo que Ecuador tenía un “mapa ilusorio” (LAT 12).

### *Antecedentes*

Solo dos de los cinco periódicos examinados aquí informaron a sus lectores que esta disputa tenía raíces que se remontaban a los días de la Colonia (NYT 28 y FT 33, 15, 3). La guerra de 1941 fue mencionada por todos los periódicos, a pesar de que difirieron en describir sus orígenes y los resultados plasmados en el Protocolo de Río de 1942. *The Times* simplemente remarcó que el tratado “dio la mitad de Ecuador a Perú tras la guerra fronteriza” y *Los Angeles Times* se contentó con anotar que una guerra territorial ocurrió en 1941 y que Ecuador renunció a “enormes demandas territoriales...” (FT 7, 5, 3 y LAT 12).

Otros periódicos estuvieron más deseosos de identificar al agresor. El *The Guardian* le dijo a sus lectores que “la disputa se remonta a una breve guerra en 1941, cuando Perú invadió a su vecino en la parte alta de la cuenca Amazónica, apoderándose de casi la mitad de su territorio y privándolo del acceso al Amazonas” (Guardian 1). *The New York Times* reportó que en 1941 Perú “arrebato un pedazo sustancial del territorio de Ecuador...” (NYT 15) (‘Grabbed a substantial chunk of Ecuador’s territory’).

Los periódicos tuvieron dificultades para explicar la política de Ecuador frente al Protocolo de Río. *The Times* reportó dos veces que Ecuador rechazó el tratado mismo, pero subsecuentemente dijo a sus lectores (sin resaltar la contraposición con sus artículos anteriores) que el país sudamericano rechazaba una cláusula del tratado. (The Times 1,2 y 5). El *Financial Times* tuvo un problema similar (comparar Financial Times 4 y 15).

### *Soluciones potenciales*

Ni *Los Angeles Times* ni *The Times* ofrecieron ideas para una solución posible. *The Guardian* indicó que, una vez que Ecuador cesó de insistir sobre su acceso soberano al Amazonas, se presentó una solución más viable (Guardian 9). El *Financial Times* sugirió que la conversión de las Fuerzas Armadas en “modernos ejércitos profesionales” pudiese acabar con el habitual ruido de los sables (‘saber rattling’). Inferimos que el periódico quiso decir que este cambio facilitaría la resolución del conflicto.

El *New York Times* ofreció a sus lectores una visión más global de la solución al conflicto. El artículo titulado “Una Guerra Anticuada, una Paz Moderna” amerita que lo citemos de modo más extenso (NYT 28).

Las líneas básicas ya están trazadas. Ecuador va a renunciar a sus demandas quijotescas sobre el territorio en disputa. En retribución, tendrá un acceso permanente al Amazonas, que hoy le está vedado. Ambos países trabajarán juntos en proyectos de desarrollo como carreteras, riego y plantas hidroeléctricas. El negociador peruano ha señalado correctamente que los dos países se deberían concentrar en el combate a sus enemigos comunes de la pobreza y el subdesarrollo. El aparente éxito de la diplomacia regional muestra que la búsqueda latinoamericana de un clima favorable a los negocios ha cambiado el continente. Hasta hoy, ese acento había tenido sólo un éxito relativo, representando una marginación de los más pobres. Pero uno de sus aspectos positivos es que América Latina ahora prefiere ganar plata y no la guerra (‘Wants to make money, not war’).

## Conclusiones

Prestar atención a cómo se ve su conflicto desde fuera debería ayudar a ecuatorianos y peruanos a cuestionar a algunas de sus propias percepciones. Este examen de cinco importantes periódicos en lengua inglesa ofrece material interesante, aunque de ningún modo pueda considerárselo definitivo, que puede ayudar a situar el conflicto Ecuador-Perú en un contexto que sirva de apoyo para una nueva relación bilateral.

Tres conclusiones ameritan atención. Lo primero por notar es que ninguno de los periódicos consideró al conflicto Ecuador-Perú noticiosamente valedero antes que la lucha estallase. Segundo, la información referente al conflicto Ecuador-Perú ofrecida por estos periódicos ha sido incompleta y a veces contradictoria dentro de la misma publicación. Al considerar los intereses norteamericanos en el hemisferio occidental, fue sorpresivo constatar que los dos diarios de Estados Unidos dieron a la disputa una cobertura significativamente menor y más estrecha que el *Financial Times* londinense. Un tercer hallazgo es que los periódicos de Estados Unidos se inclinan más a emitir juicios de valor que sus contrapartes británicas. Y las evaluaciones estadounidenses son bastante peyorativas.

Como un resultado de estos descubrimientos, resulta que los lectores de estos diarios no sólo están pobremente informados, sino también generalmente

desinteresados (sobre todo si recordamos la competitividad de los medios noticiosos en estos dos países). Como resultado, ellos probablemente encontraron el conflicto tan desconcertante como parecen haberlo hallado el *Financial Times*, el *New York Times* y el *Los Angeles Times*.

Si admitimos que son precisamente los lectores de estos periódicos quienes suelen estar mejor informados y ser más cosmopolitas, esta falta de atención e incompreensión del conflicto debería dar una pauta a los ciudadanos de Ecuador y Perú. En lugar de limitarse a descartar estas percepciones externas deberían preocuparse por ellas, puesto que evidencian que hay problemas mucho más apremiantes, no sólo para el mundo en general, sino también para Ecuador y Perú.

El subdesarrollo, la pobreza, el crimen y la depredación ambiental reciben mucha más cobertura noticiosa que este conflicto. Y, luego de los eventos de la última semana, ecuatorianos y peruanos tendrán también ahora una nueva oportunidad para enfocar su energía y talentos hacia esos retos.

## Bibliografia

### *The Guardian*

1. January 30, 1995 SECTION: THE GUARDIAN HOME PAGE; Pg. 22  
HEADLINE: ECUADOR ACCUSES PERU OF 'MASSIVE ATTACK' BY-  
LINE: Noll Scott In Sao Paulo
2. January 31, 1995 SECTION: THE GUARDIAN FEATURES PAGE; Pg. 17  
HEADLINE: LEADING ARTICLE: TROUBLE, TROUBLE
3. January 31, 1995 SECTION: THE GUARDIAN FOREIGN PAGE; Pg. 7  
HEADLINE: QUITO AGREES TO TALK TO LIMA BYLINE: Jane Diaz-  
Limaco In Lima And Noll Scott In Sao Paulo
4. January 31, 1995 SECTION: THE GUARDIAN FOREIGN PAGE; Pg. 7  
HEADLINE: NEIGHBOURS SNARL AND TRADE AT THE SAME TIME;  
While Ecuador and Peru battle it out, their interdependent border towns are  
in the front line, finds Gabriel Escobar in Aguas Verdes BYLINE: Gabriel Es-  
cobar
5. February 3, 1995 SECTION: THE GUARDIAN FOREIGN PAGE; Pg. 16  
HEADLINE: PERU OFFENSIVE BURIES BORDER PEACE HOPES BY-  
LINE: Noll Scott In Sao Paulo And Jane Diaz-Limaco In Lima
6. February 7, 1995 SECTION: THE GUARDIAN FOREIGN PAGE; Pg. 11  
HEADLINE: ECUADOR REJECTS CEASEFIRE PLAN BYLINE: Jason  
Webb In Buenos Aires
7. February 18, 1995 SECTION: THE GUARDIAN FOREIGN PAGE; Pg. 15  
HEADLINE: LIMA AND QUITO BURY HATCHET
8. February 24, 1995 SECTION: THE GUARDIAN FOREIGN PAGE; Pg. 15  
HEADLINE: DISPUTE FLARES
9. January 29, 1998 SECTION: The Guardian Foreign Page; Pg. 15 HEADLI-  
NE: Neighbours fear border talks; Peruvians in an area long claimed by Ecu-  
ador are wary BYLINE: JANE DIAZ-LIMACO IN LIMA

*The Times*

1. January 30, 1995, Monday SECTION: Overseas news HEADLINE: Tensions have roots in 1941 border war BYLINE: By Eve-Ann Prentice, Diplomatic Correspondent
2. January 30, 1995, Monday SECTION: Overseas news HEADLINE: War threat grows as Peru stages border raid BYLINE: From Gabriella Gamini in Lima
3. January 30, 1995, Monday SECTION: Overseas news HEADLINE: UN struggles to head off jungle war BYLINE: James Bone in New York
4. January 31, 1995, Tuesday SECTION: Overseas news HEADLINE: UN makes guarantors responsible for Peru deal BYLINE: James Bone in New York
5. January 31, 1995, Tuesday SECTION: Overseas news HEADLINE: War intensifies as Peru and Ecuador launch air raids BYLINE: Gabriella Gamini in Lima
6. February 1, 1995, Wednesday SECTION: Overseas news HEADLINE: Peru fails to accept ceasefire BYLINE: Gabriella Gamini
7. June 8, 1995, Thursday SECTION: Features HEADLINE: Border clash hits bookings BYLINE: Jeremy Seal

*Financial Times*

1. January 28, 1995, Saturday SECTION: Pg. 2 HEADLINE: Peru-Ecuador tensions rise BYLINE: By SALLY BOWEN DATELINE: LIMA
2. January 30, 1995, Monday SECTION: World News in Brief; Pg. 1 HEADLINE: Fighting escalates in Peru-Ecuador border dispute
3. January 30, 1995, Monday SECTION: Pg. 6 HEADLINE: Dispute on Ecuador-Peru border erupts BYLINE: By SALLY BOWEN and RAYMOND COLLITT DATELINE: LIMA, QUITO
4. January 31, 1995, Tuesday SECTION: Pg. 19 HEADLINE: Neighbourly dispute: The border clashes between Peru and Ecuador BYLINE: By STEPHEN FIDLER

5. January 31, 1995, Tuesday SECTION: Pg. 5 HEADLINE: Ecuador, Peru 'agree to talks' BYLINE: By Our Foreign Staff
6. February 1, 1995, Wednesday SECTION: Pg. 6 HEADLINE: Peru denies accepting Ecuadorean border ceasefire
7. February 1, 1995, Wednesday SECTION: Pg. 6 HEADLINE: Rio talks on Peru-Ecuador border row
8. BYLINE: By ANGUS FOSTER DATELINE: SAO PAULO
9. February 2, 1995, Thursday SECTION: Pg. 6 HEADLINE: Peru poll campaign on hold BYLINE: By SALLY BOWEN DATELINE: LIMA
10. February 3, 1995, Friday SECTION: Pg. 3 HEADLINE: Fresh peace ideas on offer: Talks on Peru-Ecuador conflict to continue today BYLINE: By Our Foreign Staff
11. February 3, 1995, Friday SECTION: Pg. 3 HEADLINE: Demilitarised zone rejected: Ecuador and Peru remain at loggerheads over border BYLINE: By SALLY BOWEN, RAYMOND COLITT and ANGUS FOSTER DATELINE: LIMA, QUITO, SAO PAULO
12. February 4, 1995, Saturday SECTION: Pg. 3 HEADLINE: Peru, Ecuador study truce BYLINE: By REUTER DATELINE: RIO DE JANEIRO
13. February 6, 1995, Monday SECTION: World News in Brief; Pg. 1 HEADLINE: Ecuador and Peru in fresh border clash
14. February 7, 1995, Tuesday SECTION: World News in Brief; Pg. 1 HEADLINE: Ecuador rejects ceasefire plan
15. February 9, 1995, Thursday SECTION: Pg. 8 HEADLINE: A bloody territorial dispute that won't go away
16. February 9, 1995, Thursday SECTION: Pg. 8 HEADLINE: Neglected people caught up in an anachronistic dispute: Sally Bowen and Raymond Colitt on Peru-Ecuador war BYLINE: By SALLY BOWEN
17. February 11, 1995, Saturday SECTION: Pg. 3 HEADLINE: Peru-Ecuador fighting surges BYLINE: By RAYMOND COLITT DATELINE: QUITO

18. February 13, 1995, Monday SECTION: Pg. 6 HEADLINE: Ecuador boosts forces as Peru conflict worsens BYLINE: By RAYMOND COLITT and REUTER DATELINE: ATLANTA
19. February 13, 1995, Monday SECTION: Pg. 3 HEADLINE: Ecuador fortifies border posts BYLINE: By RAYMOND COLITT DATELINE: QUITO
20. February 15, 1995, Wednesday SECTION: Pg. 4 HEADLINE: Peru, Ecuador ceasefire starts BYLINE: By SALLY BOWEN DATELINE: LIMA
21. February 20, 1995, Monday SECTION: Survey of Emerging Markets (5); Pg. III HEADLINE: Economic prospects dimmed - Events in Latin America have raised fundamental questions in the minds of investors about the wisdom of investing there. Stephen Fidler compares the effects of the Mexican fallout on countries in the region BYLINE: By STEPHEN FIDLER
22. February 24, 1995, Friday SECTION: Pg. 6 HEADLINE: Peru border clash kills 13 BYLINE: By RAYMOND COLITT DATELINE: QUITO
23. March 2, 1995, Thursday SECTION: Pg. 6 HEADLINE: Peru, Ecuador sign new ceasefire BYLINE: By SALLY BOWEN DATELINE: LIMA
24. March 10, 1995, Friday SECTION: Pg. 4 HEADLINE: Fujimori on course to secure a second mandate: Sally Bowen finds Peru's president emerging from a border conflict with prospects of further power BYLINE: By SALLY BOWEN
25. April 26, 1995, Wednesday SECTION: Pg. 5 HEADLINE: Ecuador's budget off track BYLINE: By RAYMOND COLITT DATELINE: QUITO
26. May 12, 1995, Friday SECTION: Pg. 5 HEADLINE: Ecuador accuses Peru of attack BYLINE: By REUTER DATELINE: QUITO
27. July 25, 1995, Tuesday SECTION: Pg. 4 HEADLINE: Purse-strings tighter for the electoral season: Stephen Fidler and Raymond Colitt find Ecuador in debate over ways to achieve austerity BYLINE: By STEPHEN FIDLER and RAYMOND COLITT
28. July 27, 1995, Thursday SECTION: Pg. 27 HEADLINE: Survey of Ecuador BYLINE: By STEPHEN FIDLER

29. September 5, 1995, Tuesday SECTION: Pg. 7 HEADLINE: Peru moves to resolve Ecuador border dispute BYLINE: By RAYMOND COLITT DATELINE: QUITO
30. May 15, 1996, Wednesday SECTION: Pg. 3 HEADLINE: News: The Americas: Argentine minister fights to keep job: Arms export scandal hits Camilion BYLINE: By DAVID PILLING DATELINE: BUENOS AIRES
31. September 3, 1996, Tuesday LONDON EDITION 1 SECTION: NEWS: THE AMERICAS; Pg. 03 HEADLINE: Hopes for Ecuador-Peru talks AMERICAN NEWS DIGEST: DATELINE: Lima
32. May 16, 1997, Friday LONDON EDITION 1 SECTION: NEWS: THE AMERICAS; Pg. 06 HEADLINE: Peru-Ecuador flare-up AMERICAN NEWS DIGEST: DATELINE: Lima
33. October 21, 1997, Tuesday LONDON EDITION 1 SECTION: NEWS: THE AMERICAS; Pg. 05 HEADLINE: Peruvians in border protests NEWS DIGEST: DATELINE: Lima
34. November 5, 1997 SECTION: The Guardian Foreign Page; Pg. 17 HEADLINE: Peru unites in fight to keep out the 'monkeys' BYLINE: JANE DIAZ-LIMACO IN LIMA
35. June 17, 1998, Wednesday LONDON EDITION 1 SECTION: THE AMERICAS; Pg. 07 HEADLINE: Critical stage for border talks NEWS DIGEST DATELINE: Lima
36. August 11, 1998, Tuesday LONDON EDITION 1 SECTION: THE AMERICAS; Pg. 04 HEADLINE: Peru military chiefs back in limelight BORDER TENSIONS FUJIMORI IN TALKS WITH NATIONAL DEFENCE COUNCIL AS ECUADOREAN PATROLS REPORTED IN PERUVIAN TERR: BYLINE: By Sally Bowen in Lima and Justine Newsome in Quito
37. August 13, 1998, Thursday LONDON EDITION 1 SECTION: THE AMERICAS; Pg. 03 HEADLINE: '300 Ecuador troops in Peru' NEWS DIGEST: DATELINE: Lima
38. August 14, 1998, Friday LONDON EDITION 2 SECTION: THE AMERICAS; Pg. 03 HEADLINE: Fujimori makes sudden visit to Brasilia BYLINE: By Sally Bowen in Lima

39. August 15, 1998, Saturday LONDON EDITION 1 SECTION: WORLD NEWS; Pg. 02 HEADLINE: Peru-Ecuador tensions eased by border deal BYLINE: By Justine Newsome in Quito and Sally Bowen in Lima

*Los Angeles Times*

1. January 29, 1995, Sunday, Home Edition SECTION: Part A; Page 32; Column 3; Foreign Desk HEADLINE: 23 KILLED IN 3 DAYS OF CLASHES AT PERU, ECUADOR BORDER BYLINE: From Times Wire Services DATELINE: QUITO, Ecuador
2. January 30, 1995, Monday, Home Edition SECTION: Part A; Page 6; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: 2 PERU COPTERS REPORTED DOWN IN BORDER CLASH BYLINE: From Associated Press DATELINE: MACAS, Ecuador
3. January 31, 1995, Tuesday, Home Edition SECTION: Part A; Page 7; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: ECUADOR, PERU AGREE TO MEET WITH MEDIATORS; SOUTH AMERICA: QUITO REPORTS CEASE-FIRE REACHED TO END VIOLENT CLASHES IN DISPUTED BORDER AREA. BYLINE: By ADRIANA VON HAGEN, SPECIAL TO THE TIMES DATELINE: LIMA, Peru
4. February 2, 1995, Thursday, Home Edition SECTION: Part A; Page 8; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: ECUADOR REPORTS MORE BORDER ATTACKS BY PERU; LATIN AMERICA: NEIGHBORING COUNTRIES MEETING IN BRAZIL ATTEMPT TO PERSUADE THE TWO NATIONS TO OBSERVE A CEASE-FIRE. BYLINE: By WILLIAM R. LONG and MAC MARGOLIS, SPECIAL TO THE TIMES DATELINE: QUITO, Ecuador
5. February 3, 1995, Friday, Home Edition SECTION: Part A; Page 9; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: NO PEACE BETWEEN PERU, ECUADOR; LATIN AMERICA: FIGHTING ON THE BORDER AND AT THE NEGOTIATING TABLE CONTINUES FOR THE TWO NEIGHBORING NATIONS. BYLINE: By WILLIAM R. LONG and MAC MARGOLIS, SPECIAL TO THE TIMES DATELINE: QUITO, Ecuador
6. February 4, 1995, Saturday, Home Edition SECTION: Part A; Page 8; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: BRAZIL LEADER TRYING TO ME

DIATE BORDER DISPUTE; SOUTH AMERICA: MOVE RENEWS OPTIMISM FOR PEACE AFTER CEASE-FIRE 'PRE-AGREEMENT' BETWEEN PERU AND ECUADOR FALTERS. BYLINE: By MAC MARGOLIS and WILLIAM R. LONG, SPECIAL TO THE TIMES DATELINE: RIO DE JANEIRO

7. February 5, 1995, Sunday, Home Edition SECTION: Part A; Page 7; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: PRIDE PUSHED PERU, ECUADOR INTO THEIR LETHAL BORDER CLASH; LATIN AMERICA: MINOR INCIDENTS WERE AN ANNUAL TRADITION. BUT BOTH NATIONS HAVE NOW CROSSED THE LINE. ANALYSTS FEAR ESCALATION INTO A BROADER WAR. BYLINE: By WILLIAM R. LONG, TIMES STAFF WRITER DATELINE: QUITO, Ecuador
8. February 6, 1995, Monday, Home Edition SECTION: Part A; Page 4; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: MEDIATORS HALT TALKS ON PERU-ECUADOR DISPUTE; LATIN AMERICA: SKIRMISHES BETWEEN TWO COUNTRIES' FORCES CONTINUE. NEGOTIATIONS ARE TO START AGAIN IN BRAZILIAN CAPITAL. BYLINE: By MAC MARGOLIS and WILLIAM R. LONG, SPECIAL TO THE TIMES DATELINE: RIO DE JANEIRO
9. February 8, 1995, Wednesday, Home Edition SECTION: Part A; Page 4; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: PERU, ECUADOR BATTLE ON SMALL BUT DEADLY SCALE; LATIN AMERICA: AS PEACE TALKS HIT SNAG, PLATOON-SIZE UNITS CONTINUE WAR IN AMAZON RAIN FOREST. BYLINE: By WILLIAM R. LONG, TIMES STAFF WRITER DATELINE: QUITO, Ecuador
10. February 9, 1995, Thursday, Home Edition SECTION: Part A; Page 4; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: PERU-ECUADOR WAR HURTS INDIANS ON BOTH SIDES; LATIN AMERICA: INDIGENOUS PEOPLE ARE BEING USED AS 'CANNON FODDER' AND 'HUMAN SHIELDS,' ADVOCATES CHARGE. BYLINE: By WILLIAM R. LONG, TIMES STAFF WRITER DATELINE: QUITO, Ecuador
11. February 11, 1995, Saturday, Home Edition SECTION: Part A; Page 12; Column 2; Foreign Desk HEADLINE: U.S., OTHER NATIONS TO HALT ARMS SALES TO TWO NATIONS BYLINE: By Reuters DATELINE: WASHINGTON

12. February 11, 1995, Saturday, Home Edition SECTION: Part A; Page 12; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: ECUADOREANS VERBALLY ASSAULT U.S., SAYING WASHINGTON SIDES WITH PERU; SOUTH AMERICA: SOME CHARGES PROVE FALSE. PUBLIC RALLIES ROUND THE FLAG WITH TELETHON, MARCHES AND SPECIAL WAR TAXES. BYLINE: By WILLIAM R. LONG, TIMES STAFF WRITER DATELINE: QUITO, Ecuador
13. February 12, 1995, Sunday, Home Edition SECTION: Part A; Page 4; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: BORDER SPAT HAS ESCALATED INTO HEAVY COMBAT; SOUTH AMERICA: PERU, ECUADOR USING MORTARS, ARTILLERY AND BOMBS. DOCTORS SAY DEATH TOLL TOPS OFFICIAL TOTAL OF 47. BYLINE: By ADRIANA VON HAGEN, SPECIAL TO THE TIMES DATELINE: GUARD POST ONE, Peru
14. February 14, 1995, Tuesday, Home Edition SECTION: Part A; Page 10; Column 4; Foreign Desk HEADLINE: PERU DECLARES CEASE-FIRE IN CONFLICT WITH ECUADOR; SOUTH AMERICA: QUITO OFFICIAL SAYS TROOPS WON'T FIRE UNLESS ATTACKED. LIMA'S CLAIM OF VICTORIES IS DISPUTED. BYLINE: By ADRIANA VON HAGEN, SPECIAL TO THE TIMES DATELINE: LIMA, Peru
15. February 15, 1995, Wednesday, Home Edition SECTION: Part A; Page 6; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: PERU SAYS ECUADOR IGNORES CEASE-FIRE, SHOOTS AT TROOPS; SOUTH AMERICA: LIMA ACCUSES QUITO'S FORCES OF ATTACKING A BASE. BOTH SIDES CLAIM IT AS THEIR TERRITORY. BYLINE: By ADRIANA VON HAGEN, SPECIAL TO THE TIMES DATELINE: LIMA, Peru
16. February 18, 1995, Saturday, Home Edition SECTION: Part A; Page 11; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: PERU, ECUADOR SIGN PACT TO END BORDER CONFLICT BYLINE: From the Washington Post DATELINE: LIMA, Peru
17. February 23, 1995, Thursday, Home Edition SECTION: Part A; Page 7; Column 3; Foreign Desk HEADLINE: PERU-ECUADOR BORDER CLASH DRIVES OFF PEACE TEAM BYLINE: By WILLIAM R. LONG, TIMES STAFF WRITER DATELINE: LIMA, Peru
18. March 3, 1995, Friday, Home Edition SECTION: Part A; Page 15; Foreign Desk HEADLINE: WORLD IN BRIEF; SOUTH AMERICA; PERU,

ECUADOR SWAP 9 PRISONERS OF WAR BYLINE: From Times Staff and Wire Reports

19. January 5, 1996, Friday, Southland Edition SECTION: Part A; Page 4; Foreign Desk HEADLINE: YEAR AFTER WAR, PERU, ECUADOR TRADE BARBS IN BORDER DISPUTE BYLINE: From Reuters DATELINE: LIMA, Peru
20. March 17, 1996, Sunday, Southland Edition SECTION: Part A; Page 13; Foreign Desk HEADLINE: WORLD IN BRIEF; PERU: ECUADOR REPORTEDLY VIOLATED PEACE PACT BYLINE: From Times Wire Reports
21. August 9, 1998, Sunday, Home Edition SECTION: Part A; Page 4; National Desk HEADLINE: WORLD IN BRIEF / PERU; FUJIMORI TRIES TO EASE BORDER TENSIONS BYLINE: From Times Wire Reports
22. August 12, 1998, Wednesday, Home Edition SECTION: Metro; Part B; Page 6; Editorial Writers Desk HEADLINE: A DUMBER-THAN-AVERAGE WAR
23. August 15, 1998, Saturday, Home Edition SECTION: Part A; Page 4; Foreign Desk HEADLINE: WORLD IN BRIEF / SOUTH AMERICA; PERUVIAN LEADER UPBEAT ON ECUADOR BYLINE: From Times Wire Reports

*The New York Times*

1. January 28, 1995, Saturday, Late Edition - Final SECTION: Section 1; Page 2; Column 2; Foreign Desk HEADLINE: World News Briefs; Peru and Ecuador Clash Along Disputed Border BYLINE: Reuters DATELINE: QUITO, Ecuador, Jan. 27
2. January 29, 1995, Sunday, Late Edition - Final Correction Appended SECTION: Section 1; Page 6; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: Ecuador and Peru Again Skirmish Over an Old Disputed Border BYLINE: By JAMES BROOKE, Special to The New York Times DATELINE: LIMA, Peru, Jan. 28
3. January 30, 1995, Monday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 2; Column 5; Metropolitan Desk HEADLINE: Correction

4. January 30, 1995, Monday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 8; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: Ecuador Downs a Peruvian Helicopter in Border Clash BYLINE: By JAMES BROOKE, Special to The New York Times DATELINE: LIMA, Peru, Jan. 29
5. January 31, 1995, Tuesday, Late Edition - Final SECTION: Section D; Page 1; Column 3; Business/Financial Desk HEADLINE: Peru: On the Very Fast Track BYLINE: By JAMES BROOKE, Special to The New York Times DATELINE: LIMA, Peru, Jan. 30
6. February 2, 1995, Thursday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 13; Column 3; Foreign Desk HEADLINE: World News Briefs; Fighting Doesn't Halt Ecuador-Peru Talks BYLINE: Reuters DATELINE: RIO DE JANEIRO, Brazil, Feb. 1
7. February 3, 1995, Friday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 8; Column 4; Foreign Desk HEADLINE: Fighting Intensifies Along Peru-Ecuador Border BYLINE: By JAMES BROOKE, Special to The New York Times DATELINE: RIO DE JANEIRO, Feb. 2
8. February 5, 1995, Sunday, Late Edition - Final SECTION: Section 1; Page 16; Column 5; Foreign Desk HEADLINE: Ecuador Says Peru Attacked Border Again BYLINE: AP DATELINE: QUITO, Ecuador, Feb. 4
9. February 5, 1995, Sunday, Late Edition - Final SECTION: Section 4; Page 6; Column 2; Week in Review Desk HEADLINE: The World; Bad Fences Make Bad Neighbors BYLINE: By LARRY ROHTER DATELINE: PANAMA
10. February 9, 1995, Thursday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 6; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: Two Leaders Seek Laurels Along Peru-Ecuador Border BYLINE: By JAMES BROOKE, Special to The New York Times DATELINE: QUITO, Ecuador, Feb. 8
11. February 11, 1995, Saturday, Late Edition - Final SECTION: Section 1; Page 1; Column 3; Foreign Desk HEADLINE: Peru Rejects Truce in Border War With Ecuador
12. February 12, 1995, Sunday, Late Edition - Final SECTION: Section 1; Page 16; Column 4; Foreign Desk HEADLINE: Ecuador and Peru Trade Air Strikes Along Border BYLINE: By JAMES BROOKE, Special to The New York Times DATELINE: LIMA, Peru, Feb. 11

13. February 14, 1995, Tuesday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 8; Column 5; Foreign Desk HEADLINE: Peru Declares Truce in War With Ecuador BYLINE: Reuters DATELINE: LIMA, Peru, Feb. 13
14. February 15, 1995, Wednesday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 6; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: Peru and Ecuador Halt Fighting Along Border, Claiming Victory BYLINE: By JAMES BROOKE, Special to The New York Times DATELINE: RIO DE JANEIRO, Feb. 14
15. February 18, 1995, Saturday, Late Edition - Final SECTION: Section 1; Page 20; Column 1; Editorial Desk HEADLINE: An Endless Border War
16. February 18, 1995, Saturday, Late Edition - Final SECTION: Section 1; Page 4; Column 5; Foreign Desk HEADLINE: World News Briefs; Ecuador-Peru Pact Ends Border War BYLINE: Reuters DATELINE: BRASILIA, Feb. 17
17. February 23, 1995, Thursday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 12; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: Ecuador Accuses Peru of Breaking Truce BYLINE: AP DATELINE: QUITO, Ecuador, Feb. 22
18. March 2, 1995, Thursday, Late Edition - Final SECTION: Section C; Page 1; Column 1; Home Desk HEADLINE: AMERICAN TRANSLATIONS; Panpipes in the Decor And Proud of It SERIES: A periodic look at ethnic traditions at home. BYLINE: By PATRICIA LEIGH BROWN
19. March 2, 1995, Thursday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 3; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: Peru and Ecuador Sign Truce In Effort to Halt Border War BYLINE: By JAMES BROOKE, Special to The New York Times DATELINE: RIO DE JANEIRO, March 1
20. March 19, 1995, Sunday, Late Edition - Final SECTION: Section 1; Page 21; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: Ecuador Is Reported to Hold 60 Peruvians Despite Cease-Fire BYLINE: By CALVIN SIMS DATELINE: LIMA, Peru, March 16
21. March 26, 1995, Sunday, Late Edition - Final SECTION: Section 1; Page 6; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: Argentine Arms Sold to Ecuador During War With Peru BYLINE: By CALVIN SIMS DATELINE: BUENOS AIRES, March 25

22. July 27, 1995, Thursday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 6; Column 5; Foreign Desk HEADLINE: Peru and Ecuador to Demilitarize Border BYLINE: AP DATELINE: LIMA, Peru, July 26
23. July 31, 1995, Monday, Late Edition - Final Correction Appended SECTION: Section D; Page 1; Column 2; Business/Financial Desk HEADLINE: MICROSOFT'S MOBILIZATION; OVERVIEW; Windows of Opportunity for Microsoft BYLINE: By STEVE LOHR
24. November 7, 1995, Tuesday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 2; Column 5; Metropolitan Desk HEADLINE: NEWS SUMMARY
25. January 7, 1996, Sunday, Late Edition - Final SECTION: Section 1; Page 4; Column 1; Foreign Desk HEADLINE: Peru Protests Israeli Jet Sale To Ecuador BYLINE: By CALVIN SIMS DATELINE: LIMA, Peru, Jan. 6
26. September 18, 1997, Thursday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 4; Column 3; Foreign Desk HEADLINE: San Pablo de Cantesiaya Journal; Across Jungle Iron Curtain, Cousins Yearn to Meet BYLINE: By DIANA JEAN SCHEMO DATELINE: SAN PABLO DE CANTESIAYA, Ecuador
27. January 20, 1998, Tuesday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 4; Column 3; Foreign Desk HEADLINE: 3 Years After War, Ecuador and Peru Agree to Peace Talks BYLINE: By DIANA JEAN SCHEMO DATELINE: RIO DE JANEIRO, Jan. 19
28. April 1, 1998, Wednesday, Late Edition - Final SECTION: Section A; Page 22; Column 1; Editorial Desk HEADLINE: A Dated War, a Modern Peace

