

*Controversia*  
**Ecuador hoy:  
cien miradas**

*Milagros Aguirre*



**EL COMERCIO**



*Controversia  
Ecuador hoy: cien miradas*

**Milagros Aguirre A.**

**Flacso sede Ecuador**

Páez N19-26 y av. Patria

Casilla 17-11-06362

Fax (593-2) 566 139

Email: [flacso@flacso.org.ec](mailto:flacso@flacso.org.ec)

Quito-Ecuador

**EL COMERCIO-Ediecuatorial**

Maldonado 11515 y El Tablón

Casilla 170157

Teléfono: 679 999. Fax (593-2) 670 866

Email: [elcomercio@elcomercio.com](mailto:elcomercio@elcomercio.com)

Quito-Ecuador

Derechos de autor: 014497

ISBN: 9978-67-054-8

Primera edición: 1 000 ejemplares

Diseño de portada: Antonio Mena

Diseño de interiores: Diseño Editorial EL COMERCIO

Fotografías: EL COMERCIO

Impresión: Génesis Ediciones, teléfono: 449 308

**QUITO-ECUADOR, 2000**

# Índice

<b>PRESENTACIÓN</b>	9
<b>INTRODUCCIÓN</b>	• Milagros Aguirre 11

## I PARTE

### *El Ecuador en el espejo*

Somos un pueblo sin identidad	• Rafael Quintero 15
Hay que hacer una minga de conciencias	• Fabián Vásquez 18
La otra guerra de las naciones indias	• Jorge Trujillo 21
En la diversidad está la nacionalidad	• Nina Pacari 24
La crítica ha sido anecdótica	• Javier Vásconez 27
Los indígenas tienen derechos específicos	• Ramón Torres 30
El facilismo es parte de la cultura nacional	• Cornelio Marchán 33
La sociedad despertó del letargo	• Jorge Enrique Adoum 36
La mujer usada en la política	• Blanca Chancoso 39
No somos parricidas, somos huérfanos	• Peky Andino 42
La queja no funciona contra la mediocridad	• Iris Sánchez 45
Posmodernidad, un grillo en la boca	• Alexis Moreano 48
La misión, conservar la vida	• Miguel A. Cabodevilla 51
La nueva izquierda, un fantasma	• Bolívar Echeverría 54
Cultura de la mano tendida, una desviación	• Miguel Lluco 57
La diversidad parte del rediseño del país	• Carlos Viteri 60
Ecuadorianos de segunda: la ley no basta	• Andrés Guerrero 63
Hay que hacer mingas por la ciudadanía	• Diego Carrión 66
Ecuador no tiene voluntad de cambio	• Iván Carvajal 69
Al país hay que releerlo desde adentro	• Xavier Andrade 72
El regionalismo es igual a la intolerancia	• Mauro Cerbino 75
La corrupción es un problema de estructura	• Esteban Vega 78
El derrotismo es generalizado en el país	• Jaime Costales 81
La izquierda sin propuestas es conservadora	• César Montúfar 84
El éxito, un fetiche de la realidad actual	• Marlene Aguirre 87
Poder no es sinónimo de autoritarismo	• Gioconda Herrera 90
Los discursos se atrofiaron con la crisis	• María Fernanda Espinosa 93
Ecuador no tiene proyecto nacional	• Roque Espinosa 96
Al país le falta la ética de la responsabilidad	• Carlos Arcos 99
La crisis es la escuela para la ciudadanía	• María José Troya 102

Arriesgamos el futuro por este presente	• Cecilia Jaramillo	105
Ecuador ha perdido sus rituales cívicos	• Guillermo Bustos	108
La sociedad ecuatoriana es autoritaria	• Alexei Páez	111
La Amazonia ha vivido secuestrada	• Gonzalo López Marañón	114
La frustración, a un paso de un nuevo proyecto	• René Unda	117
El Ecuador parece una colcha de retazos	• Oscar Terán	120
Las prácticas políticas riñen con la ética	• Álvaro Carrión	123
La ciudadanía es un concepto que llegó tarde	• Hugo Burgos	126
La derecha no tiene ideas, tiene intereses	• Fabián Corral	129

## II PARTE

### *De la política y las elites*

Las elites se ocupan de sus problemas	• Marcelo Merlo	135
Los gobiernos usan y abusan de los militares	• Bertha García	138
Los militares no creen en cantos de sirena	• José Villamil	141
La Conaie no tiene proyecto convincente	• Jorge León	144
Los políticos caminan a otro compás	• Julio César Trujillo	147
La democracia ha sido de mala calidad	• Osvaldo Hurtado	150
No hay reglas claras para la inversión	• Gustavo Pinto	153
El Estado no es propiedad de los políticos	• Julio Echeverría	156
Las elites solo piensan en su beneficio	• Galo Ramón	159
Gobernabilidad, hebra de muchas cabezas	• Germánico Salgado	162
El acuerdo no será derrota sino ventaja	• Adrián Bonilla	165
Conaie más rápido que el Estado	• Diego Iturralde	168
Las FFAA. tienen rezagos tradicionalistas	• Freddy Rivera	171
El Ecuador sufre una crisis de identidad	• Enrique Ayala Mora	174
La clase política pierde su legitimidad	• Fernando Bustamante	177
La crisis ayuda al Estado Nación	• Patricia de la Torre	180
El cortoplacismo, otro mal de la política	• Simón Pachano	183
Al Gobierno le falta audacia e imaginación	• Felipe Burbano de Lara	186
No hay democracia sin ética ciudadana	• Natacha Reyes	189
El disenso fortalece la democracia	• Pablo Andrade	192
Ecuador tiene una democracia inmadura	• Alfredo Negrete	195
Las FFAA. no son árbitros de la democracia	• Valeria Merino	198
Ciudadanos y políticos, círculo perverso	• Francisco Rhon	201
El populismo está de vuelta	• Carlos de la Torre	204

### III PARTE

#### *La mirada desde afuera*

La posmodernidad llegó a las cúpulas	• Charles Moskos	209
La posmodernidad ha destruido conceptos	• Michael Hendselmann	212
La posmodernidad es un hecho vital	• Román de la Campa	215
La izquierda busca salidas de emergencia	• Arturo Roig	218
La revolución de pensamiento es urgente	• Juan Antonio Blanco	221
El buen líder no es autoritario	• Ronald Heifetz	224
Ni indios ni mestizos, más bien cholos	• Guillermo Mariaca	227
El consenso no significa unanimidad	• Gutenberg Martínez	230
La izquierda puso la agenda, la derecha nada	• Álvaro Vargas Llosa	233
La desconfianza puede bloquear a la sociedad	• J. Michel Vappereau	236
Los partidos tienen 4 peros	• Michel Coppedge	239
Hay que restituir el tejido social	• Manuel Torres	242
Medios, decodificarlos, no satanizarlos	• Dorte Wollrad	245
La sociedad ecuatoriana sí es excluyente	• Jean Muteba	248
En A.Latina no hay historia nacional	• Heraclio Bonilla	251
Un Estado menos paternalista	• Hans Ulrich Bunger	254
América Latina tiende hacia lo comunal	• Aníbal Quijano	257
El arte tiene que tocar el nervio del tiempo	• Kevin Power	260
Ecuador debe mirar fronteras adentro	• Eduardo Pizarro	263
En el capital humano están los cambios	• José Luis Coraggio	266
Migrantes, ilusión y nostalgia	• Teófilo Altamirano	269
Entre indios y mestizos hay recelo colonial	• Víctor Hugo Cárdenas	272
La democracia significa tender puentes	• Gunter Aschemann	275
En la diversidad está el desarrollo pleno	• Sergio Zubiría	278
La sociedad es cómplice de la impunidad	• Alejandro Teitelbaum	281
Los medios, pulso de la democracia	• Rodrigo Pardo	284
El fútbol representa el ideal nacionalista	• Sergio Villena	287
Ecuador no supera su compartimentación	• Francisco Delich	290
Sin confianza no hay democracia	• J. Paul Martín	293
América Latina perdió su memoria	• María Elena Pinto	296
No hay ética sin responsabilidad	• Victoria Camps	299
Equidad, condición para descentralizar	• Eloísa del Pino	302
Ecuador es voluble y debe estar atento	• Augusto Ramírez	305
Corrupción: la sociedad sí tiene su parte	• David Pezzulo	308
En el país no hay conciencia del racismo	• Amalia Pallares	311
América Latina es huérfana de la política	• Hans Dieterich	314
No hay que satanizar a los partidos	• Flavia Freidenberg	317

**Los códigos de intimidación** *dominan la sociedad civil en general. Los patrones de comportamiento vertical nacen de esa cultura autoritaria.*

# Poder no es sinónimo de autoritarismo



**Gioconda Herrera tiene un PHD en Sociología. Estudió en la Universidad de Columbia. Perteneció al cuerpo docente de Flacso.**

## **¿Se puede hablar de una cultura autoritaria en el Ecuador?**

Definitivamente. Creo que la dinámica política o la cultura política ecuatoriana nunca - o en momentos muy reducidos- ha logrado escaparse de una dinámica autoritaria en la forma cómo los distintos actores sociales se relacionan entre sí. Eso de una u otra manera está íntimamente relacionado con una cultura autoritaria en la vida cotidiana. Los grupos sociales y la sociedad política no logran escapar de una dinámica autoritaria y excluyente más que consensual, esa es su dinámica.

## **¿Una cultura enraizada como parte de la identidad del ecuatoriano?**

Sí. Cómo pedir que nuestros políticos, que los movimientos sociales, que la sociedad civil no mantenga esa cultura autoritaria si, muchas veces, a nivel de

la familia -las feministas lo han repetido hasta el cansancio- de la vida cotidiana, del espacio doméstico, no se reconocen las relaciones de poder existentes. Tampoco se reconoce las dinámicas de desigualdad que se dan y que dan lugar a patrones de comportamiento autoritarios. Esos patrones se reflejan en las relaciones familiares de conflicto, de violencia, entre generaciones, entre hombres y mujeres. Es una dinámica que nace de los procesos de socialización. La idea es pensar en el poder o en las dinámicas de poder ya no solo como las dinámicas de la esfera pública sino también como dinámicas muy presentes en el mundo de lo privado. Eso repercute a mediano y largo plazos en esa reproducción de patrones y comportamientos excluyentes autoritarios o de intimidación y chantaje, característico de la sociedad ecuatoriana.

**Se piensa que el poder es la capacidad de intimidar al otro y de ejercer cierta autoridad sobre el otro. ¿Está malentendido el término poder?**

Creo que hay una idea muy marcada de poder como una visión rígida y estrecha que se aleja del poder como algo productivo, como algo que potencie acciones. Hay una visión excluyente del poder, identificado con la imposición o dominación. El poder a quien le agrede, quién no contestó con una agresión se sitúa en el mismo código: no fue capaz de contestar... Yo diría que son códigos sexuados muy marcados, o sea que se identifica a la agresión como virilizada. Si la respuesta no se mantiene con los mismos códigos es considerada feminizada. El rato que uno se sale de ese código resulta a veces hasta más perjudicado. Se trata de una lógica perversa en la que se mueven no solo las elites de poder.

**Esa política de la intimidación está fraccionando al país. ¿Imposible buscar cohesiones?**

Yo tiendo a no dicotomizar necesariamente lo que serían cohesiones versus particularidades o fragmentaciones. Si bien por un lado hay que reconocer a la cultura autoritaria como un elemento que produce una permanente exclusión de ciertos grupos, por otro lado, creo que tampoco hay que tenerle miedo al disenso o a los conflictos y las diferencias. El punto sería encontrar los espacios en que esos disensos puedan ponerse en el tapete y no entren en una dinámica únicamente de resistencia. Es en el disenso, en el respeto a la diferencia

e incluso en el conflicto dónde se tiene que ver cierta luz. Una vez puestos sobre la mesa esos disensos hay que buscar un punto común, un marco común.

**Sin embargo, se ha vuelto una constante que cada actor social culpe al otro del fracaso nacional. ¿Cómo romper esas lógicas de los guetos, de los egoísmos?**

Hay que posicionar a cada actor en una dinámica política más clara. Muchas veces si bien funcionan esos guetos hay también relaciones de poder muy desiguales entre esos grupos que hacen que no puedan ceder espacios o intereses. Soy escéptica frente a salidas un poco ingenuas de sentarse a conversar únicamente. Hay que sentarse a conversar pero partiendo del reconocimiento de relaciones de poder desiguales existentes. Solo ahí esas lógicas pueden cambiar. Y solo pueden cambiar en la medida en que los distintos sectores tengan en sus manos la toma de decisiones.

**¿Una sociedad civil sin ninguna injerencia política real?**

El problema está en la estructura política del Ecuador. Tenemos una sociedad civil débil que no logra realmente legitimar sus posiciones en la esfera política, tenemos nuestra estructura política todavía muy cerrada que no permite esa participación que no permea realmente las demandas de una sociedad.

La política acude a la sociedad civil cuando necesita legitimarse pero no la consulta. Esa ha sido la lógica. La sociedad civil no llega a incidir en las grandes decisiones. Más bien siempre se acude a ella cuando se está buscando legi-

timar una u otra posición. La dinámica política actúa independientemente de lo que pueda o no plantear la sociedad civil y es por eso un poco todas estas voces de disenso que pueden salir desde los movimientos de mujeres, indígenas, ambientalistas, etc., casi no tienen visibilidad. Pueden haber tenido capacidad de negociación en coyunturas pero son básicamente reformas o conquistas. Esa ha sido su forma de supervivencia pero no se ha dado el salto en el que ese tipo de demandas sean legitimadas por el ciudadano común y que este las asuma como tales como parte de su identidad.

**Esto implica una distancia enorme entre el poder y la sociedad civil, entre las elites y el resto. ¿Cómo romper esa brecha?**

Definitivamente hay una brecha enorme todavía. Ese es uno de los motivos por los cuales es muy difícil pedir consensos. Es importante pensar en mecanismos de participación ciudadana, pero es un proceso de cambio cultural muy largo que tiene que hacerse desde lo cotidiano. Las personas tienen que aprender a pedir cuentas y a tener un sentido de lo público, de apropiación de lo público como algo suyo. Por otro la-

do hay que ampliar mecanismos de participación ciudadana y pedir que esos caminos sean también responsabilidad de la estructura política.

**Si los códigos autoritarios y de poder están tan enraizados no es en la conciencia ciudadana donde está la solución...**

Muchas veces la idea de crear una conciencia ciudadana me parece que es repetir el mismo esquema en que nos hemos movido: el de imponerle a la sociedad una conciencia ciudadana que antes no tenía. Tal vez la cosa es mucho más compleja: es un problema de transición cultural, de cambio en las estructuras que permitan que esa conciencia ciudadana tenga un asidero. Me parece que en el país hay una tendencia de cometer ese error: tratar de cambiarlas como que fuera un problema de educación y es mucho más complejo. \*

(14 de febrero de 1999)