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La diversidad es clave en la nacionalidad

Para los pueblos indígenas no hay fronteras. Ahora, los pueblos shuar y achuar han asumido una frontera, la ecuatoriana. ¿Defienden la nación o el territorio?

En esa defensa se conjugan los dos elementos. No necesariamente una nación tiene territorio y por otro lado, el ser naciones o nacionalidades, como nos hemos adoptado, es estar involucrados con todos los elementos que forman una nación, es decir, la historia, el idioma y la defensa del territorio. Los compañeros han manifestado que varias comunidades indígenas han decidido no salir de su territorio y defender su hábitat, su espacio, su territorio, su vida.

¿Los pueblos indígenas están por el cierre de fronteras definitivas? ¿Qué son las fronteras vivas de las que hablan en sus manifiestos?

Nosotros no queremos caer en el patrioterismo, estamos preocupados por los pueblos shuar y achuar, por la legalización de sus territorios y por una solución definitiva al problema. Por eso las gestiones que hemos hecho ante las ONGs y las Naciones Unidas para que intervengan y a eso tenemos que sumarnos. Creemos que es el momento para poner los hitos definitivos y de acuerdo a la realidad puede plantearse el desarrollar toda esa área entre los dos gobiernos, como en Colombia, con los aguás. Se debe contar con fronteras vivas para dar atención y espacio a esos pueblos. La solidaridad no tiene que ser solo de ahora, sino de hoy en adelante.

¿Cómo definen los pueblos indígenas a la nación?

Hablar de una sola nación, una sola cultura, un solo idioma, es hablar de concepto occidental de nación. Eso no se adapta con la realidad ecuatoriana.
Pienso que no debemos encerrarnos en los conceptos. En el Ecuador hay varios idiomas, hay una historia anterior a la de 1492 y no hay una sola cultura. Hay que cambiar el concepto. Creemos en la necesidad de reconceptualizar el término nación y en ese sentido, los pueblos indígenas lo hemos enriquecido, hemos aportado para que se entienda que la unidad está en la diversidad.

**Ese concepto de plurinacionalidad -se ha dicho- cambiaría la estructura del Estado. Ahora que se habla de unidad y que los pueblos indígenas han participado de ella, ¿ha cambiado el concepto de lo plurinacional?**

Ese concepto plurinacional no le quita nada a la cohesión nacional, al contrario, la fortalece. No atenta contra la integración territorial, también la fortalece. Tenemos que asumir la necesidad de ciertas cohesiones para que la realidad sea la que prime. La participación de los pueblos shuar y achuar, desde su territorio y desde su identidad, es una prueba, es una reafirmación de la necesidad de reconocernos como un Estado plurinacional.

**¿Es fenómeno de unidad coyuntural?**

A raíz de estos hechos -lamentables y repudiables como lo son las guerras- al pueblo y al Gobierno les consta cómo los pueblos shuar y achuar han participado en la defensa del territorio. Esa es una muestra de unidad. Este momento más bien nos da un ejemplo de que sí es posible construir esa unidad con esa diversidad y con esos derechos que venimos reclamando.

**¿Esa reafirmación de la que usted habla -unidad por las circunstancias- ayudará a ese reconocimiento en el contexto de las reformas a la Constitución?**

Estos momentos que estamos atravesando vienen a constituir un elemento de prueba plena de que nuestros planteamientos y nuestros pedidos no son atentatorios a la integridad nacional sino que la fortalecen.

La manera en que se ha planteado el problema a la comunidad internacional y ante el Perú para defender el territorio, es decir, enarbolando la presencia ancestral de los pueblos shuar y achuar en esas áreas, es ya reconocer a esas naciones. Si los indígenas somos incluso fundamento para la defensa de ese territorio es hora de que a nivel interno del país se den salidas como el de reconocimiento de un Estado plurinacional. El hecho de que los jóvenes se integren a las Fuerzas Armadas, y que las madres y los hijos estén firmes en defensa de la soberanía, es un aporte a nuestros planteamientos. A nivel de reformas constitucionales y en el plano jurídico debe plasmarse eso y darse el paso al reconocimiento de la plurinacionalidad.

**¿Confían en ese reconocimiento?**

Confiamos que con lo que ha pasado en estos días y con la suficiente voluntad política se dé paso a esas reformas. De nuestra parte seguiremos presionando y luchando porque estas reformas a nivel constitucional, sean aceptadas en el Congreso.

**¿Cómo está actuando -frente a esta propuesta- la Secretaría de Asuntos Indígenas?**
Se sabe que la Secretaría de Asuntos Indígenas ha señalado que pueblos de posesión ancestral están involucrados en lo que es esa defensa territorial.

No se creó esa Secretaría con un consenso de parte de las organizaciones. Sabemos -y lo ha dicho el arquitecto Duchicela por su parte- que la Secretaría es un espacio gubernamental y como tal tiene sus políticas. Pero también creemos que nuestros pueblos no necesitan intermediarios, sobre todo si estamos armados de una organización nacional. Está claro para nosotros lo que es una representación a nivel de organización y lo que es a nivel estatal.

**Las reformas a la ley agraria fueron un triunfo político para la Conaie. ¿En la práctica, se ha consolidado?**

Una de las dificultades o de los retos es que se ejecuten esas reformas. El gran problema es la aplicabilidad. Tenemos dificultades. Solo en el tema de las capacitación -partiendo desde la realidad de los pueblos indígenas y su tecnología apropiada- tenemos problemas. Se logró esa reforma pero a nivel de voluntad se quiere seguir haciéndola como antes, desde el Ministerio de Agricultura y Ganadería. Eso tiene que ver con un problema de prejuicio, de racismo, de menosprecio a los pueblos indígenas. Lo que no logramos romper -sea desde el Gobierno o desde la población civil- son los prejuicios frente a los pueblos indígenas que impiden hacer una minga para el desarrollo.

¿Cómo romper esos prejuicios?

La única manera de reconocer esa diversidad cultural y de romper esos prejuicios es la educación que lleva a una toma de conciencia y aun revalorización de la riqueza de los pueblos indígenas.

¿En ese mismo marco, las reformas de plurinacionalidad que se plantean en el Congreso no correrían el mismo riesgo de inejecutabilidad que las reformas a la Ley de Desarrollo Agrario, es decir, que queden en el papel?

No, tendríamos que avanzar. No podemos quedarnos en el mero reconocimiento. Las reformas son profundas: hablamos de la oficialización de los idiomas, hemos señalado la necesidad de incorporar en la Constitución los derechos colectivos de los pueblos indígenas, territorios, las políticas de desarrollo económico, cultural, social, la administración de la justicia, etc. El cambio tiene que ser estructural.

(19 de febrero de 1995)

*Los pueblos abuar y acbar de la frontera apoyaron la defensa territorial ecuatoriana.*

Era el gobierno de Sixto Durán Ballén.