

FLACSO - Biblioteca

**II CONGRESO ECUATORIANO
DE ANTROPOLOGÍA
Y ARQUEOLOGÍA**

**Balance de la última década:
Aportes, Retos y nuevos temas**

Tomo I

II CONGRESO ECUATORIANO DE ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA

**Balance de la última década:
Aportes, Retos y nuevos temas**

Tomo I



2007

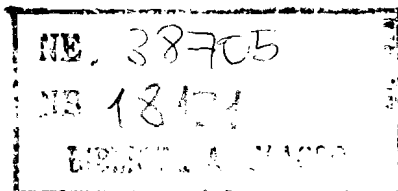
II CONGRESO ECUATORIANO DE ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA

Balance de la última década: Aportes, Retos y nuevos temas

1era. Edición: Ediciones ABYA-YALA
12 de Octubre 14-30 y Wilson
Casilla: 17-12-719
Teléfono: 2 506247/ 2 506251
Fax: (593-2) 2 506255
E-mail: editorial@abyayala.org
Sitio Web: www.abyayala.org
Quito-Ecuador

301
C266
V. 1

Banco Mundial Ecuador
Av. 12 de Octubre y Cordero
Edificio World Trade Center
Torre B, Piso 13
Quito-Ecuador
Teléfono: (593-2) 2943600 ex 476
Fax: (593-2) 2943601
Sitio Web: www.bancomundial.org.ec

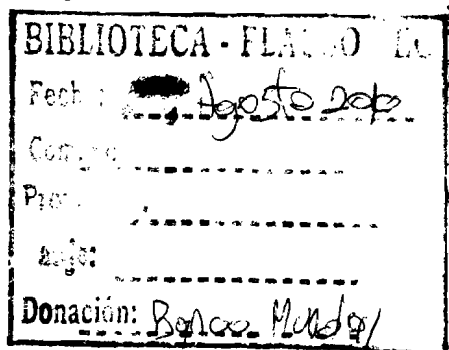


Diagramación: Editorial Abya-Yala
Quito-Ecuador

Impresión: Ediciones Abya-Yala
Quito-Ecuador

ISBN: 978-9978-22-700-8

Impreso en Quito-Ecuador, octubre 2007



303231

300
GAR García S., Fernando
II Congreso Ecuatoriano de antropología y Arqueología. Tomo 1.
Balance de la última década: aportes, retos y nuevos temas.
1º. Ed. - Quito: Abya Yala, 2007
630 p. ; 21x15.5 cm.
ISBN 978-9978-22-700-8

I. Título - I. Ecuador-Ciencias Sociales

Índice

Introducción	9
Comunicado Final	13
Mesa Redonda 1	
Desarrollo del Pensamiento Antropológico Ecuatoriano	
De militantes, religiosos, tecnócratas y otros investigadores: La antropología ecuatoriana y el estudio de lo indígena desde la década de los setenta <i>Carmen Martínez</i>	15
Las antropologías latinoamericanas como segundas: situaciones y retos <i>Esteban Krotz</i>	41
Antropología ecuatoriana: entre la afirmación identitaria y el desarrollismo. Un balance de los últimos diez años (1996-2006) <i>José Almeida</i>	61
Mesa Redonda 2	
Antropología y Género	
Los estudios de género en la región andina <i>Norma Fuller</i>	91
Aportes de la antropología a los estudios de género: Notas para una reflexión <i>Mercedes Prieto</i>	107
‘Los reclamos de género’: hacia un entendimiento y una valoración distinta de la antropología de género en el Ecuador <i>Kathleen Fine-Dare</i>	121
Mesa Redonda 3	
Arqueología ecuatoriana: balance de la última década	
Una década arqueológica, hacia un Ecuador sin memoria <i>Francisco Valdez</i>	141
Diez Años de Soledad, o la Arqueología en los Tiempos del Cólera <i>Ronald Lippi</i>	151

Una serie de catastróficas desdichas. La curiosa historia de la cronología arqueológica del Ecuador <i>Karen Olsen Bruhns</i>	175
--	-----

Mesa Redonda 4
Antropología y Ecología

Naturaleza y cultura. Un debate pendiente <i>Alexandra Martínez</i>	195
--	-----

Mesa Redonda 5
Antropología, Identidad y Política

Antropología, identidad e política. Uma perspectiva do Brasil <i>Stephen Baines</i>	217
--	-----

Simposio: Antropología de la salud y la enfermedad

¿Nueva identidad/nuevo cuerpo? <i>Margarita Camacho</i>	235
--	-----

Simposio de Arqueología

La Arqueología de los mitmaqkuna y las fronteras multi-étnicas: implicaciones teóricas y prácticas <i>Tamara L. Bray</i>	273
---	-----

Vajillas para la elite hispana: las mayólicas del Guayaquil temprano (1547-1690) <i>José Chancay Vázquez</i>	283
---	-----

Comida para los muertos, cocina de los vivos: ofrendas funerarias de comida en el valle de Jequetepeque, Perú <i>Robyn Cutright</i>	321
--	-----

Primera aproximación a las culturas precolombinas de la alta cuenca del río Pastaza <i>Geoffroy de Saulieu y Carlos Duche Hidalgo</i>	337
--	-----

Nota descriptiva sobre un material formativo de las cercanías del volcán Tungurahua <i>Geoffroy de Saulieu y Jean Luc Lepennec</i>	371
---	-----

Manifiesto moralista por una Arqueología reaccionaria <i>Cristóbal Gnecco</i>	385
--	-----

Arqueología ecuatoriana: una nueva vía de comunicación <i>Gaetan Juillard</i>	399
--	-----

‘Los reclamos de género’: hacia un entendimiento y una valuación distinta de la antropología de género en el Ecuador

Kathleen S. Fine-Dare, Ph.D.*
fine_k@fortlewis.edu

I. Introducción: la metodología feminista y el concepto de género

Durante el primer día del Congreso tuve la oportunidad ver la cara feminista de la antropología ecuatoriana cuando escuché la ponencia de José Almeida en la cual planteó que tenemos que ser más abiertas, mas reflexivas, y pensar más en la subjetividad cuando practicamos la antropología. Además nos ofreció la sugestión que debemos construir puentes para realizar una antropología recíproca donde los discursos se realicen cara a cara.

Profesor Almeida así me hizo pensar sobre una impresión que he tenido por algún tiempo, que la antropología modernista-radical, informada por las ideas de la pluri- e interculturalidad, en realidad está informada profundamente por algunos elementos de la metodología feminista. Que raro, entonces, que el estudio de género todavía se mantiene al margen de la academia, que en algunas instituciones lleva un sentido que los estudios de género son “menos que,” y que casi nadie no se da cuenta de la historia compleja de la interculturalidad, que a nosotros ha llegado tanto del pensamiento feminista que de las políticas indígenas y los discursos afro americanos en cuanto a las ideas centrales de la equidad, la complementariedad y la subjetividad.

Después de asistir a la mesa redonda que trató de la antropología ecuatoriana actual, asistí a algunas ponencias en las cuales los temas

* Catedrática de Antropología y de Género y Los Estudios a Mujeres Fort Lewis College Durango, CO 81301 EE.UU.

de género aparecieron muy claros y distintos. Algunas investigaciones hechos por las ecuatorianas jóvenes—como Mares Sandoval, quien investiga las jerarquías dentro de un albergue protestante en Quito; o de Soledad Torres Dávila, que escriba sobre el papel que juega el género en la construcción de la nación ecuatoriana; o de María Augusta Montalvo, quien examina los testimonios dados por mujeres encarceladas que son madres—me enseñaron muy claramente del poder de género como un concepto analítico y organizativo en la antropología ecuatoriana actual.

Lo raro es esto: Por más que se destaca el concepto, como en esta mesa redonda misma, lo más que se escapa la noticia como algo que influye mucho más que “su propio campo.” Tal vez tiene algo que ver con el concepto mismo.

El concepto de género: ¿Una teoría masculina de poder?

Según Amy Kaminsky, el sentido de la palabra “género” en América Latina ha llegado por medio de una ruta mucha más lingüística que como llegó en los países inglés-hablantes (Kaminsky 1993). Se trasladó a América Latina desde un lugar literario y gramático, a un lugar científico social como sinónimo para “papel social.” Esta situación está reflejada en la definición publicada por la Organización Panamericana de la Salud:

Género, se refiere a los roles socialmente determinados para mujeres y hombres y al poder relativo que se deriva de estos roles. El término “sexo” se reserva para las diferencias biológicas entre mujeres y hombres, mientras que el de “género” hace hincapié en las relaciones sociales entre mujeres y hombres que crean desigualdades en la salud y otros aspectos de la vida” (Organización Panamericana de la Salud 2003).

Aunque el uso del concepto de género hoy es algo mucho más común que cuando Amy Kaminsky hizo sus comentarios en 1993, el concepto sigue molestándonos. Como señala Gioconda Herrera, “Luego de treinta años de haber sido acuñada como categoría de análisis social en la academia anglosajona, el género es todavía un campo de saber en construcción dentro de las Ciencias Sociales ecuatorianas” (Herrera 2001: 9). Pero el concepto no es tan “acuñado” que Herrera piensa. Pensadoras feministas como Nancy Jay (1991) y Moira Gatens

(1991) hablan de los peligros de la dicotomía lógica implicada por el concepto de género. Lo que Gatens señala como “el concepto racionalista del sujeto” (1991: 143) presenta muchos problemas para los que construir un futuro donde las y los transexuales y otras personas con las identidades alternativas de género pueden acomodarse.

María Cuvi notó otro mayor problema con el concepto en cuanto al premio “Manuela Sáenz”. Fundado en el año 1989 para conocer el mejor obra o ensayo o investigación escrito sobre el tópico de “la mujer,” en 2003 el premio fue cambiado por Ordenanza 104 para reconocer “la mejor obra, sea de ensayo o investigación científica, en temas de género.” El premio fue otorgado en el año 2004 al autor Pedro Artieda por su obra *La homosexualidad masculina en la narrativa ecuatoriana*. Según leo a Cuvi, este acto fue nada más que un ejemplo de echar la atarraya tan ancha que casi todo puede llenar la categoría de género, corriendo el riesgo de convertirle en un concepto androcéntrico, otra vez empujando a las mujeres al margen de todo (Cuvi 2005b).

El concepto es sospechoso también en cuanto a su utilización en las propuestas de los ONG que desean movilizar el retrato de las mujeres pobres para realizar los proyectos que al final tienen poco de ver con las mujeres y sus hijos e hijas. Se ve como una trampa lingüística y cínica y una categoría de influencia vacía que los hombres de influencia pueden ocupar (Cuvi 2005; Cuvi 2006: xii).

Entonces si el concepto de género sea algo que los antropólogos y antropólogas manejan con frecuencia, resulta que la antropología en si sea algo sospechoso e incapaz de realizar proyectos para la liberación. Esto, de hecho, es algo que encontré cuando dicté un curso de género en el Ecuador hace dos años. Las estudiantes quisieron saltar sobre los detalles de los sentidos y funciones de género tras el mundo para llegar directamente a los proyectos sociales para mujeres. Para ellas (y para el único “el”), el concepto era más molestia que herramienta en buscar como mejorar los problemas que enfrentan las mujeres en las calles y en sus hogares.

A pesar de los problemas con el concepto, el género siempre ha sido un enfoque muy importante para los Americanistas que vean como clave el dualismo, la complementariedad dialéctica, la jerarquía, y la violencia para entender el “ethos” de las culturas de América del Sur. En muchos aspectos el género es un concepto radical y primordial para entender las reproducciones de la etnicidad, la estructuración de cla-

se, y la producción de la racionalidad. Como Terrell Carver propone, “El análisis a género-crítica puede abrir una conversación política de la semejanza y la diferencia tras los linderos institucional y cotidiana de género. Además, tiene que hacer parecer múltiples los conceptos binarios de género y hacer más permeable el género en sí” (Carver 1996: 15, trad. mía).

Esta idea de que el género lleva mucha fuerza analítica, mucha historia para la formación de la antropología, y que tiene mucho que ver con los cambios más profundos de la disciplina durante los últimos dos o tres décadas no tiene nada de nuevo. Pero según me parece, necesitamos una forma para darnos cuenta aún mejor de su ausencia igual que su presencia. Planteo entonces una exploración previa de una forma para entender mejor el poder y la importancia de un estudio feminista de género, o sea una exploración de la relación entre el discurso de la democracia “deliberativa” que involucra la interculturalidad, y de la etnografía de género llevados a cabo en el Ecuador.

Lo que pretendo iluminar tiene muchos aspectos. Uno es la calidad alta de la etnografía ecuatoriana en cuanto a la atención puesto al género. Un segundo es la vinculación casi no-reconocida entre las ideas para una etnografía “intercultural” con el pensamiento feminista. Un tercero es la importancia de buscar como para vincular la investigación con la pedagogía para ver como la educación puede ser una forma importante de la antropología aplicada o de práctica. Un aspecto final que cabe mencionar es la importancia de luchar intelectualmente para que el concepto de género no aparezca como un enemigo para los proyectos feministas, sino como un concepto netamente útil y producido con el fin de liberar el pensamiento sobre la relación problemática entre lo natural y lo cultural. El temor que el concepto de “género” quiere decir nada más que “mujer,” o al otro extremo es un mero pretexto para borrar lo femenino con una masculinidad oculta (si bien homosexual), refleja algunas cosas complejas e interesantes que deben estar investigadas en vez de borrar la idea del vocabulario feminista. Esta tendencia reafirma los deseos mejor dichos patriarcales que los ámbitos de indagación, de escrito y de la producción del conocimiento se mantengan separadas y alambradas. En cambio, la antropología crítica y de índole modernista-radical no se permita estar limitada así. Tampoco un proyecto feminista que pretende cambiar las estructuras mentales y sociales de una forma profunda.

Aunque los cambios en el pensamiento y en las prácticas antropológicas estos últimos años parecen buenas de algunas maneras (por ejemplo el hecho de que algunos y algunas estudiantes que se matricularon en la Maestría de Antropología y Cultura de la Universidad Salesiana en el año 2005 son ellos y ellas que antes los antropólogos estudiaban y observaban, y ahora ellos y ellas estudian para hacerse antropólogos capacitados para cambiar la disciplina), todavía me inquieta algo que Diane Bell señaló hace poco, que es muy común tomar una tradición femenina o una práctica feminista y darle una genealogía masculina. En vez de hacer esto, tomemos un campo de investigación que tiene una tradición más bien masculina—la interculturalidad académica (si bien un poco indisciplinada) —y darle una genealogía feminista.

II. Los reclamos del concepto de género...

Como la filósofa política Seyla Benhabib señala en su obra importante, *The Claims of Culture: Equality and Diversity in the Global Era* (o sea, “Los reclamos de la cultura: La equidad y la diversidad en una época global”)¹, el universalismo moral y político no son incompatibles “con el reconocimiento a, el respeto por, y la negociación democrática de algunas formas de la diferencia” (2002: xi). Su proyecto cultural, informado por el concepto de género, dirige al problema posmodernista en cuanto a la posibilidad a reconciliar la democracia liberal con “los movimientos para mantener la pureza o la diferencia de las culturas” (2002: xi). Según Benhabib, en buscar como para “ampliar el círculo de inclusión democrática” es muy posible que encontremos el hecho de que “la equidad democrática y las prácticas deliberativas son muy compatibles con la experimentación cultural y con nuevos diseños legales e institucionales que acomodan al pluralismo cultural” (2002: x).

En esta parte deseo amplificar el discurso a Benhabib por sugerir que la tensión entre el universalismo y el relativismo cultural, lo cual forma un problema profunda para la democracia liberal, no es nada nueva para los proyectos feministas que tienen que buscar lograr los derechos universales para las mujeres (y por extensión, a los y las “feminizados” en el discurso popular y en la organización social que posean las identificaciones y características alternativas de género y de se-

xualidad) que viven en circunstancias culturales muy diferentes. Mientras Benhabib misma enfoque en este tema, llamando atención a la pregunta “¿Sea el multiculturalismo mala para las mujeres?”, mis propias experiencias dictando cursos de género en el Ecuador y en los Estados Unidos me hacen querer extender la consideración en el discurso feminista ecuatoriana. En vez de enfocarme netamente en el concepto de género en relación con las actividades de las mujeres, quiero ver como el concepto sirva para abra un espacio para el tipo de dialogo y intercambio pluricultural implicado en la idea de la “interculturalidad”, lo cual está informando mucho la antropología de estos últimos días.

Según Joanne Rappaport (2005: 7-8), la filosofía pragmática de la interculturalidad tiene tres hilos. El primer hilo es la formación de un método para apropiar las ideas externas donde una red de activistas y otros colaboradores pueden comunicarse. Hay también una filosofía utópica que intenta realizar un diálogo interétnico con el reto de construir un modo de ciudadanía indígena en una nación pluralista. Tercero, hay un hilo que presenta un desafío a las formas tradicionales etnográficas, uno que reemplaza la “descripción profunda” con la conversación y la colaboración empeñado. Regresaré a este tejido abajo.

En un artículo importante que revisa el estatus de los estudios de género en América Latina, June Nash considera que los efectos que las investigaciones enfocadas en las mujeres han alterado no solamente la relación entre los científicos sociales a los trabajos de campo en América Latina, sino nuestra visión más grande de las sociedades y culturas de la región (Nash 1989: 228). Según Nash, las investigaciones de las mujeres de las décadas de 70 y 80 transformaron muy profundamente nuestras ideas no solamente en cuanto a las relaciones de género, sino de clase, jerarquía, revolución, y transformación social. Los áreas más importantes pertenecieron a fines de los 80 en las áreas del origen de la jerarquía sexual en los imperios precolombinos y el impacto de la colonización; de las contribuciones de las mujeres en las áreas de producción domestico, reproductivo, y para el mercado; y de la división de labor internacional. Las investigaciones de las actividades de las mujeres, en las palabras de Nash, nos han llevado “un análisis multidimensional” al resto de la sociedad latinoamericano.

Desgraciadamente, Nash solamente nota una publicación que trata de las mujeres del Ecuador escrita antes del año 1988, la de Deere y León de Leal 1985. Posiblemente ella quería enfocar solamente en las

obras publicadas en inglés, pero también, como María Cuvi ha señalado en su ensayo que introduce la bibliografía anotada de escritos de mujeres, pocas obras sobre mujeres y género salieron en forma de libros antes del año 1990 (Cuvi 2006a: x). Sin embargo, Nash perdió la oportunidad para subrayar las obras de investigadoras inglés-hablantes como de Lauris McKee (1980, 1987, 1992, 1997) que abrió un espacio para ver la historia de la equidad en el Ecuador y tal vez más significativa, el papel grande que juegan las mujeres ecuatorianas en el campo de la salud y los conocimientos etnomedicinales; de Mary Weismantel, cuya estudios de la relación entre el género, la comida, y el poder también han sido clave en cambiar el punto de vista antropológico normativa (Weismantel 1988, 1989); o de Wendy Weiss (1985, 1988, 1990).

Una antología de estudios de género compilado por Gioconda Herrera Mosquera en 2001 da evidencia de una explosión de trabajos sobre las mujeres y género en los años 90. Haciendo mención de otra obra de Herrera (2004), Cuvi da razón para esta fecundidad escritorío, que viene de “una orientación de la política feminista [que] comenzó a dar un giro a escala mundial” (Cuvi 2006a xii). La IV Conferencia Mundial de la Mujer que tomó lugar en Beijing en 1995 impulsó mucho de la cascada de fondos otorgados por las agencias internacionales y las instituciones estatales que contribuyeron mucho a la posibilidad de hacer investigaciones. No quiero detenerme en esto porque otras personas ya han seguido esta línea de una forma amplia (León 2006, Lind 2005, Silva 2005). Pero es importante señalar que la participación de las mujeres indígenas en la Conferencia en Beijing sembró la formación de otros movimientos indígenas de mujeres en sus países de origen. Por ejemplo, los participantes del Primer Congreso de Mujeres Amazónicas de 1996 subrayó la importancia de investigar la relación entre las mujeres y el medio ambiente, la distribución de los recursos, el impacto de la discriminación contra las mujeres en la economía, y la necesidad para promover la participación femenina en el proceso político (Kellogg 2005: 171-172).

Los artículos que constan en la compilación de Herrera son escritos por autoras de Ecuador, de otras partes de América Latina, y de los Estados Unidos. Herrera trata detalladamente a los varios enfoques disciplinarios (la antropología, la historia, la sociología); las varias aplicaciones llevadas a cabo por los ONG, los grupos indígenas, y el Estado, etc.; las orientaciones teóricas diversas (estructuralistas, construc-

cionistas, indigenistas; y los espacios importantes donde toda orientación y teoría cruzan (el público, el privado, el interior del ser, el mercado global, etc.). Herrera termina su sumario con la sugestión que todavía más trabajo se necesita en cuanto a la sexualidad, las experiencias de los y las juveniles, la etnicidad, y el género en los centros urbanos y en las áreas del país menos investigados, y en el área de los estudios culturales.

Lo que plantea yo es que según mi conocimiento limitado, las sugestiones de Herrera han sido realizadas dentro de estos últimos pocos años. No pretendo hacer un recorrido de estos trabajos nuevos, porque estoy segura que Mercedes Prieto lo haré mejor que yo en esta mesa redonda. En cambio, quiero destacar algunos estudios antropológicos de género que contienen una característica que no trata Herrera en su estudio importante: La capacidad de decir algo importante sobre la posibilidad de reconciliar los retos de una democracia liberal y universal en sus aspiraciones para poder realizar la autonomía humana con las heteronimias de una pluriculturalidad y los valores diversas.

III. La etnografía ecuatoriana de género

Ahora regreso a lo que planteó a principio, lo cual es la sugestión que los estudios de género llevado a cabo en el Ecuador nos da la posibilidad de realizar una tipo de democracia marcado por los tres hilos importantes de la interculturalidad presentados por Rappaport.

1. Un método para apropiar las ideas externas

La antropología actual, especialmente la que concentra en el género y las experiencias de las mujeres, no solamente representa una red de conexiones entre las disciplinas varias académicas, sino entre las organizaciones de las mujeres, y los y las investigadores que trabajan para los ONG etc. Es muy difícil encontrar los estudios que pretendan dibujar una marca no-permeable entre una antropología “pura” y teórica, y de los discursos locales y las organizaciones que trabajan con los intereses sociales. Por ejemplo, los estudios de Norman y Dorothea Whitten siempre se han llevados a cabo en colaboración con las mujeres y los hombres de la cultura Canelos Quichua que elaboran y venden

sus obras de arte para el beneficio del pueblo entero (Whitten, D. 2003; Whitten y Whitten 1977).

En su obra importante de 1991 en cuanto a lo política de la relación de género a Jívoro, Charlotte Seymour-Smith propone que “la falla general entender lo de género en las sociedades amazónicas es parte de una evasión de las perspectivas políticas y históricas que, a lo menos hasta muy pronto, ha caracterizado este campo de estudio” (Seymour-Smith 1991: 628). En su resumen de las obras en cuanto a género en América Latina y en la Amazonía, Seymour-Smith nos indica el poder del análisis de género en enfrentar los problemas en general de las teorías antropológicas a fines del siglo XX, ambas positivistas y posmodernistas. Las oposiciones Occidentales entre la “subjetividad” y la “objetividad” son muy cuestionadas dentro de una perspectiva feminista, mientras las dimensiones de la socialidad y la intersubjetividad nos llevan mucho más allá que un enfoque en la estructura social y la división entre el público y el privado.

Las investigaciones de la antropóloga ecuatoriana Emma Cervone (auspiciadas por CEPLAES) también proveen un buen ejemplo de un estudio de como las mujeres indígenas ecuatorianas están “re-definiendo algunos conceptos como lo público/privado que había establecido una simetría a género entre las formas indígenas y no-indígenas de la dirección masculina mientras condenando a las mujeres a la invisibilidad” (Cervone 2002: 193). Por ejemplo, cuenta de como una alcaldesa indígena construyó una manera para apropiar las ideas de la sociedad mestiza mientras reducía la jerarquía de género y la discriminación contra los indígenas (Cervone 2002).

También los estudios de la justicia indígena en el Ecuador, especialmente el de Fernando García (2002) que busca una “perspectiva teórica que permite hablar de la existencia de varios sistemas jurídicos dentro de un mismo espacio geopolítico”, nos da un ejemplo muy bueno de como un enfoque en las mujeres dentro de una esquema interdisciplinaria netamente etnográfica pueda ser muy productiva. García mira a los casos de la brujería dentro de un marco de género para investigar las preguntas sobre la universalidad, la identidad, y la justicia.

Estudios sobre la cultura juvenil, y la adolescencia como el de Soledad Varea también abren un espacio importante que construye el tipo de puente que ambos Juan Bottasso y Juan Almeida indicaron en el primer día de este congreso que sea muy importante para una antropo-

logía “nueva.” Los estudios históricos de la construcción de la nación ecuatoriana hechos por Ana María Goetschel (1999), Kim Clark (2001), Mercedes Prieto et al. (1998), y sus estudiantes son muy importantes no solamente para la antropología del papel de la mujer en construir y mantener pura la nación, sino para la historia global de la antropología.

2. Una filosofía utópica

Como Hugo Benavides ha notado, algunos antropólogos como Xavier Andrade (1995, 1997) y Blanca Muratorio (1998) han contribuido mucho al discurso público sobre las formas racistas, sexistas, homofóbicas, y misoginitas con lo cual la identidad nacional ecuatoriana ha sido construido (Benavides 2004: 113). La crítica del orden patriarcal no viene solamente de las obras que investigan a las mujeres, sino a los estudios de la masculinidad tradicional y las masculinidades alternativas. Hay que destacar también el creciente número de estudios de la gente afro-ecuatoriana que abarcan temas de la sexualidad y su intersección con las ideas de raza y nación (Hernandez Basante 1995; Rahier 1998, 2003). Estos estudios tienen un hilo muy crítico de la orden social y una visión para su mejoramiento radical.

Otro aspecto de la búsqueda utópica se encuentra en los estudios arqueológicos y etnohistóricos de las culturas pretéritas en cuanto a la organización social, la estructura de poder, la economía política, y los sentidos cotidianos y religiosos en cuanto a la dimensión de género. Obras desde la de Rosángela Adoum (1986) que echa una mirada al papel de la mujer andina antes de la conquista, hasta la de Benavides (2004) en cuanto a los “enchaquirados” de la costa, abre un espacio para soñar de un presente más justo. Los estudios arqueológicos de los textiles nos ayudan también en entender más de la complejidad económica y la vida femenina del pasado (Silverman 2004: 142-144; Rowe y Meisch 1998).

La historia de Quilago, la guerrera que supuestamente fue la última jefa de Cochasquí, ofrece una oportunidad para investigar más un símbolo de la subversión femenina, si bien hay poca información arqueológica que se puede confirmar (Benavides 2004: 70-72, 83, 94-98; Narváez Pazmiño 2004; véase también Salazar 2001: 103-109).

Un área que se puede indicar como lo utópica práctica queda en lo de la ecología, donde las perspectivas de género han ampliado mucho durante más de dos décadas, especialmente en cuanto a la “socialización de la natura” desde las obras de Whitten (1978) y Descola (1988) hasta los hoy en día de Laura Rival (2002) y Alexandra Martínez (2000).

3. *Un desafío a las formas tradicionales para hacer la etnografía*

Aunque la forma etnográfico-autobiográfica no es nada nueva para la antropología (e.g., las obras de Paul Radin y sus autobiografías de un hombre indígena Winnebago), no ha sido aceptado tanto como las obras más “científicas.” En la tradición andina, los testimonios de Gregorio Condori Mamani y Asunta Quispe Huamán establecieron una ruta nueva que aún no ha estado experimentado tanto como pueda (Gelles y Martínez 1996 y Valderrama y Escalante 1977). En este sentido, la antropología ecuatoriana tiene mucho que ofrecer. En los últimos años, obras por Magdalena Sniadecka-Kotarska (2001), Blanca Muratorio (1991, 1998, 2005), y otros ha puesto el diálogo entre la antropóloga y su contraparte en un puesto importante para reformar la hegemonía social científico sobre sus colaboradores. Las colaboraciones entre Blanca Muratorio y Rucuyaya Alonso Andi, Francisca Andi, y Dolores Intriago (entre muchos otros y otras) nos presentan un buen ejemplo de una forma en que la antropología de género nos está llevando por unas direcciones nuevas. Esta estrategia fue utilizado también por Steven Rubenstein, un antropólogo norteamericano que hizo algo extraordinario, lo cual era publicar su disertación doctoral sobre el shaman Shuar Alejandro Tsakimp en la forma biográfica (Rubenstein 2002). Otra forma experimentada era la de Whitten in su libro *Sicuan-ga Runa*. La forma media-novela de *Sicuan-ga Runa* en la cual conocimos la transmisión paralela de conocimiento cultural, y el dialéctico a género entre el shamanismo y la producción de las cerámicas, enfoque en los personajes de “Taruga,” “María,” “Sicuan-ga” y otros hombres y mujeres creados en una forma compuesta (Whitten 1985).

Hay que por supuesto hacer mención del papel central que lleva una perspectiva de género en los estudios de los fenómenos transnacionales, especialmente en cuanto a la migración laboral. Las obras de Borrero y Vega (1995), Herrera (2004), Herrera y Martínez (2002), Miles

(2004), Pribilsky (2001), Sánchez-Parga (2002), Wagner (2004), y otros demuestran la necesidad de abrir los conceptos de cultura e identidad más allá del territorio de la nación-estado, o una auto-identificación fija. La obra citada de Heike Wagner (2004) es especialmente productiva en su exploración de las maneras que el contexto migratorio ayude a las mujeres repensar sus identidades como mujeres y como ecuatorianas.

Finalmente, la sexualidad es un campo de investigación muy fértil para entender como llevar a cabo la interculturalidad dentro de un contexto a la vez ínter disciplinado, indisciplinado, y liberatorio. La consideración antropológica de la sexualidad incluye, por supuesto, una tratada por muy pocas personas (vea Rubenstein 2004; y Wade 1993 por un caso colombiano) sobre el deseo y las relaciones sexuales en el campo de trabajo. Como señala Don Kulick, la subjetividad erótica llama atención a las condiciones de su propia producción, condiciones relacionadas al sexismo, al racismo, y al colonialismo. Aunque hay mucho más para decir, es importante notar la advertencia de Elspeth Probyn que dice que tenemos que evitar “la Scylla de utilizar al Otro solo como una muñeca ventrílocua para hablar de sí mismo, y el Charybdis condescendiente de atrever hablar por el Otro, en su voz—La manera para evitar esta dilema es desarrollar una forma de hablar dentro de mi ser y el del Otro” (2003).

Conclusión

La antropología siempre ha sido una disciplina “esquizofrénica,” a la vez imperialista y liberatoria. Siempre ha sido dominada por una mirada del norte global y de las teorías euro norteamericanas. Sin embargo, en estos días “tardés,” las voces de los del sur global están llegando a los oídos de nosotros del norte. Un feminismo informado mucho mejor que antes por las mujeres indígenas y de herencia africana, por ejemplo, insisten que el feminismo legítimo y auténtica sean uno que tome cuenta de toda la comunidad, hombre y mujer, para no replicar la estrategia imperialista de dividir y conquistar. El feminismo que enfoque solo en buscar los derechos de las mujeres y no en realizar las responsabilidades que tienen los hombres y mujeres en cuanto una al otro es un producto del mundo mestizo-blanco y de la clase media-alta. Por esto yo ofrezco la sugestión que los entendimientos antropólogos y sus investigaciones de género deban recibir más atención para un proyecto

feminista ecuatoriana. El enfoque solamente in las mujeres daña a la potencial dialéctica del concepto analítico de género. Sugiero además que un rechazo de este concepto posiblemente socavara el proyecto porque le quita de una herramienta analítica de índole radical.

Un enfoque en el género no debe ser algo meramente organizativo o teórico, sino de praxis y de una crítica profunda. Para insistir en un feminismo netamente mujer-enfocado desgraciadamente refuerza los deseos patriarcales que los campos de investigación y conocimiento mantengan su separación y sus linderos. Está fuera de alcance para una antropología crítica. Mi sugerencia final entonces es la antropología ecuatoriana—siempre muy enfocada de una forma u otra en el concepto de género—necesita la visión, la pasión, y la insolencia del movimiento feminista para mantener y mejorar sus posibilidades para ser un campo no solamente de investigación, sino de abogacía.

Notas

- 1 Todas las traducciones son mías.

Bibliografía

- Adoum, Rosángela
 1986 “Mujer: en el origen...”, pp. 16-19 en *Guía de la Mujer Ecuatoriana*, Quito: CEPAM-ILDIS.
- Andrade, Xavier
 1997 “Carnaval de masculinidades”, en *Iconos 2*: 71-84, Quito.
- . 1995 “Pancho Jaime: masculinidad, violencia, imágenes y textos de una narrativa popular”, en *Ecuador Debate 36*: 95-108 (Dic.), Quito.
- Benavides, O. Hugo
 2004 “Between Foucault and a Naked Man: Racing Class, Sex, and Gender to the Nation’s Past”, en O. Hugo Benavides (Aut.), *Making Ecuadorian Histories: Four Centuries of Defining Power*, Austin: University of Texas Press.
- Benhabib, Seyla
 2002 *The Claims of Culture: Equality and Diversity in the Global Era*, Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Borrero, Ana Luz Vega, y Silvia Vega Ugalde
 1995 *Mujer y migración: Alcance de un fenómeno nacional y regional*, Quito: Abya-Yala.

Carver, Terrell

1996 *Gender is Not a Synonym for Women*, Boulder, CO: Lynne Rienner.

Cervone, Emma

2002 “Engendering Leadership: Indigenous Women Leaders in the Ecuadorian Andes”, pp. 179-196 en Rosario Montoya, Lessie Jo Frazier, y Janise Hurtig (eds.), *Gender’s Place: Feminist Anthropologies of Latin America*, New York: Palgrave MacMillan.

Clark, Kim

2001 “Género, raza y nación: la protección a la infancia en el Ecuador (1910-1945)”, pp. 183-110 en Gioconda Herrera (Comp.), *Antología de Estudios de Género*, Quito: FLACSO-ILDIS.

Cuvi Sánchez, María

2006a “Introducción”, pp. x-xxvi en María Cuvi Sánchez y Laura Buitrón Aguirre (Eds.), *Pensamiento feminista y escritos de mujeres en el Ecuador: 1980-1990*, Quito: UNIFEM-UNICEF.

—. 2006b “Paradojas de los discursos de género dentro de la Iglesia Católica Progresista en el Ecuador”, pp. 13-35 en Ximena Sosa-Buchholz y William F. Waters (Comps.), *Estudios ecuatorianos: un aporte a la discusión*, Quito: Abya-Yala-FLACSO-Sección de Estudios Ecuatorianos de LASA.

—. 2005, “Mientras tanto: atarraya”, en *El Buhó: Una revista para lectores* 3(12): 41 (abril/mayo/junio), Quito.

—. 2004, “Melismas o el tono de los discursos de género en el Ecuador”, pp. 31-58 en Norma Fuller (Ed.), *Jerarquías en Jaque: Estudios de género en el área andina*, Lima: IEP, PUCP, UP.

Cuvi Sánchez, María y Laura Buitrón Aguirre

2006 *Pensamiento feminista y escritos de mujeres en el Ecuador: 1980-1990*, Quito: UNIFEM-UNICEF.

Deere, Carmen Diana y Magdalena León de Leal

1985 “Peasant Production, Proletarianization, and the Sexual Division of Labor in the Andes”, pp. 675-693 en Lourdes Benería (Ed.), *Women and Development: The Sexual Division of Labor in Rural Societies*, New York: Praeger.

Fernández-Rasines, Paloma

2001 *Afrodescendencia en el Ecuador: Raza y Género desde los Tiempos de la Colonia*, Quito: Abya-Yala.

Fine-Dare, Kathleen y Alexandra Martínez

2006 “Una reflexión sobre los resultados de una experiencia breve dictando un curso de género: una colaboración ecuatoriana-estadounidense”, ponencia inédita presentada al Congreso de la Asociación

- para Estudios Latinamericanos (Latin American Studies Association–LASA), San Juan, Puerto Rico, Marzo 15-18.
- García S., Fernando
 2002 *Formas indígenas de administrar justicia: Estudios de caso de la nacionalidad quichua ecuatoriana*, Quito: FLACSO.
- Gatens, Moira
 1991 "A Critique of the Sex/Gender Distinction". pp. 139-157 en Sneja Gunew (Ed.), *A Reader in Feminist Knowledge*, New York: Routledge.
- Gelles, Paul H. y Gabriela Martínez Escobar
 1996 *Andean Lives: Gregorio Condori Mamani and Asunta Quispe Huamán*, Ricardo Valderrama Fernández y Carmen Escalante Gutiérrez, editores originales. Introducción por Paul H. Gelles. Traducido de la Quechua con las anotaciones y un glosario revisado por Paul H. Gelles y Gabriela Martínez Escobar, Austin: University of Texas Press.
- Goetschel, Ana María
 1999 *Mujeres e imaginarios: Quito en los inicios de la modernidad*, Serie Pluriminor, Quito: Abya-Yala.
- Hartsock, Nancy C.M.
 1996 "Postmodernism and Political Change: Issues for Feminist Theory", pp. 39-55 en Susan J. Hekman (Ed.), *Feminist Interpretations of Michel Foucault*, University Park, PA: The Pennsylvania State University Press.
- Hernández Basante, Katty
 2005 *Sexualidades afroseranas: identidades y relaciones de género*, Quito: Abya Yala y CEPLAES.
- Herrera Mosquera, Gioconda
 2004a "Género, familia y migración en el Ecuador: Lo viejo y lo nuevo", pp. 383-403 en Norma Fuller (Ed.), *Jerarquías en Jaque: Estudios de género en el área andina*, Lima: British Council, PUCP, UP, y CLACSO.
 —. 2004b, "¿Cuarto propio o diseminación? Los programas de estudios de género desde la experiencia ecuatoriana." Ponencia presentada en el seminario "Género, mujeres y saberes en América Latina. Entre el movimiento social, la academia y el Estado." Convocado por la Escuela de Estudios de Género de la Universidad Nacional de Colombia, y realizado en Bogotá, del 23 al 26 de octubre de 2004.
 —. 2001, "Los estudios de género en el Ecuador: entre el conocimiento y el reconocimiento", pp. 9-60 en Gioconda Herrera (Comp.), *Estudios de género*, Quito: FLACSO-ILDIS.

Herrera, Gioconda y Alexandra Martínez

- 2002 *Género y migración en la región sur. Informe de investigación*, Quito: FLACSO.

Jay, Nancy

- 1991 "Gender and Dichotomy", pp. 89-106 En Sneja Gunew (Ed.) *A Reader in Feminist Knowledge*, New York: Routledge.

Kaminsky, Amy

- 1993, *Reading the Body Politic: Feminist Criticism and Latin American Woman Writers*, Minneapolis: University of Minnesota Press.

Kellogg, Susan

- 2005 *Weaving the Past: A History of Latin America's Indigenous Women from the Prehispanic Period to the Present*, New York: Oxford University Press.

León, Magdalena

- 2006 "Tensiones presentes en los estudios de género", En Luz Gabriela Arango y Yolanda Puyana (Eds.), *Género, mujeres y saberes en América Latina: Entre el movimiento social, la académica y el Estado*, Bogotá: Universidad Nacional, Escuela de Estudios de Género.

Lind, Amy

- 2005 *Gendered Paradoxes: Women's Movements, State Restructuring, and Global Development in Ecuador*, University Park, PA: The Pennsylvania State University Press.

Martínez, Alexandra

- 2000 "Usos del género en las ONG de desarrollo", en María Cuvi, Emilia Ferraro, y Alexandra Martínez (Comps.), *Discursos sobre el género y ruralidad en el Ecuador de fines del milenio*, Quito: Abya-Yala.

McKee, Lauris

- 1997 "Women's Work in Rural Ecuador: Multiple Resource Strategies and the Gendered Division of Labor, pp. 13-30 en Ann Miles y Hans Buechler, eds., *Women and Economic Change: Andean Perspectives*, Society for Latin American Anthropology Publication Series, Vol. 14, Washington, DC: American Anthropological Association.
- . 1992, "Men's Rights/Women's Wrongs: Domestic Violence in Ecuador", pp. 139-156 en Dorothy Counts, Judith K. Brown y Jaquelyn Campbell (Eds.), *Sanctions and Sanctuary: Cultural Perspectives on the Beating of Wives*, Boulder: Westview Press.
- . 1987, "Ethnomedical Treatment of Children's Diarrheal Illnesses in the Highlands of Ecuador", en *Social Science and Medicine* 25: 1147-1155.

- _____, 1980, *Ideals and Actualities: The Socialization of Gender-Appropriate Behavior in an Ecuadorian Village*. Ph.D. dissertation, Cornell University.
- Miles, Ann
 2004 *From Cuenca to Queens: An Anthropological Story of Transnational Migration*, Austin: University of Texas Press.
- _____. 1994, "Helping Out at Home—Gender Socialization, Moral Development, and Devil Stories in Cuenca, Ecuador", en *Ethnos* 22(2): 12-157.
- _____. 1989, "The High Cost of Leaving: Illegal Emigration from Cuenca, Ecuador and Family Separation", pp. 55-74 en Ann Miles and Hans Buechler (Eds.), *Women and Economic Change: Andean Perspectives*, Society for Latin American Publication Series, Vol. 14, Washington, DC: American Anthropological Association.
- Muratorio, Blanca
 2005 "Historia de vida de una mujer amazónica: Intersección de autobiografía, etnografía e historia", en *Íconos* 22, Vol. 9(2): 129-143, Quito.
- _____. 1998, "Indigenous Women's Identities and the Politics of Cultural Reproduction in the Ecuadorian Amazon", en *American Anthropologist* 100(2): 409-420.
- _____. 1995, "Amazonian Windows to the Past: Recovering Women's Histories in the Ecuadorian Amazon", pp. 322-335 en Rayna Rapp y Jane Schneider (Eds.), *Articulating Hidden Histories: Exploring the Influence of Eric R. Wolf*, Berkeley: University of California Press.
- _____. 1991, *The Life and Times of Grandfather Alonso: Culture and History in the Upper Amazon*, New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Narváez Pazmiño, Gloria
 2004 "Quilago: Referencia histórica", pp. 29-80 en *Enrique Estuardo Álvarez: Quilago, Una catálogo de la exposición*, Quito: Municipio Metropolitano-Centro Cultural Metropolitano-FONSAL.
- Nash, June
 1989 *Gender Studies in Latin America*, pp. 228-245 en Sandra Morgen, (Ed.), *Gender and Anthropology: Critical Reviews for Research and Teaching*, Washington, DC: American Anthropological Association.
- Organización Panamericana de la Salud
 2003 "Género, salud y desarrollo den las Américas 2003", www.paho.org/generoysalud.
- Parsons, Elsie Clews
 1945 *Peguche, Canton of Otavalo, Province of Imbabura, Ecuador: A Study of Andean Indians*, Chicago: University of Chicago Press.

- Pribilsky, Jason
 2001 “‘Nervios’ and ‘Modern’ Childhood: Migration and Shifting Contexts of Child Life in the Ecuadorian Andes”, en *Childhood: A Journal of Global Research* 8(2): 251-273.
- Prieto, Mercedes, et al.
 1998 *Mujeres contracorriente: voces de líderes indígenas*, Quito: CEPLAES.
- Probyn, Elspeth
 2003 *Sexing the Self: Gendered Positions in Cultural Studies*, New York: Routledge.
- Rahier, Jean Muteba
 2003 “Racist Stereotypes and the Embodiment of Blackness: Some Narratives of Female Sexuality in Quito”, pp. 296-324 en Norman E. Whitten, Jr. (Ed.), *Millennial Ecuador: Critical Essays on Cultural Transformations and Social Dynamics*, Iowa City: University of Iowa Press.
- . 1998, “Blackness, the Racial/Spatial Order, Migrations, and Miss Ecuador 1995-96”, en *American Anthropologist* 100(2): 421-430.
- Rappaport, Joanne
 2005 *Intercultural Utopias: Public Intellectuals, Cultural Experimentation, and Ethnic Pluralism in Colombia*, Durham, NC: Duke University Press.
- Rival, Laura M.
 2002 *Trekking Through History: The Huaorani of Amazonian Ecuador*, New York: Columbia University Press.
- Rodríguez, Lilia
 1994 “Barrio women: between the urban and feminist movement”, en *Latin American Perspectives* 21(3): 32-48.
- Rowe, Ann Pollard, Lynn A. Meisch, Laura M. Miller, et al.
 1998 *Costume and Identity in Highland Ecuador*, Ann Pollard Rowe (Ed.), Seattle: University of Washington Press.
- Rubenstein, Steven L.
 2004 “Fieldwork and the Erotic Economy on the Colonial Frontier”, en *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 29(4): 1041-1071.
- . 2002, *Alejandro Tsakimp: A Shuar Healer in the Margins of History*, Lincoln: University of Nebraska Press.
- Salazar, Ernesto
 2001 *Entre mitos y fábulas: el Ecuador aborígen*, Quito: La Biblioteca General de Cultura-Fundación Hernán Malo.
- Sánchez-Parga, José
 2002 *Crisis en torno al Quilatoa: Mujer, cultura y comunidad*, Quito: CAAP.

Seymour-Smith, Charlotte

- 1991 "Women Have No Affines and Men No Kin: The Politics of the Jivaroan Gender Relations", en *Man* (N.S.) 26(4): 629-649 (Dec.)

Shelton, Beth Anne and Ben Agger

- 1993 "Shotgun Wedding, Unhappy Marriage, No-Fault Divorce? Rethinking the Feminism-Marxism Relationship", pp. 25-41 en Paula England (Ed.), *Theory on Gender/Feminism on Theory*, Hawthorne, NY: Aldine de Gruyter.

Silva Charvet, Erika (Ed.)

- 2005 *Identidad y ciudadanía de las mujeres: (La experiencia de cinco proyectos auspiciados por el Fondo para la Igualdad de Género-Ecuador)*, Quito: Abya-Yala y la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional FIG-ACDI.

Silverman, Helaine

- 2004 "Introduction: Space and Time in the Central Andes", pp. 1-15 en Helaine Silverman (Ed.), *Andean Archaeology*. Blackwell Publishing.

Sniadecka-Kotarska, Magdalena

- 2001 *Antropología de la Mujer Andina: Biografía de Mujeres Indígenas de Clase Media y Su Identidad*, Quito: Abya-Yala.

Valderrama Fernández, Ricardo y Carmen Escalante Gutiérrez

- 1977 *Gregorio Condori Mamani: Autobiografía*. Prefacio por Tom Zuidema. Cusco: Centro de Estudios Rurales Andinos "Bartolomé de las Casas."

Wade, Peter

- 1993 "Sexuality and masculinity in fieldwork among Colombian blacks", pp. 199-214 en Diane Bell, Pat Caplan and Wazier Jahan Karim (Eds.), *Gendered fields: Women, men and ethnography*, New York: Routledge.

Wagner, Heike

- 2004 "Migrantes ecuatorianas en Madrid: reconstruyendo identidades de género", en *Ecuador Debate* 63: 89-101 (Dic.). Quito.

Weismantel, Mary

- 2001 *Cholas and Pishtacos: Stories of Race and Sex in the Andes*. Foreword by Catharine R. Stimpson, Chicago: The University of Chicago Press.

- . 1997a, "Corpus Christi: Masculinity, Ecology and the Calendar in Andean Ecuador", en *Structure, Knowledge, and Representation in the Andes*, Vol. II: *Studies Presented to Reiner Tom Zuidema on the Occasion of His 70th Birthday*. *Journal of the Steward Anthropological Society* 25: 96-122.

- . 1997b. "Time, Work-Discipline, and Beans: Indigenous Self-Determination in the Northern Andes", pp. 31-54 en Ann Miles and Hans Buechler (Eds.), *Women and Economic Change: Andean Perspectives, Society for Latin American Anthropology Publication Series*, Vol. 14. Washington: American Anthropological Association.
- . 1995, "Making Kin: Kinship Theory and Zumbagua Adoptions" en *American Ethnologist* 22(4): 685-709.
- . 1989, "Making Breakfast and Raising Babies: The Zumbagua Household as Constituted Process", pp. 55-72 en Richard R. Wilk (Ed.), *The Household Economy: Reconsidering the Domestic Mode of Production*, Boulder: Westview Press.
- . 1988, *Food, Gender, and Poverty in the Ecuadorian Andes*, Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Weiss, Wendy
- 1990 "Challenge to Authority: Bakhtin and Ethnographic Description" en *Cultural Anthropology* 5(4): 9-33.
- . 1985, "Es El Que Manda: Sexual Inequality and Its Relationship to Economic Development in the Ecuadorian Sierra", Unpublished Ph.D. dissertation, Bryn Mawr College.
- . 1988, "The Structure of, and Contradictions in, Male Authority in Urban Households in Quito, Ecuador", *Michigan State Women in Development Series*, Working Paper #163 (March).
- Whitten, Dorothea Scott
- 2003a "Actors and Artists from Amazonia and the Andes", pp. 242-274 en Norman E. Whitten, Jr. (Ed.), *Millennial Ecuador: Critical Essays on Cultural Transformations and Social Dynamics*, Iowa City: University of Iowa Press.
- . 2003b, "Connections: Creative Expressions of Canelos Quichua Women", en Eli Bartra (Ed.), *Crafting Gender: Women and Folk Art in Latin America and the Caribbean*, Durham: Duke University Press.
- Whitten, Norman E., Jr.
- 1978 "Ecological Imagery and Cultural Adaptability: The Canelos Quichua of Eastern Ecuador", en *American Anthropologist* 80(4): 836-859 (Dec.)
- . 1985, *Sicuanga Runa: The Other Side of Development in Amazonian Ecuador*, Urbana: University of Illinois Press.
- Whitten, Norman E., Jr. and Dorothea S. Whitten
- 1977 "Report of a Process Linking Basic Science Research with an Action Oriented Program for Research Subjects", en *Human Organization* 36(1): 101-105.