

Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador

2. Las apuestas

Guillaume Fontaine, coordinador

Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador

2. Las apuestas



ALCEO
SEDE ACADÉMICA DE ECUADOR

© De la presente edición:
FLACSO, Sede Ecuador
Páez N19-26 y Patria,
Quito – Ecuador
Telf.: (593-2-) 2232030
Fax: (593-2) 2566139
www.flacso.org.ec

ISBN: 9978-67-090-4
Coordinación editorial: Alicia Torres
Cuidado de la edición: Paulina Torres
Diseño de portada e interiores: Antonio Mena
Imprenta: RISPERGRAF
Quito, Ecuador, 2004
1ª. edición: octubre, 2004

Índice

Presentación	9
Introducción	
Petróleo y desarrollo sostenible en la Amazonía: apuestas para la gobernabilidad democrática	11
<i>Guillaume Fontaine</i>	
Capítulo I	
Apuestas del caso Texaco	
Los pasivos de la industria petrolera	
A propósito del juicio a la Texaco	27
<i>Fander Falconí Benítez</i>	
El juicio a Chevron Texaco	
Las apuestas para el Ecuador	37
<i>Luis Yanza</i>	
Petróleo y medio ambiente en el Ecuador	45
<i>Ramiro Gordillo</i>	
Capítulo 2	
Apuestas de la política petrolera	
Contratación petrolera ecuatoriana 1972-2003	57
<i>Luis Alberto Aráuz</i>	
Importancia del petróleo en el Ecuador	67
<i>José Gordillo Montalvo</i>	
Metodologías de relacionamiento comunitario no ortodoxas: análisis político para abordarlas	75
<i>Iván Narváez</i>	
El papel del Ecorae en la región amazónica ecuatoriana	
Un ejemplo de crisis de gobernabilidad democrática en el Ecuador	91
<i>Karen Andrade</i>	

Capítulo 3

Apuestas de los derechos territoriales

Propiedad de la tierra y riqueza del subsuelo	
Un rezago colonial	109
<i>Edmundo Guerra</i>	
Derechos territoriales frente a las actividades petroleras	121
<i>César Andy</i>	
Avances en el tema del derecho territorial indígena en el ámbito internacional y específicamente en la Organización de las Naciones Unidas	127
<i>Alexis Tiouka</i>	
Derechos territoriales frente a las actividades petroleras: un reto para la gobernabilidad democrática	135
<i>Lilij La Torre López</i>	
Situación de los derechos territoriales indígenas en la Amazonía venezolana en el contexto de la gobernabilidad democrática actual	145
<i>Vladimir Aguilar Castro</i>	
El problema de la titulación de tierras en Pastaza	149
<i>Bolívar Beltrán</i>	
Para entender el conflicto entre Sarayacu, Estado y empresas operadoras del bloque 23	153
<i>Victor López A.</i>	

Capítulo 4

Apuestas de la consulta previa

Pronunciamiento sobre la consulta previa en los bloques 20 y 29	173
<i>Frente de comunidades kiwchas de Rukullacta, Asociación Kallari, RICANCIE, REKOCA y cantón Archidona</i>	
La consulta previa petrolera - Bloques 20 y 29 de la Amazonía ecuatoriana: entre el desafío y la nostalgia	187
<i>Xavier Izko</i>	
Bibliografía	231
Anexos	239
Presentación de autores	280

Capítulo 2

Apuestas de la política petrolera

Contratación petrolera ecuatoriana 1972 – 2003

Luis Alberto Aráuz

El estado ecuatoriano es el dueño de los yacimientos de hidrocarburos de nuestro territorio y realiza su exploración y explotación, directamente a través de Petroecuador o mediante los contratos señalados en el artículo 2 de la Ley de Hidrocarburos. No se estipula en ninguna parte de la Ley, los contratos denominados de servicios específicos, alianzas operativas ni estratégicas para el desarrollo y explotación de campos.

La actual contratación petrolera ecuatoriana es parte de un proceso histórico que tiene como antecedentes las concesiones coloniales españolas para explotar los bitúmenes y breas de la península de Santa Elena, los privilegios otorgados en 1878, los contratos de arrendamiento de la Revolución Alfarieta de 1898 y 1908, los de arrendamiento al amparo de Ley sobre Yacimientos o depósitos de Hidrocarburos de 1921 a 1937, los de concesión desde ese año hasta los de 1972 que alcanzaron los máximos beneficios para el país a través del consorcio constituido con Texaco y el de asociación que teníamos con City Investing Company.

Las regalías fueron del 12.5% para City y 18.5% para Texaco. El impuesto a la renta unificado para ambos casos fue del 87.31%. El mencionado consorcio, en los 20 años del contrato, dejó al Estado 23.5 billones de dólares, mientras Texaco recibió la suma de 1.643.458 dólares, lo cual significa el 93% para el uno y el 7% para la otra, según las liquidaciones oficiales realizadas en 1994 por el Banco Central del Ecuador, el Ministerio de Finanzas, el Ministerio de Energía y Minas, Petroecuador y Texaco.

Actual Government Take

	Petroecuador Share (1)	Producing Cost	P/L Tariff \$/B	Transport on 1 M\$	Net Profit	Net Royal Ties in kind from M\$ (2)	Over contrib to int market due to price (3)	Income Tax (4)	Other government take (5)	Total government take
1972	0	0	0.2400	0	0	0	745	16,457	20,640	37,841
1973	0	0	0.2400	0	0	16,746	43,259	73,741	50,610	184,356
1974	108,900	7,452	0.2400	2,177	99,270	51,748	184,571	184,098	201,413	721,100
1975	166,523	10,788	0.2400	3,475	152,260	0	114,288	189,227	136,484	529,259
1976	158,596	11,152	0.2400	4,056	143,388	0	156,993	255,601	112,731	668,713
1977	538,793	29,734	0.2400	9,947	499,112	0	116,652	159,002	61,836	836,602
1978	568,742	36,092	0.2400	10,920	521,730	0	129,661	108,544	55,632	815,568
1979	1,010,179	39,425	0.2400	11,558	959,196	53,820	293,659	128,816	19,956	1,455,447
1980	1,575,401	42,199	0.2400	10,912	1,522,290	56,784	483,392	138,677	18,756	2,219,869
1981	1,613,446	56,366	0.2400	11,232	1,545,848	23,878	467,511	183,797	81,372	2,302,406
1982	1,205,130	59,330	0.4267	19,856	1,125,944	0	466,798	185,261	148,563	1,926,567
1983	1,194,751	55,431	0.4722	22,623	1,116,698	19,485	288,152	268,321	92,862	1,785,518
1984	1,334,526	57,307	0.5249	26,709	1,250,510	78,935	281,656	266,447	50,245	1,925,823
1985	1,286,229	71,101	0.5859	31,486	1,183,641	0	251,287	302,750	137,643	1,875,322
1986	628,435	65,917	0.6567	34,657	527,821	0	69,830	139,553	64,267	801,510
1987	432,020	44,342	0.9400	29,227	328,451	85,953	96,290	107,821	3,570	652,085
1988	519,049	48,714	0.9600	51,928	418,408	145,067	129,535	94,644	4,801	792,456
1989	752,140	41,038	0.9800	48,794	662,309	140,272	154,379	93,102	5,691	1,055,753
1990	944,862	54,606	1.0000	49,540	840,717	126,324	222,952	186,901	7,324	1,384,217
1991	818,766	62,215	1.0200	51,690	704,861	61,298	170,813	120,570	5,992	1,063,535
1992	329,549	12,547	1.0200	20,004	296,998	28,311	58,439	25,683	1,654	411,085
Totals	15,186,037	805,756		450,791	13,899,492	888,621	4,180,862	3,229,043	1,282,042	23,508,032

Esos resultados logramos gracias a la política petrolera nacionalista del gobierno del general Guillermo Rodríguez Lara, la aplicación de la Resolución No. 90 de la OPEP y a su respaldo político que, lamentablemente perdimos en 1993. Después involucramos totalmente, desde 1982 a los contratos de prestación de servicios para la exploración y explotación de hidrocarburos, de servicios específicos, participación, alianzas operativas o estratégicas, etc. Ninguno de estos contratos pagan regalías, el impuesto a la renta se rebajó al 44.4% luego al 25% y al 15% que tenemos ahora.

Los contratos de prestación de servicios que duraron hasta 1999, en resumen, dejaron los siguientes resultados:

Situación de los contratos de prestación de servicios. Información a fines de 1999

Contratista	Producción barriles	Costo+gastos dólares	Inversión dólares	Total C+G+I dólares	Reembolsos a Cia. dólares	Saldo a pagar dólares (*)	Tasa de servic. dólares	Restit. a Petroec. dólares	Part. Estado dólares
OCCIDENTAL (**)	43,538,789	200,787,407	286,447,245	487,231,652	368,295,557	149,119,807	88,043,165	51,633,878	74,650,633
ELF BLOQUE 14	4,699,718	22,964,344	941,405,848	114,370,192	50,649,134	72,920,611	0	6,575,613	1,741,155
ELF-SHIRIPUNO (***)	204,021	1,850,645	10,516,000	12,366,645	2,434,688	9,937,237	0	252,434	40,389
ORYX (**)	27,973,872	89,898,405	192,332,401	282,230,806	210,705,427	149,119,807	54,364,413	35,627,603	59,810,037
TRIPETROL	1,046,541	5,270,509	58,163,655	63,434,164	18,113,096	51,195,532	0	110,927	17,370
TIVACUNO (***)	6,944,950	26,470,334	48,071,678	74,542,012	35,473,776	35,066,237	33,050,294	7,628,014	20,746,942
BLOQUE 16 (**)	20,405,454	81,231,417	718,221,527	799,452,944	230,220,765	641,550,655	9,442,789	23,353,786	31,143,210
TOTAL	104,813,345	428,470,061	1,405,158,354	1,833,628,415	915,892,463	1,108,909,886	184,900,661	125,182,255	188,149,736
Total generado							1,575,278,855		
%de ingreso al Estado							11,84%		

(*) El saldo a pagar fue autorizado por el SRI para que las Cías.amorticen en el contrato de participación.
 (**) PETROECUADOR pagó en 1999 con su crudo de participación deudas por 18 MMUS\$ a OXY y 9MMUS\$ a ORIX y 13 MMUS\$ a REPSOL
 (***) Contratos de servicios específicos para desarrollo y explotación.

Separados Tivacuno y Shiripuno, Petroecuador recibió solo el 10% de los ingresos generados por estos contratos y al pagar el 18.5% de regalías, terminó con una enorme pérdida. Actualmente tenemos todavía el contrato con AGIP, que desde 1999 reporta los siguientes resultados:

		PERÍODO													
		Jul-dic 1999		Ene-dic 2000		Ene-dic 2001		Ene-dic 2002		Ene-sept2003		Oct-dic 2003		2003	
		US\$	US\$BBL	US\$	US\$BBL	US\$	US\$BBL	US\$	US\$BBL	US\$	US\$BBL	US\$	US\$BBL	US\$	US\$BBL
	Producción (BBL)	1,731,440		10,594,753		12,829,354		11,241,862		7,855,406		3,318,200		11,173,606	
	Ingreso bruto (US\$)	33,093,856	19.11	255,559,767	24.12	233,789,627	20.82	234,073,308	20.82	195,289,531	24.86	78,428,678	23.64	273,718,208	24.50
	BPPD	4,744		28,947		35,149		30,800		28,774		36,067		30,613	
1=2+3+4	Reembolsos	23,164,176	13.38	84,388,962	7.97	82,636,700	6.45	88,718,446	7.90	72,814,388	9.20	26,748,722	8.06	98,933,110	8.85
2	Costos y gastos	7,689,506	4.44	26,890,542	2.54	23,079,280	1.80	28,168,539	2.51	22,208,071	2.83	10,089,959	3.04	32,298,030	2.89
3	Inv. exploración	8,296,260	4.79	17,145,605	1.62	17,145,605	1.34	17,145,605	1.53	12,859,203	1.64	4,286,401	1.29	17,145,604	1.53
4	Inv. Des/Prod	7,178,410	4.15	40,352,815	3.81	42,411,815	3.31	43,404,302	3.86	37,117,114	4.73	12,372,362	3.73	49,489,476	4.43
5=6+7+8	Tasa servicios	8,635,248	4.99	110,256,921	10.41	82,888,166	6.46	74,945,802	6.67	63,346,103	8.06	23,723,863	7.14	87,069,965	7.79
6	PR'TINA	8,635,248	4.99	31,982,085	3.02	24,296,682	1.89	15,361,447	1.37	11,134,697	1.42	3,201,300	0.96	14,335,996	1.28
7	R(P-C)Q-Impuestos			69,840,887	6.59	52,719,759	4.11	53,595,618	4.77	46,601,637	5.93	18,418,479	5.55	65,020,116	5.82
8	Imp. Renta+GAP+1%			8,433,949	0.89	5,871,725	0.46	5,988,737	0.53	5,609,769	0.71	2,104,084	0.63	7,713,853	0.69
9	Restituciones Petroec.	844,296	0.49	15,374,290	1.45	20,406,528	1.59	18,586,040	1.65	13,329,456	1.70	5,566,528	1.68	18,895,984	1.69
10=11+12+13+14	Participes	450,137	0.26	45,539,595	4.30	47,858,233	3.73	51,823,021	4.61	46,429,582	5.91	22,389,565	6.75	68,819,148	6.16
11=10 / 20		346,288	0.20	2,648,688	0.25	3,848,806	0.30	3,934,652	0.35	3,142,162	0.40	1,372,280	0.40	4,469,442	0.40
12	Ley / 40	86,572	0.05	529,738	0.05	641,468	0.05	562,093	0.05	392,770	0.05	165,910	0.05	558,680	0.05
13	CORPEI	17,277	0.01	133,901	0.01	122,362	0.01	123,033	0.01	102,900	0.01	41,316	0.01	144,217	0.01
14	Saldo			42,227,268	3.99	43,245,597	3.37	47,203,243	4.20	42,791,750	5.45	20,855,059	6.29	63,646,809	5.70
15=1+5+9	Costos de Petroec.	32,643,720	18.86	210,020,173	19.83	185,931,394	14.50	182,250,288	16.22	148,859,947	18.96	56,039,113	16.88	204,899,059	18.33
16=10	Saldo País	450,137	0.26	45,539,595	4.30	47,858,233	3.73	51,823,021	4.61	46,429,582	5.91	22,389,565	6.75	68,819,148	6.16
17=16+15	Margen comercialidad	1.379%		21,683%		25,740%		28,435%		39,953%		33,587%		33,587%	
18=7+8+10	Rente	450,137		123,814,431		106,449,717		111,407,376		98,640,988		42,912,128		141,553,117	
19=(8+10)/	Renta petrolera	100.000%		43,592%		50,474		51,892%		52,756%		57,079%		54,067%	

Elaboración: Área Económica. Fuente: Reembolsos AGIP, liquidaciones y reliquidaciones provisionales 2000,2003 Sujeto a cambio por reliquidaciones 1999 y 2002 en base a resoluciones provisionales mensuales

En resumen, en este contrato, la compañía ha recibido el 72.24% del ingreso bruto y Petroecuador el 27.76%. Lamentablemente, desde 1997, la Dirección Nacional de Hidrocarburos no ha realizado ninguna auditoría y nadie puede dar una información oficial definitiva.

Con las leyes No. 44 y 49, pasamos a los contratos de participación clasificados en dos grupos, el primero referente a las dos licitaciones y el otro a la modificación que permitió el cambio de contratos. En los contratos de participación, correspondientes a la séptima y octava rondas, a través de las columnas X1, X2 y X3 combinadas con las L1 y L2 y la fórmula $PC = X.Q^1$ y más relativas a la clase de crudos, cambio de los precios y otros factores introducidos, para reducir el porcentaje asignado al Estado en las ofertas presentadas por las compañías en esas licitaciones.

Séptima Ronda									
Compañías	Bloque	L1BPD	L2BPD	X1%		X2%		X3%	
				CIA.	PE.	CIA.	PE.	CIA.	PE.
Consorcio Santa Fe	11	15,000	25,000	77,0	23,0	67,0	33,0	57,0	63,0
CAYMAN	18	35,000	45,000	74,2	25,8	73,9	27,1	71,1	29,0
VINTAGE	19	30,000	60,000	72,5	27,5	70,0	30,0	70,0	30,0
KERR MC GEE	21	30,000	60,000	67,5	32,5	60,0	40,0	60,0	40,0
CITY ORIENTE	27	30,000	60,000	79,0	21,0	69,0	31,0	50,0	50,0
TRIPETROL	28	20,000	40,000	69,0	31,0	55,0	45,0	20,0	80,0
		L1MMPCS	L2MMPCS						
EDC (Gas del Golfo)	3	30	60	90,0	10,0	70,0	30,0	69,0	31,0

Octava Ronda									
Compañías	Bloque	L1BPD	L2BPD	X1%		X2%		X3%	
				CIA.	PE.	CIA.	PE.	CIA.	PE.
CGC-SAN JORGE	23	30,000	50,000	81,0	19,0	79,0	21,0	60,0	40,0
Arco Oriente Inc.	34	30,000	60,000	87,5	12,5	86,9	14,0	81,5	18,5
PEREZ COMPANC	31	1	60,000	80,5	19,5	80,0	20,0	80,0	20,0

En estos cuadros, destacamos el caso del gas del Golfo de Guayaquil en el que la compañía EDC se asigna el 90% de la producción del campo Amistad y a Petroecuador le entregan el 10% que no alcanza a cubrir la regalía del 16% señalada en el artículo 49 de la Ley de Hidrocarburos.

Como el Art. 29 de los decretos 1416 y 1417 no permitían el cambio de

1 NdE: en los contratos de participación clasificados (PC), XQ equivale a un porcentaje de la cantidad producida.

un contrato a otro, mediante el Decreto No. 2633, las compañías lograron este propósito y en detrimento del Estado, tenemos los siguientes resultados:

Participación en la producción de los contratos modificados y de participación (hasta dic. de 2003)							
Contratista	Bloque	Fecha Produc.	Producción	Estado	%	Compañía	%
PERENCO	7	Abr-00	6099485	1226768	20.11	4872717	79.89
PERENCO	21	Dic-03	13041	2569	19.70	10472	80.30
REPSOL	16	Ene-97	73907624	13053890	17.66	60853734	82.34
OXY	15	Jul-99	31771662	4805352	15.12	26966310	84.88
OXY	Yana Quincha	Ago-03	1231606	184880	15.01	1046726	84.99
AEC (CITY)	Tarapoa	Ago-95	55072946	15344814	27.86	39727715	72.14
CITY ORIENTE	27	Nov-98	2389532	561951	23.52	1827581	76.48
CNPC AMAZON	11	Ene-01	256295	69927	27.28	186368	72.72
ECUADOR TLC	18(pata)	Ene-01	158189	52021	32.89	106168	67.11
VINTAGE	14	Jun-99	6146757	794718	12.93	5352039	87.07
VINTAGE	17	Abr-00	2490541	311319	12.50	2179222	87.50
TOTAL			179537678	36408209	20.28	143129052	79.72

Al modificar los contratos de prestación de servicios para pasar al de concesión denominado de participación, no se hicieron las liquidaciones del caso, los saldos que debía Petroecuador pasaron a los nuevos contratos por una suma de alrededor de los 1.108,9 billones de dólares y los reembolsos y tasas de servicio por una suma parecida desaparecieron de los activos de Petroecuador en perjuicio de toda la nación.

En los convenios de explotación conjunta de los yacimientos comunes transformados en contratos de participación, en desmedro a la equidad del reparto del crudo a las partes según el porcentaje de las reservas del yacimiento perteneciente a cada una de ellas, tal como se puede observar en el siguiente resumen:

Yacimientos comunes									
Contratista	Yacimientos comunes	% Reservas		Fecha produc.	Producción	Petroecuador	%	Compañías	%
		Estado	Comp.						
Perenco	Coca-Payamino	54,00	46,00	Abr-00	12330051	3410112	27,66	8919939	72,34
REPSOL	Bogui-Capirón	85,00	15,00	Ene-97	17311773	3521441	20,34	13790332	79,66
OXY	Limóncocha	80,00	20,00	Jul-99	11164097	6720736	60,20	4443361	39,80
AEC(CITY)	Eden Yuturi	67,30	32,70	Nov-02	10824756	2162274	19,99	8660482	80,01
AEC(CITY)	Fany	78,56	21,44	Ago-95	29167715	8792934	30,15	20374681	69,85
AEC(CITY)	Marian	7,60	92,40	Ago-95	2475760	694207	28,04	1782070	71,98
ECUADOR TLC	Palo Azul	95,00	5,00	Ene-03	4265653	2103390	49,31	2162263	50,69
TOTAL		72,00	28,00		87539805	27407094	31,31	60133128	68,69

En los contratos de servicios específicos celebrados para el desarrollo y explotación de los campos Tivacuno y Shiripuno, al margen de las disposiciones del Art. 19 de la Ley de Hidrocarburos, sin licitación ni pago del valor de las reservas entregadas, sus resultados constan en el cuadro de prestación de servicios.

Sobre los campos marginales cedidos a la explotación privada, y que a mi juicio son los que mayores participaciones dan a Petroecuador en el reparto de producción incrementada, encontramos que después de recibir la producción de la línea base, obtiene las siguientes cantidades de petróleo.

Contratos campos marginales						
Contratista	Fecha producc.	Producción	Estado	%	Compañía	%
PINDO	Ago-99	5033631	3435883	68.26	1597748	31.74
PALANDA YS	Ago-99	351009	1966692	55.98	1546317	44.02
BERMEJO	Ago-99	10250588	7565664	73.81	2684924	26.19
TIGUINO	Feb-00	6576054	3961317	60.24	2614737	39.76
CHARAPA	Ene-00	131549	98252	74.69	33297	25.31
TOTAL		25504831	17027808	66.76	8477023	33.24

En el 2001, los contratos de las alianzas operativas creadas fuera de la Ley, mediante acuerdo interministerial, firmado por los ministros de Finanzas y de Energía y Minas, permitieron entregar a una compañía de servicios la explotación de los campos Víctor Hugo Ruales y Atacapi – Paraguaco.

En las noticias de prensa se dice que estos contratos son excelentes para Petroecuador, pero todos sabemos que son mejores para los contratistas por su adjudicación directa, duración, altos intereses, precios mayores a los de la competencia, pagos asegurados con fideicomiso y otras estipulaciones severamente criticadas por la Contraloría General del Estado.

En el Registro Oficial No. 170 del 25 de septiembre de 2000 se publicó el Decreto No. 799 sobre las alianzas estratégicas a celebrarse con las empresas petroleras estatales. Revisados los contratos firmados en el 2002 con la compañía SIPETROL para la explotación de los campos Paraíso, MCD, Biguno y Huachito, encontramos que estas alianzas en lugar de ser equilibradas, equitativas, justas y de beneficio mutuo de las partes, lamentablemente son iguales o peores a los contratos celebrados con otras denominaciones.

N. Compañías	Bloque	Impuesto a la renta						
		1996 (S/.)	1997 (S/.)	1998 (S/.)	1999 (S/.)	2000 (US\$M)	2001 (US\$M)	2002 (US\$M)
22 BURLINGTON RESOURCES ECUADOR	24	-	-	-	0	0	0	1,450,400
23 CITY ORIENTE LIMITED	27	0	0	0	0	0	0	0
TRIPETROL HOLDING INC		0	0	0	0	0	0	0
24 OTRAS		0	0	0	0	0	0	17,723
TOTALES		19,488,512,410	19,415,122,462	9,477,393,009	17,241,987,813	32,041,054	36,410,190	24,534,972
Cotización del dólar		S/. 3,191.30	S/. 4,391.90	S/. 6,825.00	S/. 16,080.00	S/. 25,000	S/. 25,000	S/. 25,000
Equivalencia en dólares		US 6,106,762.89	US 4,420,665.01	US 1,388,629.01	US 1,072,262.92	US 32,041,054	US 36,410,190	US 24,534,972

Como estas cifras nos parecían increíbles, analizamos las declaraciones del impuesto a la renta en el año 2002 y en lo principal constatamos en el cuadro de la siguiente página.

Según estos resultados, nos preocupa saber que las compañías pierden millones de dólares y, sin embargo, continúan en el país con sus actividades petroleras.

En estos días, el Congreso Nacional tratará las reformas a la Ley de Hidrocarburos y parecería que al contrato de asociación y al de obras y servicios específicos les quieren transformar en otros de participación, o concesión al añadir una participación disimulada que nos lleva a recibir el 10 % en los crudos menores de 20 grados API y al pago en especie a las compañías de servicios.

El reestablecimiento del contrato de gestión compartida es necesario para incrementar la recuperación de las reservas y la producción de los campos deteriorados de Petroproducción, siempre que se mantenga la participación mínima del 35%, las operaciones conjuntas y eliminen el último inciso por improcedente.

Volver a cobrar las regalías en todos los contratos, es justo y necesario. Limitar su celebración al máximo de dos y prohibir los suscritos fuera de la ley, es positivo. Todos los ecuatorianos esperamos que por esta vez los diputados procedan de acuerdo con los intereses nacionales. Como Petroecuador no puede mantenerse en crisis permanente, sin financiamiento ni estabilidad administrativa, es urgente que el Congreso le transforme en una verdadera empresa petrolera, en centro de ganancias y en base de nuestra soberanía.

Impuesto a la renta de las compañías petroleras privadas Año 2002					
COMPAÑÍA	RUC #	INGRESOS	COSTOS Y GASTOS	IMP. A LA RENTA	RELACION I/3
1 AGIP OIL DEL ECUADOR B.V.	1791401492001	52,165,892	5,541,402	10,191,299	19.54
2 BELLWETHER INTERNATIONAL INC.	1791433300001		2,847,141		
3 BURLINTON	1791713206011	19,974,149	13,152,255	1,450,400	7.26
4 CANADA GRANDE LIMITED	1791401557001	838,362	793,822	4,732	0.56
5 CANAM OFFSHORE LIMITED	1790813355001	21,589,238	22,895,801		
6 CAYMAN INTERNATIONAL EXPLORATION S.A.	1791358635001	1,149,777	1,278,873		
7 CITY INVESTING COMPANY LIMITED	1790749509001	229,494,351	188,683,218	8,632,716	3.76
8 CITY ORIENTE LIMITED	1791285131001	6,899,382	13,978,433		
9 ECUADOR TLC S.A.	1791766792001	4,621,190	5,639,076	0	
10 EDC	1791326830001	8,788,343	14,036,006		
11 GRANT MINING	1791320557001	7,788,621	7,518,387	77,690	1.00
12 KERP MODEE EUADOR ENERGY CORP.	1791003926001	29,044,898	57,458,070	1,515,124	5.22
13 LATINOAMERICANA	1791242920001	1,302,738	1,371,929	0	
14 LUMBAQUI	1791283988001	705,482	13,768,512		
OIL LTD.	1790663981001	171,105,631	173,961,392	1,786,496	1.04
15 OCCIDENTAL EXPOR. AND PRODUC. COMP.	1790728005001	68,997,373	74,291,899	0	
16 OVERSEAS	1791823508001	11,432,770	8,346,658	658,098	5.76
17 PERENCO	1791333837001	2,837,256	3,179,075	0	
18 PEREZ COMPAN	1791738756001	19,547,526	19,524,456	31,681	0.16
19 PETROBELL INC.	1791795121001	6,990,652	20,604,195	109,672	1.57
20 ETROBRAS ENERGIA OPERAACIONES EC. S.A.	1791714164001				
21 PETROLEOS COLOMBIANOS LIMITED	1791431855001	1,866,005	2,076,958	0	
22 PETROLEOS SUDAMERICANOS	1791414594001	9,333,786	10,335,884		
23 PETROLEOS SUDAMERICANOS DEL ECUA.	0991244395001	682,380	608,914	17,145	2.51
24 PETROMANABI	1791749146001	18,655,635	20,190,581	0	
25 PREOSUD	1791753283001	70,132,295	80,972,773		
26 REPSOL-YPF ECUADOR S.A.	1791408683001	123,824,217	126,430,576		
28 SANTA FE	1791283988001	3,268,040	3,265,731		
29 TECPECUADOR S.A.	1791410130001	19,060,666	18,952,203	59,342	0.31
30 TRIPETROL EPLOR.N AND PRODUCC. INC	1790703339001				
31 TRIPETROL HOLDING INC	1791292545001				
32 VINTAGE OIL DEL ECUADOR	1790791967001	24,934,457	30,092,598		
33 VINTAGE PETROLEUM ECUADOR INC.	1791298373001				
34 YPF ECUADOR INC	1790889629001				
TOTAL		937,031,112	941,846,818	24,534,395	2.62

En conclusión, es necesario realizar una auditoría total de los contratos de exploración y explotación de hidrocarburos firmados desde 1982, sustituirlos por otros de asociaciones en consorcio y lo más importante es insistir en la necesidad de modificar sustancialmente la ley especial de Petroecuador. Si no logramos estos cambios, nuestra industria petrolera va a terminar en el colapso. Los hidrocarburos pertenecen al pueblo ecuatoriano y su exploración y explotación tiene que realizarse en función de los intereses nacionales.