



Fortalecimiento a Gobiernos Locales

Reflexiones desde Experiencias de
Conservación en América Latina y el Caribe

Descentralización de la Gestión Ambiental

Edición de
Paúl Cisneros, Janett Ulloa y Víctor López A.

Contenidos

PRESENTACIÓN, ROSSANA MANOSALVAS _____	i
RESUMEN EJECUTIVO _____	1
INTRODUCCIÓN, PAÚL CISNEROS _____	5
¿Porqué reflexionar sobre la descentralización? _____	6
PRIMERA PARTE: LA INFLUENCIA DE LOS PROCESOS DE DESCENTRALIZACIÓN EN LA GOBERNABILIDAD Y LA CONSERVACIÓN _____	9
1.1 La Influencia de la Descentralización en la Conservación _____	11
Apuntes sobre el Proceso de Descentralización de la Gestión de Áreas Protegidas en Bolivia, RODRIGO AYALA BLUSKE _____	13
Conservación de la Biodiversidad en la Reserva de la Biosfera Jaragua-Bahoruco-Enriquillo, República Dominicana, IVONNE ARIAS ET AL. _____	15
1.2 Gobernabilidad para la Conservación _____	19
La Experiencia de Gobernanza del Territorio Cofán en el Ecuador, MATEO ESPINOSA _____	21
El Caso de CIMA y el Parque Nacional Cordillera Azul, Perú, LUCÍA RUIZ O. _____	25
Apoyo a la Conservación Participativa y al Desarrollo Sostenible, dentro y alrededor de dos Áreas Naturales Protegidas: Santuario Nacional Megantoni y Reserva Comunal Machiguenga, Perú, PEDRO L. RIVERA _____	29
1.3 Descentralización que Aporte a la Gobernabilidad _____	33
Conservación y Manejo de la Diversidad y la Gestión Social de la Cuenca Andino Amazónica del Río Pachitea, Perú, GLADYS VILLA ET AL. _____	35
Descentralización Ambiental y Gobernabilidad en Bolivia, KARIN COLUMBA _____	37
Experiencias de Gestión Ambiental Local para la Conservación de la Cordillera del Cóndor en los Andes Tropicales del Sur del Ecuador, ARTURO JIMÉNEZ _____	39

La Gestión Democrática de los Recursos Naturales: Una Propuesta en Construcción desde el Fortalecimiento a los Actores Locales en la Amazonía Ecuatoriana, VÍCTOR LÓPEZ A. _____	43
SEGUNDA PARTE: LA DEFINICIÓN DE FUNCIONES Y ACCIONES FRENTE A LA DESCENTRALIZACIÓN _____	47
2.1 Replanteo de Funciones y Construcción de Espacios _____	49
Descentralización y Gobernanza Ambiental en Carchi, Ecuador: Lecciones del Bosque Protector Golondrinas, SUSAN V. POATS y DAVID SUÁREZ _____	51
Descentralización de la Gestión Ambiental en Bolivia, ELVIRA SALINAS ET AL. _____	53
El Corredor de Conservación de Robles Guantiva-La Rusia-Iguaque, Boyacá-Santander, ELSA MATILDE ESCOBAR Á. _____	57
2.2 Sobre los Niveles de Gobierno y sus Interacciones _____	61
La Descentralización Ambiental y su Relación con la Conservación: El Proceso de Creación de un Sistema Regional de Áreas Protegidas para el Eje Cafetero en Colombia, PADU FRANCO _____	65
TERCERA PARTE: UNA REFORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS DE TRABAJO _____	69
Temas para un futuro debate _____	70
Lecciones aprendidas y elementos para futuros análisis _____	70
Limitantes para la acción _____	71
Oportunidades para la incidencia _____	71
REFERENCIAS _____	73
ANEXOS	
1 Objetivos del Congreso de Bariloche _____	75
2 Guía de Reflexión para la Elaboración de las Presentaciones en el Taller _____	77
3 Lista de Participantes en el Taller _____	79

Conservación y Manejo de la Diversidad y la Gestión Social de la Cuenca Andino Amazónica del Río Pachitea, Perú

Gladys Villa, Stephanie Borios, Danny Pinedo, Carlos Soria,
Edgardo Castro y Percy Summers
Instituto del Bien Común

Hemos experimentado en América Latina un rápido proceso de descentralización que ha dado lugar a un nuevo contexto para las organizaciones no gubernamentales que trabajan en desarrollo rural y conservación de recursos naturales. Por un lado, los gobiernos locales están adquiriendo cada vez más responsabilidades en el desarrollo de la gestión ambiental y el control de los recursos, pero, por otro, esto no siempre está siendo acompañado por un incremento equivalente en la capacidad de los gobiernos locales para asumir estas responsabilidades; muchas veces incluso han erosionado formas locales de acceso y control de los recursos.

En el caso del Perú, el gobierno no sólo ha descentralizado las funciones de gestión ambiental hacia los municipios, sino concomitantemente también grandes sumas de dinero que pueden ser desembolsadas de acuerdo con la presentación y elaboración de proyectos. Vemos que los gobiernos locales no han tenido la capacidad técnica ni de gestión para acceder a estos fondos a través de proyectos y más bien se han limitado a la presentación de proyectos convencionales de infraestructura como colegios, postas médicas y carreteras, ignorando aquellos temas de saneamiento ambiental y manejo de los recursos naturales en su jurisdicción y, sobre todo, proyectos que deben ser financiados como parte de procesos de largo plazo. Son las organizaciones no gubernamentales quienes han debido empujar a y coordinar con los gobiernos locales para que estos cumplan con estas responsabilidades de salud pú-

blica y desarrollo rural, evidenciando que los procesos de descentralización deben ir acompañados por esfuerzos similares en la capacitación y sensibilización de los y las líderes e instituciones locales para asumir estos nuevos compromisos.

Existe una necesidad clara de considerar aquellas instituciones “indígenas” o locales, muchas veces ignoradas por los procesos de descentralización. Las evaluaciones sobre los procesos de descentralización parecen crear esta sensación de vacío en cuanto a institucionalidad local cuando, probablemente, lo que hay es una erosión de esta institucionalidad local cuando es reemplazada o marginada por aquellas que son validadas por el Estado, es decir, sólo se están considerando formas occidentales de institucionalidad, ignorando que existen otras formas de ver el mundo y, por tanto, de institucionalidad, que al ser ajenas a las convencionales se vuelven invisibles y pierden poder y autoridad. Es, por tanto, importante crear institucionalidad, pero a partir de aquellas instituciones o considerando aquellas que ya existen localmente, en vez de asumir su ausencia y erosionar formas diferentes y probablemente más armónicas de uso y acceso a los recursos que aquellas que provienen de fuera.