

# Hacia un enfoque trinacional de las relaciones entre Bolivia, Chile y Perú

Segunda parte

**FLACSO - Biblioteca**

Centro de Estudios Estratégicos  
para la Integración Latinoamericana

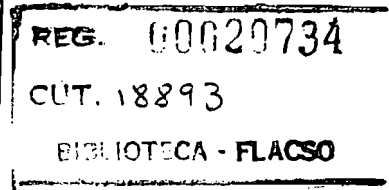
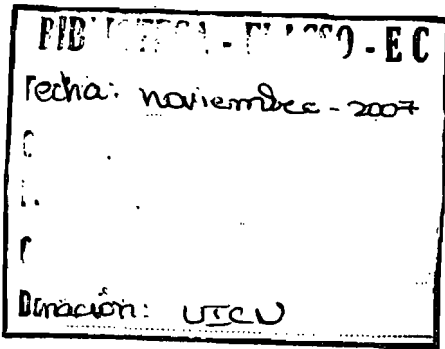
Instituto PRISMA

Instituto Latinoamericano  
de Investigaciones Sociales  
de la Fundación Friedrich Ebert

Diciembre 2002



La publicación de este libro ha sido posible gracias al apoyo de la Fundación Friedrich Ebert Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales



© CEILA, PRISMA, ILDIS, 2002.  
Diciembre de 2002.  
ISBN: 99905-64-71-X  
D.L.: 4-1-1693-02

Producción:  
Plural editores.  
Rosendo Gutiérrez 595 esq. Ecuador  
Teléfono: 2411018 / Fax: 2124835, Casilla 5097, La Paz - Bolivia  
Email: plural@entelnet.bo

*Impreso en Bolivia*

# Contenido

---

<b>Presentación</b> .....	9
<b>¿Cómo afectan a Bolivia y la subregión los cambios en el escenario internacional?</b>	
<i>Edgar Camacho Omiste</i> .....	15
Memorandum .....	15
<b>Integración sudamericana, proyecto trinacional y exportación de gas</b>	
<i>Alfredo Seoane Flores</i> .....	33
Introducción .....	33
Integración y regionalismo sudamericano .....	35
El Centro oeste sudamericano .....	39
La opción trinacional .....	44
Gas y región trinacional .....	49
<i>El proyecto Pacific LNG</i> .....	50
<i>El mercado internacional del gas</i> .....	51
<i>América del Sur: energía y gas</i> .....	55
<i>Proyecto LNG y zona trinacional</i> .....	61
<b>La integración de Chile, Perú y Bolivia</b>	
<b>Un desafío para una visión de largo plazo</b>	
<i>Flavio Escobar Llanos</i> .....	63
Introducción .....	63

Radiografía económica de Chile, Perú y Bolivia .....	63
<i>Análisis comparativo</i> .....	63
<i>Relaciones comerciales</i> .....	64
Descripción geográfica y demográfica de la región tripartita .....	67
<i>La región: territorio y población</i> .....	67
<i>Indicadores socio-económicos</i> .....	70
Perspectivas de desarrollo sectorial .....	73
Conclusiones: de la microregión al continente .....	75
 <b>Gas por el pacífico: ¿Chile, Perú?, la alternativa:</b>	
<b>Arica trinacional</b>	
<i>Antonio Aranibar Quiroga</i> .....	77
Gas por mar .....	77
Estrategia trinacional .....	79
 <b>Un negocio con sabor a mar</b>	
<i>Antonio Aranibar Quiroga</i> .....	83
Fundamentalismo aquí y allá .....	84
Inútiles anteojeras .....	86
 <b>Evolución de la agenda entre Bolivia, Chile y Perú:</b>	
<b>Una lectura desde Chile</b>	
<i>Hernán Gutiérrez B. y Paz Milet</i> .....	89
Discrepancias interestatales .....	90
Vínculos con privados .....	92
El gas boliviano: la llave hacia el Pacífico .....	94
La postura chilena .....	96
<i>¿Qué gana Chile?</i> .....	97
Las repercusiones para las perspectivas de desarrollo de la región del norte de Chile .....	100
<i>La macrorregión</i> .....	100
<i>Nuevos desafíos y viejas respuestas</i> .....	104
 <b>Integración trinacional:</b>	
<b>Elementos para una estrategia de desarrollo</b>	
<i>Ernesto Yepes del Castillo</i> .....	109
El sur andino .....	109

## Los cambios recientes en las relaciones entre Bolivia, Chile y Perú

<i>Alejandro Deustua C.</i> .....	115
Primera reunión .....	115
<i>El cambio de gobierno en el Perú</i> .....	115
<i>Los intereses peruanos</i> .....	116
<i>Sustentación de los intereses peruanos</i> .....	116
Segunda reunión .....	121
<i>Enfoque general de la nueva situación internacional:     Tensión entre elementos de conflictividad creciente     e integración globales</i> .....	121
<i>Factores que inciden en la subregión derivados     de la beligerancia global "no tradicional"</i> .....	123
<i>Los factores integradores</i> .....	128

## Hacia un espacio trinacional de desarrollo integrado

<i>Percy Rodríguez Noboa</i> .....	133
Introducción .....	133
Historia y perspectivas .....	134
La región trinacional .....	136
Espacios regionales integrados .....	138
<i>Condiciones de viabilidad</i> .....	138
<i>Procesos de implementación</i> .....	139
Contenidos estratégicos del proceso de desarrollo compartido .....	141
<i>Régimen de inversiones</i> .....	141
<i>Ampliación de mercados internos</i> .....	142
<i>Complejos productivos (cluster)</i> .....	143
<i>Tendencias sectoriales</i> .....	144
Nuevas alternativas para el espacio trinacional .....	146
<i>Avances realizados</i> .....	146
<i>Contenidos estratégicos</i> .....	147
<i>Gas de Bolivia hacia el Pacífico</i> .....	148
<i>Alternativa peruana</i> .....	150

## Perú: un nuevo entorno para el desarrollo regional

<i>Ignacio Basombrío</i> .....	153
--------------------------------	-----

<b>Taller de programación y actualización de los términos de referencia de la segunda etapa del proyecto trinacional .....</b>	<b>159</b>
<b>Mesa redonda de reflexión sobre el contexto internacional y regional y taller de programación .....</b>	<b>163</b>

# Gas por el Pacífico: ¿Chile, Perú?, la alternativa: Arica trinacional

---

*Antonio Aranibar Quiroga*

De un modo casi inadvertido, el país vive un verdadero *boom* gasífero. Las reservas probadas, de un total de 4,3 trillones de pies cúbicos en diciembre de 1998, han pasado a 47 trillones, con la casi certeza de que esta cifra subirá en diciembre de 2001 a 56,8 trillones de pies cúbicos.

La significación de ese cambio es no sólo cuantitativamente impresionante sino conlleva posibilidades cualitativas de decisiva proyección para el país. Ello implica, por un lado, que los bolivianos adoptemos decisiones eficaces y oportunas en torno a las más ventajosas condiciones de venta y de utilización del gas que hoy es propiedad de las grandes empresas transnacionales –que son las que lo han hecho accesible por sus inversiones en exploración–, de modo de optimizar las ganancias no sólo de aquéllas sino el monto que a través de impuestos y regalías establecidas por leyes y contratos vigentes, deberá ingresar a las arcas del Tesoro General de la Nación. Por otro lado, tales recursos financieros tienen que ser eficazmente utilizados en una estrategia para eliminar la pobreza de las mayorías nacionales, creando las bases de un genuino proceso de desarrollo humano sostenible para el conjunto de la nación.

## **Gas por mar**

Pero además –y éste es el tema que quisiéramos abordar en este artículo–, las características específicas del negocio millona-

rio que se le presenta a Bolivia a raíz de la crisis energética que sufre el estado norteamericano de California le otorgan, aparentemente, un poder negociador, sin precedentes en toda su historia, para plantear la solución de su enclaustramiento marítimo. Las fórmulas “mar por gas” o “gas por mar” –tan atractivas como, quién sabe, engañosas– han comenzado a ser usadas para caracterizar esta situación excepcional que se le estaría presentado al país.

De la mirada superficial que nunca falta en torno a nuestro enclaustramiento y a sus posibilidades de solución se ha pasado, en los medios de comunicación social, a una creciente complejización del tema toda vez que, a diferencia del por sí difícil proceso negociador que condujo a la venta de gas al Brasil, la operación de abrir el mercado norteamericano y de trasladar la gravitación de nuestra presencia gasífera del Atlántico hacia el Pacífico involucra factores que hacen de ésta una operación de notable complejidad. Nos referimos –para citar los dos más llamativos factores– en primer lugar a que los actores principales del proyecto de venta no serán los Estados sino las empresas transnacionales que estén dispuestas a realizar el negocio y efectuar, por consiguiente, las inversiones cercanas a los diez mil millones de dólares que aquél supone. En segundo lugar, y vinculado con lo anterior, al rol que debiera cumplir el Estado boliviano en torno a esta venta, rol cuyo alcance y verdadera significación supone la aplicación de una inteligente, objetiva y audaz voluntad política al servicio de la optimización de las posibilidades comerciales y políticas que puede conllevar una operación de tamaño envergadura.

Una expresión de esta creciente complejización es el conjunto de artículos y entrevistas que contiene el número 114 del semanario Pulso.

Reconociendo y, más aún, destacando las aportaciones y los puntos de vista básicamente certeros que contienen tales entrevistas y artículos, nos llama la atención, empero, que ellos giren, invariablemente, en torno a un viejo dilema histórico y geopolítico del país presentado ahora como un determinismo inherente al proyecto: estaríamos obligados a optar por Chile o el Perú para, a tiempo de concretar nuestro aparente interés nacional en el tema,



favorecer a uno de ellos con las ventajas económicas del proyecto en desmedro del otro que, relegado a ese plano, vería afectada negativamente su posición relativa en el más que centenario juego triangular del predominio sobre la región del Pacífico. En dicho juego, el perdedor es Bolivia, que, a mi juicio, debe apuntar a cambiar el terreno de esta problemática y a superar la lógica del realismo geopolítico convencional colocando la relación con Chile y Perú en un terreno de cooperación mutua capaz de superar el clima de confrontación y de "suma cero" en el que se sitúa hasta hoy el tema clave de nuestro relacionamiento vecinal en la región del pacífico sur y que es el de nuestro enclaustramiento marítimo.

## **Estrategia trinacional**

Esa nueva visión, acorde con los desafíos del mundo crecientemente globalizado y de las exigencias de una nueva estrategia de inserción internacional que aquél conlleva, es la que hemos denominado como el *enfoque trinacional* de beneficios *mutuos*. Como parte de ese enfoque, creemos firmemente en la hipótesis de que estructurar una opción cooperativa entre Bolivia, Chile y Perú pasa por "el diálogo y el consenso trinacionales orientados al desarrollo sostenible e integrado de los tres países vía la creación de una plataforma conjunta hacia la cuenca del Pacífico, con beneficios reales y tangibles para todos y con mejoramiento de la calidad y las condiciones de participación y presencia de Bolivia en el océano Pacífico". Esta nueva visión tiene en las actuales posibilidades de concreción de un negocio multimillonario de venta de gas boliviano a California una oportunidad excepcional de superar los viejos enfoques excluyentes y de "suma cero" que, en este caso, pretenden encerrarnos en el círculo de fierro de una decisión alternativa entre Chile o Perú, llevándonos al juego triangular de utilizar "la carta peruana" para "presionar" a Chile o viceversa. En palabras de Carlos Miranda, "ésta va a ser una de las decisiones más importantes y más dolorosas que va a enfrentar este país en muchísimos años. Se trata de elegir

entre Chile, y Perú para tender los ductos que lleven nuestro gas al norte. Ésta es la gran decisión..., donde tiremos nuestras cartas, ahí se terminó la historia del Pacífico para nosotros”.

La manera que tenemos para superar esa dicotomía excluyente es asumir en serio el norte cooperativo y la tarea integracionista entre nuestros tres países y proponer como alternativa que el gas boliviano salga por una Arica trinacional, donde los tres países construyamos las bases de esa plataforma común hacia el Pacífico.

La propuesta, como se sabe, no es nueva (cuando menos en lo que respecta a la posibilidad de construir precisamente en ese punto del Pacífico sur la solución al problema de nuestra reintegración marítima), pero extrañamente no es mencionada en ninguno de los análisis de posibilidades que se barajan para la concreción del negocio gasífero. Sin embargo, es la que a juicio nuestro mejor recoge el genuino interés nacional boliviano en esta materia. Y ello por varios motivos, de los que destacamos en especial los siguientes: en primer lugar, porque evita que debamos optar por uno de los vecinos para malquistarnos con el otro y con ello azuzar la vieja lógica de confrontación que está en la base de la matriz del relacionamiento vecinal entre nuestros tres países. Luego, porque coloca al país en la mejor de las posiciones negociadoras, que es la que corresponde, por lo general, a quien asume la iniciativa y define el terreno de la negociación en sí misma. Por último, porque permitiría enlazar la temática moderna de los negocios energéticos a escala mundial con el tema de nuestra reintegración marítima a través de un eslabón insospechado y que podría aparecer como providencial: el de las, en su momento, frustradas negociaciones Banzer-Pinochet.

En efecto, el punto de quiebre esencial de tales negociaciones surgió en el momento de la obligada consulta chilena al Perú —en cumplimiento del artículo primero del Protocolo Complementario al Tratado chileno-peruano de 1929—, cuando éste último presentó su ya famosa respuesta de “No, pero...” que en su momento fue considerada oficialmente inaceptable por Chile y extraoficialmente desahuciada también por el gobierno boliviano y que, sin embargo, contiene elementos que hoy podríamos calificar,

paradójicamente, como modernos, imaginativos y capaces de configurar una respuesta viable a la problemática de la integración trinacional y de la recuperación de nuestra cualidad marítima.

Dicha respuesta proponía el “establecimiento en la provincia de Arica ... de un área territorial bajo soberanía compartida de los tres Estados: Perú, Bolivia y Chile”. Esta propuesta se complementaba, entre otras, con las siguientes: “concesión a Bolivia del derecho a construir un puerto bajo su exclusiva soberanía (...). Soberanía exclusiva de Bolivia sobre el mar adyacente al litoral del territorio bajo soberanía compartida (...), establecimiento por los tres países de un polo de desarrollo económico en el territorio bajo soberanía compartida”. Volver –así sea simbólicamente – a aquella negociación en el estado en el que se encontraba podría ser un expediente altamente interesante para Bolivia que, a tiempo que concede al Perú el poner las bases esenciales de la negociación, coloca a Chile en un genuino momento de “ser o no ser” en la óptica de la construcción de un futuro fundado ya no en los principios y actitudes del siglo XIX sino en los que requiere y exige el siglo XXI.

La Paz, 5 de octubre de 2001