



ENCUENTROS

EDICIONES CIESPAL

En sintonía con los nuevos cambios tecnológicos en la radio latinoamericana



CONSEJO LATINOAMERICANO DE INVESTIGACIONES Y FORMACIÓN DE PROFESIONALES DE LA COMUNICACIÓN

**En sintonía con los nuevos cambios tecnológicos
en la radio latinoamericana**

© CIESPAL

1.000 ejemplares - Marzo 2011

Editor

Raúl Salvador

ISBN:978-8978-55-085-4

Código de barras 978-8978-55-085-4

Registro derecho autoral: 035314

Diseño

Diego S. Acevedo A

Impresión

Editorial "Quipus", CIESPAL

Quito-Ecuador

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Índice

Presentación Fernando Checa	7
Estrategias, tácticas y libertades colectivas Premisas para las prácticas interculturales en nuevos escenarios tecnológicos Alexander Amézquita	13
Periodismo móvil en la era de las redes sociales Christian Espinosa	27
La radio en la actualidad: el estado del arte y sus implicaciones sociales en el marco de las nuevas tecnologías Santiago García Gago	35
La legislación de la radio de cara a la transformación digital Romel Jurado Vargas	59
Radioclips en Internet José Ignacio López Vigil	73
No nos queda otra, vamos en línea... José Rivera	83

La creación, un secreto del corazón	89
Radio inteligente y rentable: pistas de un medio moderno Alberto Sierra Mejía	
Transformación de la radio en el mundo tecnológico y sus implicaciones sociales desde la perspectiva del derecho a la comunicación	97
Pablo A. Vannini	

Transformación de la radio en el mundo tecnológico y sus implicaciones sociales desde la perspectiva del derecho a la comunicación.¹

Pablo A. Vannini²

La radio cambió, se transformó, esta es una certeza, un punto de partida, que nos inquieta en nuestras radios y proyectos radiofónicos y nos lleva a reflexionar sobre temas muy diversos, como ser: la tecnología, las nuevas tecnologías, la digitalización, la multimedialidad, la era digital, etc. Sin embargo, conviene detenerse para hacernos algunas preguntas que surgen a partir de esta certeza.

¿Desde cuando cambió? ¿Solo la radio cambió, o cambiaron los medios de comunicación, o la sociedad toda? ¿Qué significa cambiar? ¿Estos cambios tienen importancia para nuestros objetivos políticos?

Decir que algo cambió o se transformó nos obliga a describir el estado anterior y posterior en el que estaba, para poder comprender el cambio; pero al mismo tiempo nos obliga a analizar

¹ Este artículo se distribuye bajo una Licencia Creative Commons by-sa Argentina 2.5

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.5/ar/> Puede ser copiado, distribuido y modificado bajo la condición de reconocer a los autores y mantener esta licencia para las obras derivadas.

² Argentino. Licenciado en Sociología y maestrando en Economía Social. Fundador de la Cooperativa de Software Libre *geoop* y coordinador del Programa de Nuevas Tecnologías de AMARC.

el entorno para determinar si el cambio es acompañado por una transformación del conjunto.

En este marco nos animamos a decir que la radio cambió, pero lo hizo en el marco de una transformación general de los medios de comunicación. También podemos decir que estos cambios en los medios (como en todo momento histórico) están relacionados con cambios sociales, cambios del modelo de organización social del que son parte.

Es por eso que para comprender los cambios (y desafíos) de la radio nos disponemos a señalar algunos puntos centrales de la época o era actual.

La década del 70 del siglo pasado fue un momento de inflexión para el sistema capitalista y para el mundo en general. Una nueva crisis (denominada como crisis del petróleo) sacudía a uno de los bloques del mundo bipolar, mientras que la denominada guerra fría (un oxímoron que puede confundir acerca del horror generado por la misma) continuaba la escala armamentista y de inteligencia de ambos bloques.

Nos interesa resaltar el papel jugado por la inversión estatal en el desarrollo de tecnologías de comunicación y de inteligencia, en tanto cumplen un rol central en la conformación de patrones de desarrollo de nuevas formas sociales y las nuevas formas de comunicación.

Sin ánimo de entrar en detalle, es importante señalar que a partir de esta crisis se configuran nuevos actores y formas reproducción capitalista, es decir nuevas formas de creación y circulación del poder, para constituir una nueva "sociedad" que denominaremos "sociedad de la información o sociedad red".³

Partimos de reconocer que existen discusiones en torno a cómo caracterizar la sociedad actual, y si bien no buscamos zanjar esas

³ Con esta denominación pretendemos poner en conjunto (a pesar de diferencias teóricas) las propuestas de Manuel Castells y Arnaud Mattelart, dos autores fundamentales para trabajar estos temas.

discusiones, consideramos que para nuestros fines es interesante trabajar con la noción de “sociedad de la información o sociedad red” que adoptamos como intento de síntesis entre estos autores.

Esta era se construye en base a los adelantos tecnológicos generados por la industria bélica del mundo bipolar y a partir de la privatización, o profundización de la privatización del mundo inmaterial.

Luego de avanzar sobre la imposición de la propiedad sobre todo el mundo material, el capitalismo modificó leyes, construyó tratados internacionales y burocracias para avanzar en la propiedad del conocimiento y las creaciones artísticas. Pensemos en alguno de los grandes grupos económicos actuales, los mismos se configuran a partir de la privatización del conocimiento sobre el software (Microsoft), de la ingeniería genética (Monsanto) y de creaciones artísticas (“toda” la industria del entretenimiento). En líneas generales se trata de la privatización (como ser algoritmos matemáticos o rastros genéticos) o ampliación de los plazos de privatización de conocimiento (como ser la ampliación del derecho de autor a plazos ridículos de 70 años *post mortem* del autor, como en muchos de nuestros países).

Siguiendo las ideas de Manuel Castells, podemos decir que lo que caracteriza a esta sociedad es la capacidad de generar y hacer circular información, pero principalmente de procesar la misma, ampliando las capacidades especulativas del capital a escala global.

“El conocimiento y la información han sido esenciales en muchas de las sociedades históricamente conocidas, si no en todas. Lo distintivo de nuestra época histórica es un nuevo paradigma tecnológico marcado por la revolución en la tecnología de la información, y centrado en torno a un racimo de tecnologías informáticas”.⁴

Una aclaración importante antes de continuar es que al hablar de “cambios”, de lo “nuevo”, no lo hacemos con una significación positiva

⁴ Castells, Manuel, “La ética hacker”, de Pekka Himanen, Epilogo.

(tampoco necesariamente negativa), en tanto pretendemos desligarnos de una idea de progreso que necesariamente se nos impone.

Por otro lado, hay que resaltar que lo que buscamos describir es una nueva conformación social que se sustenta en una nueva forma de acumulación del capital y por lo tanto del poder (que no ha eliminado a las formas de acumulación anteriores, pero que sí se impone por su mayor capacidad). Y somos parte de esta conformación social y sus prácticas aunque evitemos participar de las prácticas centrales de la misma. Por ejemplo, aunque estemos desconectados de las nuevas tecnologías (por elección o por exclusión) y no nos interese formar parte de estas discusiones, las mismas se nos imponen como realidad, cualquiera sea nuestro país, situación social o situación de acceso a la tecnología. Porque constituyen los patrones de funcionamiento de la sociedad toda que de alguna forma modifica nuestro entorno.

Partir desde este análisis y de la comprensión de estos cambios sociales nos permite entender los cambios en la radio y, en particular, discutir sobre los cambios tecnológicos pero no desde una discusión técnica. Entendemos la tecnología enmarcada en la sociedad que la crea y a la cual modifica.

*“La tecnología es una dimensión fundamental del cambio social. Las sociedades evolucionan y se transforman a través de una compleja interacción de factores culturales, económicos, políticos y tecnológicos. Es preciso, pues, entender la tecnología en el seno de esta matriz multidimensional”.*⁵

Y es porque la tecnología es una pieza clave para comprender esa sociedad y en particular las comunicaciones de las cuales creemos fundamental discutir. A pesar de que estamos en un mundo donde más de la mitad de la población no tiene las necesidades básicas satisfechas, es central discutir acerca de las tecnologías, sus formas,

5 Castells, Manuel, “La ética hacker”, de Pekka Himanen, Epilogo.

sus usos para dar cuenta de sus limitaciones estructurales, en tanto responden al entramado social desde el cual se desarrollan.

*“La tecnología es la realización de una ideología que existía antes. Creo que es la ideología la que crea la tecnología, y no al revés. ... ¡Estamos conectados y lo que yo digo vale tanto como lo que dice otro! Con tal de que las cosas circulen, tienen valor. Eso es falso. Lo real sigue siendo violentamente desigual, competitivo, brutal, indolente. No basta con tener una máquina en la que podamos decir lo que pensamos para acceder a la igualdad”.*⁶

En este sentido, y yendo al tema que nos ocupa, si la comunicación es considerada centralmente como una mercancía, los “avances” tecnológicos no necesariamente serán un avance hacia una comunicación inclusiva y democrática. Por solo citar un ejemplo, si la televisión digital ha avanzado mientras que la radio digital aún se encuentra empantanada y sin un futuro cierto, es porque la radio no representa un esquema comercial claro para ninguno de los actores involucrados, mientras que la televisión digital supone cambios centrales para los fabricantes de equipos, productores de contenidos y demás industrias asociadas.

De hecho, muchas de las nuevas prácticas comunicacionales que se generaron a partir de nuevas tecnologías, como ser el uso de redes sociales o blogs, prácticas productoras de nuevos sujetos emisores y de construcción de redes, fueron rápidamente absorbidas o aprovechadas por el mercado y el capital especulativo.

Ahora sí, entonces, nos animamos a continuar con nuestra afirmación, la radio cambió y está cambiando en el marco de un cambio general, impulsado por nuevas tecnologías de la comunicación y con la inclusión de nuevos actores en el mapa comunicacional.

Nuestros viejos receptores todavía sirven para escuchar nuestras radios favoritas, y nuestros viejos transmisores nos permiten también compartir

⁶ Badiou, Alan. Entrevista diario Página 12, sábado 6 de Noviembre

con la comunidad nuestras vivencias. Sin embargo, muchos cambios sucedieron y en los últimos años se aceleraron.

En los últimos tiempos se produjeron cambios en todo el proceso de la radio: la producción, la emisión, la recepción y la interacción entre emisor y receptor.

La producción es uno de los espacios que más se han modificado. Algunos cambios se fueron dando paulatinamente por lo que pueden pasar desapercibidos, pero si miramos la forma de producir radio hace 10 años, sin lugar a duda se generaron grandes cambios. De hecho, la mayoría de las radios de AMARC para las entrevistas reconoce el uso de Internet para la producción del programa, al igual que el uso de audios de otros colectivos radiales que se comparten a través de la red (es decir, no solo la consulta de nuevas fuentes sino también la posibilidades que brinda la descarga y el compartir).

Quizás a primera vista podamos pensar que la emisión, la forma de transmitir, no se modificó demasiado. Pero lo cierto es que por los cambios de hábitos en la escucha, la forma de emisión se modificó o se completó con otros formatos o soportes. En primer lugar muchas radios están emitiendo su señal en línea a través de Internet, además de que han nacido proyectos que solo transmiten a través de este canal. Y una pregunta al aire: ¿y si continúan los avances de conectividad y desde mi celular puedo escuchar una radio conectado a Internet? ¿Para qué se usará el espectro radiofónico?

A esto se le suma el trabajo que muchas emisoras están haciendo con Podcast, o simplemente compartiendo audio a través de su web, que permite la descarga y la circulación atemporal del material.

La discusión de la “radio digital” es una discusión abierta que puede llegar a modificar sustancialmente las formas de emisión y recepción, y que debe seguirse de cerca y desde una perspectiva del derecho a la comunicación.⁷ No cabe duda que los diferentes modelos

5 Castells, Manuel, “La ética hacker”, de Pekka Himanen, Epilogo.

propuestos al momento refieren a diferentes concepciones sobre la comunicación, y que al estar centrado en la discusión tecnológica se deja de lado la discusión real de cómo utilizar las tecnologías para hacer un mejor uso del espectro, que permita mayor cantidad de emisores sin perjudicar la actual penetración que tiene la radio en la región y en el mundo.

La recepción sufrió modificaciones sustanciales. La aparición de teléfonos celulares que brindan muchas más funciones que la comunicación telefónica y que en la gran mayoría solo tienen receptores FM, ha conducido a una mayor apreciación de esa banda. De igual manera, los reproductores mp3 colaboran con la producción de contenidos para descargar y compartir.

Todas las encuestas muestran un avance de la escucha en línea a través de Internet y una tendencia claramente decreciente en la escucha de radio en general y la radio AM en particular, especialmente en los sectores jóvenes de la población. Además, muchas radios comenzaron la transmisión a través de canales de televisión por cable.

La interacción con el oyente, ese viejo anhelo de la radio comunitaria, ha tenido importantes cambios. A través de páginas web, blogs, redes sociales, etcétera, radios y programas de radio “profundizaron” el contacto con el oyente. Al mismo tiempo se destaca una mayor cantidad de emisores que, a través de estas nuevas herramientas de la comunicación, comparten experiencias como productores de contenidos. Es necesario profundizar estas apreciaciones para analizar si verdaderamente se trata de un cambio en la relación emisor – receptor.

De todas formas, lo que creemos importante es reflexionar sobre los motivos por los que se producen estos cambios (y por qué no se producen otros) y las formas en la que los mismos suceden. Y en esta línea, los animamos a nombrar algunos puntos que consideramos importantes y que, sin lugar a dudas, deben ser ampliados y discutidos por el conjunto de los actores que conformamos la corriente de

pensamiento que cree en el derecho a la comunicación y la necesidad de revertir las actuales configuraciones mediáticas.

En primer lugar, hay que rescatar la necesidad de discusión sobre estos temas. **Los cambios tecnológicos se nos imponen**, sin mucha reflexión sobre los usos y posibilidades de los mismos. Al igual que en otros sectores de nuestra vida, la tecnología se impone, sin mucha claridad sobre sus implicancias para nuestras búsquedas y deseos.

Esta imposición se genera porque **la tecnología avanza siempre en nuestra sociedad en tanto mercancía**, es decir, cuando un negocio (o potencial negocio) permite el desarrollo e imposición de la misma. La confluencia del capital especulativo (capitales aventureros) con la tecnología y la producción de contenido genera nuevos actores y concepciones sobre la comunicación.

Y es por esta razón que es necesario señalar que **no se trata de una discusión tecnológica**. Es decir, no solo consideramos que la tecnología es política, sino también que ese enfoque desde la tecnología en si misma es incompleto. Partimos de una perspectiva del derecho a la comunicación, lo que supone nuestra voluntad de transformar la situación actual del entramado comunicacional. En este marco, muchas de las nuevas tecnologías permiten una mayor interacción (comunicación entre pares) y facilidad para generar sujetos productores críticos. Sin embargo, por otro lado, el mercado ha demostrado una capacidad formidable para apropiarse de muchas de estas interesantes herramientas para reducirlas a herramientas de registración de perfil de consumidores y de nuevos monopolios de la circulación de la información (redes sociales).

Tenemos por delante la rediscusión del espectro radioeléctrico, en tanto él mismo se modifica con la aparición de la digitalización, y al mismo tiempo tenemos que discutir la confluencia e interacción con nuevas tecnologías; creemos fundamental que estas discusiones partan desde la urgente necesidad de transformar los mapas mediáticos de todos los países de la región para cumplir el derecho a la comunicación real

entre pares, generando sujetos críticos que ayuden a transformar el mundo en el que vivimos.

Este libro se terminó de imprimir
en marzo de 2011, siendo
Director General del CIESPAL
el Dr. Fernando Checa Montúfar
y jefe de Publicaciones Raúl Salvador

