



# **Evolución y retos de la televisión**

Quito - Ecuador  
2003

## **EVOLUCIÓN Y RETOS DE LA TELEVISIÓN**

© Varios Autores

Primera Edición

1000 ejemplares - Febrero 2003

Editor:

*Edgar P. Jaramillo Salas*

ISBN 9978-55-036-4

Código de Barras 9789978550366

Registro derecho autorai N° 018091

**Portada:**

*GRAPHUS*

**Diagramación texto:**

*Fernando Rivadeneira León*

**Impresión:**

*Editorial "Quipus", CIESPAL*

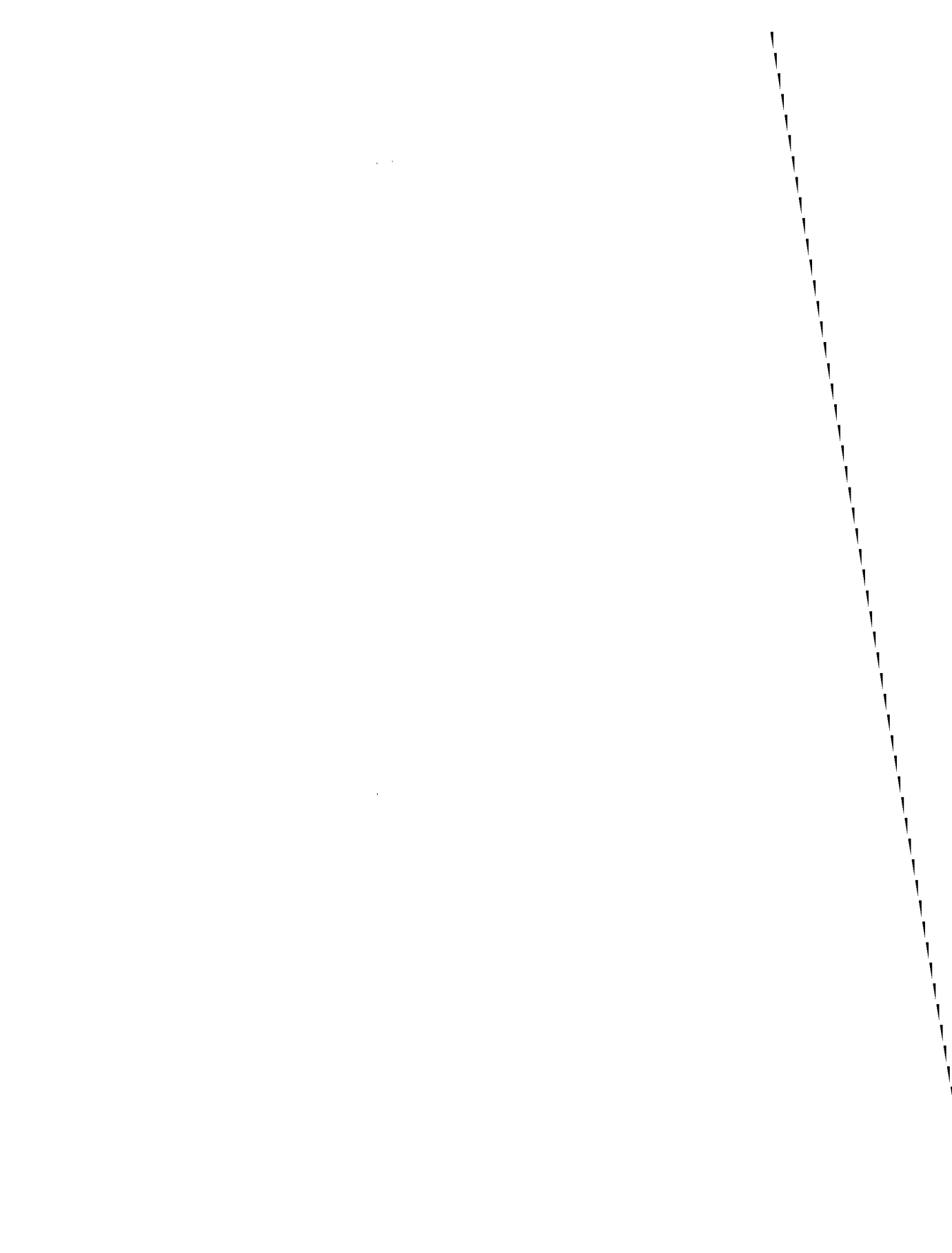
Quito – Ecuador

Los textos que se publican son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no expresan necesariamente el pensamiento del CIESPAL

## Contenido

	<b>Presentación</b>	5
1.	<b>Desafíos de la televisión frente a los otros medios de comunicación</b> Juan Manuel Rodríguez	13
2.	<b>La televisión en América Latina y El Caribe</b> John Gowan	35
3.	<b>Innovaciones tecnológicas en la televisión</b> Albert Walker	49
4.	<b>Edición y producción digital</b> Esteban Proaño	61
5.	<b>La calidad en la producción televisiva</b> John Gowan	83
6.	<b>Cultura de la imagen</b> Eric Samson	91
7.	<b>Sistemas informativos por televisión</b> Ernesto Clavijo	103
8.	<b>Importancia del balance editorial de las noticias de televisión</b> Jorge Gestoso	111

<b>9.</b>	<b>Producción de noticieros para televisión</b> Carlos Vera	125
<b>10.</b>	<b>Investigación de audiencias</b> Ángel Polibio Córdova	143
<b>11.</b>	<b>Periodismo investigativo en Francia</b> Guillaume Fountaine	163
<b>12.</b>	<b>La publicidad y la televisión</b> Gustavo Vallejo	179
<b>13.</b>	<b>Los talk shows</b> Mari Tere Braschi	203
<b>14.</b>	<b>Ética y sensacionalismo en la televisión</b> Eric Samson	219
<b>15.</b>	<b>Ética en el periodismo investigativo de televisión</b> Luis Botello	243
<b>16.</b>	<b>Televisión y educación</b> Rosalía Arteaga	251
<b>17.</b>	<b>Legislación y autorregulación en la televisión</b> Raul Izurieta Mora Bowen	267
<b>18.</b>	<b>Gobernabilidad, procesos políticos y televisión</b> Carlos Larreátegui	283
<b>19.</b>	<b>Efectos de la televisión en la gobernabilidad</b> Blasco Peñaherrera	299
<b>20.</b>	<b>Televisión, democracia y desarrollo social</b> Adalid Contreras	307



# Ética en el periodismo investigativo para televisión

*Luis Botello\**

El Centro Internacional de Periodistas en Washington organizó en toda la región, entre 1995 y 1998, una serie de conferencias sobre Ética Periodística con el propósito de conocer cuáles eran los problemas y los dilemas éticos, y sobre esta base poder enfrentarlos. ¿Qué se puede hacer frente al sensacionalismo? ¿cómo lidiar con los conflictos de intereses de los dueños? ¿cómo responder a las presiones? fueron entre otras las interrogantes planteadas. Y, la pregunta obligada: ¿existe alguna forma de ejercer el periodismo con mayor responsabilidad y profesionalismo?

Roch Work Kirer, primer periodista norteamericano que llegó a Chernovil, -lugar de la gran explosión nuclear- informó que esa noche los científicos quisieron probar cuánto resistía un generador, apagaron todas las alarmas y apagaron la planta, incluso la encadenaron para que no se separara el motor. Intentaban saber cuánto podía resistir, cuánto calor producía el generador. No dudaron

---

\* Panameño, periodista

en su propósito y causaron el desastre más grande que haya ocurrido en este siglo. Los daños fueron incalculables, como en Ucrania donde las tierras de cultivo serán inutilizables, por lo menos durante un siglo.

Kirer hacía el análisis centrándose en los hechos ocurridos. Es decir, existía una gran tecnología en manos de personas muy inteligentes y brillantes científicos; sin embargo se tomó una decisión antiética, que no consideró la repercusión negativa que podía tener para la humanidad, en general.

En Alaska, se produjo un caso similar con el barco petrolero Exxon Valdez, cuyo capitán -en estado de ebriedad- efectuó una maniobra equivocada y provocó el impacto de la embarcación contra un témpano. El rompimiento del casco produjo un derrame de petróleo que causó irreparables daños ecológicos y la muerte de muchos animales. ¿Qué ocurrió? Otra decisión antiética: conducir el barco mientras se ingería alcohol.

Con los casos expuestos quiero relieves la importancia de que todos los comunicadores, en cualquier circunstancia, podamos desarrollar estándares y principios éticos que normen nuestra labor diaria.

Kirer realizó un estudio con líderes de 16 países, a través del cual comprobó que sin importar el país de origen o la cultura, todos tenemos ciertos valores morales similares. En esa lista incluyó el amor, la verdad, la libertad, la imparcialidad, la tolerancia, la solidaridad, la responsabilidad y la vida.

Consideraba que todos los seres humanos tienen estos valores, en mayor o menor grado, y que existe la posibilidad de desarrollar un estándar global que, a su vez, permita estructurar un parámetro de valoración.



Según él, existen también valores encontrados y es ahí donde se generan los problemas. Por ejemplo, cuando la verdad se enfrenta con la lealtad, o cuando el valor personal de un individuo se enfrenta con el valor de una comunidad. Este es un hecho muy frecuente que mantiene a las personas en constante incertidumbre.

Lucho por mi trabajo, lucho por el derecho de la comunidad, por saber la verdad, estos son dilemas diarios que deben encontrar respuesta a corto y a mediano plazo. Justicia vs. misericordia ¿cuál debe primar?

El conflicto se presenta cuando las dos decisiones son correctas. Se trata de decidir entre lo correcto y lo bueno ¿cuál seleccionar? ¿qué y cómo analizamos? ¿cómo lo resolvemos?

Existen técnicas prácticas que se han desarrollado para solucionar los dilemas, o por lo menos para llegar a una solución más o menos balanceada. Partimos de que las ideas filosóficas se basan en el utilitarismo, es decir cuando se está frente a un dilema ético hay que soslayar las consecuencias y optar por la decisión que hace el mayor bien al mayor número de personas

Existe otro análisis filosófico en el cual se aborda el tema de las decisiones basadas en las reglas. Kant, dice al respecto: "Si yo tomo una decisión es porque todo el mundo verá bien". Usted va en su carro llevando, urgentemente, una noticia de última hora a su canal de televisión. Pero, al momento de parquear llega una ancianita que también busca estacionamiento, y solo hay uno ¿qué hace usted? Señora, discúlpeme pero traigo una noticia que va ayudar a un montón de gente, comprendo que usted no puede caminar mucho, pero ahora necesito este estacionamiento, vaya usted a buscar otro.

Kant dice: "Si yo hago esto, quiere decir que todo el mundo tendrá que hacerlo, y se convierte en una regla universal que nos

llevaría a vivir en un caos, así que mejor no hago”. Pero, existe el principio de la regla dorada o reversibilidad que es utilizada por muchas religiones: “No hagas a otros lo que no quieres que te hagan a ti”. Cuando se está frente a dos decisiones correctas, yo hago aquello que va a ayudar a la justicia; pero a mi no me gustaría que me hicieran eso, sin embargo, si lo hago ayudaré a mucha gente ¿y la compasión con esa persona? ¡tampoco me gustaría ser indiferente!

En las salas de redacción la situación es diferente. Por principio, la ética hay que asumirla sin presiones porque no existe manera de obligar su cumplimiento. Los códigos éticos son solamente códigos, no son leyes, por lo mismo nadie puede exigir su observancia. Se los cumple por convencimiento.

En este mismo contexto, surgen interrogantes y preguntas al momento de decidir, en equipo, si publicar o no una información; porque ésta no debe ser decisión de una sola persona, es un error considerar que el jefe debe tomar la responsabilidad sin una consulta previa. A veces, se dice “Aquí nunca publicamos muertes con sangre, porque no somos sensacionalistas”, pero no se analiza si realmente eso es lo correcto, o a quién beneficiaría o perjudicaría. Así, las decisiones se imponen de arriba hacia abajo. Lo recomendable es que las decisiones vayan de abajo hacia arriba y no al contrario. El consenso es mucho más necesario cuando la información toca intereses colectivos. Entonces, debe consultarse con editores, reporteros, productores, es decir con la mayor cantidad de personas involucradas en la producción de la información, del documental, o del producto que sea.

Revisemos algunas de las técnicas o enunciados que ayudan a enfrentar los dilemas éticos:

- a. La regla de las dos fuentes: “No publico esta información si no tengo la otra fuente, pase lo que pase, así gane la

competencia no se publica, porque existen estándares definidos, principios por los cuales hay que guiarse”.

- b. Asumo como valores: verdad, amor, justicia, libertad, respeto; luego, metas como la exactitud. No hago nada si no tengo exactitud en la información.
- c. No hago nada si no puedo minimizar los daños. Trato que mi información haga el menor daño posible, pero hago y digo la verdad.
- d. Trato de actuar con suma independencia. Qué no haya el ¿por qué?

En la práctica, puede darse el hecho de que soy miembro del club x, entonces no voy a publicar nada del club x, aunque en mi mente esté presente el compromiso de mantenerme independiente.

Entonces ¿qué estrategia se puede utilizar?

Publicar hechos basados en la investigación; tener en mente que debo proteger al inocente; tratar de evitar los conflictos por intereses.

¿Qué tácticas utilizar?

La regla de las dos fuentes. No hago nada si no tengo mis dos fuentes. Entonces, retendré los nombres de las víctimas y esperaré que los familiares sean notificados para luego proceder a publicar sus nombres. No permitiré que, a través de mi medio de comunicación, los familiares se enteren que esa persona murió en un accidente. Primero, que la familia asimile la noticia, que imagine los daños, que pueda amortiguar la impresión que le produzca el hecho. Tampoco rehusaré tratar lo que tenga valor para no comprometer mi independencia. Esas son las tácticas para comunicar apropiadamente.

Revisar los códigos de Ética es importante y recomendable para que cada medio establezca sus propios estándares y principios; no para imponer sino para que sirvan de guías, para que estén presentes y sustenten la toma de una decisión Ética.

Igualmente deben medirse los objetivos periodísticos, sin sacrificar la veracidad y la exactitud de la información tal vez para cumplir con la hora de cierre. El objetivo debe ser definido con claridad: la exactitud, la independencia, el servicio público.

Tomada una decisión y luego de publicada la noticia o reportaje, el periodista debe estar preparado para afrontar las consecuencias, y sobre todo para explicar el porqué ante los colegas, ante el público o ante cualquiera que tenga interés. Cuando pueda hacer todo ello exitosamente, creo que puede estar seguro de que lo que está haciendo es lo correcto.

Finalmente, comparto las 10 preguntas que se plantean en las salas de redacción, al momento de tomar una decisión.

1. ¿Qué conozco?
2. ¿Qué necesito saber?
3. ¿Cuál es mi propósito periodístico?
4. ¿Qué políticas organizacionales y guías profesionales debería considerar?
5. ¿Cuáles son mis inquietudes éticas?
6. ¿Cómo puedo incluir a otras personas, con perspectivas diferentes e ideas diversas, en la toma de decisiones?
7. ¿Quiénes son los interesados? ¿Quiénes serán afectados por mis decisiones?

8. ¿Cuáles son las motivaciones de los interesados?
9. ¿Cuál es la legitimidad de ellos?  
Si los papeles fuesen invertidos ¿cómo me sentiría si yo estuviese en lugar de alguno de los interesados o involucrados?
10. ¿Cuáles serán las posibles consecuencias de mi acción a corto y a largo plazo? ¿Cuáles son mis alternativas para minimizar mi responsabilidad al decir la verdad y minimizar el daño que pueda causar?