

# **VARONES: ENTRE LO PÚBLICO Y LA INTIMIDAD**

**IV Encuentro de Estudios de Masculinidades**

**FLACSO - Biblioteca**

**José Olavarría  
Arturo Márquez  
(Editores)**

**Red de Masculinidad/es  
Chile**

**FLACSO-Chile**

**UNFPA**

# ÍNDICE

Presentación	
<i>Teresa Valdés</i> .....	5

Introducción	
<i>José Olavarría y Arturo Márquez</i> .....	9

## SECCIÓN I

### MASCULINIDAD/ES: POLÍTICA, GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL

Hacer política a pesar de los políticos	
<i>Teresa Valdés</i> .....	17

Dominación de género y actores políticos	
<i>Mireya García R.</i> .....	37

Obstáculos y alternativas políticas del movimiento homosexual en Chile	
<i>Carlos Sánchez</i> .....	43

## SECCIÓN II

### MEDIOS DE COMUNICACIÓN, GÉNERO Y MASCULINIDADES

Teleseries chilenas: el descubrimiento de lo masculino	
<i>Víctor Carrasco Miranda</i> .....	63

La representación de lo gay en la sociedad homofóbica	
<i>Héctor Nuñez G.</i> .....	71

La máquina de gastar	
<i>Carlos Ossa</i> .....	81

**SECCIÓN III**  
**SABERES TERAPÉUTICOS: MASCULINIDADES E INTIMIDAD/ES**

Los trabajos de Hércules  
*Gonzalo Pérez* ..... 91

Homosexualidad, culpa y cristianismo  
*Jan Hopman* ..... 101

**SECCIÓN IV**  
**LA RED: CONVERSACIONES SOBRE MASCULIDADES ENTRE**  
**LO PÚBLICO Y LA INTIMIDAD**

Los hombres también somos fecundos  
*José Olavarría* ..... 119

Hombres, paternidad y separaciones: buscando igualdad  
de oportunidades  
*Marcelo Rozas Pérez* ..... 129

Control, cuerpos y fugas: la construcción identitaria en la disco gay  
*Juan Pablo Sutherland* ..... 147

Los desafíos del VIH/SIDA: Ciencias Sociales y Sociedad Civil  
*Francisco Vidal* ..... 153

# LA REPRESENTACIÓN DE LO GAY EN LA SOCIEDAD HOMOFÓBICA

Héctor Núñez G.<sup>1</sup>

*“Una vez que aceptamos que nos vieran, también  
aceptamos que nos vigilaran”*

‘homos’

Leo Bersani

## LA VISIBILIDAD HOMOSEXUAL Y EL DISCURSO DE LA DIFERENCIA

La visibilidad Lésbica Homosexual en Chile tiene antecedentes previos a la dictadura militar en su gran mayoría articulado a través de ocultos lugares de encuentro, más bien de entretención, que tenían muy bajo perfil y no conformaban grupos de acción activista pública, en comparación a otros países de la región y a los grupos activistas del Norte ya inaugurados desde los desordenes efectuados en el simbólico Bar Stonwell de Nueva York, Estados Unidos en 1969.

En la demanda por espacios democráticos y en pro de la caída de la dictadura militar de Pinochet, comienzan a gestarse los primeros indicios del discurso lésbico homosexual a nivel público con la fundación del Colectivo Lésbico Feminista “Ayuquélén”<sup>2</sup> y las intervenciones del colectivo de arte “Las Yeguas del Apocalipsis”<sup>3</sup> a mediados de los ’80. En ese marco comienza tímidamente

---

<sup>1</sup> Comunicador, Coordinador Área de Comunicaciones Movimiento Unificado de Minorías Sexuales MUMS, estudiante de antropología. [trianguloabierto@manquehue.net](mailto:trianguloabierto@manquehue.net) Radio Tierra 1300 AM lunes de 18:00 a 19:00 horas.

<sup>2</sup> Este colectivo Lésbico Feminista se fundó a raíz del asesinato lesbofóbico a la activista lésbica Mónica Briones en el año 1984 en las afueras del bar Jaque Matte en Plaza Italia, asesinato que quedo impune.

<sup>3</sup> Colectivo de Arte que irrumpe a mediados de los ’80, integrado por Pedro Lemebel y Francisco Casas, sus performances e intervenciones, denunciando a la dictadura militar desde la militancia homosexual, causaron expectación en la escena político cultural de la época.

la figuración mediática con testimonios registrados en revistas de la época o la cobertura underground de estas manifestaciones político culturales, ya luego y sólo con el retorno de la democracia a principios de los años '90, un grupo de homosexuales proveniente de los sectores de la izquierda chilena, comienza la articulación del discurso de la visibilidad en el Chile transicional agrupados en el Móvilh actualmente Mums<sup>4</sup>.

En ese entonces el “*dar la cara*”, “*el poner en escena el rostro*” era la estrategia mediática desde donde la homosexualidad militante se manifestaba públicamente, siendo transportadas esas imágenes al implacable formato de la confesión, así la televisión obtuvo los primeros reconocimientos públicos en versión cristianizada del “*yo soy homosexual*”, “*yo soy lesbiana*”. Mostrarse ante los flashes y las cámaras de televisión resultó una oportunidad de mostrar a la “*audiencia*” el “*rostro humano*” de un sujeto que deja la penumbra social para instalarse públicamente con demandas de dignidad y respeto a través del discurso por la diferencia<sup>5</sup>.

Fueron pocos los dirigentes de la época dispuestos a ‘*encarar*’ públicamente a través de la televisión el discurso de la diferencia, para ese entonces, el fundamento principal de la estrategia mediática era la visibilidad política, es decir, poner en el debate de lo público la orientación homolésbica sacando del “*closet*” variados conceptos aportados por las aventajadas del Norte y la reflexión de intelectuales de la causa, estos nuevos conceptos se fueron instalando en el lenguaje cotidiano chileno que nos permite hoy hablar de gays, lesbianas, homofobia y coming out inclusive, conformando un circuito gay/público/televisivo que desarticulaba, a través de la afrenta mediática del parecer y no parecer “*maricón*” y “*camiona*”, la estructura de amenazas que impone el silencio a lesbianas y homosexuales desconociendo su subjetividad y su autonomía. La “*salida de closet*” se politiza, se articula discurso político, con el propósito de poner en el debate de lo público el concepto de la diferencia; por tanto esas apariciones televisadas constituían la instau-

<sup>4</sup> En el año 1997 el Móvilh producto de una crisis organizacional y económica se funde con el grupo Lambda Chile y la Coordinadora Lésbica para rearticular el movimiento gay lésbico en el Movimiento Unificado de Minorías Sexuales MUMS.

<sup>5</sup> Para un debate más amplio sobre el discurso de la diferencia remito a la publicación “Por el Derecho a la Diferencia: 1er. Seminario sobre Sexualidad y Homosexualidad ; ONG Centro de Estudios de la Sexualidad, Santiago de Chile, 1993.

ración de un movimiento socio-sexual-político con voz y rostro.

Sin duda, un hito fundacional fue la primera conferencia de prensa en el año 1991, hecho noticioso que fue cubierto por todos los medios de comunicación chilenos llegando incluso a ser noticias de carácter internacional, desde ese momento en adelante se provocaron distintos escenarios mediáticos para la diferencia sexual a través de múltiples intervenciones en programas televisivos de todo tipo, ocupando portadas de diarios de circulación nacional en innumerables ocasiones para aparecer o comparecer ante la “*opinión pública*”, siguiendo la estrategia de politizar el discurso de la sexualidad disidente. Estas participaciones de la dirigencia homo lésbica, a través de los medios masivos aportaba sin duda a la visibilidad que debería transformarse en mayores espacios de libertad para quienes aún aguardaban dentro del “*closet*”, esperanzados para que se derogara la ley de sodomía<sup>6</sup>, una de las primeras demandas que se instalaba en el debate, frente a esta alarma los sectores eclesiásticos y la derecha conservadora se horrorizaron con esta muestra de la “*perversión*” sexual salida a plena luz de día, registrándose durante estos años arduos debates denominados como temas “*valóricos*”, instaurándose hoy en día como verdaderas trincheras para progresistas y conservadores en todo ámbito.

El movimiento trató infructuosamente de ir cambiando el sentido de las muchas entrevistas y reportajes que continuaban teniendo, por supuesto, la edición por sus manos, convirtiendo muchas de esas comparecencias televisivas en verdaderas manifestaciones del calvario gay, la sordidez de sus prácticas y el submundo que la anexa, presentando a todo color, al “*pobrecito maricón*” y por supuesto en la sección de las marginaciones, las enfermedades, las pequeñas miserias de la vida cotidiana, las calamidades, la caridad, las historias curiosas, las anécdotas divertidas, los comentarios frívolos, etc.

A mediados de los años ‘90 se reconocía la existencia de grupos defensores de los derechos gay lésbicos, pero se hacía necesario potenciar esta creciente demanda y llegar a más público. En la marcha del año 1995, por la vereda sur de la Alameda, unas cincuenta personas amparadas por la penumbra de una noche de invierno, portaban un lienzo que rezaba “*somos una realidad humana*” todas y todos tras esa consigna potenciada en primer plano por el

---

<sup>6</sup> Hasta el año 1998 en Chile seguía imperando el artículo 365 del Código Penal Chileno que prohibía con cárcel las relaciones homosexuales de personas adultas mutuamente consentidas.

noticiero central de algunos canales de televisión y en reportajes y notas de los periódicos, para difundir que homosexuales, lesbianas y travestis éramos una realidad negada y segregada que requería un espacio mediático para representar su demanda a la audiencia nacional.

La irrupción de esta demanda generaba dos estrategias discursivas, por una parte se potenciaba un sistema de visibilidad política y por otra se generaba el discurso de la diferencia que grosso modo significa la desarticulación del entramado valórico y simbólico de la política discriminatoria y homofóbica de la sociedad patriarcal, vereda de la diferencia desde donde hablaban estos rostros segregados. Así, entonces, la aparición pública de gays y lesbianas en los medios masivos de comunicación y sobre todo en la dramatización televisiva fueron rápidamente traspasados a la representación fílmica del exotismo propio de los nuevos tiempos, donde el arcoiris de la transición concertacionista asimilaba la bandera multicolor de la demanda gay. Si bien los medios masivos sirvieron a la causa de visibilidad, vaciaron de contenido político el discurso de la diferencia tomando a este sujeto para ubicarlo en la escena exótica en la mayoría de los casos.

## LA REPRESENTACIÓN BURDA DE LA TV Y LA VOZ DE AMPLITUD MARICONA

La caricaturización de lo homosexual iba mostrándose por la televisión que se preocupaba de presentar en minutos todo un complejo catálogo de estereotipos tan falso e interesado como burdo, pasado por supuesto por la edición, los congelados, los zoom discursivos de los maricones que causaban y causan cierta espectacularidad propia de la perversión televisiva, en ese escenario nacía la incipiente voz aflautada de los gays a través de la banda AM.

La voz en contraposición a la imagen vino a operar entonces como la oposición entre imagen delatora machista y homofóbica frente a la voz propia de lo minoritario, articulando así una sonoridad cómplice con quienes descubrían un programa radial llamado "*Triangulo Abierto*"<sup>7</sup> que un pequeño grupo de comunicaciones del Movimiento político Mums con la complicidad de las fe-

---

<sup>7</sup> El equipo fundador de Triangulo Abierto estuvo compuesto por Víctor Hugo Robles, Juan Pablo Sutherland, Jorge Guzmán, Hugo Sharpe y Nelly Haring.

ministas de la Casa de la Mujer la Morada, instalaban en Radio Tierra, medio fundado por mujeres feministas para dar cabida a estas voces disidentes, el primer programa radial gay lésbico de Chile que una noche de junio de 1993 proponía otra forma de representación, una otraedad radial que nacía para discursar a través del micrófono, para transmitir semanalmente un grito de alerta, una voz color rosa.

## LA EXPERIENCIA RADIAL DE TRIANGULO ABIERTO

Ya hace más de diez años ‘Triangulo Abierto’ transmite semanalmente convirtiéndose en una herramienta comunicacional necesaria para lograr los objetivos políticos que nos propusimos, tal vez el más relevante “*hablar con nuestras propias voces, representando nuestras propias imágenes*” esto por una parte generaba un formato adecuado para baipasear la constante edición de las apariciones en medios de comunicación y su trámite visual / polémico y además nos relacionaba cercanamente con el mundo social, caracterizado por la apuesta de Radio Tierra.

Por este programa han pasado muchos activistas que han puesto sus voces para alterar la dinámica comunicativa en toda esta época, y ocupamos el espacio radial entendiendo también que opera con un habla que no es precisamente un enjuiciamiento ni una estática y estética de la imagen. Así la radio, la AM, el radioteatro, el rumor telefónico o la llamada anónima nos experimentaban en la soltura que brinda el micrófono sin imagen pudiendo generar un canal a través del cual los gays y lesbianas hemos transmitido voces disonantes durante todo este tiempo, proponiendo dentro de nuestra parrilla programática todo tipo de libertades audibles, cruzando discursos políticos y estratégicos con otros sectores minoritarios. Por estos programas a diestra y siniestra se hacen oír las voces amariconadas que no presentan cuerpos sino que representan sonoridad y volumen, impostación de diversas voces, voz de mujer en cuerpo de hombre, voz de hombre en cuerpo de mujer, travestismo vocal difuso y juguetón instalando en el set radial diversas demandas propias de los sin voz, las minorías discriminadas en un país democrático.

Las alianzas sonoras de Triangulo Abierto se comienzan a escuchar, es así como han circulado voces feministas, indígenas, trabajadoras sexuales, abortistas, migrantes, personas con discapacidad, tribus urbanas, agrupacio-



nes de VIH/SIDA, etc. convirtiéndose en un verdadero espacio de crítica y debate desde la disidencia sociosexual, lugar para desplegar propuestas y demandas políticas, sociales y culturales accediendo a una propia programación que manifiesta a través de las ondas sonoras todo tipo de discursos queer, liberación vocal en boca de una multitud queer, voces diversas y constantes que se instalan en el odio receptor para complacencia del gay de closet, la lesbiana oculta, la dueña de casa, el conductor de taxi, los empleados de alguna oficina, los voyeristas vocales, los sadomasoquistas de ropero, los transexuales de comunas populares, la loca denunciante.

Multitud de denuncias han ocurrido y seguirán ocurriendo como parte de la programación, llamados delirantes de los sujetos sin voz que buscan canales propios para demandar y fortalecer el discurso homosexual. Mismo discurso que generó cientos y cientos de firmas de los compicuos ciudadanos, más de mil firmas de intelectuales, artistas, escritores/as, profesionales, políticos, etc. en contra de la ley de sodomía, participe de la misma se hizo el cantautor cubano Silvio Rodríguez apoyando decididamente la causa gay por la despenalización de la sodomía dedicándonos su canción "*te molesta mi amor*" en pleno recital<sup>8</sup>.

Este espacio comunicacional, ha sido, preponderantemente articulador de la voz política del movimiento homolésbico en Chile, liderando las demandas más sentidas de los colectivos de diversidad sexual.

También se generó un espacio de información con formato de radioteatro para desarrollar el inquietante tema del VIH/SIDA, para no presentarlo únicamente desde el discurso técnico de la pandemia ni de los entramados gubernamentales de prevención, sino que ha innovado en la entrega informativa y hemos ocupado el formato de radioteatro para seducir a nuestra audiencia y proponerles una manera más dinámica y entretenida de conocer y asumir temas tan peliagudos como el VIH/SIDA mientras en Chile por más de 5 años se congelaron las campañas públicas en contra de la pandemia.

---

<sup>8</sup> Remito a la Tesis de Grado "Historia Política del Movimiento Homosexual en Chile 1973-2000", Víctor Hugo Robles, Universidad Arcis, Santiago de Chile, 2000.

Y han sido las propias voces lésbicas las que nos hicieron descubrir estos nuevos enfoques para agrandar con historias teatralizadas los amoríos de mujeres que aman y desean a otras mujeres ocupando un espacio visible y constante en Triangulo Abierto, se han realizado más de cincuenta historias radiales y debates lésbicos, los radioteatros dramatizaban y desdramatizaban las aventuras y desventuras de lesbianas, bisexuales, y transgéneros a través de las teatralizaciones vocales.

Sin duda la experiencia radial ha fortalecido la creciente demanda por acceder a nuestras propias comunicaciones, ocupando este espacio radial en innumerables ocasiones para realizar denuncias expresadas en diversas voces; y aunque no constituyamos golpes noticiosos, fue el primer medio que realizó la denuncia por el asesinato de la transgénero Amanda encontrada muerta por sobredosis en el departamento de Winston Michelson el año 2002 y que abría una arista hacia el bullado caso Spiniak, desde estas voces minoritarias las transgéneros han denunciado y siguen haciéndolo cada una de los atropellos sufridos por las travestis que ejercen comercio sexual callejero.

Durante estos diez años se han abierto espacios con la restricción del AM, claro está, pero que estas voces dudo mucho sean soportables para las grandes cadenas neoliberales de las programaciones radiales FM y su creciente fetichismo por trasladar a formato radial la farándula televisiva de mediodía.

Por Triangulo Abierto ha pasado un gran numero de personas, organizaciones, instituciones con sus opiniones abiertas y críticas de un sistema excluyente que muchas veces (o la mayoría de ellas), ocupa la televisión como instancia de confesionario que conlleva el sentido del perdón; así la televisión puede constituirse en un instrumento de manipulación para promocionar los efectos del régimen homofóbico.

De ahí la diferencia en tanto representación visual y representación vocal, usar la oralidad para traspasar barreras y llegar a rincones insospechados con un

contradiscursivo generado desde la voz barrial del micromedio, estableciendo estrategia política decidora para la construcción de un movimiento sociosexual.

## LA ACTUAL REPRESENTACIÓN GAY Y SU ENTRAMADO DISCURSIVO

Aun continua siendo impactante que un/a joven que se plantee, en alguna etapa de su vida sexual, realizar un proceso de identidad homo lésbica generalmente lo va a ligar a una ‘lógica’ de complicaciones; ‘*ser*’ en este sentido gay o lesbiana en una sociedad homofóbica significa por agregado ‘*natural*’ un cúmulo de presiones y estrés en los ámbitos de relaciones sociales (familia, colegio, universidad, trabajo, amigos, etc.).

Para muchos puede parecer un avance significativo la visibilidad gay de estos últimos tiempos a través de los medios masivos de comunicación. Reportajes in extenso en todos los canales de televisión, personificaciones en telenovelas, confesiones en reality show, etc. han copado la agenda periodística del último tiempo, pero la lógica de la representación, siguiendo al sociólogo español Ricardo Llamas<sup>9</sup>, hace parecer de un personaje gay o lésbico toda una categoría, olvidando las múltiples y plurales representaciones de lo minoritario sexual, pues concordamos en que estas orientaciones sexuales, cruzan todo nivel socio económico, cultural, estético y político, en un gran abanico.

Pero esta gran diversidad no es parte de las representaciones mediáticas del sujeto de sexualidad disidente, en definitiva la diversidad es la gran ausente en la representación de lo gay. Por tanto, esa falta de diversidad crea una visión de lo gay lésbico ligado a un cierto tipo o estilo de vida, de ‘*aceptar*’ esta sexualidad fuera de la regla a través de personificaciones exitosas y modernas completamente estereotipadas y/o representaciones desde la delincuencia, el submundo, la prostitución, la drogadicción y el VIH/SIDA.

En este contexto de representaciones, cualquier aparición de lo gay lésbico en espacios legítimos es cuestionado pues desbarata la ideología patriarcal, esta

<sup>9</sup> Para ampliar la relación de comunicaciones y homosexualidad, ver Llamas, Ricardo, en “Miss Media: Una Lectura Perversa de las Comunicaciones de Masas”, Ediciones de La Tempestad, Barcelona, España, 1997.

figuración social descoloca y crea un clima de desbarajuste tendiéndose siempre al conservadurismo incluso gay para retomar cierto '*orden natural*'.

Pretender relacionar las libertades y la visibilidad a través de alguno que otro personaje—que ocupando la pantalla chica pueda reconocer su homosexualidad completamente acomodaticia como Jordi Castel o hablando de farándula como Passalacqua— resulta fácil, pues esa posibilidad de ser tan atrevidos y jugados se la hemos dado cada una de las locas con nuestras voces afeminadas y que ellos pretenden anular desde un yo. No nos podemos engañar pensando que la confesión televisada de un integrante de un reality show con lagrimas en los ojos diciendo "*soy gay*" pueda ser el colmo de la visibilidad y la obtención de derechos; estamos aún un poco lejos de eso, pues el mismo Falchetti<sup>10</sup> entrevistado en Triangulo Abierto nos dijo "*yo nunca me he sentido discriminado, mi familia me quiere, mis amigos también y nunca me han gritado en la calle*" vociferando por todos los medios que la discriminación no existía y que todo el mundo lo quería, este otro estereotipo una vez más invisibiliza a través de los medios las múltiples complicaciones efectivas que existen para otros gays, lesbianas y travestís que llevan marcada la discriminación muchas veces en su propio cuerpo.

Asistimos hoy a una especie de moda fetichista de ser gay, sobrevisibilidad que implica toda una nueva manera de "*ser*", "*parecer*" y "*aparecer*", desde lo más cercano al estereotipo gay fashion masculinizado a los dudosos metrosexuales que alimentan copuchas del corazón, ahora la pregunta pareciera ser "*quien no es gay*", estereotipos de exitismo y estética Kent es la preferencia del mercado, sacralizando estos modelos garantizados en procesos globalizadores que no permiten mirar la diferencia, que no permiten escuchar su voz.

---

<sup>10</sup> Giovanni Falchetti, participante del Reality Show "Tocando las Estrellas" de Televisión Nacional de Chile que en el año 2003 confesó ante las cámaras de televisión su homoeexualidad, posteriormente fue entrevistado por Triangulo Abierto.