

Oswaldo Jarrín, coordinador

Memorias del seminario
**Enfoques sub-regionales
de la seguridad hemisférica**

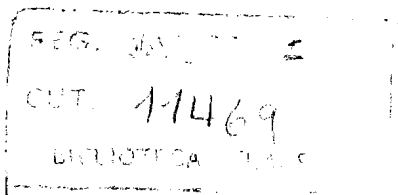
1991



341.72

552m1

34
0



BIBLIOTECA - FLACSO - E C	
Fecha:	dic. 2004
Compra:	
Proveedor:	
Categoría:	
Donación:	FLACSO - ECUADOR

© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador

Páez N19-26 y Patria,

Quito - Ecuador

Tel: (593-2-) 2232030

Fax: (593-2) 2566139

www.flacso.org.ec

Coordinación editorial: Alicia Torres

Cuidado de la edición: Paulina Torres

Diseño de portada e interiores: Antonio Mena

Imprenta: RISPERGRAF C.A.

Quito, Ecuador, 2004

1ª. edición: noviembre, 2004

Índice

Introducción	9
Claudia Donoso	
Inauguración	
Lucio Gutiérrez	11
Adrián Bonilla	19
Sección 1: las ponencias	
Retos e iniciativas para la seguridad hemisférica	
- Proyecciones de escenarios de seguridad	
y defensa en América Latina	27
Francisco Rojas Aravena	
- Retos e iniciativas para la seguridad hemisférica	51
Oswaldo Jarrín R.	
Bases para una política de seguridad subregional:	
experiencia del Mercosur	
Claudia F. Fuentes	67
Bases para una política de seguridad subregional:	
experiencia centroamericana	
Francine Jácome	79
Comunidad Andina: contribuciones al diálogo para la construcción	
de la Seguridad y la Paz Hemisférica Mundial	
Antonio Aranibar Quiroga	105

Transparencia en el presupuesto de Defensa	
Roberto Cajina	117
José Robles	139
La política común de seguridad andina y bases para un sistema de seguridad subregional	
César Montúfar	155
Sección 2: presentaciones	
Bases para una política de seguridad subregional: experiencia del Mercosur	
Luis Bitencourt	163
Luis Tibilleti	169
La transparencia en el presupuesto de Defensa	
Gustavo Sibilla	175
La política común de seguridad andina y bases para un sistema de seguridad subregional	
Bruce Bagley	185
Diego Cardona	193
Hugo Palma	199
Presentación de maestría en temas de seguridad y defensa	
José Paz	205
Síntesis y conclusiones	
Oswaldo Jarrín	213

Retos e iniciativas para la seguridad hemisférica

Oswaldo Jarrín R.

Introducción

El nuevo escenario mundial de post Guerra Fría, ha sufrido grandes transformaciones debido al replanteamiento ideológico, la “unimultipolaridad” (Huntington, 1999:37; Huntington, 1994) y a la globalización, que ha modificado la conformación de las relaciones sociales, estatales e internacionales en una dinámica e intensidad que supera la capacidad del sistema y de las organizaciones internacionales.

No obstante, como reacción o repercusión de estas nuevas variables especialmente de carácter político y económico, se han obtenido modificaciones igualmente radicales en las relaciones internacionales: desde el concepto de seguridad, hasta transformaciones en las bases internacionales, como son la diplomacia, la política exterior de los países y las organizaciones internacionales.

En correspondencia a la rápida evolución de los acontecimientos y a la presencia de nuevos actores y amenazas en el sistema internacional se han multiplicado las organizaciones y mecanismos de seguridad internacional, para complementar y a veces suplir la acción de los sistemas continentales tradicionales, diseñados para una época que ha sido superada: así como por acontecimientos dramáticos que mantienen a los estados y a las comunidades en un ambiente de peligro e incertidumbre.

Basados en la teoría del las relaciones internacionales, se pretende en el presente trabajo, analizar y explicar la situación de la seguridad continental, valorar la importancia de la cooperación internacional y en forma mediática potenciar a la Conferencia de Ministros de Defensa, mediante el aporte de la reflexión y la temática, para que a su vez este mecanismo se vincule y fortalezca a la arquitectura del sistema de seguridad continental.

Globalización económica y seguridad

La Liberalización constituyó el factor decisivo para el avance acelerado de la tecnología y de la comunicación, elementos que en una simbiosis y reorientación cíclica impulsaron el desarrollo de las tele tecnologías para eliminar los obstáculos que representaron el espacio geográfico y el tiempo para las relaciones sociales, culturales, económicas e institucionales.

La tecnología como un nuevo elemento incorporado a la producción dio gran agilidad al sistema financiero revolucionando junto con la posibilidad de deslocalización y gran agilidad de transferencia del capital y del trabajo, para lograr una apertura comercial sin precedentes. La libre competencia, la integración de mercados transformó el orden económico internacional, pero también de la política y de la seguridad internacional.

La expansión económica a través de las fronteras de los países gracias a las capacidades de la comunicación y del progreso del transporte fue una de las primeras manifestaciones de la transnacionalización, que junto a la gran movilidad de personas, bienes y servicios, pronto alcanzaron cambios cualitativos en las relaciones culturales y políticas, paralelamente a las logradas en el orden económico y financiero abriéndose oportunidades para un mayor intercambio y alternativas de progreso.

Sin embargo las oportunidades de mayor universalización del avance tecnológico, de la información y beneficios para los individuos en cuanto a empleo, salud, educación y movilidad social debido al demasiado énfasis puesto en los aspectos materiales del denominado hipercapitalismo, que ha favorecido el posicionamiento de los países con mejor capacidad para obtener ventajas especialmente económicas mientras se ha afirmado la posición hegemónica de la superpotencia.

Las reformas liberales han sido conducidas por los poderes económicos por cerca de diez años y han impuesto políticas económicas basadas en privatizaciones, zonas francas, libre cambio e inversiones, al ritmo del *consenso de Washington*, y del FMI, desplazándose en consecuencia el conflicto este-oeste a norte sur.

Los efectos económicos demuestran que en Latinoamérica y el Caribe, según el Informe del Banco Mundial¹, la pobreza mundial se redujo a la mi-

1 Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial, Washington Abril 2004. Véase también: Desigualdad en América Latina y el Caribe, Barómetro Latino, Octubre 2003.

tad desde 1981, pero el progreso es irregular ya que el crecimiento económico no llega a muchos países. Por esta razón la percepción de la población en cuanto a justicia en la distribución del ingreso a excepción de Venezuela, ningún país alcanza el 20%.

En cifras los pobres representan el 50 % de la población a los que se agregan el 9.5% que viven en extrema pobreza, con un ingreso de menos de un dólar por día

Frente a esta situación según la CEPAL² se necesita reducir la desigualdad mediante la profundización de la democracia. Compartir el poder, lograr instituciones mas fuertes y equitativas, ampliar la pertenencia de bienes de la salud, educación y distribución de la tierra.

Mientras esta situación socioeconómica no se resuelva, la marginalidad y elevadas tasas de desocupación conlleva una serie de problemas sociales, de entre los cuales la violencia de tipo político y organizada lleva a la población de los países a un círculo inseguridad-represión policial (García Delgado, 2000) ingobernabilidad e inestabilidad.

A estos problemas de fragmentación y exclusión social, se agrega un elevado nivel de corrupción, delincuencia, contrabando que fomenta el desarrollo de una economía ilegal y subterránea, diluye los recursos, destruye la confianza de las instituciones y vinculada a redes de contrabando, narcotráfico y de crimen organizado que amenazan a la seguridad y a la democracia.

Estos nuevos actores no estatales son los agentes de las nuevas amenazas, con gran capacidad, poder de penetración y eficaz empleo asimétrico, que han generado también una crisis del Estado-nación ante el debilitamiento de sus instituciones, disminución de su autoridad y reducción del monopolio de uso del poder.

La falta de efectividad en la atención a la protección y a las demandas de servicios de la sociedad, la revalorización de lo local, con un mejoramiento de la capacidad de gestión y los procesos crecientes de descentralización, valoran más lo local que lo estatal, con lo cual se fortalecen los aspectos subnacionales del estado.

Los problemas internos de los países también se internacionalizan y provocan tensiones a nivel fronterizo, debido al incremento de la movilidad de personas, migración, intercambio de bienes, servicios, y del comercio en ge-

2 CEPAL, Informe económico 2001.

neral, que si bien favorecen la integración económica, al mismo tiempo se constituyen en un vector de las consecuencias que se derivan de los conflictos internos de los países hacia sus vecinos.

Frente a este nuevo tipo de amenazas a la seguridad de los países se han realizado convenios internacionales en el marco de la OEA, para en forma cooperativa, prevenir, contener y eliminar la acción del narcotráfico (CI-CAD), del terrorismo (CICTE), del contrabando de armas y explosivos (CIFTA), los cuales han sido llevados a la práctica por parte de los países, en forma aislada debido a la falta de una política multilateral de acción cooperativa.

El conflicto interno de Colombia, aparentemente localizado en la región norandina, posee potencialidad geopolítica y capacidad desestabilizadora regional.

El reforzamiento del Plan Colombia e intensificación de la ofensiva contra las FARC mediante el Plan Patriota, desde Junio del año 2003, se extenderá, con el objetivo de “llevar a los grupos armados a la mesa de negociación antes del 2006” (Hill, 2004).

Como una estrategia complementaria y una asignación de 731 millones de dólares, se desarrolla la iniciativa Andina para prevenir las consecuencias del desbordamiento de las consecuencias del Plan Colombia, a los países vecinos.

El apoyo para la solución del conflicto colombiano se encuentra dentro de la política económica y de seguridad hemisférica de los Estados Unidos junto con la creación del Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA, el fortalecimiento de la democracia y el combate al narcotráfico y al terrorismo.

Con el ALCA La idea es aprovechar la ventaja de la ubicación geográfica, la proximidad de los centros de producción, de los mercados y de la inversión dentro del continente, que le permita proteger el mercado de cerca de 800 millones de habitantes al que se orienta el un quinto de las exportaciones estadounidenses y que permitan a su vez hacer frente a otros centros de poder económico con Japón, el MERCOSUR, y especialmente a la China.

La estrategia económica de los Estados Unidos que combinada con la de Seguridad asegura las fuentes energéticas y preservar la estabilidad regional; así lo describe el informe del Consejo de Seguridad Nacional “... debemos mantenernos conscientes de la necesidad de la estabilidad y seguridad regio-

nales en áreas claves de producción a fin de garantizar nuestro acceso a recursos tanto como su libre circulación³.

Los países de la región, por su parte en forma aislada, en función de su propia seguridad y con criterio preventivo han diseñado y reajustado dispositivos. Estados Unidos ha mejorado e instalado bases: Manta en el Ecuador, Aruba y Curazao en las Antillas, Comalpa en El Salvador, Enrique Soto Cano en Honduras, Palmapampa y Santa Lucía en el Perú.

Ecuador ha reforzado sus destacamentos de frontera, hasta tener un dispositivo con 6000 soldados, y ha creado seis destacamentos: La Punta, Tobar Donoso, Lumbaqui, Carmelo, Mataje, Cooper, con dos unidades heli-transportadas, como Fuerza de Acción Inmediata.

Brasil ha construido 13 destacamentos, incrementará 2.500 soldados en sus fronteras con Colombia, con lo cual tendrá un dispositivo de 25.500, para prevenir un cruzamiento de la frontera de grupos irregulares ante la presión que ejercen las Fuerzas Militares Colombianas, desarrolla la Operación Cobra, en forma permanente para el control fronterizo con Colombia y ha desarrollado un sistema para la vigilancia de la Amazonía (SI-VAM), que incluye: una red de radares, información satelital y aviones interceptores.

Vista, la proximidad al Caribe y al Canal de Panamá existe un área de estrangulación del hemisferio de trascendencia estratégica para el comercio mundial.

De esta misma región depende Estados Unidos para su abastecimiento energético, México, Colombia, Venezuela y Ecuador producen diariamente más de dos millones de barriles de petróleo para el mercado estadounidense: el 20% del petróleo importado y pueden llegar a duplicar la cantidad de petróleo exportable, en vista de que sus reservas representan cuatro veces las reservas de petróleo de los Estados Unidos y ocho veces las del MERCOSUR (Wagner, 2004).

Todas estas características de la región demuestran una revitalización de la geografía política que en términos de Saul Cohen (1980), podríamos decir que en la región se está conformando *un cinturón de quiebra del continente*, sobre el cual inciden bloques geopolíticos, áreas de influencia y contrabalance de poderes.

3 Informe sobre Política de Seguridad del National Security Council. White House, 1999.

La subregión andina, como zona de alto riesgo, capta, la atención de la seguridad hemisférica, en el escenario actual y es donde convergen diversas iniciativas fructificadas con la integración, como es la proyectada para la Declaración de Zona de Paz Andina, con la cual se dará continuidad y refuerzo a la Declaración de Sudamérica como zona de paz, realizada en julio del 2002 en Guayaquil. “La consolidación de esta zona de paz se realizará mediante la determinación de una Política Común de Seguridad Andina (PCSA) para comprometerse con la preservación de la paz en la subregión” (Jarrín, 2004).

En la seguridad interestatal en forma paradójica a la nueva concepción de soberanía, se ha renovado la preocupación de los países por su territorio y la protección de los recursos, complementadas con tensiones étnicas y nacionalistas, revitalizándose los conflictos tradicionales que incentivan el dilema de la seguridad entre los países, que se suponía superados a partir del Tratado de Paz de Itamaraty, entre Ecuador y Perú en el año 1998.

Las denominadas hipótesis de conflicto propias de la Guerra Fría de carácter estado-céntrico, han aflorado con tendencia a una escalada de tipo domino.

Así lo ha demostrado recientemente la “fuerte ofensiva que ha venido desarrollando Bolivia para presionar a Chile a que se negocie de acuerdo con sus deseos de obtener salida soberana al Pacífico” (Martínez Bush, 2004).

Seguida de una petición por parte de Perú para que Chile se sienta a conversar y se fije el límite marítimo entre ambos países, que supone tema pendiente la cancillería de Torre Tagle, considerando a su vez la oportunidad adecuada para la aprobación de la Convención del Mar, tratado internacional que no ha sido ratificado por ellos.

En el ámbito de este sistema global emergente, como se puede advertir no se ha fragmentado la línea geopolítica. Los estados fuera del encuadramiento bipolar, más bien siguen una dinámica propia (Flanagan, Frost, Kugler, 2001) y buscan solución a los problemas económicos y de seguridad en los ámbitos subregionales, alternativa de transición que fortalece a los cuerdos regionales y la conformación de comunidades políticas y económicas supranacionales, como la CAN, NAFTA, CARICOM, MERCOSUR.

Bloques económicos tradicionales, complementados con iniciativas como el Tratado de Libre Comercio TLC o el Plan Puebla Panamá (PPP) (Moro, 2002), de iniciativa del presidente Vicente Fox, Febrero 2001, que

supone una inversión de cerca de 12 mil millones de dólares para un proyecto de desarrollo integral sostenido, destinado a una zona comprendida entre los nueve estados mexicanos y los siete países centroamericanos, en un total de 65 millones de habitantes, en donde viven 785 de pobres y el 60% en extrema pobreza.

Al mismo tiempo con esta iniciativa, se estaría estableciendo corredores de comunicación entre los dos océanos, para los productos norteamericanos, además de desarrollar un nuevo posicionamiento para el control del Canal de Panamá y de los países de América Central y de Colombia (Ibid).

Dinámica de conceptos y organizaciones

Los grandes cambios se dan en el ambiente internacional en el marco de la interdependencia, cambios económicos que son más rápidos que los cambios en materia de seguridad, provocando un incremento de la violencia de los grupos que utilizan medios ilegales (Houtart, 2003), oportunidad y previsión que resulta paradójica con el criterio preventivo que debe tener la seguridad.

Siendo por consiguiente la interdependencia, una de las principales características de la globalización y su principal agente motivador tiene también una significativa importancia en la seguridad internacional.

La interdependencia no obstante haber sido estudiada desde el enfoque económico, por la Comisión Trilateral⁴ en 1970, creada para compartir el pensamiento y el liderazgo en el sistema internacional, representa conjuntamente con el constructivismo, la regionalización y el funcionalismo, los fundamentos sobre los cuales se pueden interpretar la situación y la dinámica de la seguridad hemisférica.

El sistema internacional se ha constituido en un modelo complejo de variados actores que interactúan en redes múltiples, como respuesta a las urgentes demandas de la comunidad hemisférica por lograr preservar la paz y generar condiciones de seguridad. Esta visión de interdependencia compleja según Keohane y Nye (1988), propone percibir al sistema internacional

4 Comisión Trilateral formada en 1970, con empresarios privados de Japon, Corea, Estados Unidos y Canadá, para fortalecer la cooperación de los centros democráticos industriales y compartir el liderazgo en el sistema internacional

en función de las múltiples relaciones y procesos que ocurren en el interior de los estados y que se vinculan con los otros similares procesos que ocurren en el sistema internacional.

Desde la óptica realista en el que coincide con Waltz, el mundo es una estructura resultante de la distribución de capacidades materiales en función del poder y de los recursos que poseen y para los cuales resultan todavía importantes los factores políticos, militares y territoriales.

Desde la óptica económica, de post Guerra Fría, aumenta el papel de los consorcios internacionales, como actores principales, y por las transacciones comerciales surgen nuevas relaciones regionales, bloques, pero que se encuentran limitados cuando se afecten los intereses de los países industrializados.

A pesar de lo cual el apareamiento de nuevos actores y sus múltiples interrelaciones dentro de los estados y de sus relaciones con otros estados, da una nueva fisonomía al sistema internacional.

Reduce la importancia del poder militar, limita la jerarquía en política exterior entre los estados, diversifica el empleo del poder, hacia las áreas: económica, cultural, ecológica, en diversos grados e intensidad. En esta amplia gama de relaciones que se sale del concepto del poder consolidado único del estado, según la doctrina de la seguridad nacional de la década de los 60, se incrementa la vulnerabilidad y sensibilidad de los estados, momento en el cual hay necesidad de recurrir a las reglas colectivas, como factor concurrente a las demandas de condiciones de seguridad del sistema internacional. En consecuencia, el uso del poder tiende a la lógica de la integración, de las políticas y normas regionales.

La integración regional o regionalización, aprovecha las ventajas geográficas dentro de una perspectiva geopolítica, que integradas con las ventajas de la comunicación actual y el incremento de las aproximaciones político institucionales, comerciales, financieras, culturales, migratorias, que se realizan directamente entre los grupos sociales, organizaciones no gubernamentales y transnacionales, fomentan y fortalecen las concepciones integracionistas y sistémicas.

Este es uno de los fundamentos de la seguridad cooperativa como una versión actualizada del pensamiento Wilsoniano, de la Liga de las Naciones, de la OEA y de las Naciones Unidas. Conforme lo describe Augusto Varas, "un sistema de interacciones interestatales, que coordina las políticas gubernamentales, anticipa y contiene amenazas a los intereses nacionales" (Varas, 1994).

La prioridad preventiva apoyada en las organizaciones internacionales, es la perspectiva funcionalista que ofrece posibilidades de desarrollo y seguridades el marco del sistema de relaciones internacionales, cuyo esfuerzo se orienta a reducir las tensiones y anticiparse a la conformación de los conflictos, por medio de la transparencia y fomento de las medidas de confianza mutua, son la base de las relaciones internacionales actuales.

Esta nueva visión de la diplomacia preventiva⁵, es la que procura hacer pasar a los hombres de una lógica de destrucción a una lógica de desarrollo compartido. Con este propósito se inaugura por iniciativa del Presidente Clinton, en el año 1994, la “diplomacia de cumbres”, como la califica Francisco Rojas Aravena, que se ha convertido en la primera instancia del diálogo y concertación política para los países de la región.

En 1995, el Presidente Clinton en una integración de esfuerzos multilaterales, expresó que “la mejor estrategia para asegurar nuestra seguridad y para construir una paz mundial duradera es apoyar el avance de la democracia en el mundo entero” (Romero, 2000), planteamiento que llevaría en Septiembre del 2001 a firmar la Carta Democrática Interamericana, en la que resuelven que los pueblos de América tienen derecho a la democracia y sus gobiernos la obligación de promoverla y protegerla.

A partir de la segunda cumbre, realizada en Chile, acordaron “promover el diálogo regional y la construcción de la confianza y la seguridad en el sistema americano, para revitalizar las instituciones tomando en cuenta los nuevos factores políticos, económicos, sociales y estratégico militares, en el hemisferio y en las subregiones”⁶.

En este marco de compromisos internacionales, con la democracia y la seguridad es en donde se ubican las diversas políticas y mecanismo como la Conferencia de Ministros de Defensa, que a partir de 1995 en que se realizó la primera reunión, y que “debe ser considerada como parte de un proceso de readecuación de la política norteamericana hacia la región principal, expresión de este giro estratégico es un movimiento que va desde lo unilateral -que caracterizó la política norteamericana desde la doctrina Monroe a la multilateralidad de Williamsburg” (Rojas, 1995)

5 DEFENSE NATIONALE, Logioques nouvelles, Etudes politiques, strategiques, militaires, economiques, scientifiques, Revue mensuelle, Paris, Janvier 1997,

6 Segunda Cumbre de las Américas, Santiago de Chile, Abril 1998, www.oas.org/summit-americas.

Esta iniciativa funcionalista ha sido un significativo aporte para la seguridad en el hemisferio especialmente en cuanto a reflexionar sobre los nuevos conceptos de seguridad y a fortalecer a la democracia y fomento de las medidas de confianza mutua.

Sin embargo se ha mantenido al margen de los temas y problemas concretos de seguridad del hemisferio. Han sido iniciativas individuales de los países las que han apelado al TIAR y motivado la reunión de la OEA, como fue en el caso del cruel atentado terrorista del 11 de Septiembre.

Los elementos que generan una gran dinámica en la seguridad del hemisferio son en la actualidad la política de seguridad de los Estados Unidos que rige las del mundo y las iniciativas subregionales, que se desarrollan al margen del sistema de seguridad hemisférico y del marco de la OEA generando cada vez más interdependencia.

Los avances logrados en seguridad hemisférica no alcanzan todavía un adecuado consenso social en cuanto al nuevo concepto de seguridad multidimensional y la determinación de las nuevas amenazas, logrado en la declaración de México, ratificada en la XXXVI Asamblea General de la OEA en Quito.

Estados Unidos en tanto promueve su política de seguridad en la que promueve la cooperación de las regiones en la defensa, entre FFAA, en la interoperatividad para combatir al terrorismo y al narcotráfico ilegal, que mediante la defensa anticipada y preventiva ha determinado detener esas amenazas antes de que se conformen y de que lleguen a sus fronteras.

Mientras se mantiene todavía en estudio el destino del TIAR, las organizaciones subregionales han sido las que transfieran sus experiencias y avances en materia de seguridad, para ser aprovechadas por los demás países, a través de las Conferencias de los Ministros de Defensa, de las Conferencias de Ejércitos, Armadas y Fuerza Aérea.

Desde 1993, representantes de los Estados Mayores de las Fuerzas Armadas de América Latina participan en simposios anuales sobre estudios estratégicos, como el de 1997 de Montevideo, en el que trataron "El MERCOSUR y la seguridad subregional repercusiones para el rol de las Fuerzas Armadas" (Flemes, 2003).

La experiencia en Centroamérica, también es muy valiosa. Con el Tratado Marco de Seguridad Democrática, nacido de los acuerdos de Paz de Esquipulas II, han realizado avances notables para la seguridad en el hemisferio. Con el ejemplo de Contadora, proyectado hacia el Grupo de Río, han

demostrado la capacidad de los países centroamericanos y aun latinoamericanos de poder solucionar sus propios problemas. Han demostrado efectividad de la integración para la conformación de una comunidad de seguridad que es oportuna frente a los problemas de seguridad.

A raíz del atentado del 11 de Septiembre, el 19 emitió una declaración "Centroamérica unida contra el terrorismo" y para el 25 de Octubre adoptó el Plan de Cooperación Integral para prevenir y contrarrestar el terrorismo y actividades conexas.

En la Comunidad Andina, se están dando pasos interesantes en esta misma dirección, aunque no con la rapidez que la situación amerita. Se ha declarado La Zona de Paz Andina y se encuentra en estudio la determinación de una Política Común de Seguridad Andina.

No obstante la estrategia de integración para la globalización aborda temas de interés económico y de seguridad, que en la práctica no admiten diferenciación, como la emisión del Libro Blanco del Transporte Andino para Ecuador y Colombia propone mayor facilidad de movilidad fronteriza a la vez que mayor control.

Estos ejemplos demuestran que los niveles de comunicación e interacción social, cuando llegan a una convergencia de valores e intereses y de percepciones de seguridad con una base común aunque no idéntica, pueden perfectamente evolucionar de una sociedad anárquica hobbessiana hacia una comunidad de seguridad como propone Karl Deutch, que acompañada por sus instituciones y basadas en la fortaleza de su cultura e identidad resultan ser lo suficientemente fuertes para influir en las conductas y decisiones para asegurar la paz.

Podríamos decir que la seguridad hemisférica se encuentra en este espacio de transición, según la teoría social de las relaciones internacionales de Wendt (2002:89-91), tratando de salir de una cultura Lockeaniana basada en el balance de poder, de la competencia propia del ambiente realista internacional en la que la masa crítica de los estados les ubica como rivales, hacia una cultura kantiana, basada en la seguridad cooperativa, en la solución pacífica de los conflictos, en la auto limitación externa, en la interdependencia positiva, en la que la masa crítica de los estados les ubica como amigos, para cooperar no en la confrontación de un enemigo común, sino en la tarea común de cubrir las vulnerabilidades que produce el ambiente de la transnacionalización y de la internacionalización de los conflictos.

Condiciones de seguridad americana

El ideal se encuentra en mantener la estabilidad y preservar la paz mediante una política orientada a reducir la inseguridad, pero que al mismo tiempo genere condiciones para el funcionamiento de la democracia y el crecimiento económico.

Las condiciones de seguridad para ser fortalecidas deben orientarse hacia los objetivos esenciales de la OEA para preservar la paz y la seguridad de las Américas, fortalecer la democracia, prevenir las causas que originan los conflictos asegurando la solución pacífica, y limitar los gastos de defensa.

Dentro de este contexto se pueden considerar las siguientes áreas de para la reconformación de las condiciones de seguridad hemisférica:

- Determinación por consenso de los valores fundamentales de la seguridad hemisférica.
- Presencia más fuerte y decisiva de la OEA en el continente.
- Promover la integración interamericana.
- Fortalecimiento del multilateralismo en la seguridad.
- Revitalizar y modernizar la estructura del TIAR.
- Articulación y coordinación entre las organizaciones, conferencias y mecanismos de seguridad del hemisferio dentro de la OEA.
- Mejorar la capacidad de las organizaciones internacionales para responder a los nuevos desafíos.
- Promover la implementación de la seguridad cooperativa y de las medidas de confianza.
- Promover la determinación de una política común de seguridad.
- Generar una diplomacia preventiva común para el hemisferio basada en la seguridad, democracia, desarrollo humano y seguridad cooperativa.

A nivel Subregional:

- Fortalecer a los sistema de seguridad subregionales.
- Vinculación de la seguridad ciudadana, nacional e internacional en base de la acción intergubernamental.
- Coordinar las políticas sectoriales, institucionales y comunitarias a las políticas estatales.

- Operacionalizar los convenios internacionales relacionados con la seguridad hemisférica para llevarlos a la práctica.
- Promover la determinación de una política común de seguridad, coherente con la política común de seguridad hemisférica.

A nivel local:

- Afirmar la cultura de paz.
- Fortalecer el diálogo político y las estructuras institucionales.
- Socializar y concienciar sobre la seguridad multidimensional.
- Transformación de las instituciones de defensa y seguridad en base de las respectivas políticas de defensa y seguridad de los estados.
- Determinación específica de las misiones y funciones institucionales de las fuerzas de seguridad.

Aproximación a un modelo de Política de Seguridad

Valores, fundamentos

- La Seguridad según las Cartas de la ONU y OEA.
 - Nuevas dimensiones de la seguridad.
 - La Seguridad Cooperativa.

Perspectiva estratégica regional

- Escenarios de la Seguridad en el Continente.
- Dilema de la Seguridad.
 - Amenazas y Riesgos.
- Oportunidades.

Declaración de principios

- Del Derecho Internacional.
 - De carácter Político estratégico.
 - De gestión de conflictos y de crisis.

Objetivos generales

Instituciones

- Consejo Permanente.
- Reuniones Cumbre.
- Subsistemas de Seguridad.
- Comisión de Seguridad Hemisférica.
- Reuniones y Conferencias: de Ministros, de Fuerzas Especializadas.
- Políticas, Convenios, Tratados y Planes.
- Organismos Multilaterales y de Cooperación.

Modalidad de la cooperación

- Concepto Común de Cooperación.
- Mecanismos de Cooperación de Seguridad.

Organismos para la cooperación

Bibliografía

- BANCO MUNDIAL. 2004. *Indicadores del desarrollo mundial*. Washington.
- Barómetro Latino. 2003. *Desigualdad en America Latina y el Caribe*.
- CEPAL. 2001. *Informe económico*.
- Cohen, Saul Bernard. 1980. *Geografía y Política en un mundo dividido*. Madrid: Ed. Ejército.
- DEFENSE NATIONALE. 1997. *Logioques nouvelles, Etudes politiques, strategiques, militaires, economiques, scientifiques*. Revue mensuelle, Paris, Janvier.
- Flanagan, Stephen, Frost, Ellen, Kugler, Richard. 2001. *Challenges of the Global Century, Report of the project on globalization and nacional security*, INSS, NDU, WDC.
- Flemes, Daniel. 2003. *Seguridad Cooperativa en el Sur de America Latina, una propuesta teórica*. Instituto de Estudios Iberoamericanos, Hamburgo, Alemania, 51 Congreso Internacional de Americanistas, Santiago, Julio.
- García Delgado 2000. *Estado-Nación y Globalización, Fortalezas y debilidades en el umbral del tercer milenio*. Ed. Ariel, 2da. Edición Abril.
- Hill T, James. 2004. Declaración Diario El Tiempo, Bogotá, Junio.

- Houtart, Françoise. 2003. *La Amérique Latine en effervescence*, Center Tro=continental et de la revue Alternatives sud Louvain-La_ neuve Belgique. Le Monde Diplomatique Juin.
- Huntington, Samuel. 1994. *La Tercera Ola, la democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Huntington, Samuel. 1999. *The lonely superpower*, *Foreign Affairs*, March/April, pag. 37.
- Informe sobre Política de Seguridad del National Security Council. White House, 1999.
- Jarrin, Oswaldo. 2004. *Política Común de Seguridad Andina*, Noticias Andinas, La Can en la Prensa. Reproducción de el Diario El Universo, 2 de Julio.
- Keohane, Robert, Nye, Joseph. 1988. *Poder e interdependencia: la política mundial en transición*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Martínez Bush, Jorge. 2004. Diario El Financiero, Santiago 16 Agosto.
- Moro, Braulio. 2002. *Une recolonisation nomme Plan Puebla Panama*. Le monde Diplomatique, Decembre.
- Rojas A. Francisco. 1995. FLACSO Chile, Primer Congreso Latinoamericano de Relaciones Internacionales e Investigaciones para la Paz, IRI-PAZ, IPRA, CLAIP, Guatemala, agosto 22-25.
- Romero, Maria Teresa. 2000. Conferencia de la Asociación de Estudios Latinoamericanos, Miami, Marzo. www.analitica.com/va/documentos/5618305.asp
- SEGUNDA CUMBRE de las Américas. 1998. Santiago de Chile, Abril. www.oas.org/summit-americas.
- Varas, Augusto. 1994. *La Seguridad Hemisférica Cooperativa de Post Guerra Fría*. FLACSO-Chile, Santiago de Chile, Agosto.
- Wagner, Alan. 2004. *Integración para la globalización*. Conferencia sustentada en la Universidad Andina, Febrero.
- Wendt, Alexander. 2002. *Acerca de la Via intermedia: una respuesta a los críticos*. Desafíos, Foro Social Theory of Internacional Politics, el pensamiento de Wendt, Revista Centro de Estudios Politicos e Internacionales, CEPI, U. Rosario Bogotá, N. 6, pag. 89-91.