

Primera edición marzo de 1984  
Copyright FLACSO Editores

Portada TRAMA-CES  
Fotografía CEDIME

Levantamiento de texto:  
Martha Baquero Fernández  
y Mery Palacios de Ortiz

Realización de cuadros y gráficos:  
Luis Serrano

Impreso en FLACSO, Sede Quito  
por César Melo Ruiz

Este libro no puede reproducirse total ni par-  
cialmente sin autorización expresa de FLACSO  
Casilla de Correos 6362 C.C.I. Quito-Ecuador

Derechos reservados conforme a la ley  
Impreso y hecho en Ecuador  
Printed and made in Ecuador

**LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES  
DEL ECUADOR**  
**Participación y consistencia  
de los resultados de la primera  
vuelta presidencial**

**CARLOS LARREA M.  
SILVIA SOMMARUGA**

**COLECCION INVESTIGACIONES 2**

REG. **3351**  
CUT. P. 11 2107  
BIBLIOTECA - FLACSO

324

L 32322

22

## COLECCION INVESTIGACIONES

La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) es un organismo internacional de carácter regional y autónomo, constituido por los países latinoamericanos y del Caribe, para promover la enseñanza e investigación en el campo de las Ciencias Sociales. La FLACSO fue creada por los Estados de América Latina y el Caribe en 1957, en la Conferencia Latinoamericana de Ciencias Sociales realizada en Río de Janeiro. Actualmente, FLACSO cuenta con Sedes y Programas Académicos en Buenos Aires, Costa Rica, La Paz, México, Quito, Río de Janeiro y Santiago de Chile.

Dentro de sus características de organismo regional latinoamericano, la FLACSO intenta rescatar en sus investigaciones la riqueza comparativa de estudios realizados a nivel regional. Ello se alimenta de las investigaciones específicas realizadas dentro de cada unidad académica sobre las distintas realidades nacionales. La Sede de Quito, desde su creación en 1975, realiza numerosas investigaciones sobre la realidad ecuatoriana que han contribuído al avance de las ciencias sociales en el país.

La Colección Investigaciones se propone dar a conocer en forma amplia una importante cantidad de trabajos realizados en la institución, y los resultados de los nuevos proyectos actualmente en curso. Los temas se inscriben dentro de las áreas de investigación que se llevan adelante en FLACSO, Sede Quito: agro, urbano-regionales, análisis del estado y sistema político, movimientos obreros y populares, historia de las ideas, historia andina, migraciones y empleo, estilos de desarrollo, y otras.

Al poner en contacto con un círculo más amplio de lectores los resultados del trabajo académico de FLACSO, Sede Quito esperamos contribuir a desarrollar las ciencias sociales en el Ecuador y América Latina, y al mismo tiempo, que este conocimiento fortalezca las políticas destinadas a mejorar la calidad de vida de los pueblos latinoamericanos.

**JAIME DURAN BARBA**  
Director FLACSO, Sede Quito

## INDICE GENERAL

	Pág.
I. INTRODUCCION . . . . .	9
II. LA REPRESENTATIVIDAD DE LA ELECCION PRESIDENCIAL . . . . .	9
III. CONSISTENCIA DE LOS RESULTADOS ELECTORALES . . . . .	14
IV. CONCLUSIONES . . . . .	17
 INDICE DE CUADROS . . . . .	 41
 INDICE DE GRAFICOS . . . . .	 43

## I. INTRODUCCION

Los numerosos errores en los padrones y las deficiencias en el acto electoral del 29 de enero, que impidieron el sufragio de miles de ciudadanos, originaron una intensa polémica sobre la representatividad y consistencia de los resultados de los comicios. En este debate, algunos sectores políticos han hablado de un fraude electoral.

En este artículo se enfocan dos aspectos de la discusión considerados centrales; el primero se refiere a la participación electoral y a la representatividad de los sufragios; en este punto se analiza si la concurrencia a las urnas fue realmente limitada. El segundo tema es el de la consistencia de los resultados, en el cual se estudia si las deficiencias del proceso electoral condujeron o no a un resultado que haya alterado la ubicación de los candidatos.

## II. LA REPRESENTATIVIDAD DE LA ELECCION PRESIDENCIAL

La comparación de la participación electoral de las primeras vueltas presidenciales de 1978 y 1984 permite ponderar adecuadamente la influencia del ausentismo. Las elecciones de 1978 son representativas del comportamiento electoral ecuatoriano, y no fueron objetadas por los partidos que compitieron en ellas.

La comparación se ha efectuado analizando cuatro variables: la votación emitida, el total de electores inscritos, la población, y la población mayor de 18 años, apta por su edad para el sufragio. Cada una de estas variables está desagregada por provincias y regiones, y totalizada a nivel nacional.

---

Los datos de la elección de 1984 provienen del boletín de SENDIP del 14 de febrero; debe advertirse que su carácter es extraoficial, y que no corresponden a cifras completas en numerosas provincias. La información electoral de 1978 fue tomada de la base de datos electorales de la FLACSO, elaborada con cifras oficiales.

Los cálculos sobre población se han efectuado con proyecciones exponenciales, tomando para cada provincia la tasa de crecimiento anual a partir de los censos de 1974 y 1982. La población obtenida corresponde al mes de cada elección.

Para determinar la población mayor de 18 años, se han realizado cálculos a partir de los datos provisionales del censo de 1982.

Todos los cálculos aquí presentados se han realizado en el centro de informática de la FLACSO.

(Ver cuadros N<sup>o</sup>s 1, 2 y 3 y Gráficos N<sup>o</sup>s 1 y 2).

El análisis de los cuadros y gráficos adjuntos permite extraer algunas conclusiones:

1) Se observa un moderado aumento del porcentaje de abstención a nivel nacional. Mientras en 1978 votó el 72.8% de los inscritos, en 1984 lo hizo únicamente el 68.9%.

Sin embargo, el comportamiento regional no es uniforme; en la Costa el ausentismo decae ligeramente, mientras en la Sierra aumenta del 22% al 28.5%.

Al estudiar los datos por provincias se encuentra curiosamente que en el Guayas, donde el proceso electoral ha sido más cuestionado, el abstencionismo fue bastante menor en la última elección que en 1978.

En efecto, descendió del 40.8% de los inscritos al 31.9% (1).

En Pichincha la participación no muestra cambios importantes; en Manabí, la tercera provincia por su población, se observa por el contrario, una significativa reducción de la participación. Sin embargo, para el conjunto de las tres mayores provincias, que representan más de la mitad de la población nacional, la participación fue levemente superior a la de 1978.

Al parecer, las provincias en las que el ausentismo creció más significativamente, como Bolívar, Cañar y Manabí tienen, por una parte, altos porcentajes de analfabetismo, y por otra, son predominantemente rurales.

Con el objeto de investigar la relación entre analfabetismo y participación, se ha realizado una correlación lineal entre estas variables, tomando 16 de las 20 provincias del país (2). El coeficiente de correlación de  $-0.645$ , muestra la existencia de una asociación clara entre las variables mencionadas.

- 
- (1) Estos porcentajes se obtienen a partir de los datos oficiales del Tribunal Supremo Electoral, de la elección de 1978. Walter Spurrier observa acertadamente que el Tribunal anuló 305 mesas en la provincia del Guayas, de las 520 anuladas en el país. Al comparar los datos extraoficiales de ambas elecciones, se observaría que la abstención de 1978 fue del 19.3% frente al 31.9% de 1984, ascendiendo en lugar de disminuir. (Véase Diario "HOY" del 18 de febrero de 1984).
  - (2) Se excluyeron Loja, Zamora Chinchipe, Cotopaxi y Chimborazo. En las dos primeras, los datos electorales parecen incompletos; en las últimas, no se mantiene la tendencia nacional.



Para completar el estudio, se realizó una correlación múltiple lineal, en la cual la participación, variable dependiente, es una función de los porcentajes de analfabetismo y población rural, en cada una de las 16 provincias analizadas. En este caso se observa que la participación disminuye al aumentar el analfabetismo y la ruralidad. El coeficiente de determinación  $R^2$  vale 0.491, lo que muestra una covariación importante. (Ver cuadro N<sup>o</sup> 4 y gráfico N<sup>o</sup> 3).

Cabe mencionar que las provincias de Chimborazo y Cotopaxi no siguen la tendencia mencionada. Pese a ser eminentemente rurales y tener altos índices de analfabetismo, evidencian una alta participación de los empadronados. Un probable factor explicativo de este comportamiento, sobre todo en Chimborazo, sería la influencia de la organización campesina; sin embargo, un análisis de tallado de este problema trasciende los objetivos de este artículo.

En síntesis, es claro que el aumento del ausentismo no se ha originado únicamente en errores y deficiencias del proceso electoral, sino que está fuertemente relacionado con la inclusión de los analfabetos en la última elección, cuyo voto es optativo.

El análisis de la representatividad no debe agotarse en el estudio del ausentismo; esta limitación puede llevar a conclusiones parciales y engañosas. Es necesario entonces tomar en cuenta otras variables fundamentales.

En los gráficos 4, 5, 6 y 7 puede observarse la representatividad respecto a la población en las elecciones analizadas.

2) Considerando la cobertura de los padrones respecto a la población, se encuentra, por el contrario, una situación más sólida en 1984.

En efecto, en la última elección la inscripción alcanzó la tasa del 45.2% de la población nacional, frente al 29.1% de 1978. Indudablemente la población

con capacidad efectiva para sufragar en las últimas elecciones, fue mucho más representativa que la de 1978 y probablemente la más alta de la historia nacional. En todas las regiones y provincias aumenta sustancialmente la cobertura de los padrones, tanto por la inclusión de los analfabetos como por el mejoramiento mismo de su alcance. Como puede observarse en el cuadro N° 3, entre 1978 y 1984, la población empadronada creció en un 78.8%, mientras la población se incrementó solamente en un 14.9%.

El mejoramiento en la calidad de los padrones es particularmente importante en la Costa, y permite superar algunas deficiencias que en este sentido se dieron en 1978 en provincias como Esmeraldas y Manabí, en las cuales el número de inscritos en 1984 superó el doble de los correspondientes a 1978. En el conjunto de la Costa el número de empadronados aumentó en un 85.7%, porcentaje superior a la media nacional.

Es particularmente interesante la comparación entre el número de inscritos y la población mayor de 18 años, capacitada por su edad para sufragar. A nivel nacional, mientras en 1978 constaba en los registros electorales el 56.2% de la población adulta, en 1984 estuvo registrado el 87.5%. Como puede observarse en los cuadros y gráficos, este crecimiento sustancial se da en todas las regiones y provincias. En la Sierra, la cobertura de los padrones supera el 90% de la población potencial. Esta cifra puede considerarse altamente satisfactoria. En la Costa la cobertura crece del 50% al 80.1%, alcanzando un crecimiento relativo superior al de la Sierra.

Los gráficos 8,9,10 y 11 comparan la representatividad de los votantes en relación a la población, en 1978 y 1984.

3) La mejora de los padrones repercutió en un sustancial incremento del porcentaje de votantes sobre la población total. Así en tanto que en 1968 vo-

tó el 15% de la población nacional, y en 1978 lo hizo el 21.2%, en la última elección este porcentaje alcanzó el 31.2% (3).

En relación a la población mayor de 18 años, el porcentaje de votantes asciende del 41% en 1978 al 60.3% en la elección de enero. Este amplio desarrollo de la base electoral se produce en todas las regiones y provincias, con excepción de Loja y Zamora Chinchipe (4).

En síntesis, a pesar de las deficiencias y errores de los padrones, casi los 2/3 de la población del país en edad de votar, ejercieron sus derechos en las urnas el 29 de enero.

Al comparar este nivel de participación con datos históricos y particularmente los más recientes, se encuentra que las últimas elecciones han sido las más democráticas de la historia nacional. El acceso al voto de los analfabetos ha contribuido fuertemente a estos resultados.

### III. CONSISTENCIA DE LOS RESULTADOS ELECTORALES

El interrogante sobre una posible distorsión en la ubicación de los candidatos, originado en el elevado ausentismo, que ha sido insistentemente planteado

- 
- (3) Para 1968 véase Naranjo, P., ¿Hubo fraude electoral?, El Comercio, 8 de febrero de 1984.
  - (4) En Loja los escrutinios oficiales, cuyo total es de 124.232 votos, confirman que el cómputo de SENDIP, de 82.860 votos, estuvo incompleto. La participación, en consecuencia, fue muy superior a la que se menciona en este artículo. (Véase diario "HOY", 1<sup>a</sup> de marzo de 1984).

tó el 15% de la población nacional, y en 1978 lo hizo el 21.2%, en la última elección este porcentaje alcanzó el 31.2% (3).

En relación a la población mayor de 18 años, el porcentaje de votantes asciende del 41% en 1978 al 60.3% en la elección de enero. Este amplio desarrollo de la base electoral se produce en todas las regiones y provincias, con excepción de Loja y Zamora Chinchipe (4).

En síntesis, a pesar de las deficiencias y errores de los padrones, casi los 2/3 de la población del país en edad de votar, ejercieron sus derechos en las urnas el 29 de enero.

Al comparar este nivel de participación con datos históricos y particularmente los más recientes, se encuentra que las últimas elecciones han sido las más democráticas de la historia nacional. El acceso al voto de los analfabetos ha contribuido fuertemente a estos resultados.

### III. CONSISTENCIA DE LOS RESULTADOS ELECTORALES

El interrogante sobre una posible distorsión en la ubicación de los candidatos, originado en el elevado ausentismo, que ha sido insistentemente planteado

- 
- (3) Para 1968 véase Naranjo, P., ¿Hubo fraude electoral?, El Comercio, 8 de febrero de 1984.
  - (4) En Loja los escrutinios oficiales, cuyo total es de 124.232 votos, confirman que el cómputo de SENDIP, de 82.860 votos, estuvo incompleto. La participación, en consecuencia, fue muy superior a la que se menciona en este artículo. (Véase diario "HOY", 1<sup>a</sup> de marzo de 1984).

a la opinión pública por algunos sectores políticos, puede ser aclarado mediante el empleo de modelos de simulación, que proyectan los resultados que se habrían obtenido bajo distintas hipótesis.

Las simulaciones realizadas en ese estudio, tienen como punto de partida el informe de SENDIP del 14 de febrero de 1984, con los datos desagregados por provincias de la elección presidencial, incluidas las cifras de los comicios del 12 de febrero.

Todas las simulaciones mantienen en cada provincia los porcentajes de votación obtenidos por cada candidato respecto al total de votos emitidos, reflejando así, sin distorsión, la voluntad electoral de la respectiva provincia.

Al reducirse el número de ausentes, los hipotéticos "nuevos votantes" se reparten en cada provincia de acuerdo a los porcentajes en favor de cada candidato establecidos por quienes efectivamente votaron. De esta manera se alteran los totales de votos por provincias y los porcentajes de los candidatos a nivel nacional, en vista de que los porcentajes de ausentismo son distintos en las diferentes provincias del país. (Ver cuadros N<sup>os</sup> 5, 6 y 7 y gráfico N<sup>o</sup> 12).

La primera simulación establece los resultados que se habrían obtenido si los porcentajes de ausentismo se mantenían en los niveles registrados en las elecciones de 1978, que pueden considerarse representativas del comportamiento electoral del país.

En esta hipótesis se observa que si bien los votos obtenidos por los candidatos aumentan notablemente y sus porcentajes nacionales varían, las posiciones de los aspirantes a la presidencia permanecen inalteradas.

La diferencia entre los dos primeros puestos, es to es, entre Borja y Febres Cordero, es mayor tanto en

términos absolutos como relativos. Tal como puede observarse en los cuadros, los porcentajes alcanzados por estos candidatos respecto al total de votos emitidos, que según SENDIP fueron de 24.08% para Borja y 23.32% para Febres Cordero, cambian con la simulación al 24.59% y 22.8% respectivamente (5).

Como complemento del análisis, se han planteado condiciones más radicales que las de la anterior simulación, estableciendo la hipótesis de que el porcentaje de ausentismo hubiese sido nulo, es decir que todos los empadronados hubiesen emitido su voto.

Aunque este supuesto contradice las tendencias históricas del electorado ecuatoriano y es, desde un punto de vista social, imposible, la hipótesis recoge algunos planteamientos formulados por influyentes corrientes políticas.

Pese a que en esta hipotética alternativa también se presentan modificaciones en la votación total y en los porcentajes, las posiciones de los candidatos tampoco se alteran. La diferencia entre los dos primeros candidatos también experimenta en este caso un moderado crecimiento en términos absolutos y relativos.

En resumen, los modelos evidencian que los errores que redujeron la participación ciudadana no han distorsionado los resultados de las elecciones.

- 
- (5) Walter Spurrier ha realizado una simulación bajo las mismas hipótesis, en base a los datos extraoficiales de 1978. En este caso las posiciones de Borja y de Febres Cordero tampoco se alteran; sin embargo, se reduce la diferencia entre los dos primeros binomios. (Véase a diario "HOY", 18 de febrero de 1984).

No existe fundamento para suponer que con una participación más alta que la registrada -que ya fue la más alta en la historia, si la referimos a la población-, los resultados hubiesen cambiado sustancialmente. Salvo pequeñas diferencias, los datos electorales pueden considerarse representativos de la voluntad popular.

#### IV. CONCLUSIONES

Este artículo busca contribuir al esclarecimiento de algunos temas centrales en la polémica surgida a raíz de la organización del acto electoral y de los errores en el empadronamiento.

El proceso ha sido calificado de fraudulento por ciertas corrientes políticas; aunque una discusión en torno a este tema implicaría necesariamente un juicio sobre las presuntas intenciones dolosas por parte de quienes han organizado los comicios, tema que no corresponde a un artículo de esta naturaleza, el análisis de las cifras electorales permite esclarecer dos aspectos de particular importancia en el debate, vinculados con la consistencia y representatividad de los resultados.

Se ha medido la representatividad de los comicios, mediante el cálculo de los porcentajes de electores inscritos y sufragantes, respecto a la población potencialmente capacitada para votar. La comparación de estos porcentajes en términos históricos evidencia un sustancial aumento de la participación electoral: en la última elección votaron casi las dos terceras partes de los ecuatorianos adultos, cifra nunca antes alcanzada en la historia política nacional.

Esta ampliación de la base democrática se observa en todas las regiones y provincias del país, sien-

#### IV. CONCLUSIONES

Este artículo busca contribuir al esclarecimiento de algunos temas centrales en la polémica surgida a raíz de la organización del acto electoral y de los errores en el empadronamiento.

El proceso ha sido calificado de fraudulento por ciertas corrientes políticas; aunque una discusión en torno a este tema implicaría necesariamente un juicio sobre las presuntas intenciones dolosas por parte de quienes han organizado los comicios, tema que no corresponde a un artículo de esta naturaleza, el análisis de las cifras electorales permite esclarecer dos aspectos de particular importancia en el debate, vinculados con la consistencia y representatividad de los resultados.

Se ha medido la representatividad de los comicios, mediante el cálculo de los porcentajes de electores inscritos y sufragantes, respecto a la población potencialmente capacitada para votar. La comparación de estos porcentajes en términos históricos evidencia un sustancial aumento de la participación electoral: en la última elección votaron casi las dos terceras partes de los ecuatorianos adultos, cifra nunca antes alcanzada en la historia política nacional.

Esta ampliación de la base democrática se observa en todas las regiones y provincias del país, sien-



do particularmente significativa en la Costa, cuya representatividad se vio perjudicada en comicios anteriores.

Si entendemos la democracia como el derecho efectivo de participación ciudadana en las decisiones más importantes de la vida política del país, es indudable el avance que implica en este sentido, el crecimiento de la representatividad del electorado. Pese a lo dicho, el porcentaje nacional de abstención respecto al total de electores inscritos aumenta ligeramente en relación al año 78.

Esta variación no es uniforme si se la desagrega a nivel provincial y regional. En efecto, el aumento de la abstención se produce en la Sierra, y sobre todo en las provincias con mayores tasas de analfabetismo y ruralidad de la región.

El análisis de correlación realizado demuestra la influencia de la inclusión de los analfabetos en esta elección, con voto optativo, sobre la participación electoral.

En consecuencia, es engañoso atribuir unilateralmente el aumento de la abstención a los errores del proceso, ya que existen factores sociales como los mencionados, que contribuyen a explicar el fenómeno.

Otros factores explicativos pueden agregarse, como una mayor apatía política de los electores, que se refleja claramente en el crecimiento del porcentaje de votos nulos y blancos en esta elección. A su vez, esta apatía electoral puede explicarse, entre otras razones, por las actuales condiciones económicas del país.

Es importante además recalcar que las variaciones en la participación son pequeñas respecto a 1978. Así, en las tres principales provincias del país, se observa inclusive un aumento moderado de la misma.

En el ambiente político se ha esgrimido el argumento de que las deficiencias del acto electoral se tradujeron en la distorsión de los resultados, perjudicando así a ciertos candidatos.

Se ha puesto a prueba la validez de estos argumentos, mediante el empleo de modelos de simulación, herramienta analítica poderosa, aunque de limitado empleo anterior en el campo de las ciencias sociales en nuestro medio.

Como conclusión puede afirmarse que tanto en el caso de haberse registrado porcentajes de abstención iguales a los de 1978, como en la hipótesis extrema de eliminar completamente la abstención, el orden de los candidatos a la presidencia se mantiene inalterado.

Se ha demostrado entonces que las últimas elecciones han sido las más participativas de la historia nacional respecto a la población, y que sus resultados no se habrían alterado sustancialmente de haber disminuido la abstención.

Este estudio aspira a contribuir con argumentos consistentes y el respaldo de cifras al debate sobre la validez de los comicios y la consistencia de las objeciones al proceso electoral. Un análisis político que no se apoye en la realidad social, conduce a conclusiones erróneas.

CUADRO N° 1

PRIMERA VUELA PRESIDENCIAL 1978: PARTICIPACION PROVINCIAS Y REGIONES

PROVINCIA	VOTANTES	INSCRITOS	POBLACION	POB > 18	VOT/POB	VINS/TOB	VOT/INS	VINS/P>18	VINS/P>18
CANCHI	36501	43117	123064	64628	29.66	35.04	84.66	56.48	66.72
IMBABURA	47660	64108	229961	123661	20.73	27.88	74.34	38.54	51.84
PICHINCHA	370354	473530	1160698	644491	31.91	40.80	78.21	57.46	73.47
COTACACHI	43632	57597	256470	132545	17.01	22.46	75.75	32.92	43.45
TUNGURAHUA	84230	99619	300621	165770	28.02	33.14	84.55	50.81	60.09
BOLIVAR	26490	33409	143117	75491	18.51	23.34	79.29	35.09	44.26
CHIMBORAZO	59439	79354	311950	163111	19.05	25.44	74.90	36.44	48.65
CANAR	27631	37731	159584	82213	17.31	23.64	73.23	33.61	45.89
AZUAY	85831	111670	402275	214542	21.34	27.76	76.86	40.01	52.05
LOJA	85325	111526	350297	179396	24.36	31.84	76.51	47.56	62.17
TOTAL SIERRA	867093	1111661	3438037	1845848	25.22	32.33	78.00	46.98	60.22
ESMERALDAS	28480	41023	223484	110824	12.74	18.36	69.42	25.70	37.02
MANABI	137608	176270	837510	422649	16.43	21.05	78.07	32.56	41.71
LOS RIOS	64609	79329	417528	212756	15.47	19.00	81.44	30.37	37.29
GUAYAS	317384	536424	1751477	959918	18.12	30.63	59.17	33.06	55.88
EL ORO	74014	99987	296696	158710	24.95	33.70	74.02	46.63	63.00
TOTAL COSTA	622095	933033	3526695	1864857	17.64	26.46	66.67	33.36	50.03
NAPO	8942	13190	83826	40492	10.67	15.73	67.79	22.08	32.57
PASTAZA	6055	7564	27183	13789	22.27	27.83	80.05	43.91	54.86
M. SANTIAGO	8693	11601	60936	29242	14.27	19.04	74.53	29.73	39.67
Z. CHINCHIPE	7394	10306	39949	19390	18.51	25.80	71.74	38.13	53.15
GALAPAGOS	1140	1519	4939	2805	23.08	30.76	75.05	40.64	54.15
TOTAL ORIENTE Y GALAPA.	32224	44180	216833	105718	14.86	20.38	72.94	30.48	41.79
T O T A L	1521412	2088874	7181565	3713510	21.18	29.09	72.83	40.97	56.25

FUENTE: TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL; SENDDP; CENSOS DE POBLACION 1974-1982  
 ELABORACION: PROPIA

CUADRO Nº 2

## PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1984: PARTICIPACION POR PROVINCIAS Y

## REGIONES

PROVINCIAS	VOTANTES	INSCRITOS	POBLACION	POB>18	%VOT/POB	%INS/POB	%VOT/INS	%VOT/P>18	%INC/P>18
CARCHI	47755	63901	126102	66390	37.87	50.74	74.64	71.93	96.37
IMBABURA	72672	122453	250173	134870	29.05	48.95	59.35	53.88	90.79
PICHINCHA	581099	747302	1441557	802464	40.31	51.84	77.76	72.41	93.13
COTOPAXI	92288	123805	286385	148380	32.23	43.23	74.54	62.20	83.44
TUNGURAHUA	137605	172913	330964	182963	41.58	52.25	79.58	75.21	94.51
BOJIVAR	38492	64460	141152	74643	27.27	45.67	59.71	51.57	86.36
CHIMBORAZO	111633	164189	322543	169076	34.61	50.90	67.99	66.03	97.11
CANAR	46129	72943	178972	92434	25.77	40.76	63.24	49.90	78.91
AZUAY	147798	192721	454700	243115	32.50	42.38	76.69	60.79	79.27
LOJA	82860	174386	361317	185507	22.93	48.26	47.52	44.67	94.01
TOTAL SIERRA	1358331	1899153	3893865	2099842	34.88	48.77	71.52	64.69	90.44
ESMERALDAS	63833	98973	254144	126347	25.12	38.94	64.50	50.52	78.33
MANABI	225268	356595	864593	437419	26.05	41.24	63.17	51.50	81.52
LOS RIOS	113339	174818	468326	239244	24.20	37.33	64.83	47.37	73.07
GUAYAS	635247	933432	2134688	1172898	29.76	43.73	68.05	54.16	79.58
EL ORO	121506	169192	349823	187602	34.73	48.37	71.82	64.77	90.19
TOTAL COSTA	1159193	1733010	4071574	2163510	28.47	42.56	66.89	53.58	80.10
NAPO	24922	43304	125362	60708	19.88	34.54	57.55	41.05	71.33
PASTAZA	8591	13168	33143	16855	25.92	39.73	65.24	50.97	78.13
M. SANTIAGO	15054	25623	72946	35094	20.64	35.13	58.75	42.90	73.01
Z. CHINCHIPE	4896	16710	48692	23693	10.06	34.32	29.30	20.66	70.53
GALAPAGOS	2503	3098	6482	3691	38.61	47.79	80.79	67.81	83.93
TOTAL ORIENTE Y GALAP.	55966	101903	286625	140041	19.53	35.55	54.92	39.96	72.77
T O T A L	2573490	3734066	8252064	4267043	31.19	45.25	68.92	60.31	87.51

FUENTE: TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL; SENADIP; CENSOS DE POBLACION 1974-1982

ELABORACION: PROPIA

CUADRO Nº 3

PORCENTAJE DE CRECIMIENTO DE LOS VOTANTES, ELECTORES INSCRITOS Y DE LA POBLACION POR PROVINCIAS Y REGIONES ENTRE 1978-1984

PROVINCIAS	CRECIMIENTO VOTANTES %	CRECIMIENTO INSCRITOS %	CRECIMIENTO POBLACION %
CARCHI	30.83	48.39	2.47
IMBABURA	52.48	91.01	8.79
PICHINCHA	56.90	57.82	24.20
COTACACHI	111.51	114.95	11.66
TUNGURAHUA	63.37	73.57	10.09
BOLIVAR	45.31	92.94	-1.37
CHIMBORAZO	87.81	106.91	3.40
CAYAR	66.95	93.32	12.15
AZUAY	72.20	72.58	13.03
LOJA	-2.89	56.36	3.15
SIERRA	56.65	70.84	13.26
ESMERALDAS	124.13	141.26	13.72
MORONA B	63.70	102.30	3.23
LOS RIOS	75.42	120.37	12.17
GUAYAS	100.15	74.01	21.88
EL ORO	64.17	69.21	17.91
COSTA	86.34	85.74	15.45
NAPO	178.71	228.31	49.55
PASTAZA	41.88	74.09	21.93
M. SANTIAGO	73.17	120.87	19.71
Z. CHACHUPE	-33.78	62.14	21.89
GALAPAGOS	119.56	103.95	31.24
ORIENTE Y GALAPAGOS	73.68	130.65	32.19
T O T A L	69.15	78.76	14.91

FUENTE: TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL; SENDIP; CENSO DE POBLACION 1974-1982

ELABORACION: PROPIA

**CUADRO Nº 4**

**PORCENTAJES DE ANALFABETISMO, RURALIDAD Y PARTICIPACION POR PROVINCIAS, Y RESULTADOS DE LAS CORRELACIONES.**

PROVINCIA	ANALFABETISMO % 1982	RURALIDAD % 1982	% VOTANTES/ INSCRITOS EN 1984
CARCHI	12.0	60.2	74.6
IMBABURA	25.4	62.2	59.4
PICHINCHA	8.5	29.4	77.8
COTOPAXI	28.4	84.4	74.5
TUNGURAHUA	16.8	61.9	79.6
BOLIVAR	23.1	84.3	59.7
CHIMBORAZO	31.8	72.6	68.0
CANAR	24.9	83.8	63.2
AZUAY	15.5	61.3	76.7
ESMERALDAS	20.5	51.0	64.5
MANABI	19.3	63.1	63.2
LOS RIOS	18.8	67.4	64.8
GUAYAS	9.0	30.4	68.1
EL ORO	6.4	35.5	71.3
NAPO	17.2	82.6	57.6
PASTAZA	18.5	67.5	65.2
MORONA	15.0	76.3	58.8
GALAPAGOS	8.5	26.6	80.8

REGRESION LINEAL MULTIPLE

$PART = 84.25 - 0.405 \text{ ANALF} - 0.164 \text{ RUR}$

COEFICIENTE DE DETERMINACION

$R^2 = 0.491$

FUENTE: CENSO DE 1982 - Cuadro Nº 2

ELABORACION: PROPIA

NOTA: En las correlaciones se excluyen Cotopaxi y Chimborazo.

CUADRO Nº 5

ELECCIONES PRESIDENCIALES 1984

DAÑOS DE SISMO 14-11-84

PROVINCIA	HUERTA	DUARTE	TRUJILLO	FLEBRES	MAJUC	LOJA	ASPAZU	HURTADO	SALANDO	MUJES	BLANCOS	EMITIDOS	INSER.
CARCHI	2856	865	4416	12423	1561	14662	1083	2399	454	3936	3100	47755	63981
IMBABURA	6262	3604	4258	14012	3398	23279	1430	4842	442	6838	4307	72672	122453
PICHINCHA	61662	15614	16534	150353	31371	163197	25739	43423	4028	40285	28893	561099	747302
COTOPAXI	4104	3551	5596	15277	2718	21053	6026	9769	761	11951	11482	92268	123235
TUNGURAHUA	8151	4003	3186	28900	6165	37113	6807	17992	893	13076	11319	137605	172913
BOLIVAR	2160	1335	2147	6832	1709	10254	1323	1240	268	4777	6447	33492	64460
CHIMBORAZO	5469	8581	4560	12358	7492	30513	4587	9890	3389	12605	12189	111633	164189
CANAR	2390	1641	1561	6520	2144	16791	1639	2005	233	5646	5559	46129	72943
AZUAY	13057	4211	6677	27697	6332	51966	5096	8601	2018	11997	10146	147798	192721
LOJA	6896	7586	7696	17206	2366	20931	2701	6433	464	5120	5461	80360	174386
ESMERALDAS	2594	8026	3853	10136	4363	15173	2156	4926	335	8429	3842	63933	98973
MANABI	7439	37966	14239	48726	4589	51696	14743	6383	819	17255	21413	225268	336585
GUAYAS	11641	162868	10221	194561	10122	83600	49195	18442	2211	41705	50675	635247	933432
LOS RIOS	1651	10052	2803	29421	3672	27429	10700	4374	452	11295	111390	174813	174813
EL ORO	1713	17318	2993	19515	3627	35152	10203	13243	504	7897	9341	121506	169192
NAPO	546	3996	1287	2556	448	6968	1919	2125	335	2145	2597	24922	43314
PASTAZA	537	273	315	1726	820	2372	453	541	40	1012	502	4591	13163
MORONA SANTAGO	509	532	2365	840	99	5230	1491	610	632	1430	1316	15354	25623
ZAMORA CHINCHIPE	553	263	295	556	73	1353	197	546	8	457	595	4396	16710
GALAPAGOS	101	145	132	405	68	890	303	49	10	184	216	2503	3093
TOTAL	140291	292430	95140	600020	93137	619522	147791	157833	18296	208040	200390	2571490	3734066
PORCENTAJE	5.45	11.36	3.70	23.32	3.62	24.08	5.74	6.13	0.71	8.08	7.81	100.00	145.10

FUENTE: SEDDIP

ELABORACION: PROPIA

CUADRO N° 6

SIMULACION 1\*

PROVINCIA	HUERTA	DUARTE TRUJILLO	FEBRES	MAUGE	BORJA	ASPIAZU	HURTADO	SALGADO	MULOS	BLANCOS	EMITIDOS	INSCR.	
CARCHI	3239	981	5009	14090	1770	16630	1228	2721	515	4464	3516	54163	63981
IMBABURA	7844	4515	5334	17553	4257	29162	1791	6066	554	8566	5395	91737	122453
PICHINCHA	62020	15705	16630	151227	31553	164145	25889	43675	4051	40519	29261	584475	747302
COTACACHI	4171	3609	5687	15525	2762	21395	6124	9928	773	12145	11668	93737	123805
TUNJUNAHUA	8660	4253	3385	30706	6550	39432	7232	19116	949	13893	12026	146302	172913
BOLIVAR	2868	1773	2851	9072	2269	13615	1757	1646	356	6343	8560	51110	64467
CHIMBORAZO	6025	9453	5024	13614	8254	33615	5053	10896	3734	13887	13428	122983	164189
CANAR	2768	1900	1808	7550	2483	19444	1898	2322	270	6538	6437	53418	72943
AZUAY	13086	4220	6692	27759	6346	52082	5107	8620	2023	12024	10169	148128	192721
LOJA	11104	12215	12392	27704	3910	33702	4349	10358	747	8244	8793	133418	174385
ESMERALDAS	2792	8639	4147	10911	4696	16332	2321	5302	361	9072	4136	68110	92973
MANABI	9193	46918	17596	60215	5671	63885	18219	7888	1012	21323	26462	278182	356595
GUAYAS	10121	141596	8891	169150	8800	72681	42770	16033	1922	36258	44357	552279	923432
LOS RIOS	2074	12628	3521	36959	4613	34457	13442	5495	568	14189	14434	142380	174818
EL ORO	1766	17850	3085	20115	3739	36233	10517	13650	519	8140	9628	125242	169192
NAPO	643	4707	1516	3011	528	8208	2260	2503	395	2527	3559	29357	43304
PASTAZA	659	335	386	2118	1006	2910	556	664	49	1242	616	10341	13169
MORONA SANTIAGO	649	679	3016	1071	126	6670	1902	778	806	1824	1678	19199	25623
ZAMORA CHINCHIPE	1354	644	722	1361	179	3313	482	1337	20	1119	1457	11388	16710
GALAPAGOS	94	135	123	376	63	827	281	46	9	171	201	2326	3092
TOTAL	151130	292755	107815	620087	99475	668738	153178	169044	19633	222489	214781	2719125	3734066
PORCENTAJE	5.56	10.77	3.97	22.80	3.66	24.59	5.63	6.22	0.72	8.18	7.90	100.00	137.33

(\*) HIPOTESIS A: PORCENTAJES PROVINCIALES DE ABSTENCION IGUALES A LOS DE LA PRIMERA VUELTA DE 1978;  
 HIPOTESIS B: VARIACION EN CADA PROVINCIA PROPORCIONAL A LA REGISTRADA.

FUENTE: SINDIP  
 ELABORACION: PROPIA



CELENO N° 7

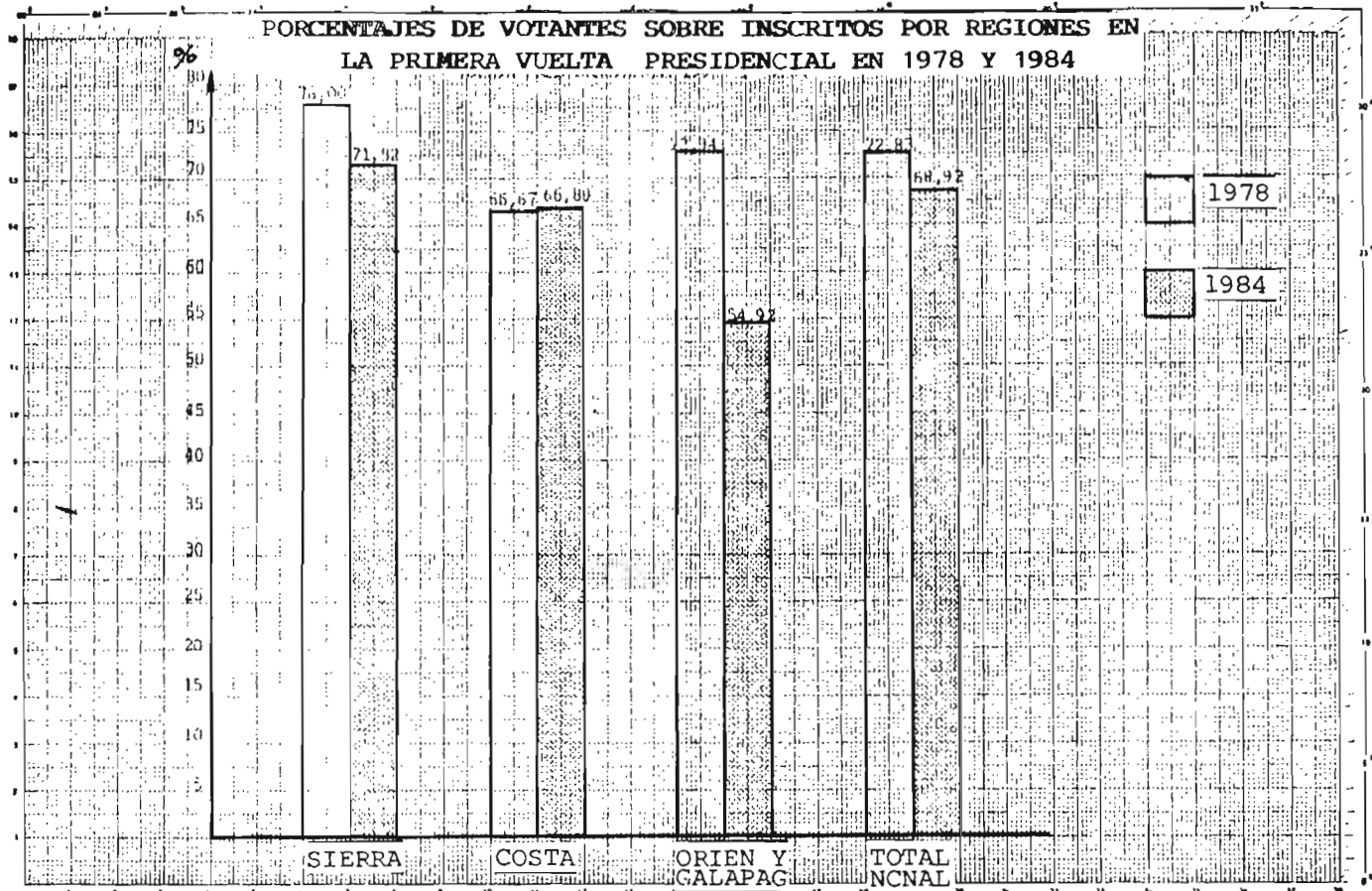
SIMULACION 2\*

PROVINCIA	BULEVA	DUARTE	TRUJILLO	FEBRES	MAUGE	BORJA	ASPIAZU	HURTADO	SALGADO	NULOS	BIANCOS	EMITIDOS	INSCR.
CARCHI	3826	1159	5916	16644	2091	19646	1451	3214	608	5273	4153	63981	63981
IMBABURA	10552	6073	7175	23609	5726	39225	2410	8159	745	11522	7257	122453	122453
PICHINCHA	79298	20080	21263	193356	40344	209873	33101	55843	5180	51807	37157	747302	747302
COTACACHI	5506	4764	7507	20494	3646	28243	8084	13105	1021	16032	15403	123805	123805
TUNGURAHUA	10242	5030	4003	36315	7747	46637	8554	22609	1122	16431	14223	172913	172913
BOLIVAR	3617	2236	3595	11441	2862	17171	2216	2077	449	8000	10796	64460	64460
CHIMBORAZO	8044	12621	6707	18176	11019	44878	6747	14546	4985	18539	17927	164189	164189
CANAR	3779	2595	2468	10310	3390	26553	2592	3170	368	8928	8790	72943	72943
AZUAY	17026	5491	8706	36115	8257	67762	6645	11215	2631	15643	13230	192721	192721
LOJA	14513	15965	16197	36212	4979	44052	5684	13539	977	10775	11493	174386	174386
ESMERALDAS	4022	12444	5974	15716	6765	23526	3343	7638	519	13069	5957	98973	98973
MANABI	11776	60099	22540	77132	7264	81836	23338	10104	1296	27314	33896	356595	356595
CUAYAS	17105	239318	15028	285888	14873	122842	72287	27099	3249	61281	74462	933432	933432
LOS RIOS	2547	15505	4323	45380	5664	42306	16504	6747	697	17422	17723	174818	174818
EL ORO	2385	24115	4168	27174	5050	48948	14207	18440	702	10996	13007	169192	169192
NAPO	949	6943	2236	4441	778	12110	3334	3692	582	3727	4512	43304	43304
PASTAZA	823	418	483	2646	1257	3637	694	829	61	1551	769	13168	13168
MORONA SANTIAGO	866	906	4025	1430	169	8901	2538	1038	1076	2434	2240	25623	25623
ZAMORA CHINCHIPE	1887	898	1007	1898	249	4618	672	1863	27	1560	2031	16710	16710
GALAPAGOS	125	179	163	501	84	1103	375	61	12	228	267	3098	3098
<b>TOTAL</b>	<b>198888</b>	<b>436839</b>	<b>143484</b>	<b>864878</b>	<b>132214</b>	<b>893867</b>	<b>214776</b>	<b>224988</b>	<b>26307</b>	<b>302532</b>	<b>205293</b>	<b>3734066</b>	<b>3734066</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>5.33</b>	<b>11.70</b>	<b>3.84</b>	<b>23.16</b>	<b>3.54</b>	<b>23.94</b>	<b>5.75</b>	<b>6.03</b>	<b>0.70</b>	<b>8.10</b>	<b>7.91</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

(\*) HIPOTESIS A: ABSTENCION NULA; HIPOTESIS B: VOTACION EN CADA PROVINCIA PROPORCIONAL A LA REGISTRADA.

FUENTE: SENDIP  
ELABORACION: PROPIA

PORCENTAJES DE VOTANTES SOBRE INSCRITOS POR REGIONES EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL EN 1978 Y 1984



CANAL (C) No. 2

PORCENTAJES DE VOTANTES SOBRE INSCRITOS SOBRE PROVINCIAS POR PROVINCIAS EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1978 Y 1984

1978  
 1984

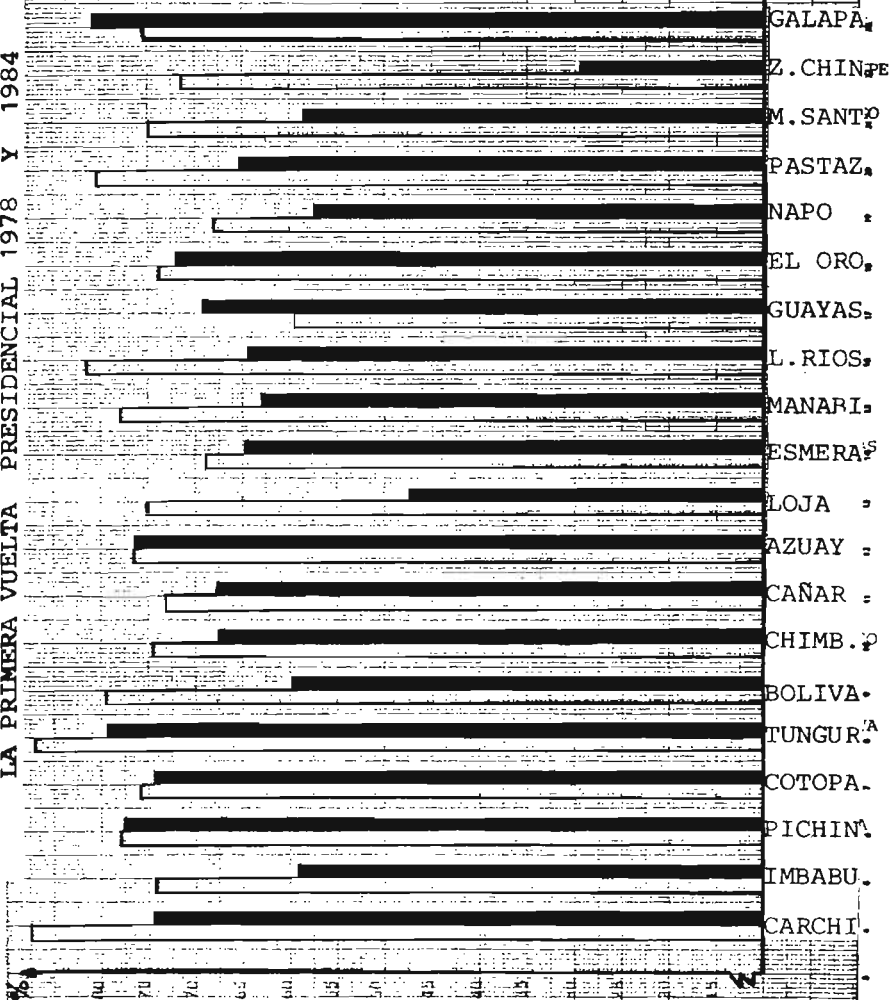
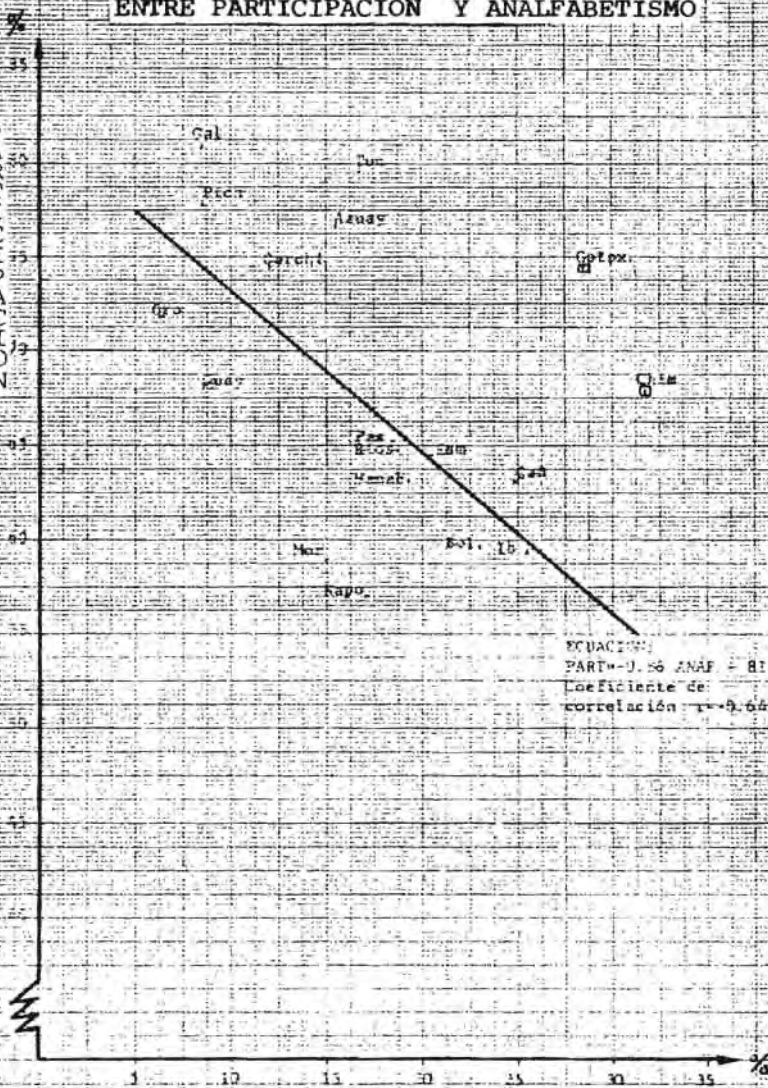


GRAFICO # 3

# REGRESION LINEAL ENTRE PARTICIPACION Y ANALFABETISMO

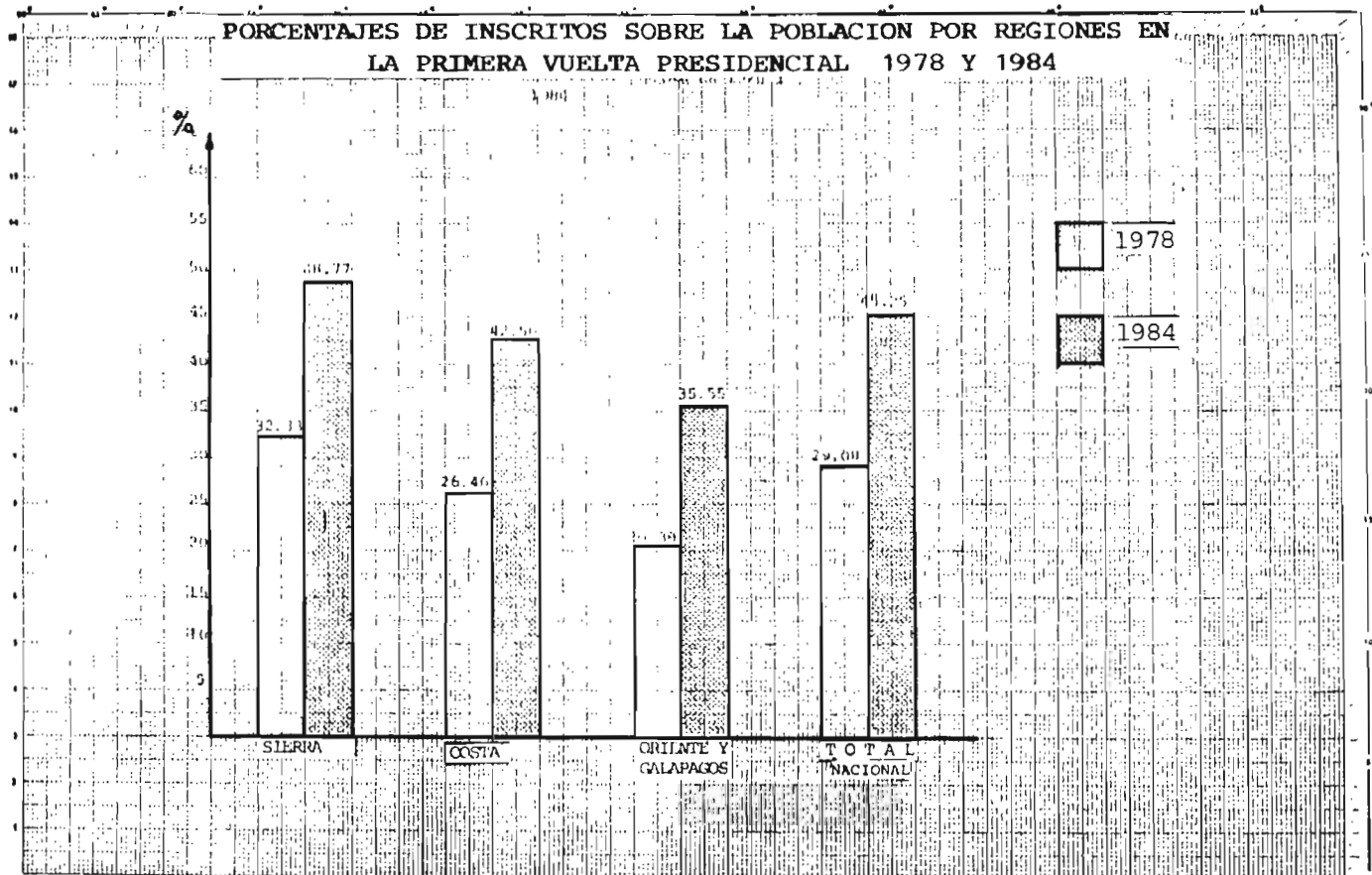
PARTICIPACION %



ECUACION:  
 PART = -0.6 ANAF + 81.8  
 Coeficiente de  
 correlación  $r = -0.665$

ANALFABETISMO %

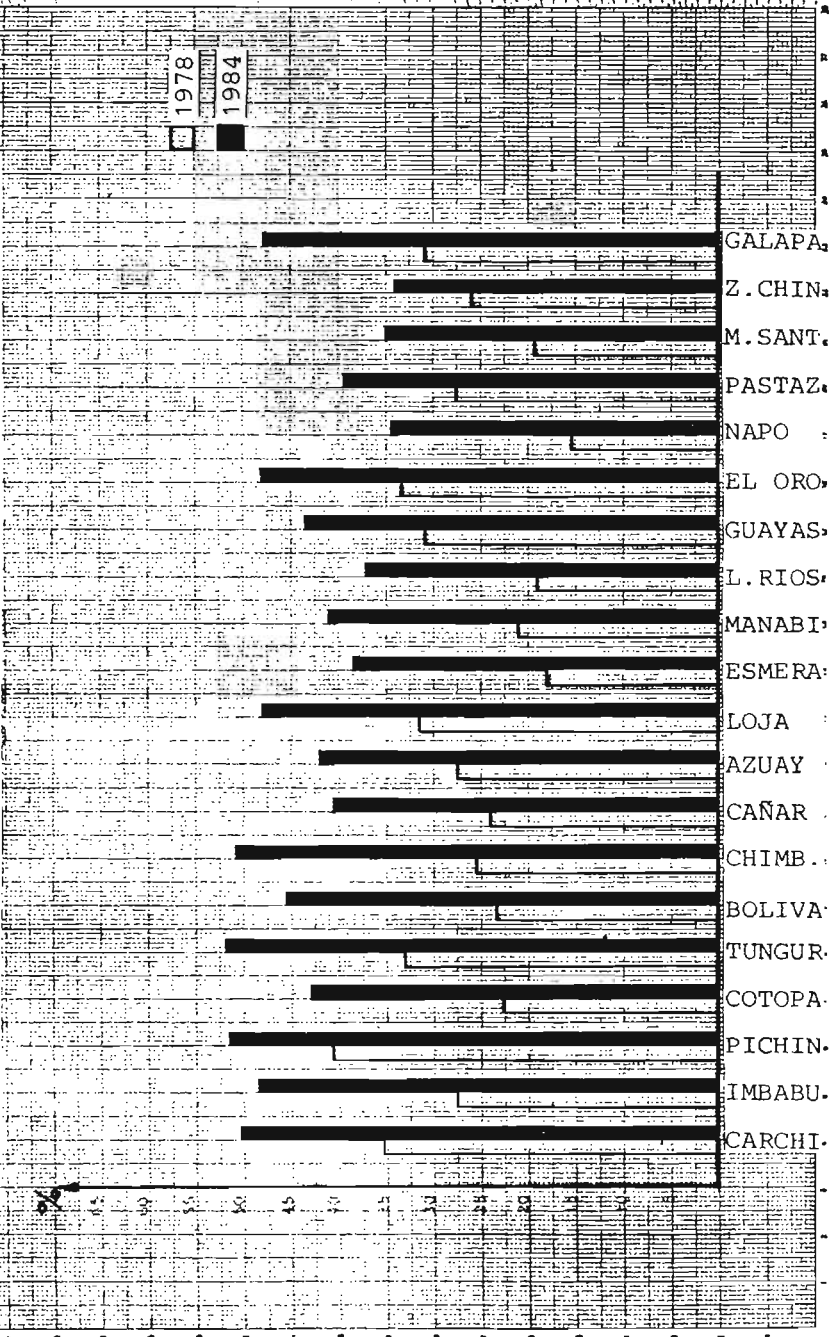
PORCENTAJES DE INSCRITOS SOBRE LA POBLACION POR REGIONES EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1978 Y 1984



FUENTE: Cuentos Nacionales

ELABORACION: Propia

PORCENTAJES DE INSCRITOS SOBRE POBLACION POR PROVINCIAS EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1978 Y 1984



**PORCENTAJES DE INSCRITOS SOBRE LA POBLACION MAYOR DE 18 AÑOS  
POR REGIONES EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1978 Y 1984**

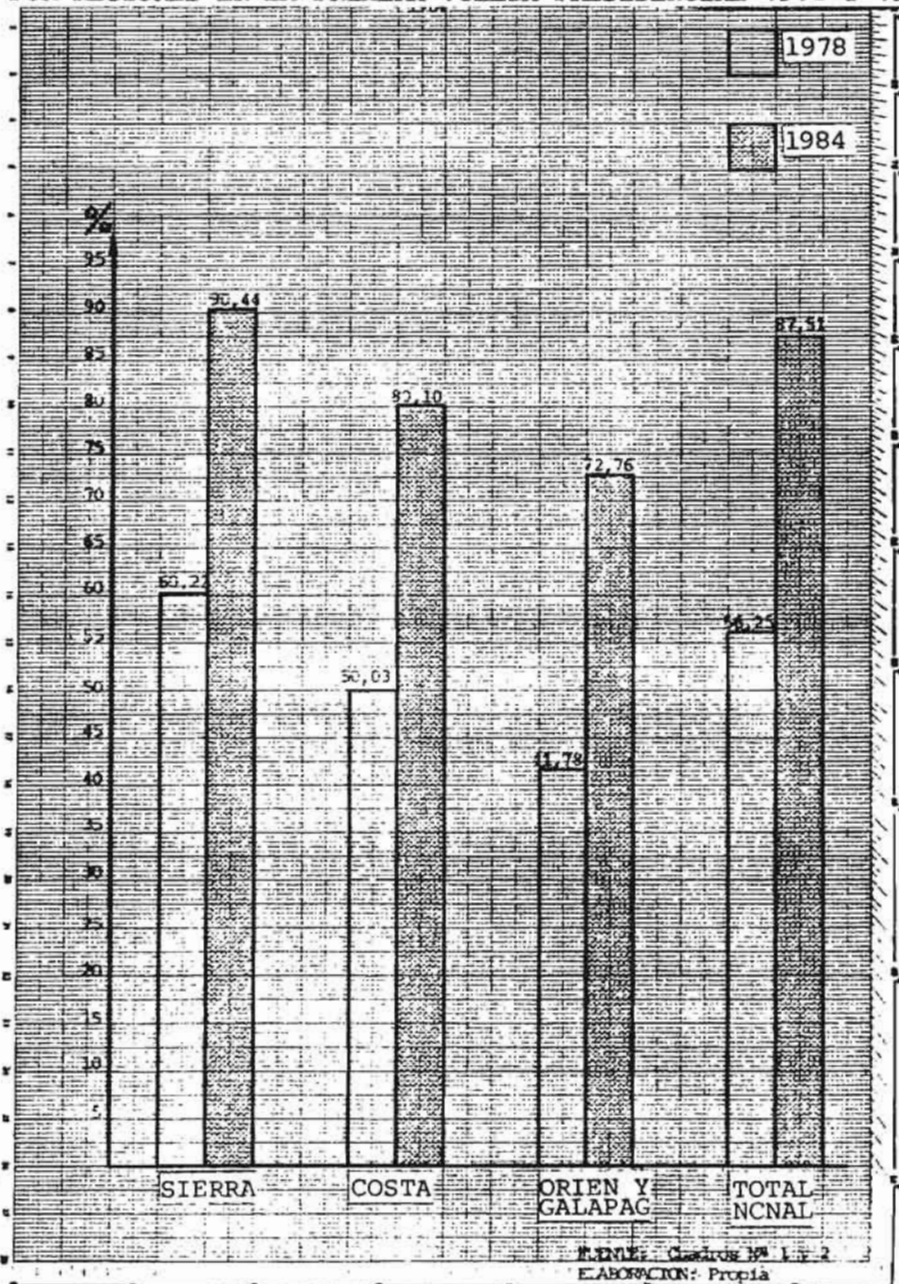
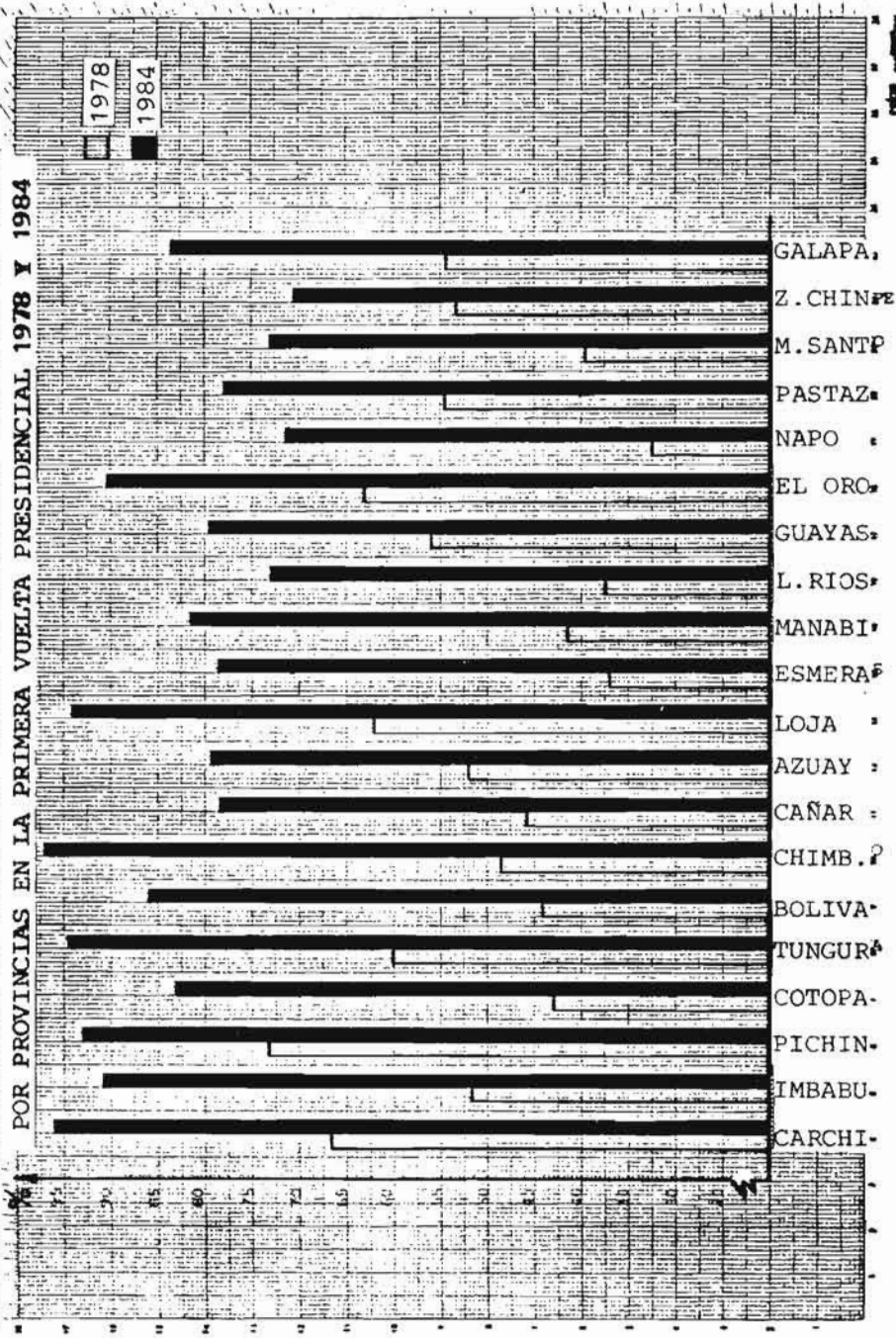


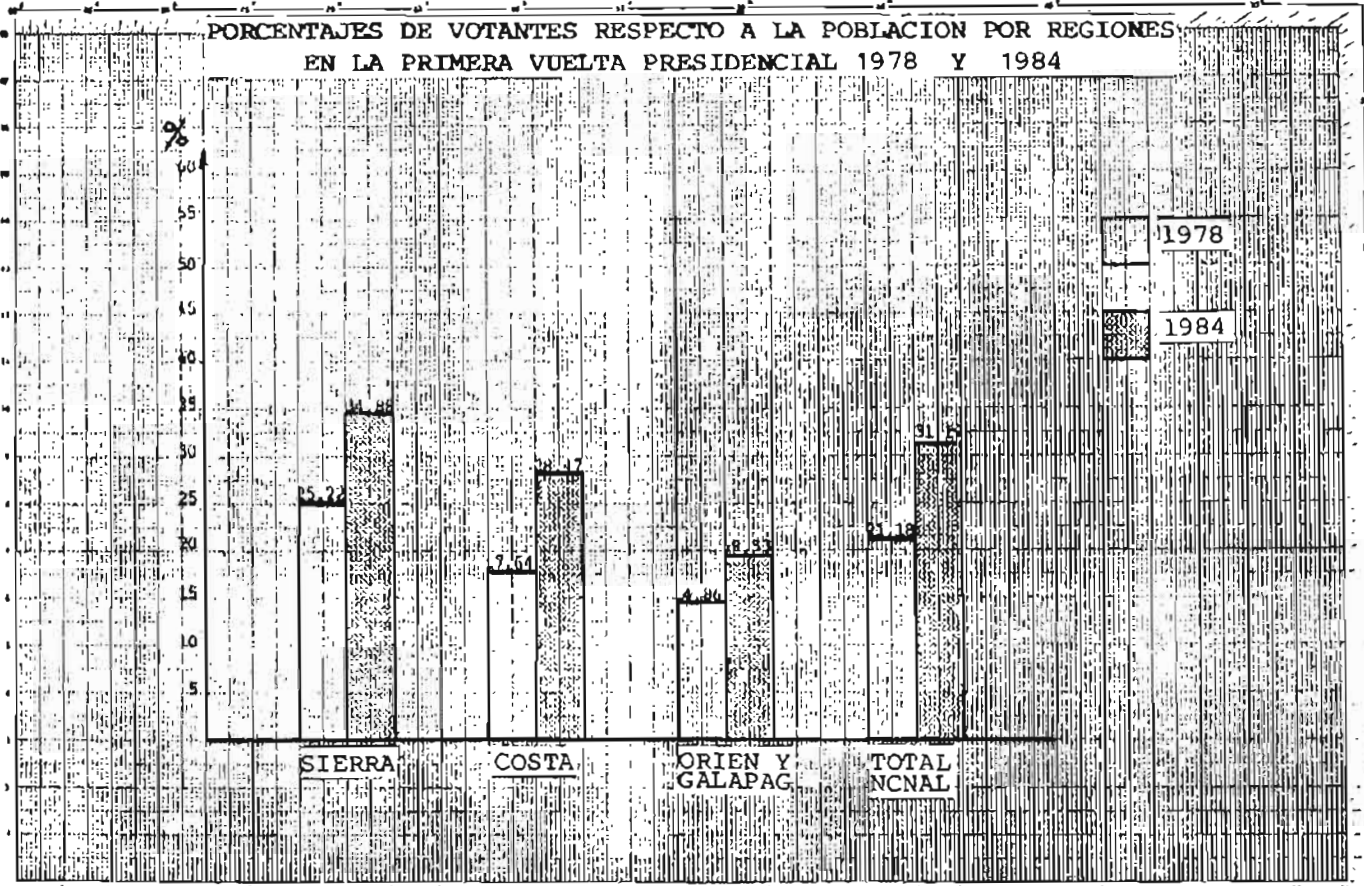
GRAFICO No. 7

PORCENTAJE DE INSCRITOS SOBRE LA POBLACION MAYOR DE 18 AÑOS POR PROVINCIAS EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1978 Y 1984

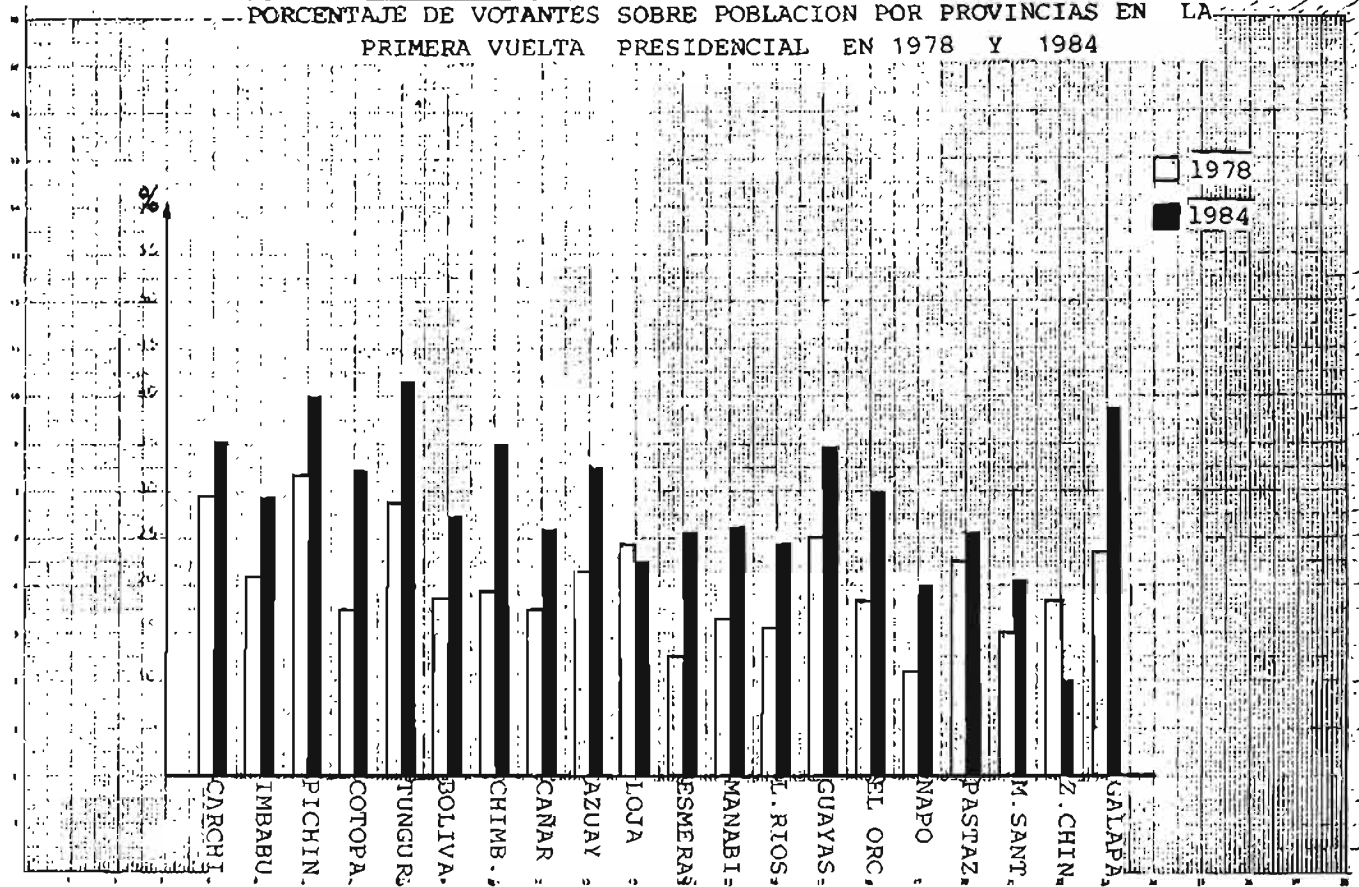




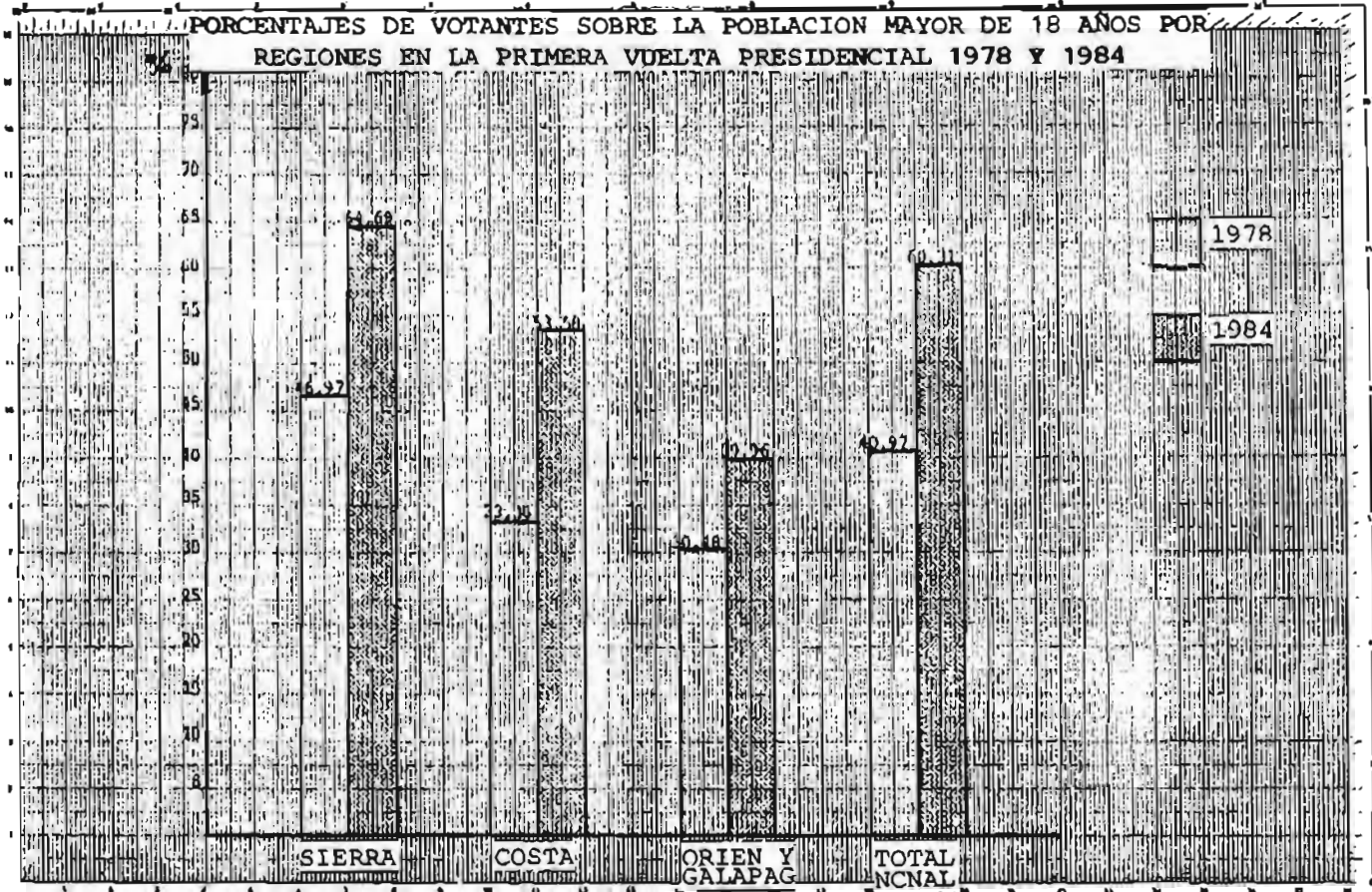
1  
PORCENTAJES DE VOTANTES RESPECTO A LA POBLACION POR REGIONES  
EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1978 Y 1984



PORCENTAJE DE VOTANTES SOBRE POBLACION POR PROVINCIAS EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL EN 1978 Y 1984

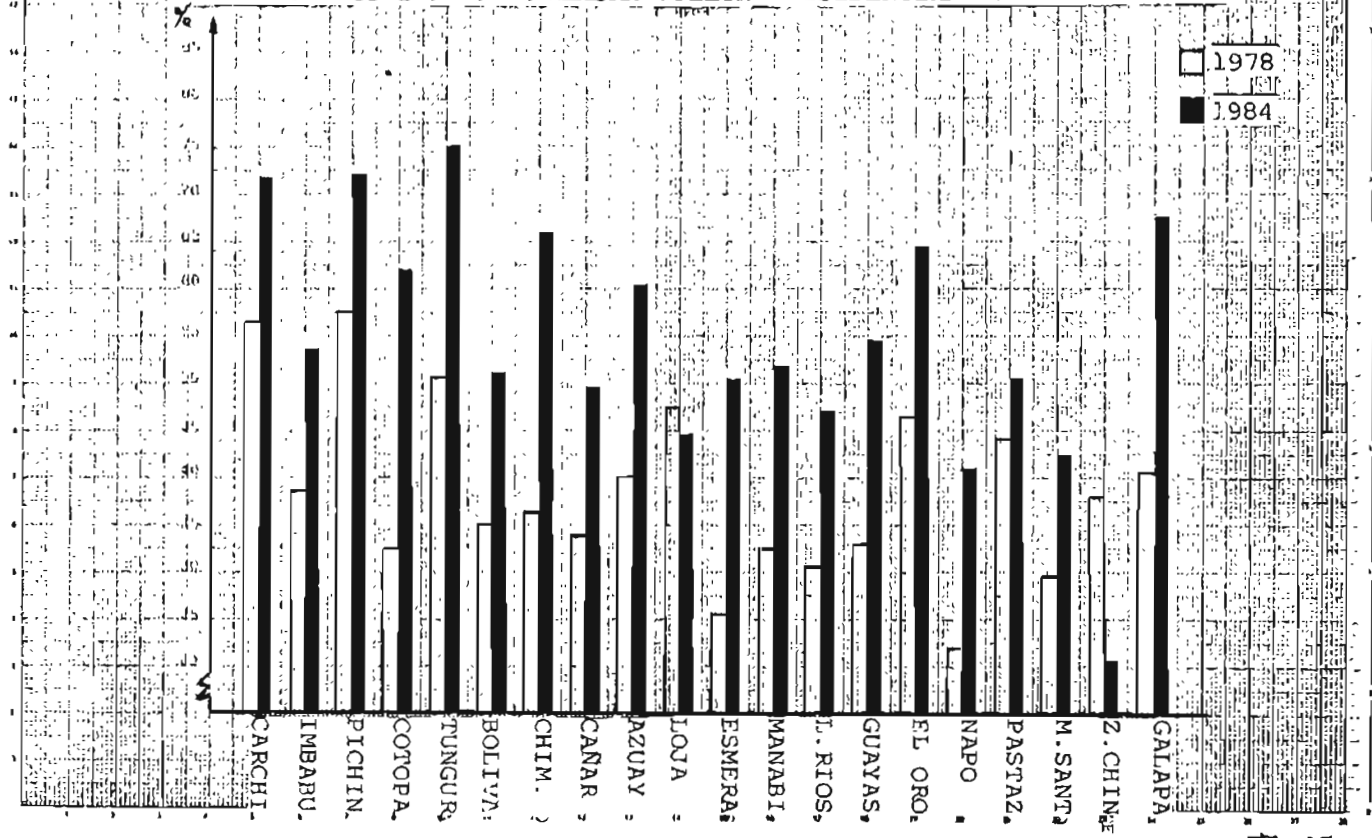


PORCENTAJES DE VOTANTES SOBRE LA POBLACION MAYOR DE 18 AÑOS POR REGIONES EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1978 Y 1984



50

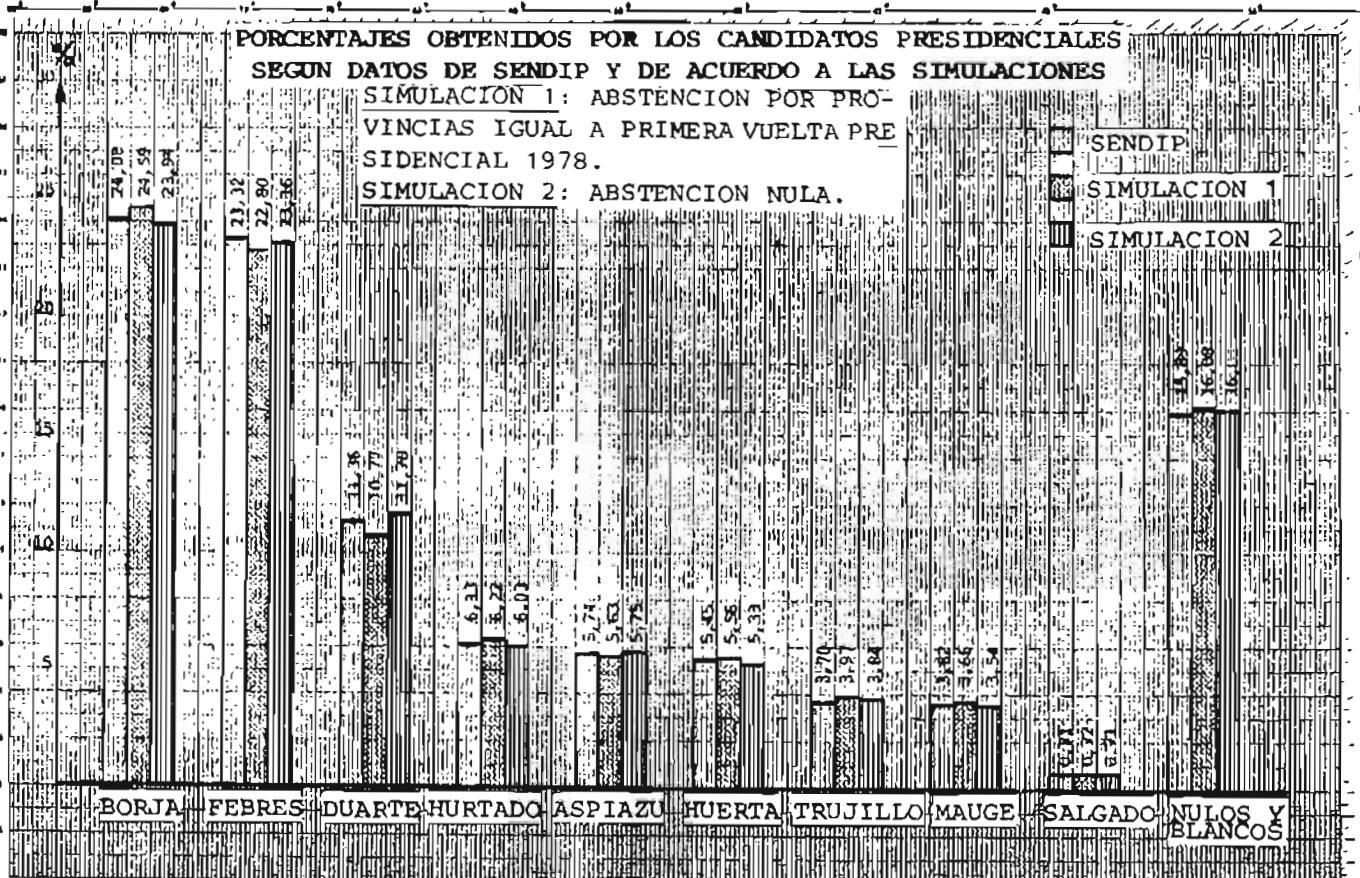
PORCENTAJE DE VOTANTES SOBRE LA POBLACION MAYOR DE 18 AÑOS POR PROVINCIAS EN LA PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1978 Y 1984



**PORCENTAJES OBTENIDOS POR LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES  
SEGUN DATOS DE SENDIP Y DE ACUERDO A LAS SIMULACIONES**

**SIMULACION 1: ABSTENCION POR PROVINCIAS IGUAL A PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL 1978.**

**SIMULACION 2: ABSTENCION NULA.**



## INDICE DE CUADROS

CUADRO	Pág.
1. Primera vuelta presidencial 1978: participación provincias y regiones . . .	21
2. Primera vuelta presidencial 1984: participación provincias y regiones . . .	22
3. Porcentaje de crecimiento de los votantes, electores inscritos y de la población por provincias y regiones entre 1978 y 1984 . . . . .	23
4. Porcentajes de analfabetismo, ruralidad y participación por provincias, y resul- tados de las correlaciones . . . . .	24
5. Elecciones presidenciales 1984. Datos de SENDIP 14-II-84 . . . . .	25
6. Simulación 1 . . . . .	26
7. Simulación 2 . . . . .	27

## INDICE DE GRAFICOS

GRAFICO	Pág.
1. Porcentajes de votantes sobre inscritos por regiones en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . .	29
2. Porcentajes de votantes sobre inscritos por provincias en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . .	30
3. Regresión lineal entre participación y analfabetismo . . . . .	31
4. Porcentajes de inscritos sobre la población por regiones en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . .	32
5. Porcentaje de inscritos sobre población por provincias en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . .	33
6. Porcentajes de inscritos sobre la población mayor de 18 años por regiones en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . . .	34
7. Porcentaje de inscritos sobre la población mayor de 18 años por provincias en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . . .	35
8. Porcentaje de votantes respecto a la población por regiones en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . .	36

9. Porcentaje de votantes sobre población por provincias en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . . . 37
10. Porcentajes de votantes sobre la población mayor de 18 años por regiones en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . . . 38
11. Porcentaje de votantes sobre la población mayor de 18 años por provincias en la primera vuelta presidencial en 1978 y 1984 . . . . . 39
12. Porcentajes obtenidos por los candidatos presidenciales según datos de SENDIP y de acuerdo a las simulaciones . . . . . 40