

**NUEVO GOBIERNO:  
DESAFIOS DE LA RECONCILIACION  
CHILE 1999 - 2000**

2 - ABRIL - 2001

SC

Doc. 1

Gen. 1

FLACSO-Chile

Libros FLACSO-Chile

**Nuevo Gobierno:  
desafíos de la reconciliación.  
Chile 1999 - 2000**

Las opiniones que se presentan en los trabajos, así como los análisis e interpretaciones que ellos contienen, son de responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de FLACSO-Chile, ni de las instituciones a las cuales se encuentran vinculados.

Ninguna parte de este libro/documento, incluido el diseño de la portada, puede ser reproducida, transmitida o almacenada de manera alguna ni por algún medio, ya sea electrónico, mecánico, químico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin autorización de FLACSO-Chile.

4110 La publicación de este libro, que recoge parte de las actividades de FLACSO, ha sido posible gracias a la colaboración de la Fundación Ford, The William and Flora Hewlett Foundation, a través del apoyo a los diversos programas de la institución.

320  
110

321.4(83) FLACSO-Chile  
Nuevo Gobierno: desafíos de la reconciliación. Chile  
1999 - 2000  
F572nu Santiago, Chile: FLACSO-Chile, 2000.  
413 p.  
ISBN: 956-205-150-1

CASO PINOCHET / DERECHOS HUMANOS / TRANSICION  
POLITICA / DESARROLLO ECONOMICO / EDUCACION /  
ELECCIONES PRESIDENCIALES / POLITICA Y GOBIERNO /  
MEDIO AMBIENTE / PARTICIPACION CIUDADANA /  
ANUARIO / CHILE

© 2000, FLACSO-Chile. Inscripción N° 117.807. Prohibida su reproducción.  
Editado por FLACSO-Chile, Leopoldo Urrutia 1950, Ñuñoa  
Teléfonos: (562) 225 7357-225 9938-225 9655 Fax: (562) 225 4687  
Casilla electrónica: [flacso@flacso.cl](mailto:flacso@flacso.cl)  
FLACSO-Chile en Internet: <http://www.flacso.cl>

Producción editorial: Carolina Stefoni, Marcela Zamorano, FLACSO-Chile  
Diagramación interior: Marcela Contreras, FLACSO-Chile  
Diseño portada: A•Dos Diseñadores  
Impresión: Ventrosa Impresores S.A.

## INDICE

Presentación .....	5
--------------------	---

### CHILE Y LAS AMERICAS

La reconciliación nacional en América Latina. Utopía y "pomada" de los noventas <i>Brian Loveman</i> .....	9
Economía y democracia en América Latina. Una perspectiva desde el estudio Latinobarómetro <i>Marta Lagos C.</i> .....	37
Seguridad humana: una perspectiva académica desde América Latina <i>Francisco Rojas Aravena</i> .....	59

### CHILE EN UN NUEVO ESCENARIO POLITICO

Chile bajo la administración Lagos. El difícil camino al Palacio de la Moneda <i>Luis Maira</i> .....	77
Cambio, continuidad y proyecciones de las elecciones presidenciales de fin de siglo <i>Manuel Antonio Garretón M.</i> .....	97
El nuevo escenario político <i>Paul W. Drake</i> .....	109
Las elecciones presidenciales de 1999: la participación electoral y el nuevo votante chileno <i>Patricio Navia, Alfredo Joignant</i> .....	119
Las mujeres en las últimas elecciones presidenciales <i>Índira Palacios, Teresa Valdés</i> .....	145
Clivajes y competencia partidista en Chile (1990-1999) <i>Leticia M. Ruiz-Rodríguez</i> .....	159

### VERDAD Y RECONCILIACION. LOS DERECHOS HUMANOS DESPUES DEL ARRESTO DEL GENERAL PINOCHET

La participación del ejército de Chile en la mesa de diálogo sobre los derechos humanos <i>Brigadier Juan Carlos Salgado</i> .....	193
---	-----

Mesa en diálogo de Derechos Humanos en Chile. 21 de agosto 1999 - 13 de junio de 2000	
<i>Elizabeth Lira</i> .....	203
Augusto Pinochet en Londres. El caso Pinochet en los noticiarios de televisión	
<i>Giselle Munizaga</i> .....	221
Hacia el fin de la impunidad: Pinochet en Londres	
<i>Laura H. Paxton</i> .....	231
Reacciones del gobierno chileno durante el caso Pinochet	
<i>Carlos Vergara</i> .....	243

## DESARROLLO ECONOMICO Y MEDIO AMBIENTE

La economía chilena en 1999	
<i>Oscar Muñoz Gomá</i> .....	259
Los dos ejes de la tercera vía en América Latina	
<i>Roberto Patricio Korzeniewicz, William C. Smith</i> .....	277
Los ONG's ambientales, actores fundamentales de la gestión ambiental	
<i>Ana María Muñoz</i> .....	309

## RELACIONES EXTERIORES

La política exterior durante 1999: la consolidación de los nuevos tiempos	
<i>Paz Verónica Milet</i> .....	325
Reflexiones sobre la cooperación horizontal de Chile	
<i>Sergio Gómez E.</i> .....	331

## CIUDADANIA, PARTICIPACION Y POLITICAS SOCIALES

La causa mapuche y el caso Ralco en su contexto histórico y presente	
<i>José María Bulnes</i> .....	341
¿Varones con delantal? Padres populares en las actividades domésticas y crianza de los hijos	
<i>José Olavarría</i> .....	353
La educación en 1999. Memorándum para el 2000	
<i>Juan Eduardo García-Huidobro S.</i> .....	377
Comunidades virtuales y ciudadanos on line	
<i>Rodrigo Araya Dujisin</i> .....	391

# COMUNIDADES VIRTUALES Y CIUDADANOS ON LINE

Rodrigo Araya Dujisin\*

## Introducción

La pregunta orientadora de este trabajo se refiere a la posibilidad de vincular la ciudadanía con las prácticas y relaciones sociales que los individuos llevan a cabo a través del uso de Internet.

Para abordar esta pregunta este trabajo comienza describiendo algunas de las principales corrientes discursivas en torno al concepto de globalización, se señalan algunos preceptos relativos a lo que actualmente se denomina sociedad de la información y se analiza en particular las representaciones de internet como plataforma que posibilita nuevas formas de sociabilidad y acción.

Se observan importantes transformaciones vinculadas a la vida cotidiana de individuos, organizaciones e instituciones, mediante la penetración de las tecnologías de la información. Así como se habla del hogar electrónico, el consumidor digital, el Estado red, el teletrabajo, quizás sea apropiado comenzar a hablar del ciudadano en línea.

## Globalización, globalizadores y globalizados

El concepto de globalización se encuentra en medio de un proceso de definición y revisión que constituye una discusión propia y que sobrepasa el propósito de éste trabajo. No obstante, quisiera reducir la discusión sobre la globalización a una descripción de los principales discursos que se reconocen en la actualidad. Por un lado están los que portan el discurso del escepticismo, los globalescépticos, quienes convergen en argumentaciones que señalan que no hay nada realmente nuevo y consideran que la globalización es la proyección de las asimetrías históricas o estructurales, por lo que se constituye en una nueva amenaza para el ser humano. Por otra parte están las argumentaciones que convergen en discursos entusiastas, los hiperglobalizadores, quienes centran su foco en las fuerzas del mercado global y ven la globalización como un proceso consumado, ya que el mercado es todo.

---

\* Antropólogo Social. Investigador Area de Relaciones Internacionales y Militares. FLACSO-Chile.

Efectivamente la internacionalización de las economías comenzó en los años sesenta. La globalización, sin embargo, no se limita a la internacionalización de los mercados, va más allá, en tanto se refiere a la transformación de los modos de producción a partir de la revolución de la información. Algunos autores denominan a este proceso como la tercera revolución industrial<sup>1</sup> y supone un mercado donde el principal recurso ya no es exclusivamente el capital, el trabajo o los recursos naturales estratégicos, sino el conocimiento como práctica social o artefacto cultural capaz de reproducir el valor social de estos elementos.

En relación a la transformación de la base productiva de la sociedad, Giddens<sup>2</sup> nos señala a modo de ejemplo, una significativa constatación. El volumen total de bienes físicos comercializados en el mundo de hoy no ha aumentado. Sin embargo, el valor de la economía global en este período ha aumentado en dos veces y media. Esto indica que el intercambio de información, la comercialización de informaciones es lo que hoy deviene como crucial para la creación de valor. Nos señala como un hito que en 1981 por primera vez en Estados Unidos la cantidad total de inversión en tecnología de la información fue superior a la de la industria manufacturera. Una lectura marxista de la sociedad de la información podría sostener que la sociedad se estructuró por la propiedad de la tierra primero, del capital después y de la información en la actualidad.

Felipe González<sup>3</sup> define globalización como una revolución asociada a la información y a la comunicación, producida por las nuevas tecnologías, que está cambiando las relaciones de producción y las estructuras de poder, generando una interdependencia creciente, aunque desequilibrada, a la vez que *oportunidades desconocidas históricamente*. Dentro de los efectos sobre el Estado-nación el ex presidente español destaca los cambios en la estructura del Estado y la tendencia hacia la supranacionalidad, como es el caso de la Comunidad Europea, y la descentralización, como variante intranacional de la globalización. Destaca además los cambios relacionados al papel de la política ante los derechos ciudadanos que progresivamente se reconocen como universales. En esta línea argumental Giddens propone mirar la globalización como la primera fase de una sociedad global cosmopolita, donde el mercado es sólo uno de sus componentes.

Retomando el discurso más escéptico, se nos plantea la globalización como opuesta a la identidad, puesto que la primera, en términos de García Canclini<sup>4</sup>, *exacerba la competencia internacional y desestructura la producción cultural endógena, favoreciendo la expansión de industrias culturales con capacidad de uniformar*. De acuerdo a García Canclini la globalización genera inseguridades y perturbaciones subjetivas.

Para Francisco Javier Azuaje<sup>5</sup> la globalización se caracteriza principalmente por la capacidad de transferir bienes de manera rápida de los productores a los consumidores sin importar la distancia ni la ubicación geográfica, por la capacidad de poner bienes de consumo sobre ciertos canales constituidos por audiencias y receptores de diferentes culturas y por el surgimiento de una cultura global. Es un discurso que establece la distinción entre globalizadores y globalizados, donde los primeros son conspiradores y los segundos unos entes pasivos. Por cierto, para el autor dentro de los globalizados están los latinoamericanos.

Desde mi perspectiva quisiera destacar que frente a la globalización surgen procesos simultáneos de revaloración de la diferencia y de las identidades culturales locales. La globalización no significa la exposición pasiva a estímulos homogeneizantes. Desde una perspectiva purista de la Identidad, la cultura se comprende como un sistema cerrado que debe reproducirse con sus propios componentes. Ante esta argumentación es importante resaltar el papel de la Identidad como catalizador de información. Un tópico que refleja esta perspectiva lo encontramos en el tema del idioma como factor de segregación en la esfera global. Podría pensarse, y de hecho se sostiene con frecuencia, que el hasta ahora hegemónico idioma Inglés en las redes electrónicas podría ir en desmedro de las otras lenguas existentes en el mundo<sup>6</sup>. Sin embargo, ha sido un estímulo para la revalorización de la identidad, en este caso por el idioma, y ha generado movimientos por la defensa del fonema "Ñ". Ahí esta la tensión central, lo global y lo local, siendo la identidad un factor triangulador.

### **Sociedad de la información, flujos y redes**

Actualmente es un lugar común sostener que estamos en una sociedad que se estructura en grados crecientes en torno a la información y el conocimiento. Así como la sociedad industrial es a los recursos naturales, la sociedad de la información es al conocimiento. Tal como en el pasado emergieron diversos modelos de sociedad industrial, unos más desarrollados y democráticos, otros menos desarrollados y autoritarios, es previsible que en las próximas décadas surjan varios modelos posibles de sociedad de la información. Su configuración no está determinada tecnológicamente. Tal como la sociedad industrial no se reduce a las máquinas y energía eléctrica, la sociedad de la información tampoco puede reducirse a computadoras y conexión. Es una construcción social.

El término sociedad de la información destaca el papel de la información en la configuración de una nuevo vínculo entre Estado, mercado y sociedad. De acuerdo a Castells la información, entendida como comunicación del

conocimiento, ha sido fundamental en todas las sociedades, incluida la Europa medieval, por lo que no refiere a sus atributos distintivos. Por esta razón propone el concepto de sociedad informacional<sup>7</sup>, el cual nos indica una forma específica de organización social en la que *la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y el poder*. Uno de los rasgos particulares de la sociedad informacional es la lógica de *interconexión* de su estructura básica. Es una sociedad que, en expresión de Nicholas Negroponte<sup>8</sup>, se ha vuelto *digital* y su arquitectura fundamental está organizada en *flujos*. Flujos de capital, flujos de información, flujos de imágenes, sonidos y símbolos. Castells propone la idea de que hay una nueva forma espacial: el espacio de los flujos, dónde éstos son entendidos como *"secuencias de intercambio e interacción determinadas, repetitivas, y programables entre las posiciones físicamente inconexas que mantienen los actores sociales en las estructuras económicas, políticas y simbólicas de la sociedad"*<sup>9</sup>.

El espacio de los flujos por cierto no es el espacio de los lugares, pero se puede observar que el primero genera efectos en el segundo. Así por ejemplo, los flujos financieros globales y su devenir errático generan consecuencias concretas en el espacio de los lugares. Puede generar empleo a un minero en Copiapó como puede afectar las ventas de un microempresario de Peñalolén. Un aspecto de mucha importancia, y en esto tiendo a coincidir con la postura de los escépticos y la percepción de una conspiración desde el norte, se refiere a la configuración y distribución del soporte de esos flujos que hacen materialmente posible su articulación en un tiempo simultáneo: las redes electrónicas. La actual configuración de la ciudad global, espacio de los flujos y sus redes, presenta una extrema concentración en unos cuantos nodos, en unas cuantas ciudades de unos pocos países.

### La madre red: Internet

Es un dato conocido el origen de Internet asociado a la aplicación militar de las investigaciones tecnológicas. Efectivamente, Internet surge del plan ideado en los sesentas por el Servicio de Proyectos de Investigación Avanzada del Departamento de Defensa estadounidense. Se financiaron costosos programas de innovación para el manejo de información y fabricación de equipos electrónicos por razones de seguridad nacional. El objetivo principal era evitar la destrucción de las comunicaciones estadounidenses en caso de una guerra nuclear. La idea era construir una red que que no fuera posible controlar desde ningún centro. La primera red fue Arpanet y se convirtió en la base de una red de comunicación global de miles de redes. Simultáneamente en los sesentas y



setentas la computación se sitúa en las elites universitarias y científicas para posteriormente salir al mercado y convertirse en los años ochenta en un objeto de deseo para los hogares y la clase media. En los noventa las innovaciones en la gráfica, la distribución gratuita de los programas que permiten navegar por la web simplificaron la utilización de internet, posibilitando su masificación. Paralelamente los computadores domésticos se abarataron. Internet se convierte en un fetiche que permite todo tipo de fantasías. Las aplicaciones exitosas en distintos ámbitos de la vida le otorgan significados de revolución cultural. Así como la antropología considera a la cultura como un artefacto humano, Internet, en este sentido, se puede considerar como un artefacto para la producción y difusión de conocimiento con capacidad de transformar las pautas de la convivencia. Un aspecto característico de este artefacto, en comparación con sus equivalentes, tiene relación con su velocidad de masificación, superando a sus antecesores inmediatos como la televisión y la radio. Cabe señalar que el teléfono necesitó 74 años en alcanzar 50 millones de usuarios, la TV 13 años, mientras que Internet necesitó sólo 4 años en alcanzar la misma cantidad de usuarios. Las estimaciones indican que los usuarios de internet para el año 2001 serán más de 700 millones. El número de usuarios de Internet en Chile ha aumentado de 700.000 en diciembre de 1999 a cerca de 2 millones en el 2000, lo que refleja un alza del 186%, según un estudio entregado por Subtel<sup>10</sup>.

Si comparamos con la TV, Internet aporta muchas ventajas de cara al usuario final. Por ejemplo, los contenidos de la TV los deciden unos pocos, los dueños de las cadenas de TV, para que los disfruten otros muchos, la audiencia. En Internet los usuarios son emisores de información y, al mismo tiempo, receptores. Internet es un medio de comunicación *bidireccional* donde cualquiera puede enviar y recibir información al resto global de la "audiencia". Mientras que la cobertura de la radio o la TV se limita a un área geográfica, en Internet no existen fronteras, no hay concepto de "espacio físico", simplemente se trata de una interconexión de todos con todos y, además, permite la convergencia de los distintos medios.

Dentro de las promesas de Internet están las diversas aplicaciones en educación, salud, economía y política, en tanto se diluyen barreras de tamaño, tiempo y distancia para las pequeñas empresas, los gobiernos de países pobres, académicos y especialistas residentes en regiones remotas. En el ámbito de la educación, por ejemplo, se esperan importantes impactos asociados al aumento de las habilidades de aprendizaje de los estudiantes. En la esfera medioambiental, se plantean las posibilidades que ofrece esta tecnología para el ahorro energético en las industrias y la posibilidad de reemplazar el papel

por medios digitales de almacenamiento, lo que puede constituirse en un factor importante para la preservación de los recursos forestales. En el campo de la salud se están desarrollando aplicaciones para la transmisión de información e imágenes para diagnósticos remotos y para la coordinación de respuestas ante emergencias. En la esfera de gobierno y administración pública las promesas apuntan a favorecer la canalización de demandas, la difusión de los programas sociales, la simplificación de trámites, la transparencia del sector público, la fiscalización ciudadana y, en general, aquellos aspectos relacionados a la comunicación Estado-Ciudadanía.

En la esfera económica observamos la existencia de mercados nuevos, como el mercado de divisas y capitales vinculados a escala mundial, funcionando las 24 horas del día, con negocios cerrados a distancia y en tiempo real.

Una versión radical del conjunto de las promesas atribuye a Internet potencialidades nunca vistas para el progreso. Se estructura un discurso entusiasta y emancipador. Sin embargo, lo que para unos es una promesa para otros contiene una profunda amenaza.

A pesar del enorme potencial de desarrollo, internet plantea graves problemas de acceso y exclusión. Hay cifras emblemáticas que grafican las divisiones geográficas en el acceso. En Asia meridional, donde vive el 23% de la población mundial, tiene menos del 1% de los usuarios de internet. En Finlandia hay más huéspedes de internet (hosting, es decir, computadores que alojan sitios web) que en toda América Latina y el Caribe. La ciudad de Nueva York tiene más huéspedes internet que toda África. El 96% de los huéspedes internet están en los países de alto ingreso, los cuales tienen sólo el 16% de la población mundial. Por su parte el 65% de los hogares en el mundo no tienen un teléfono. Dentro de los obstáculos identificados en el acceso se encuentran las variables de ingreso, educación, género, ubicación, idioma, entre otras. El inglés predomina en casi el 80% de los sitios web. Las barreras en el acceso pueden estar creando mundos paralelos, lo que tiene importantes consecuencias sociales y políticas, puesto que podemos constatar que una inmensa proporción de la población mundial está quedando fuera de los flujos de información y, por lo tanto, sus voces están siendo excluidas de la conversación mundial.

## **Actores y escenarios**

Desde los años 60 se han transformado los modos de hacer y conocer lo político. La globalización muestra las dificultades que tienen hoy los estados

para controlar procesos cruciales en el desarrollo del sistema político nacional e internacional. Los actores estatales tienen capacidades reducidas para controlar los flujos de información, las cuestiones ambientales, los procesos económicos, las redes sociales transnacionales, entre otros. El hecho de que los sistemas políticos, económicos y sociales son sistemas penetrados en las más diversas áreas, reafirma la necesidad de preguntarse sobre el concepto de soberanía estatal y su vinculación con la construcción de soberanías superiores capaces de influenciar comportamientos sobrepasando las fronteras tradicionales del Estado.

En la actualidad reconocemos nuevos actores, escenarios y procesos. Así por ejemplo, en los sesentas observamos como actores principales a los partidos políticos, organizaciones sindicales, grupos de interés y fuerzas armadas operando en un escenario recortado por el Estado-Nación y el conflicto Este-Oeste. En los setentas y ochentas observamos el surgimiento de nuevos actores como las ONG's, los movimientos sociales, el empresariado como actor corporativo y la emergente tecnocracia. El escenario si bien sigue siendo el Estado-Nación, ya se observan las primeras señales de su complejización que deviene en los noventas en un cuadro cualitativamente distinto, no solo por la emergencia de otros actores, como los movimientos sociales transnacionales, sino por los cambios que se relacionan con el menor protagonismo de actores que estuvieron en la primera línea de los procesos políticos en los sesentas. Especial atención merecen los Partidos Políticos en este cuadro de transformación, en tanto su capacidad de mediación se ha visto disminuida en este escenario sociopolítico en construcción.

En relación al escenario de acción en los noventas la porosidad de las fronteras nacionales se comienza a evidenciar y se configuran espacios transnacionales para la acción política. Las manifestaciones en Seattle, Davos, Buenos Aires o Praga son una señal de la configuración de una ciudadanía conectada fuertemente a lo global y que quiere expresar su voz en la toma de decisiones globales de efectos locales. En este sentido, George Soros converge con esta argumentación al sostener que el desarrollo de la economía global no ha coincidido con el desarrollo de una sociedad global. Francisco Delich reafirma esta idea al sostener que Estado, Mercado, Sociedad avanzan de manera asincrónica<sup>11</sup>.

Asociado al proceso de globalización se destaca que en el mundo y, particularmente en Occidente, ciertos valores y principios se universalizan. Entre ellos los derechos humanos y la democracia.

## Ciudadanía en internet: Comunidades virtuales y ciudadanos on line

Las vinculaciones entre ciudadanía y las prácticas sociales que los individuos llevan a cabo en Internet pueden ser observadas desde la noción de comunidades virtuales.

El concepto de comunidad hace referencia a una forma primigenia de agrupamiento humano, caracterizado por una fuerte cohesión o por intereses comunes. Se habla también de comunidades adscritas a un territorio, como el barrio, la ciudad, el país, el continente e incluso se ha desarrollado la idea de la comunidad internacional. El marxismo, por su parte, caracteriza a la comunidad como el primer modo de producción o *comunismo primitivo*. Max Weber<sup>12</sup>, por su parte, definió comunidad como una relación social inspirada *en el sentimiento subjetivo de los participantes de constituir un todo*. Para otros implica simplemente vida en común. En términos muy generales la noción de comunidad enfatiza los vínculos sociales.

La pregunta que surge se refiere a si es posible hablar de comunidad en internet. En la actualidad se utiliza el término comunidad virtual para referirse a aquellos sujetos que interactúan a través de Internet. Castells plantea que más allá de la interacción casual y los usos instrumentales que los usuarios le dan a Internet, se puede hablar de la formación de comunidades virtuales definidas *como una red electrónica de comunicación interactiva autodefinida, organizada en torno a intereses u objetivos comunes*.

Las comunidades virtuales pueden ser observadas como un espacio social mediatizado por la tecnología. En este caso no habría mayor problema en hablar de comunidad en Internet, pero surge de inmediato la pregunta por la calidad y naturaleza de la sociabilidad que posibilita la tecnología. Para analizar la naturaleza de la sociabilidad mediatizada un grupo de investigadores de la Universidad Virtual UOC<sup>13</sup> realizó un estudio sobre las nuevas formas de sociabilidad. Esta investigación estableció un conjunto de indicadores para caracterizar las modalidades de interacción en comunidades virtuales, como por ejemplo en relación a la comunicación y la interacción, formulas de interconexión entre mensajes, tipos de mensajes recurrentes, función comunicativa predominante; en relación a los recursos expresivos para construir emociones<sup>14</sup>, actitudes y vínculos sociales, estilo y tono personal de los mensajes, estilo y tono general de la comunidad, creación de argot específico. Otros indicadores tienen que ver con la construcción de coordenadas de tiempo y espacio como creadoras de contexto social. En relación a las acciones sociales más recurrentes están las formas de regulación

y mantenimiento del grupo, creación de normas y sanciones, fórmulas de resolución de conflictos o comportamientos disruptivos<sup>15</sup>. También se identifican elementos relacionados a la puesta en pantalla de las identidades o fórmulas de presentación, tipos e intensidad de la participación, sentimiento de pertenencia, motivación para participar y grado de satisfacción.

La posibilidad de pensar la formación de comunidad entre los internautas debe ser tomada como una aproximación al objeto y no como un intento de extrapolar mecánicamente categorías teóricas. Es un fenómeno nuevo, y como tal está en construcción, por lo que las categorías para abordarlo son tentativas y provisionarias, fundamentalmente porque aún no está clara la intensidad de la participación y cuanta sociabilidad tiene lugar en las redes electrónicas. Por otro lado está la falta de claridad en relación a las dinámicas individualistas o comunitaristas de interacción que posibilita. No está claro si el desarrollo de esta tecnología favorece la tendencia al individualismo como pauta de interacción que tiende a fragmentar sentidos y éticas o refuerza lo comunitario como pauta de interacción que afirma los valores de la coherencia grupal como rasgo identificador. En este debate encontramos discursos que resaltan a Internet como un factor de ampliación y refuerzo de los espacios de sociabilidad y otros en dónde priman las aprehensiones respecto a la escisión que puede producir con el mundo "exterior a la red" y la generación de una burbuja respecto al mundo terrenal.

Dentro de los códigos consuetudinarios "en" la red se destaca su carácter igualitario, en el sentido en que se pueden traspasar diferencias geográficas, de clase, generacionales o de otra índole. Otra dimensión del igualitarismo radica en la posibilidad permanente de aprender y enseñar en la red, flexibilizando el sistema de enseñanza-aprendizaje de la educación formal. Esto se traduce en una valoración de sí mismos y de las personas y por lo que se "hace" en la red por sobre lo que se "es" en la vida ordinaria.

Un aspecto medular en los principios que dieron origen a la red se refiere a que la información es esencialmente libre en internet. En este sentido Paul Mathias nos plantea que *'las redes han nacido de un espíritu desinteresado y animado de un profundo sentido de la libertad, y que su organización ha sido concebida y desarrollada sin otros límites que entenderse y trabajar más eficazmente en común'*<sup>16</sup>. De aquí surge un rico debate en relación a la regulación<sup>17</sup> en Internet. Se observa una profunda inquietud en el hecho de correlacionar la existencia de internet con los excesos y definir las políticas públicas en función de este aspecto marginal del fenómeno de las redes. Se argumenta que Internet posee sus propios códigos de regulación y de allí la

resistencia a una normativa externa que no sintonice con los principios que la han regulado y han permitido su desarrollo. Se podría plantear como una tensión entre principios y normas. Esta tensión se ha profundizado con el surgimiento explosivo de sitios comerciales, donde la regulación surge como una necesidad para los estados nacionales y para la economía tradicional. El problema que plantean los internautas "liberales y comunitaristas"<sup>18</sup> se relaciona con la imposición de lógicas lejanas al espíritu desinteresado sobre el cual se desarrolló la red y, por esta vía, se transforme la arquitectura original de Internet.

Lo cierto es que existen espacios virtuales muy distintos, dando lugar a diferentes tipos de comunidades. En la actualidad se podrían clasificar los espacios virtuales en tres grandes categorías, de acuerdo a los interlocutores convocados y la naturaleza de la participación e interacción que se da en ellas.

- Espacios virtuales comerciales
- Espacios virtuales institucionales
- Espacios virtuales ciudadanos

Por un lado están los espacios de orientación comercial, donde se establece una relación entre oferente y consumidor y el eje de la vinculación pasa por generar una comunidad de consumidores fieles. Para lograr la fidelidad del internauta consumidor se ofrecen diversos servicios que pueden no tener relación directa con el producto que se pretende vender. Estos espacios comerciales han operado en función de la apuesta a que el comercio electrónico se masificará y para ello hoy se preparan "diseñando" comunidades de acuerdo a hábitos, gustos e intereses o de acuerdo a segmentaciones de género, edad u oficio. Promueven un concepto de comunidad virtual utilizando estrategias de audiencia similares a otros medios como la T.V., desarrollando contenidos y servicios de interés para las comunidades, a partir de las características específicas de los grupos. En rigor este tipo de comunidades se asemeja a un "club" que procura inducir cohesión y lealtad, gracias a la constante comunicación entre socios y con el Club.

En segundo lugar están los espacios virtuales en torno a instituciones. Tal es el caso del Estado, partidos políticos, organismos internacionales, entre otros. La lógica de interacción en este caso se caracteriza por la unidireccionalidad en la generación de los contenidos. Independientemente a la interactividad que el espacio posibilite, prima la lógica del usuario o beneficiario. Generalmente son centros de recursos de información respecto al quehacer

de la institución, su estructura organizacional, sus líneas de acción y su agenda de actividades.

Existen países donde la interacción Estado-Ciudadanía mediatizada por Internet está muy avanzada. Uno de los casos internacionalmente reconocidos es Singapur<sup>19</sup> donde se habla derechamente del *e-citizen* y el Estado está volcado a la conversión de todos sus servicios hacia la comunidad en formato internet. En un estudio realizado por el autor de este artículo<sup>20</sup> entre usuarios chilenos de nivel socioeconómico bajo<sup>21</sup> se señala respecto a los contenidos que ofrece el Estado, que existe poca claridad del público al que está dirigida la información y se señala que el lenguaje es complejo y engorroso para un público general. Se nos señala como ejemplo algunos servicios públicos que, si bien han desplegado esfuerzos en ofrecer contenidos para organizaciones sociales, ésta se mezcla con información dirigida a consultores o públicos más técnicos. Además se demanda mayor retroalimentación y escucha, es decir, no se considera suficiente tener presencia en internet, sino que se aspira a que los recursos que se ofrecen, además entregar información útil, favorezca la interlocución con los servicios y la simplificación de trámites.

En Chile, a pesar de las dificultades, se puede sostener que el Estado se está volcando a la plataforma internet y está adoptando el concepto de Estado *on line*, disponible las 24 horas del día. Esto lo demuestra el gran crecimiento de sitios estatales, organizados en un portal<sup>22</sup> donde se encuentran más de 400 reparticiones públicas que ofrecen información a sus usuarios. Unos pocos servicios han ido más allá y ofrecen la posibilidad de realizar trámites en línea.

Una máxima para los realizadores de sitios y portales es que a mayor interactividad mayor comunidad y fidelidad. Sin embargo, es necesario preguntarse si es suficiente la igualdad técnica que permite Internet para hablar de comunidades. En los casos de los espacios virtuales asociados al mercado y al Estado el tipo de interacción es más bien instrumental y la naturaleza de la interacción nos señala que más bien se trata de espacios de comunicación e intercambio de información. Si aceptamos que es suficiente la existencia de interacción para hablar de comunidad nos enfrentaremos a la dificultad de incluir todo tipo de espacios virtuales y perdería potencia explicativa el concepto de comunidad. Si retomamos las concepciones clásicas de comunidad tendremos que exigirle mayores atributos a un espacio virtual para considerarlo una comunidad. Retomando a Weber, quién nos señala que en una comunidad existe el sentimiento subjetivo de los partícipes de constituir un todo, surge la pregunta si sucede esto en el caso de los usuarios de sitios estatales o en el

caso de los consumidores de contenidos comerciales. Existen objetivos comunes o sentimiento subjetivo de constituir un todo entre usuarios del Servicio de Impuestos Internos? Existen objetivos compartidos entre los consumidores de Amazon? La respuesta provisoria es no.

Como tercer gran tipo de espacio virtual están las comunidades de ciudadanos, orientadas a la información, comunicación y acción entre individuos y organizaciones de la sociedad civil. En ésta categoría caben agrupaciones de diversa índole, tal como comunidades de intereses, de gustos o hobbies, donde la sensación subjetiva de pertenecer a un todo está dada por compartir la afición por el cine, la música, la comida o por el interés en los fenómenos paranormales, la prehistoria, etc. Al igual que en la vida real existen comunidades de este tipo donde además de la asociatividad se destaca el hecho de compartir el objetivo por desarrollar el interés, compartir información y experiencias y, en general, se constituyen en interlocutores con otras organizaciones e instituciones relacionadas al ámbito de su interés.

En esta categoría son consideradas también las comunidades académicas, de profesionales o de oficios, donde la identidad pasa por ejercer una actividad determinada y el interés por compartir información y experiencias, organizar actos, seminarios o ferias. En esta categoría también encontramos una diversa gama de movimientos sociales y organizaciones sociales transnacionales, donde la identidad grupal o comunitaria está dada por poseer objetivos, causas o adversarios comunes. Comparten un discurso y tienen una vocación hacia la acción en el mundo real. En esta categoría de comunidades encontramos expresiones diversas tales como pacifistas, ambientalistas, feministas, activistas en derechos humanos, por el orgullo homosexual, indigenistas, sectas, guerrillas, movimientos anti globalización, pro defensa de los animales, etc. En términos de su cobertura pueden ser globales, nacionales o locales. Algunas poseen una estructura más formal del tipo organización, otras son menos estructuradas y se asemejan más a un movimiento, otras pueden no tener más estructura que la que Internet les permite. Utilizan Internet tanto para difundir su mensaje como para acoger debates, diálogos, intercambios o para reclutar miembros, simpatizantes y voluntarios.

Castells<sup>23</sup> clasifica a los movimientos que dan vida a estas comunidades virtuales en términos de su definición defensiva o anti algo y aquellos que son proactivos. Para esta clasificación utiliza la tipología de Touraine para interpretar los movimientos sociales. Según su identidad, que hace referencia a la autodefinición del movimiento, según su adversario, hace referencia al enemigo principal del movimiento, y según su visión o modelo social, que



refiere al orden u organización social que se propone como aspiración. Según su lógica de acción Touraine (siguiendo a Weber en relación a los fines ideales de Acción Social) clasifica a los movimientos sociales en instrumentales y expresivos, donde los primeros están sujetos a fines y los segundo a valores.

Una elemento fundamental para avanzar en este trabajo debe establecer la necesaria distinción entre aquellas comunidades que usan las redes y aquellas que existen en las redes. Las primeras preexisten al desarrollo de Internet y adaptaron a sus prácticas el trabajo en red para potenciar su acción. Son comunidades que tienen existencia en el mundo real<sup>24</sup>, como los zapatistas, feministas, ambientalistas, entre otros. En relación a las comunidades que existen *en* las redes es un fenómeno más reciente. Se trata de comunidades que existen principalmente en la plataforma digital. Dentro de estas últimas están las comunidades, movimientos y organizaciones que definen como eje de su acción la democratización de Internet. Son redes para las redes. Como la Asociación Chilena de Usuarios de Internet, Acui y sus similares en diversos países del globo<sup>25</sup> que se proponen cautelar los intereses de los usuarios de Internet, informar a los usuarios en relación a sus derechos y promover el progreso y desarrollo de Internet.

### Redes para las redes

Resulta interesante observar las huelgas llevadas a cabo por los usuarios de Internet en España, Alemania, Italia, Suiza y Francia. Los internautas se organizaron para protestar contra las tarifas telefónicas de las comunicaciones locales en los diferentes países. En el caso de los españoles la modalidad era cerrar los sitios durante todo un día, no conectarse a la red y a adherir a una página que explicaba las razones del movimiento. En cada país la constitución y organización del movimiento se discute a través de listas específicas. En ellas los usuarios que deciden adherir se informan y proponen posibles planes de acción. La idea es una Internet para todos, financieramente accesible y se proponen boicot a las empresas de telecomunicaciones locales. Los participantes de estas listas manifiestan intenciones de formar un movimiento más amplio que incluya a los países que ya iniciaron esta lucha y que motive a los que aún no lo hicieron.

Otro caso de lo que he denominado redes para las redes lo podemos observar en las diversas comunidades que centran su eje de reflexión y acción en la temática del acceso universal a internet. Existe una basta red transnacional pro acceso universal, que se expresa a través de campañas, manifiestos, y

seminarios. En esta línea está la comunidad tele-centros.org que centra su acción en la generación de espacios públicos y comunitarios para el acceso a las tecnologías de información, la Fundación redes y desarrollo, Funredes, Organismo No Gubernamental Internacional, dedicado a la difusión de las Nuevas Tecnologías de la Información en los países en desarrollo, en particular en América Latina y el Caribe. Dentro de sus actividades promueve y acoge múltiples comunidades virtuales, dentro de ellas está MISTICA, Metodología e Impacto Social de las Tecnologías de Información y Comunicación en América, que tiene dentro de sus objetivos principales la experimentación de una metodología articuladora para comunidades virtuales.

La distinción entre comunidades que usan las redes y aquellas que son en las redes no es del todo estricta, ya que ambos planos se vinculan. Por ejemplo los movimientos antiglobalización, que se han multiplicado explosivamente en los últimos meses, se desarrollaron en comunidades virtuales de académicos y activistas para aparecer en el mundo real en Seattle en la reunión de la Organización Mundial de Comercio. Del mismo modo otras comunidades virtuales realizan encuentros terrenales esporádicamente. Lo importante es que la plataforma Internet les permite trabajar permanentemente, independiente de la localización geográfica. Lo sustantivo de la distinción radica en que unas comunidades tienen su foco en situaciones del mundo real y las otras se focalizan en evitar la reproducción del mundo real en las redes, injusticias, discriminaciones.

Sin duda en estos casos descritos es apropiado hablar de comunidad en los términos que la hemos definido en este trabajo, en tanto los usuarios que participan en los chats, grupos de noticias, listas de discusión, comparten un medio de comunicación y construyen relaciones sociales e identificación.

Hablar de comunidad en Internet es referirse a una nueva forma de relación social que tiene la característica particular de desarrollarse en un espacio virtual y de generarse a partir de la creación de texto principalmente<sup>26</sup>. En un sentido más estricto, podemos pensar en la existencia de grupos de interés que reproducen ciertas reglas de comportamiento que implican la noción de comunidad.

Hemos agrupado una amplia gama de expresiones y agrupaciones humanas dentro de la categoría de espacios virtuales ciudadanos por lo que ahora corresponde preguntarnos por el componente "ciudadano" de estas comunidades.

## Nociones de ciudadanía

La noción de ciudadanía moderna se circunscribe históricamente a la constitución de los Estados nacionales. La ciudadanía ha sido pensada desde las diversas disciplinas y perspectivas como un status legal otorgado por parte del Estado, por lo tanto con un fuerte anclaje territorial. Existe cierto consenso en entender la ciudadanía como una comunidad de iguales, en términos de igualdad de derechos. Para Garretón es el ámbito donde se establecen relaciones sociales entre un poder y la gente. La define como *"la reivindicación y reconocimiento de derechos y deberes de un sujeto frente a un poder"*. Para Rodrigo Baño la ciudadanía hace referencia a la intervención de particulares en actividades públicas en tanto portadores de intereses sociales.

Para Marshall la ciudadanía consiste esencialmente en asegurar que cada cuál sea tratado como miembro de una comunidad de iguales, respecto a los derechos y a los deberes que tal status considera. En suma ciudadanía hace referencia a actividades referidas al poder público, donde quedan comprendidos movimientos sociales, la participación política formal, las formas de acción no convencional, los grupos de presión, la acción individual, etc.

Ante la pregunta por la existencia de una comunidad de iguales en Internet las respuestas pueden ser múltiples. Si bien existen comunidades virtuales en las cuales los usuarios se sienten iguales, no se puede hablar de otorgamiento de derechos, ya que no existe un Estado u otra institución que monopolice el poder y que por tanto otorgue derechos. En otros términos se podría sostener que en Internet no rige el contrato social. En Internet no hay regulaciones jurídicas ni algo parecido a un Estado o gobierno de cualquier tipo. A lo sumo existen regulaciones externas que dependen de tratados internacionales pero que no ejercen mayor influencia.

Hobbes y la tradición contractualista en general, considera a los hombres como portadores de derechos naturales. Derechos que los hombres deciden transferir. La idea que subyace a la necesidad de un contrato social es que el estado de naturaleza genera relaciones de conflicto entre los individuos. En Internet los sujetos no buscan regulación ni pretenden que se establezca un orden. Es decir, no hay transferencia de derechos. El derecho natural de los usuarios es el derecho a no ser regulado.

La red es entendida como un espacio de libertad en donde los derechos que se buscan tienen que ver con el mantenimiento del derecho a la libertad, tanto de la libertad de expresión, de pensamiento o de religión como de la libertad de

no ser regulado. La libertad de no suscribir un "contrato social". Por otro lado se apela a la garantía estatal de igualdad y justicia respecto al acceso a internet. Es decir, se postula la no regulación en términos de contenidos y la regulación en términos de acceso.

Parece difícil pensar la ciudadanía en Internet en su sentido clásico. No existe anclaje territorial ni poder estatal que la otorgue como status legal. Se rescata de la definición clásica la sensación de igualdad que genera en los internautas la utilización de una tecnología común. Si se entiende ciudadanía basada en la homogeneización y en la supresión de las diferencias en base a la garantía estatal de derechos, estamos lejos de ello. Si se piensa a los ciudadanos del mundo como sujetos que llevan adelante una demanda por el mantenimiento de ciertos derechos, tal vez sea posible pensarlos como una forma de ciudadanización.

## Acceso Universal

Este es el caso de algunas comunidades virtuales que se articulan en torno a la demanda por los derechos ciudadanos en sociedades basadas en la información. A continuación se describirán algunos manifiestos que reafirman la idea de derechos ciudadanos para la sociedad de la información.

Manifiesto de Papallacta, Ecuador 31 de Marzo de 2000<sup>27</sup>

### "Internet para todos"

"Los ciudadanos con conocimientos de computadoras y que puedan utilizar la información y la tecnología agregan valor al saber colectivo de todo el país. Algunos países ya han orientado sus políticas públicas para incluir el acceso universal que incluye la Internet.

Dada la creciente disparidad en la riqueza y el ingreso y el costo de los servicios de comunicación, información y uso de la Internet, la mayoría de personas no tienen posibilidad de acceder a estos servicios. Los gobiernos de cada país y sus entidades regulatorias de telecomunicaciones deben garantizar el acceso universal para todos los ciudadanos y organizaciones independientemente de su ubicación geográfica, pagando un costo razonable. Esto se puede lograr por medio de una combinación entre la competencia entre proveedores comerciales y los de tecnologías de computo más potentes y baratas.

Las organizaciones que dan servicios al público están demandando una política regulatoria que reduzca las actuales inequidades para el acceso y uso de los servicios digitales e información. Estas organizaciones incluyen escuelas, universidades, bibliotecas públicas, centros de salud, centros y organizaciones comunitarios, telecentros y grupos sin fines de lucro que trabajan proporcionando acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación".

Dentro de las recomendaciones de políticas que deberían ser consideradas para concretar estas metas están:

- Las regulaciones domésticas deben reconocer la legitimidad de los acuerdos especiales y descuentos a favor de organizaciones e instituciones educativas, sociales y culturales que proveen acceso o facilitan el uso del Internet para la mayoría de la gente que al momento se encuentra sin este servicio.
- El acceso a servicios avanzados y de banda ancha deben estar disponibles para pueblos rurales y lejanos.
- Cuando una nueva tecnología de telecomunicaciones solicita permiso o licencia gubernamental, los grupos que proveen acceso público deben ser abordadas mediante un tratamiento especial, que incluya descuentos favorables para conectividad y equipos que sean necesarios para su uso.
- Crear un foro para el diálogo abierto de manera que los grupos y organizaciones de la sociedad civil tengan la oportunidad de influir en las políticas sobre telecomunicaciones públicas.

Carta de Seattle, "ciudadanos que dan forma a la sociedad de las redes", mayo 23, 2000<sup>28</sup>

Elaborada por un comité de participantes en la sesión final del Simposio Dando forma a la Sociedad de la Información: El futuro de la Esfera Pública en el Ciberespacio, auspiciado por Profesionales de la Informática por la Responsabilidad Social (Computer Professionals for Social Responsibility).

- El mundo se globaliza, y las tecnologías de información y comunicación son una parte importante de este proceso.
- La humanidad enfrenta una multitud de problemas graves que no están recibiendo la atención adecuada.

- La sociedad civil en todo el mundo posee enormes recursos aunque insuficientemente utilizados-, que pueden ayudar a resolver estos problemas. Estos recursos incluyen creatividad, compasión, inteligencia, dedicación.
- Las tecnologías de información y comunicación ofrecen un potencial enorme para la sociedad civil, que puede ser usado en educación, salud, artes y cultura, servicios sociales, activismo cívico, debates, construcción de agendas sociales, discusiones entre diferentes sectores, y gobernabilidad democrática.
- La participación social activa e informada es clave para conformar la sociedad de las redes. Para ello se necesita de una esfera pública innovadora.

Otra propuesta en ésta línea es "Derechos ciudadanos en la era de la Internet"<sup>29</sup>, elaborada por los participantes del foro electrónico Enmedi@ sistematizada por Susana Finquelievich del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires. Dentro de la propuesta se plantean los siguientes derechos:

- Derecho a participar de la sociedad de la information
- Derecho a disponer de los medios de aprendizaje de las técnicas y conocimientos tecnológicos
- Derecho a participar comunitariamente en el uso de las herramientas tecnológicas
- Derecho a conectarse a Internet, lo que implica políticas de abaratamiento de costos de conexión
- Derecho a establecer redes electrónicas comunitarias y a asociarse con redes comunitarias locales, nacionales o globales
- Derecho al acceso a la información publica
- Derecho a ser consultados
- Derecho a la utilización de Internet como espacio publico
- Derecho a la libertad de expresión

En general estos manifiestos o propuestas se refieren a las condiciones que permiten la realización de lo que se considera un Derecho: el acceso a la sociedad de la información, en virtud de las potencialidades que presenta para el desarrollo y la democracia. Se trata de investigadores y activistas de distintos países que comparten y articulan sus trabajos y reflexiones en Internet. En el plano de la reflexión hay una búsqueda de los factores que posibilitan convertir a Internet en un instrumento para el desarrollo social y para el empoderamiento de los ciudadanos. En el plano de la acción, ya sea a nivel

internacional, nacional o local, se despliegan iniciativas y proyectos que favorecen la equidad en el acceso a internet y sus aplicaciones sociales y políticas.

## Comentarios finales

La tecnología en sí misma no es buena ni mala, tampoco genera automáticamente mayor participación ciudadana, ni soluciona mágicamente la pobreza. Tampoco es intrínsecamente democrática. Internet es una herramienta para la comunicación y para la construcción de interacciones sociales. Contiene inmensas promesas para unos y nuevas amenazas para otros. Internet puede ser visto, si se quiere, como un modo de coacción política y económica a nivel mundial. Este discurso se estructura a partir de la observación de nuestras desventajas económicas, tecnológicas y culturales que obstaculizan la inserción de América Latina en la sociedad global. Para los viudos de la guerra fría Internet encierra una tremenda sospecha. No puede ser cierto un espacio determinado técnicamente para la horizontalidad. Para los entusiastas internet es la tierra prometida, donde se hacen realidad las utopías igualitarias, democráticas, y comunitarias. Lo cierto es que Internet en sí misma no es ni lo uno ni lo otro, requiere ser construida socialmente. Para ello las premisas fundamentales sobre la cual construir social y políticamente internet, tienen que ver con una visión que establezca el conocimiento como el principal capital estratégico de las naciones y la generación de las condiciones que incentiven el esfuerzo público y privado que garantice la equiparidad social en el acceso a las nuevas tecnologías. Sobre esa base se podrá avanzar en acciones que favorezcan una estructuración participativa del poder y no su concentración, con una ética que se guíe por criterios de responsabilidad social y no por la sola rentabilidad, que se oriente para preservar la diversidad y no para homogeneizar. En otros términos posibilitar la gestión de la inteligencia social. La noción de inteligencia social ha sido propuesta por Jéquier y Dediđer<sup>30</sup> para referirse al proceso de recolección, almacenamiento, análisis y evaluación de información a partir del cual se pueda generar conocimiento para la acción social o, en el contexto de los países menos desarrollados, para los fines inmediatos del desarrollo.

Más allá de los discursos que satanizan o romantizan las posibilidades de las tecnologías de información, considero relevante levantar preguntas por la configuración de nuevas formas de ejercicio de la ciudadanía y la democracia. En este sentido me pregunto ¿De qué manera puede Internet cambiar la distribución del poder, en el ámbito local, nacional, regional y global? En

relación a la ciudadanía y la democracia: ¿empodera a los actores menos favorecidos, favorece la participación, o acaso la banaliza? ¿Existe un potencial de democratización y de refuerzo de la vida comunitaria?

---

### Notas

- <sup>1</sup> Rosanvallón, Pierre. 2000. "La Globalización exige un nuevo contrato social". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Temas de desarrollo humano sustentable N°4. Santiago.
- <sup>2</sup> Giddens, Anthony. 1998, "Más allá de la derecha y la izquierda, una nueva política para el nuevo milenio". PNUD, Instituto Internacional de Gobernabilidad, serie Instituciones y Desarrollo, N°2.
- <sup>3</sup> González, Felipe, 2000. "Economía Global y Progreso Global". En: Heraldo Muñoz compilador, "Globalización XXI, América Latina y los desafíos del nuevo milenio". Editorial Aguilar, Santiago.
- <sup>4</sup> García Canclini, Néstor. 1995. Consumidores y Ciudadanos. conflictos multiculturales de la globalización. Grijalbo, México D.F.
- <sup>5</sup> Azuaje, Francisco Javier, 1997. "Abordar la superautopista desde una carretera de tierra". En: Nueva Sociedad N°147, Caracas.
- <sup>6</sup> Es distinto sostener que la hegemonía del idioma limita las posibilidades de acceso a la información, que sostener que amenaza la existencia de otras lenguas.
- <sup>7</sup> A pesar de la distinción entre sociedad de la información y sociedad informacional ha primado el uso de la primera por su fuerza comunicativa. Incluso Castell, que desarrolla tal distinción, utiliza la primera con el contenido de la segunda.
- <sup>8</sup> Negroponte, Nicholas, "Ser Digital". Atlántida, Argentina, 1995.
- <sup>9</sup> Castells, Manuel, La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura vol. I La Sociedad Red.. Alianza Editorial, Madrid, 1997. pp.445
- <sup>10</sup> Subsecretaría de telecomunicaciones.
- <sup>11</sup> Al respecto ver: Delich, Francisco, 2000. "Estado, Sociedad y Mercado" en "Inserción Económica Internacional de América Latina", varios autores, FLACSO-Chile.
- <sup>12</sup> Weber, Max, "Economía y Sociedad". Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- <sup>13</sup> Ver en: <http://www.uoc.es>
- <sup>14</sup> Existen símbolos en la red que aluden a diferentes emociones. Se les llama emoticons. Dentro de los más utilizados están: :- (alegre) :-( (triste) :-o (sorprendido)
- <sup>15</sup> Como podrían ser intereses comerciales no declarados. La sanción contra los intrusos es fuerte, miles de mensajes hostiles incendian al mal ciudadano electrónico.
- <sup>16</sup> Mathias, Paul en "La Ciudad Internet". 1998, pp. 16
- <sup>17</sup> La discusión respecto a la regulación en internet refleja viejos debates entre liberales y reguladores. Al respecto Paul Mathias señala: "La idea de reservar a las fuerzas del mercado y de la ley el desarrollo de la red y de la regulación de los intercambios informacionales, presenta un dificultad singular, de la que la tradicional oposición entre la política liberal e intervencionista es un síntoma significativo. En cierto sentido, la problemática de la persona, de su estatuto y de su libertad, resurge como un avatar de la problemática puramente económica (...) el discurso liberal sostiene que los flujos de ideas y bienes deben circular sin interrupciones, interferencias ni intercepciones. Por lo tanto es comprensible que la libre circulación de ideas se solape con la libre circulación de bienes y servicios, que no son más que la materialización de las mismas. La lógica intervencionista apoya su mecanismo coercitivo en un principio simétrico: como quiera que hay que controlar los flujos mercantiles, para preservar el orden económico y la regularidad de su funcionamiento, hay que controlar también las ideas en tanto expresiones intelectuales de la capacidad económica.



- 18 Con "liberales comunitaristas" pretendo distinguir de los "liberales comerciales".  
19 <http://www.ecitizen.gov.sg>
- 20 "Internet y Desarrollo Social, Estudio de Caso: Telecentro Comunitario El Encuentro".  
21 <http://www.accesouniversal.net>
- 22 Puede parecer extraño decir usuarios de Internet de estrato socioeconómico bajo. La  
23 razón por la que ellos acceden es por que existe un centro de acceso comunitario donde  
24 además de acceso se ofrece capacitación en computación y navegación.  
25 [www.estado.cl](http://www.estado.cl)
- 26 Castells, Manuel, "La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura vol. 2, El  
27 Poder de la Identidad". Alianza Editorial, Madrid, 1997.
- 28 Al utilizar "mundo real" no pretendo sugerir que Internet no es un mundo real, puesto que  
29 lo es tanto como cualquier artefacto cultural. Más bien me refiero al mundo off line.
- 30 Algunas direcciones de movimientos por los derechos de los usuarios de internet ver en:  
España: [www.aui.es](http://www.aui.es)  
Italia: [www.notut.ml.org/netstrike](http://www.notut.ml.org/netstrike)  
Alemania: [www.gamespy.de/internetstreik](http://www.gamespy.de/internetstreik)  
Francia: [www.mygale.org/01/greve](http://www.mygale.org/01/greve)  
Chile: [www.acui.cl](http://www.acui.cl)
- 26 Si bien el texto es el lenguaje básico de comunicación, hay comunidades que comparten  
información a través de archivos de audio o imagen, dependiendo del tipo de comunidad  
que se trate.
- 27 [http://www.tele-centros.org/manifiesto/manif\\_sp.html](http://www.tele-centros.org/manifiesto/manif_sp.html)
- 28 <http://www.scn.org/cpsr/diac-00/seattle-statement.spanish.html>
- 29 <http://www.lacultura.com.ar/infopolis/derechos.html>
- 30 Citado en Azuaje, Francisco Javier, 1997. "A bordar la superautopista desde una carretera  
de tierra". En: Nueva Sociedad N° 147, Caracas.

## BIBLIOGRAFIA

- Alderete, Francisco y Araya, Rodrigo, Internet y Desarrollo. Telccentro comunitario de Peñalolén. En: [Http://www.accesouniversal.net](http://www.accesouniversal.net)
- Azuaje, Francisco Javier, 1997. "Abordar la superautopista desde una carretera de tierra". En: Nueva Sociedad Nº147, Caracas.
- Baño, Rodrigo, 1998, "Participación ciudadana: elementos conceptuales". En: Correa, Enrique y Noé, Marcela, eds. *Nociones de una ciudadanía que crece*. Santiago, FLACSO-Chile pp. 15-37
- Banco Mundial, 1999. "El Conocimiento al Servicio del Desarrollo", *Informe sobre Desarrollo Mundial*, Washington, D.C.
- Ceballos, Florencio. La Máquina de los Milagros. Informática. Escuela y Modernización. En [Http://www.accesouniversal.net](http://www.accesouniversal.net)
- CEPAL, 1999. "Gestión de la información y de la tecnología de la información en el gobierno central y local". *Serie Información y Desarrollo*, Santiago de Chile, Volumen Nº 9.
- Castells, Manuel. *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura e vol.*, Alianza Editorial, Madrid, 1997.
- Delich, Francisco, 2000. "Estado, Sociedad y Mercado" en "Inserción Económica Internacional de América Latina", varios autores, FLACSO-Chile.
- Garretón, Manuel Antonio, 1996, "Ciudadanía y Desarrollo". En: Tablero, revista del convenio Andrés Bello, Nº52, Colombia.
- Giddens, Anthony, 1998, "Más allá de la derecha y la izquierda. una nueva política para el nuevo milenio". PNUD, Instituto Internacional de Gobernabilidad, serie Instituciones y Desarrollo, Nº2.
- Gómez, Ricardo. "Latinoamérica en el Salón de los Espejos de Internet", CIID-Montevideo, 2000. <http://www.idrc.ca/pan/pubhalls.htm>
- González, Felipe, 2000. "Economía Global y Progreso Global". En: Heraldo Muñoz compilador, "Globalización XXI. América Latina y los desafíos del nuevo milenio". Editorial Aguilar, Santiago.
- Ibarra, David. *El nuevo orden internacional*. Editorial Aguilar, México, 1999.
- Ianni, Octavio, 1999. "El príncipe electrónico" *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, Volumen Nº 10.
- Ibañez, Jesús. *El Regreso del Sujeto. La Investigación social de segundo orden*. Editorial Amerinda, Santiago, 1991.
- Kennedy, Paul. *Hacia el siglo XXI*. Plaza & Janes, España 1998 (4a. Edición). En espacial Capítulo VII. "El futuro del Estado-Nación".
- Mathias, Paul, 1998, "La Ciudad Internet". Ediciones Bellaterra, Barcelona.
- Maurás Marta, 2000. "Un comentario sobre la sociedad civil y la nueva agenda social internacional". En : Heraldo Muñoz compilador, "Globalización XXI, América Latina y los desafíos del nuevo milenio". Editorial Aguilar, Santiago.
- Negroponte, Nicholas. *Ser Digital*, Atlántida, Argentina, 1995.
- PNUD, Informe sobre desarrollo humano 1999. (Mundialización con rostro humano). Mundi Prensa Libros, Madrid, 1999.
- Przeworski, Adam, 1991. "Democracia y Mercado", Cambridge University Press.
- Rosanvallón, Pierre, 2000. "La Globalización exige un nuevo contrato social". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Temas de desarrollo humano sustentable Nº4, Santiago.
- Sartori, Giovanni, *Teoría de la Democracia*, tomo 2: Los Problemas Clásicos, rei argentina, 1990.
- Soros, George, *La crisis del capitalismo global, la sociedad abierta en peligro*. Argentina,

1998.

- Weber, Max, "Economía y Sociedad", pg.33. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- A. Marshall. Conferencias, Cambridge, 1949. Tomado de : Revista española de investigaciones Sociológicas, N°79. Julio-Septiembre 1997. p297-344.
- Hobbes, Leviatán, México. Fondo de Cultura Económica.
- Waterman. Peter. 1998. "El Mundo Feliz de Manuel Castells". En: Nueva Sociedad N°157. Caracas.
- García Canclini, Néstor. 1995. Consumidores y Ciudadanos, conflictos multiculturales de la globalización. Grijalbo, México D.F.
- Finquelievich Susana. 2000. Derechos ciudadanos en la era de Internet: una propuesta tentativa. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- En : <http://www.lacultura.com.ar/infopolis/dcrechos.html>
- Franco, Jean, 1997. La globalización y la crisis de lo popular. En: Nueva Sociedad N°149, Caracas.
- Rutllant, Claudio. Chile 2005, <http://www.accesouniversal.net>, 1998.
- Tapia, Gonzalo y Rutllant, Claudio, "Capital Social y Masa Crítica", <http://www.accesouniversal.net>
- UNESCO. 1996. "Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Desarrollo", <http://www.platino.gov.ve/unesco.htm>
- World Economic Forum. Informe de Competitividad, <http://www.wef.org>
- Telecentro Comunitario de Peñalolén, <Http://www.elencuentro.cl>
- Telecentros en el mundo, <http://www.telecentro.cl>
- Chudnovsky Mariana. "Ciudadanos del Mundo Conectaos". <www.hipersociologia.org.ar/papers/chudnosp.htm>
- Daly. John A.. Will the Internet Promote Democracy? En: [http://www.cisp.org/imp/scptember\\_2000/daly09\\_00daly.htm](http://www.cisp.org/imp/scptember_2000/daly09_00daly.htm)