

Páramo

Órgano de Difusión del
Grupo de Trabajo en Páramos del Ecuador (GTP)

26

Forestación

(segunda entrega)

Septiembre de 2008

El Grupo de Trabajo en Páramos del Ecuador (GTP) es una plataforma de intercambio de información y discusión sobre el conocimiento, la conservación, el manejo y las políticas relacionadas con este ecosistema en el Ecuador y el mundo. El GTP nació en 1998 y su objetivo ha sido integrar a la mayor cantidad posible de organizaciones y personas interesadas en el páramo. EcoCiencia coordina sus actividades y mantiene contacto regular con todas las instituciones participantes, a la vez que fomenta la integración de nuevos miembros. La membresía es informal y el GTP no es una persona jurídica. Pueden ser miembros instituciones y organizaciones que tengan algún tipo de relación, directa o indirecta, con el páramo ecuatoriano. Actualmente el GTP cuenta con alrededor de 120 instituciones de muy diversa índole y se reúne regularmente cada tres meses. Esta publicación es el resultado de una de esas reuniones.

Las opiniones vertidas y datos presentados en estos textos son responsabilidad exclusiva de los/as autores/as respectivos/as.

Edición: *Patricio Mena Vásconez/EcoCiencia* y *Nadya Ochoa/EcoCiencia*

Diseño y diagramación: *Patricio Mena Vásconez/EcoCiencia* y *Editorial Abya Yala*

Logística: *Nadya Ochoa P. /EcoCiencia*

Transcripción de la reunión: *Nadya Ochoa P. /EcoCiencia*

Portada: *Pinos en los páramos del Chimborazo* © 2008 Patricio Mena Vásconez

ISBN 978-9978-22-764-0

ISSN 9978-22-477-7

Los números de la Serie Páramo se distribuyen gratuitamente a los miembros y pueden adquirirse en Abya Yala, sus distribuidores y las oficinas de EcoCiencia.

GTP



Coordinado por **EcoCiencia**
Francisco Salazar E14-34 y Coruña
Quito, ECUADOR
Telefax: 593-2-2522999
gtpcuador@ecociencia.org
www.paramosecuador.org.ec
www.ecociencia.org

Ediciones Abya Yala
Av. 12 de Octubre # 1430 y Wilson
Casilla 12-12-719
Telf. 593-2-2506247/2506251
editorial@abyayala.org
Quito, ECUADOR

TABLA DE CONTENIDOS

Presentación	
<i>Jorge Campaña</i>	1
Plantaciones Forestales y Producción de Servicios Ambientales	
<i>Kathleen Farley</i>	3
Determinación de Retención de Agua en los Suelos de los Páramos: Estudio de Caso en la Subcuenca del Río San Pedro, Cantón Mejía, Pichincha, Ecuador	
<i>Juan Carúa et al.</i>	27
La Experiencia de la Comuna Zuleta, Provincia de Imbabura	
<i>José Alvear</i>	47
Un Par de Conclusiones	
<i>Patricio Mena Vásconez</i>	65
Lista de Asistentes.....	69

UN PAR DE CONCLUSIONES

Patricio Mena Vásquez
EcoCiencia - GTP

Creo que después de las tres últimas intervenciones es un poco inútil volver a hacer una reflexión como las que ya se han hecho, más allá de cuestiones generales. Sin embargo, tal vez vale la pena realizar de todas maneras un par de deliberaciones adicionales.

Se puede hablar de que hay una especie de cambio de paradigma con respecto al tema de páramo en los últimos tiempos; es algo como lo que sucedió con nuestro propio planeta: se suponía que nuestro planeta era el centro del universo, después nos dimos cuenta de que la tierra era simplemente un planeta más alrededor de un sol, pero que ese sol obviamente sí era el centro del universo. Ahora resulta que el sol es una estrellita más dentro de una galaxia, y de esas también hay muchísimas... Esto, más que hacernos sentir pequeños e insignificantes, debería hacernos sentir orgullosos de ser parte de todas maneras importante de algo infinitamente grande.

De alguna manera, al páramo le ha sucedido algo parecido, pero al revés. El páramo era hace unas décadas un ecosistema limitado, frío, poco diverso, que no servía para mucho. Pero esta percepción ha ido cambiando: el páramo se ha ido convirtiendo de ese "ecosistemita" en un ecosistema de alguna manera estelar, sin quitarle la importancia que obviamente tiene cualquier otro ecosistema. Pero es un hecho que el páramo ha ido pasando de ese ecosistema supuestamente monótono y poco interesante a uno que tiene una biodiversidad impresionante y, luego, de que en términos de ecología, sociología y desarrollo sustentable es fundamental para el país y hasta buena parte del mundo.

Recuerdo de las primeras veces que hablamos de páramos en la Universidad Católica y después en EcoCiencia, ya en términos no solamente de la vegetación, la flora y la fauna, sino también en términos más integrales,

decíamos “hay que sembrar, hay que proteger las cuencas”, eso era básico. Si el páramo es el ecosistema estrella de donde baja el agua que nos permite existir, entonces hay que cuidarlo y ¿cómo lo cuidamos? ... Pues, entre otras cosas, sembrando árboles.

Después empezaron a verse ciertos problemas, especialmente con la siembra de los pinos, que son exóticos: afectan la biodiversidad y el servicio hídrico... pero, afortunadamente tenemos árboles nativos. Y ahora resulta, como se ha visto en estas intervenciones, que la siembra de ellos tampoco es *necesariamente* lo mejor. Pero dejemos clara una cosa de entrada: no se trata de satanizar al árbol en absoluto, mucho menos a los árboles nativos, sino simplemente de tratar de llegar a un equilibrio, ya que nos hemos dado cuenta de que no hay que “sembrar por sembrar”.

Si bien no es cuestión de satanizar al árbol en el páramo, tampoco los es de “inmunizarlo” y decir “siembro nomás porque los arbolitos son siempre una maravilla”. Son una maravilla, sí, pero sólo si son bien manejados. Se me ocurre una comparación al respecto. Existe en Quito un grupo que se llama la Sociedad del Árbol que trata de mantener y mejorar la cobertura vegetal en las ciudades. Es una entidad voluntaria donde el discurso base es más o menos “la gente no les quiere a los árboles y hay que cambiar esa percepción”. Aparentemente, la gente de Quito no tiene una cultura pro-árbol, pues muchas veces se le ve al árbol como “aquel por donde se me sube el ladrón a robarme” o “ése en el que posan las palomas y me ensucian el carro” o “aquel que bota ramas y no me deja circular en las calles”... No se le ve mucho al árbol como fuente de alegría, de sombra, de pájaros, de colores, de solaz, de oxígeno. Esta percepción negativa no es culpa del árbol, obviamente, sino de quien sembró el árbol justo en la ventana para que el ladrón se le meta o de quien puso el auto justo bajo el nido de las palomas o de quien sembró un árbol enorme que tapa los semáforos (o puso los semáforos donde les tapa un árbol inmenso).

Así mismo, dentro de otro contexto, no es culpa del árbol en el páramo que ya no haya agua más abajo, sino de quien lo sembró sin medir consecuencias (es decir, sin tomar en cuenta los *tradeoffs* de los que habla Kathleen Farley en estas páginas). De lo que se trata es de analizar profundamente la validez y la idoneidad de la siembra de árboles en cada caso, siempre teniendo en cuenta que el páramo es un ecosistema muy particular en términos de suelos, clima, vegetación y funciones ecológicas.

Por otro lado, se necesita divulgar más los resultados importantísimos de esta reunión. El GTP es evidentemente una plataforma de divulgación bastante exitosa, pero se necesita más. En este caso sería fundamental que los datos que han salido de esta jornada, desde tres fuentes complementarias, una doctora norteamericana, un ingeniero de Machachi y un cacique de Zuleta, sean conocidos y analizados más ampliamente. Nos sentimos muy honrados como parte del GTP de que esta plataforma sirva justamente para que se llegue más allá. Pero si nos ponemos a pensar con el corazón en la mano: ¿a quién le llega la revista del GTP? ¿Quiénes vienen a estas reuniones? A pesar de que el grupo crece con cada reunión, más o menos somos los mismos y mismas de siempre: estamos predicando al convertido, por más que tengamos visiones diferentes. Todos aquí estamos de alguna manera convencidos de la necesidad de conservar el páramo desde diversos puntos de vista. ¿Cómo hacemos que eso llegue a los que NO están convencidos o a los que ni siquiera saben si están o no convencidos o, no saben de lo que estamos hablando, pero tienen en sus manos decisiones fundamentales?

En este sentido, era básico complementar los datos e ideas presentados aquí con la visión oficial de Proforestal, que es ahora quien va a manejar todo este tema. Creo que como colectivo debemos reclamar por la falta de presencia de Édgar Vásquez en la reunión (tras una confirmación hasta el final) y de envío del documento correspondiente (tras una firme promesa de hacerlo), aduciendo "falta de permiso", algo que más suena a una peligrosa falta de interés en divulgar, de manera clara y transparente, una información y una posición que todos y todas tenemos derecho a conocer y discutir.

Si tienen contacto con medios, si tienen posibilidad de publicar en revistas, de hacer que esto vaya más allá de la publicación del GTP, no lo duden. La serie Páramo es muy posiblemente la publicación más larga que ha tenido el tema de recursos naturales en nuestro país, pero, de todas maneras, sigue siendo de circulación restringida. Necesitamos publicar y divulgar más estas ideas y estos resultados. Está en nuestras manos.