

# Aportes al debate sobre el socialismo del siglo XXI

*E/ pensamiento de Monseñor  
Leonidas Proaño y Fernando Ve/asco*

---

## Colectivo Infrarojo

Marcelo Mena

Soledad Chalco

Maritza Idrobo

Jacqueline Artieda

---

## ENTREVISTAS CON:

- Padre Estuardo Gallegos
- Patricio del Salto
- Nidia Arrobo
- Francisco Rohn
- Raúl Borja
- Alejandro Moreano

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	5
<b>2. ENTREVISTAS</b>	21
• Padre Estuardo Gallegos	23
• Patricio del Salto	33
• Nidia Arrobo	45
• Francisco Rohn	57
• Raúl Borja	67
• Alejandro Moreano	83

## AMÉRICA LATINA COMO EJE DEL PENSAMIENTO UNIVERSAL

### **Aproximaciones a la Teología de la Liberación y la Teoría de la Dependencia.**

En los años 60 y 70, años que el neoliberalismo y la derecha condena, América Latina fue el centro del pensamiento universal, llegó a un nivel extraordinario, que se lo puede analizar desde tres líneas:

- *El Primer momento es el "Boom".*

Es decir la fase creativa, imperiosa del Boom de los 60 y 70, la fase insurgente de las revoluciones como la Revolución Cubana, la Revolución Chilena, planteamientos desde la narrativa, es decir procesos muy ricos que luego, en 1.975 se enfrentarán a una época de las dictaduras y el neoliberalismo.

Así, en la narrativa, entendida en cuatro momentos:

- Narrativa francesa.
  - El momento ruso.
  - El momento norteamericano.
  - Es el momento de la literatura latinoamericana de los 60 y 70 donde fue el centro del pensamiento universal.
- *El Segundo momento es la Teología de la Liberación:*

En el siglo XX se produce una conmoción en el pensamiento teológico de la iglesia, porque hasta el siglo XIX la iglesia se había mantenido con el pensamiento casi medieval, la iglesia aspiraba a ser universal y no admitía convertirse en una corriente de pensamiento, a comienzos del siglo XX, se ve obligada a convertirse en

una corriente de pensamiento y tratar de explicarse la secularización del mundo, aquí es donde empiezan a surgir las teologías seculares, la mas famosa de las cuales va a admitir la diferencia entre el orden de Dios y el orden del mundo y admitir la existencia de lógicas distintas, la que dominará la primera mitad del siglo XX, esta será la teología del orden capitalista, la mas acorde a este orden, pero lleva a *impasses* al pensamiento teológico cristiano, porque era una solución fácil decir que hay dos ordenes en el mundo pero la teología cristiana no puede admitir eso, entonces a partir de los años 40 viene un pensamiento teológico radical que se plantea *encontrar la trascendencia dentro de la inmanencia*, esta sería la formulación, porque la teología es trascendental, tiene un orden trascendente al orden terrenal, y plantear la separación de los órdenes va en contra de la teología misma, de la teología como pensamiento.

Entonces la teología de la liberación ya no podía recurrir al trascendentalismo típico, y surgen varias corrientes interesantes como: la teología secular y otras, pero siempre hay algo que bloquea la posibilidad de realización y va a ser la teología de la liberación la que dará las lites, un poco gracias al auxilio del marxismo, porque aceptar el orden terrenal es caer en el positivismo, el planteamiento de la iglesia era una teología positivista, entonces ¿cómo salir del positivismo sin caer en la trascendencia metafísica?

El marxismo te da la salida de una dialéctica que cuestiona el orden existente en nombre de un orden que recae en el propio mundo, que trasciende el mundo, el mundo de lo dado, el marxismo lo encontró en el proletariado como la teología de la liberación lo encontró en los pobres, pero la categoría de pobres en la teología de la liberación, no es, de los que no tienen nada es una categoría activa muy rica, de protagonistas, es una categoría que recoge lo mejor de la tradición cristiana: los pobres los mas amados de Dios, los únicos que pueden recibir el mensaje profético, los pobres como fuerza social, la definición de la teología de la liberación dice que los pobres son los que han sido despojados de lo que les corresponde, de ahí la influencia del marxismo.

La teología de la liberación se volvió la gran teología de la época, Leonidas Proaño se inscribe ahí y por esos fue una gran figura, que estaba ligado a una serie de Obispos y Cardenales seculares radicales, en México, Brasil y Proaño en el Ecuador.

En el año 76 hubo una reunión de la iglesia de los pobres y el gobierno militar les cogió presos a 50 obispos y tuvo que liberarles inmediatamente pero revelaba los temores de esos movimientos.

Proaño tenía una formación sobre la teología de la liberación muy rica, claro que los teólogos de la liberación fueron otros que se podía dividir en dos fases o dos épocas:

- Teólogos como Gustavo Gutiérrez, que escribió el libro más significativo de la época.
- Ignacio Ellacuría, Jon Sobrino, Leonardo Boff,
- *El tercer gran proceso donde América Latina se convierte en el centro del pensamiento universal fue la Teoría de la Dependencia:*

En el pensamiento económico de la época, la teoría de la dependencia es una de las corrientes más ricas del mundo, por supuesto no solo es primitiva de América Latina sino también podemos citar a Samir Amin, economista anglicano, egipcio-africano, que analizó el capital a escala mundial o también de la Escuela Mundo que estaban surgiendo pero que todavía no eran muy significativos, o la teoría del intercambio desigual y otros estudios, pero lo que sintetizó todo esto fue la teoría de la dependencia donde se encuentran grandes sociólogos como: Theotonio dos Santos, Ruy Mauro Marini quizá el mejor de todos, Vania Bambirra.

En el cine latinoamericano también se inscribe en una corriente crítica muy rica tienes el cinema brasileño, el cinema francés, tienes el teatro del oprimido, la pedagogía del oprimido de Paulo Freire que se internacionalizó.

Fernando Velasco se inscribió en la teoría de la dependencia y Monseñor Leonidas Proaño en la teología de la liberación, ahí tienes un puente muy estrecho, además de un puente político.

## **La construcción de un sujeto histórico**

Desde una perspectiva socialista marxista la categoría de pobre fue muy cuestionada porque aludía no a una relación de clase, de una contradicción entre el capital y el trabajo, sino que aludía a una categoría de los excluidos, de los que no tienen nada, que no es una categoría activa ni

de un sujeto social, que no es una categoría de explotación como la categoría de proletariado, mas bien alude a imágenes de caridad cristiana, entonces se condenaba a la categoría de pobres. pero ahora, yo que he estudiando la teología de la liberación, me doy cuenta que la categoría de pobres es mucho mas rica, quienes han creado la categoría de pobres es el neoliberalismo para este los pobres son los derrotados del mercado, son los poco aptos, los inútiles, los que pierden la batalla del mercado y se quedan, los menos aptos, para ellos el mercado es un formidable depurador ya que triunfan los mejores los quedan son los pobres y esos pobres son objeto de la beneficencia, de políticas de ese tipo, todas las políticas del Banco Mundial, toda la política social del neoliberalismo esta enfocada a la pobreza y se ha convertido en la categoría organizadora incluso, de la denuncia que nosotros enfocaremos, esterrible la pobreza, la pobreza extrema, son categorías creadas por el neoliberalismo además son categorías de ingreso y consumo, son categorías de mercado, entonces ahí sirve la categoría de pobre que nosotros criticamos.

Hay toda una reivindicación desde: los pobres de Jehová que son aquellos en donde esta el espíritu de Dios, en donde reposa el espíritu de Dios, es una categoría de bendiciones divinas, o sea, Jesucristo murió por los pobres, Jesucristo era pobre, murió pobre, entonces pobre como categoría evangélica, este sería un contenido, el otro, es mirar a los pobres como los que han sido despojados de todo por nosotros, esa categoría le lleva a la categoría de alineación con el marxismo, plantea a los pobres como los que han sido explotados, porque los que son despojados es porque han sido explotados, la categoría de pobre sería una categoría que te liberaría a todos: a los trabajadores, campesinos, intelectuales, pequeños maestros, desocupados, una categoría que se vuelve universal, en ese sentido es una categoría muy rica.

### **La acción política**

En los años 60 a los 75, podemos analizar una fase que va a tener dos caras: una primera que narra el pensamiento democrático revolucionario y que va a estar como fenómenos sociales que alimentan el malestar de los movimientos campesinos, los movimientos sin tierra y la guerrilla rural, yo he señalado esta etapa como la etapa democrática revolucionaria donde estaría el Che.

La otra etapa se establece con el surgimiento desde el movimiento obrero y proletario, como la Revolución Chilena, eje que anteriormente

se ubicó en la región andina de centro América como foco guerrillero rural al cono sur donde tienes países de mayor desarrollo capitalista, con una clase obrera mas vigorosa, entonces tienes los procesos de Argentina, Chile, Uruguay, Brasil donde los trabajadores fueron los protagonistas centrales, esa primera fase es una fase de pensamiento totalizante, de pensamiento general en el que se trata de pensar América Latina y los países como un todo, en el que surge la teoría de la dependencia es ahí donde surge Fernando Velasco, por eso es que en sus escritos, por un lado hará énfasis en la reforma agraria y movimiento campesino y en el otro hará énfasis en la teoría global, pensemos que hasta los 70 en el Ecuador era el movimiento campesino el eje y a partir del 70 y 72 era el movimiento obrero y las huelgas generales y es en ese marco que el Conejo ( como se le llamaba a Fernando Velasco) muere en actividades ligadas a la CEDOC.

Después de esa fase viene un período de especialización del pensamiento, que abrió un campo de continua fragmentación, se paso a los estudios de cada país, a los estudios sectoriales aparece la problemática urbana, la problemática agraria, la problemática económica, la problemática de la política del estado.

Esta segunda fase mantuvo aun cierta universalidad del pensamiento, luego le entro un empirismo violento que fragmentara el objeto en estudios de caso, investigaciones muy fragmentadas, donde la histo-reografía jugara un papel decisivo en esto, el Conejo se inscribe en esta primera fase donde y aunque las temáticas van desde la cuestión agraria, logra ser entendida como problemática global cuyo actor, el campesinado es sujeto de un bloque revolucionario, además desde la teoría de la dependencia la que también es una concepción global, se plantea que no hay posibilidad de revoluciones nacionales democráticas, que no hay posibilidad de las burguesía nacionales sino que hay un proceso que lleva al socialismo cuyo ejemplo es el cubano y mas que el cubano el chileno porque en Chile la revolución chilena seguía las pautas de la revolución proletaria. Y para explicar esto, hay un texto de Lénin que presento como arenga pero si es tomado como análisis se logra evidenciar lo anteriormente citado, donde se pregunta:

¿Cuál debe ser la estrategia del proletariado en la revolución democrática? Aliarse al campesinado y a la pequeña burguesía para romper el espinazo de la aristocracia paralizando la inestabilidad de la burguesía.

¿Cuál debe ser el papel del proletariado en la revolución socialista? Unirse a los elementos semi-proletarios de la ciudad y del campo para aplastar a la burguesía paralizando la inestabilidad de los sectores pequeños burgueses de la ciudad y del campo.

¿Qué encuentras en el bloque de la revolución democrática?, por ejemplo en la Nicaragua Sandinista, se tiene un bloque donde se encuentran las mas amplias fuerzas, sectores de la burguesía emergente, trabajadores, campesinos, pequeñas burguesías unidos en contra del viejo régimen, en Chile es claramente visible el bloque de la revolución proletaria que decía Lénin: el proletariado con los elementos semi proletarios del campo y de la ciudad contra la burguesía con la presencia inestable de las capas medias y la pequeña burguesía, así fue, en Chile el bloque revolucionario era la clase obrera que tenía como insurrección un poco al Partido Comunista, los sectores semi proletarios que se expresaban un poco en el MIR, incluso la dialéctica entre ambos obedecía a esta doble fuerza , que se enfrentaban a la burguesía como conjunto, al partido nacional y democracia cristiana mientras las capas medias oscilaban y al final se inclinaron hacia la derecha, son las que precipitaron el golpe de Pinochet, ese era el marco referencial en que se forma el Fernando Velasco.

Este proceso es el que plantea el capital, no es que el marxismo emerge por lectura, el marxismo aparece porque emerge la clase obrera se vuelve proceso real existe un sujeto histórico que le da al marxismo efectividad extraordinaria por esos se vuelve tan fuerte, ahora bien, en el origen del marxismo latinoamericano existen: los partidos comunistas que tienen una serie de concepciones que no son estrictamente marxistas sino mas orientadas a la revolución democrática y se tiene una evolución del pensamiento académico que paso de la teoría de rostro, de los planteamientos de la CEPAL, a la teoría de la dependencia sin llegar plenamente al marxismo, la teoría de la dependencia se mueve entre corrientes académicas y el marxismo, y entonces ese va hacer uno de los limites, el pensamiento marxista mas vigoroso de la época no surgió de fuerzas revolucionarias, de partidos, sino de intelectuales ligados a la profesión académica, el Conejo es uno de esos, el venia del pensamiento económico neoclásico, se forma en la Universidad Católica, de la CEPAL si tu quieres, su forma de regañar con el mundo era a través de esas categorías se fue aproximando a la izquierda militante pero no venia de ella, ese era uno de los limitantes y de otros de la teoría de la dependencia.



A pesar de los esfuerzos por ejemplo Theotonio do Santos pertenecía al partido socialista chileno pero se probaban ahí y no en las fuerzas, de aquí ese divorcio entre la intelectualidad academia y la fuerza revolucionarias, el Conejo quizá fue el que mas avanzo en ese intento pero por el lado de los movimientos sociales.

Podemos mirar como los intelectuales se ligarán a los partidos así encontramos a Marx interviniendo en la formación de la Internacional, Engels dirigiendo el partido comunista alemán, Bebel una figura fabulosa del partido comunista alemán, Rosa Luxemburgo dirigiendo el partido comunista alemán, Lenin sea los pensadores marxistas estaban inscritos en las fuerzas políticas insurgentes, en las luchas dirigiendo el movimiento obrero, una formación muy rica esa, pero ¿qué ocurre después con la mayor internacionalización? ¿qué viene?, que hay una esfera de la formación del pensamiento que viene ligado a las universidades, a la instituciones, y por otro lado los movimientos sociales, los dos espacios desligados.

Hay figuras como Mareategui, quizá Mella o Arismendi del Partido Comunista uruguayo, que formaron un pensamiento desde la acción política pero después se distancia, entonces el pensamiento avanzado se forma primero en la universidad y después hacia afuera, ahí es donde esta el problema, la gran estrategia imperial fue institucionalizar el acercamiento a los procesos sociales mientras que los movimiento sociales van por su cuenta y no hay la mediación política, el Conejo quiso crear una mediación política, una fuerza política, el MRT, pero no llevo a fortalecerse lo suficiente.

### **El momento político actual**

Descubrí una homología con Jaime Roldós, y Correa, Roldós era un costeño con cara de intelectual serrano que saco el 70 por ciento de los votos, que derroto a la oligarquía de Durán Ballén con un discurso nacionalista anti-oligárquico, la correspondencia es que Roldós era el momento de máxima radicalidad en ese proceso de industrialización y modernización hacia el mercado interno que se vivió en los 60 y 70, que se había desarrollado con Rodríguez Lara, se estaba agotando un poco y Roldós venia a hacer el intento de dar un paso mas allá de ese proceso pero no supo acertar en ese intento por esos le pifiaron y le mataron, le pifiaron las masas y le mato el imperialismo, es muy sintomático eso.

A pesar de que tomo medidas como el incremento de sueldo de 2000 a 4000 sucres y una serie de medidas de ese tipo, sin embargo las masas y la izquierda le cuestionaban porque se vivía una etapa radical, la muerte de Roldós marca el fin de esa etapa y el comienzo del neoliberalismo y Correa represente al agotamiento del neoliberalismo, Correa tiene tiempo para largo porque esta restableciendo lo que había en la época de Roldós esta restableciendo las políticas sociales que habían en esa época y que fueron abandonadas totalmente así por ejemplo se bajo del 11% al 3% la inversión social y lo mismo sucedió con la educación, una política nacionalista en petróleo que había entonces, una política de promover la producción, Rodríguez Lara estableció que los bancos tenían que dar un porcentaje para la producción y no solo al comercio, fomentar la industria interna, que acaba de anunciar muy tímidamente con Mauricio Dávalos, a Correa le va a tocar reestablecer y para reestablecer tiene tiempo 5 o 10 años, que es lo que va hacer.

En el Ecuador como no hubo una revolución democrática, los procesos se forman arriba. En Francia por ejemplo los procesos surgían de abajo y coronaban el estado, aquí los procesos como la reforma agraria fueron orquestados desde el poder y organizan a la sociedad, y cuando la sociedad insurge primero se les reprime y luego se hace la reforma, cosa que le desarmen a la sociedad, esa a sido la historia.

Si se analiza el proceso de retorno al orden jurídico del estado, te encuentras que había la insurgencia del movimiento obrero había un proceso muy rico que podía amenazar a que el proceso de retorno este marcado por la presencia de la clase obrera, de pronto en 1977 se da una masacre de trabajadores en Aztra que no tiene lógica, la huelga de Aztra no justificaba la masacre de 100 obreros, ¿como te explicas eso?, eso era porque querían aterrorizar al movimiento obrero, para que el proceso de retorno se de sin su interferencia y es evidente porque luego de 2 meses se inicia el proceso de retorno al orden jurídico.

Pese a la existencia de movimientos sindicales y de partidos de izquierda que tenía una fuerza social y que habían luchado en esos años, en el retorno a la "democracia" se fortalecieron la izquierda democrática y la democracia cristiana y terminaron en el gobierno crecieron desde el poder, es porque su presencia se organiza desde arriba. Lo de Correa es una fisura en el poder, pese a que Correa no crece de abajo y el

juego sigue dándose desde arriba, esto es porque era amigo de Palacios. hace una gestión inteligente con el **FEIREP** sumado a esto que la sociedad bramaba por un cambio.

A las luchas sociales les hace falta una estancia política, que sea una fuerza real porque ahora son movimientos sociales como el de Evo Morales que sería más una suma de movimientos sociales que partido político, lo que falta es esa fusión. Es necesario no dejarse llevar por el sectarismo, la intemperancia, no reproducir una estructura burocrática que tiene un pensamiento autoritario.