

IV INFORME DEL SECRETARIO GENERAL DE FLACSO

**INTEGRACIÓN EN AMÉRICA
LATINA:**
Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación

FRANCISCO ROJAS ARAVENA



FLACSO
Secretaría
General

**IV Informe del Secretario General de la FLACSO
Integración en América Latina: Acciones y Omisiones;
Conflictos y Cooperación.**

ÍNDICE

Introducción	7
I. Proyecto Mesoamérica	34
II. Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA)	37
III. MERCOSUR.....	39
IV. La Comunidad Andina de Naciones (CAN)	41
V. Unión Suramericana de Naciones (UNASUR)	42
VI. El CARICOM	44
VII. Sistema de Integración Centroamericano (SICA).....	45
VIII. Grupo de Río.....	48
IX. Las relaciones Birregionales UE – ALC	50
X. Relaciones ALC – EEUU.....	57
XI. Relaciones ALC – Asia Pacífico.....	65
XII. América Latina – China	67
XIII. Relaciones ALC – ALC	70
XIV. Construir una agenda, Concordar visiones y acciones.....	78
XV. Bibliografía	80

Glosario Siglas

AEC: Asociación de Estados del Caribe.

ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración.

ALBA: Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe.

ALC: América Latina y el Caribe.

ALCA: Área de libre comercio de las Américas.

APEC: Foro de cooperación Asia – Pacífico.

BCIE: Banco Centroamericano de Integración Económica.

BID: Banco Interamericano de Desarrollo.

CAN: Comunidad Andina de Naciones.

CARICOM: Comunidad del Caribe.

CEPAL: Comisión Económica de América Latina y el Caribe.

EEUU: Estados Unidos de América.

FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

FLACSO: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

GATT: Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y de Comercio.

IED: Inversión Extranjera Directa.

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

OEA: Organización de Estado Americanos.

OMC: Organización Mundial del Comercio.

OTCA: Organización del Tratado de Cooperación Amazónica.

SELA: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe.

SICA: Sistema de Integración Centroamericano.

UE: Unión Europea.

UNASUR: Unión Sudamericana de Naciones.

337.1

R741-c Rojas Aravena, Francisco

IV Informe del Secretario General de FLACSO.

Integración en América Latina: acciones y omisiones,
conflictos y cooperación / Francisco Rojas Aravena.

-- 1ª. ed. -- San José, C.R.: FLACSO, 2009.

86 p.; 22.5 x 15 cm.

ISBN 978-9977-68-170-2

1. Integración regional – Informe. 2. Integración
política – Informe. I. Título.



FLACSO
Secretaría
General

IV INFORME DEL SECRETARIO GENERAL DE FLACSO

Secretaría General

Facultad Latinoamericana
de Ciencias Sociales (FLACSO)

© 2009 FLACSO - Secretaría General

www.flacso.org

Diagramación electrónica:

Roberto Arismendi Chacón

Webmaster - Flacso Secretaría General

Impreso en San José, Costa Rica.

2009

IV Informe del Secretario General de la FLACSO

INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA:

Acciones y Omisiones; Conflictos y Cooperación.*

INTRODUCCIÓN

La integración es un medio para alcanzar metas políticas, económicas, sociales y culturales. Es un camino que debería posibilitar que mejoren las condiciones para la inserción internacional, para ampliar y consolidar el desarrollo, otorgándole sustentabilidad, mejorar el bienestar de la población y consolidar la estabilidad y la paz. Lo anterior significa que la integración debe constituirse en un proyecto político estratégico. La base esencial para ello es poder pensar y sentir de manera compartida para construir una voz común en áreas sustantivas que permitan alcanzar las metas antes señaladas. En este proceso el liderazgo nacional y regional de actores gubernamentales, de la sociedad civil, de los empresarios, de las comunidades intelectuales, cumplen un rol insustituible de dirigir los procesos y orientar las acciones para alcanzar las metas propuestas. Ello se logra sobre la base de establecer unas agendas que permitan la convergencia de iniciativas y de políticas en torno a las metas superiores del conjunto. La construcción de la voluntad política, para tal fin se constituye en un requisito indispensable para lograr reunir los recursos necesarios en un tiempo político definido, el cual debe proyectarse en el largo plazo. En la coyuntura actual se evidencia una sobre oferta de propuestas e iniciativas integracionistas de diferente tipo.

En este trabajo analizo la evolución reciente de los procesos de integración latinoamericanos y las vinculaciones con los principales centros económicos mundiales.

* Agradezco los comentarios y observaciones que recibí en la presentación de las ideas de este IV Informe ante el Consejo Superior de la FLACSO en mayo 2008. También de manera especial a los colegas de la Secretaría General de FLACSO: Josette Altmann, Tatiana Beirute, Juany Guzmán y Luis Guillermo Solís.

Cambios globales y regionales

La región latinoamericana y caribeña está inmersa en un conjunto de grandes cambios entre los que se destacan: la recuperación y el mantenimiento de la democracia; el desarrollo de políticas consistentes que han permitido un crecimiento económico junto al mantenimiento de los equilibrios fiscales, un proceso continuado, aun lento, pero consistente de reducción de la pobreza. Lo anterior ha significado la emergencia y el incremento de la clase media¹. Las investigaciones muestran que en el caso de Brasil más de la mitad de la población pertenece a la “clase media” . Este cambio es visto como una revolución, “Estamos en medio de una revolución. La revolución de las clases medias emergentes”, señalaba el vicepresidente del Banco Santander² . La crisis financiera global puede hacer retroceder estos avances de manera importante. El nuevo mapa político muestra la emergencia de nuevos actores, en especial los pueblos originarios. Ello se superpone a profundas crisis institucionales y al agotamiento de sus sistemas de partidos, particularmente en la región andina. En muchas regiones se está ante un proceso de refundación institucional³ el cual posee un carácter “progresista” con orientaciones diferentes, que correspondería a lo que en la época de la Guerra Fría se denominaba una matriz de izquierda o centro-izquierda.

El momento histórico que define el sistema internacional posee algunas características que generan limitaciones y oportunidades a los países latinoamericanos. Una primera constatación es la referida al impacto de la crisis financiera global. Una segunda es el abandono de la región por parte de Estados Unidos. Sus preocupaciones están alejadas de lo que ocurre en la región y sus intereses los tienen anclados en otras áreas de alta conflictividad. Europa por su parte, también se encuentra focalizada en sus propios procesos políticos y de ampliación de su comunidad de naciones. El efecto de ello es que la Unión Europea ampliada tiene un menor vínculo e interés hacia la región latinoamericana que en ninguna otra etapa previa. Rusia, en este contexto está reemergiendo como actor internacional con capacidades importantes, pero sin mayores vínculos con Latinoamérica, con excepción de las posibilidades de

1 *Revista Veja*, 13 de agosto. Brasil. 2008. Pp. 68.

2 Luzón, Francisco. “El Santander y su proyecto 20.10: un compromiso con el desarrollo de Latinoamérica y la bancarización de sus clases medias emergentes”. Universidad Menéndez Pelayo. Santander, 4 de julio 2007.

3 García, Marco Aurelio. “A Opcao Sul-Americana”. En: *Revista Interesse Nacional*, Nº 01, Abril-Junho, 2008.

ventas de armas. Los países del Asia Pacífico, en particular China, están en un proceso incipiente de vinculación con América Latina y que tiene como fundamento el acceso a los recursos naturales que esta región puede proveerles para su desarrollo industrial y para el bienestar de su población.

En el marco institucional global el multilateralismo continúa en crisis, tanto en la dimensión política como en su dimensión económica y comercial. Naciones Unidas quedó debilitada con la política del unilateralismo radical de los Estados Unidos; las instituciones financieras internacionales están altamente deslegitimizadas como consecuencia del impacto negativo del “Consenso de Washington” y el fracaso de la Ronda de Doha debilita a la Organización Mundial del Comercio. La “crisis hipotecaria” en EEUU, su impacto sobre el sistema financiero de los países en desarrollo, está generando una gran incertidumbre y evidencia una crisis de gran profundidad. Su efecto negativo se hará sentir en América Latina y el Caribe. Este cuadro global genera espacios para un mayor margen de acción de los países latinoamericanos; este se logrará si la región es capaz de concordar visiones, intereses y cursos de acción para una mejor inserción internacional y para avanzar en su desarrollo nacional y regional. Como señalo más adelante, América Latina tiene una gran oportunidad derivada de un crecimiento económico sostenido y del control y estabilización de las amenazas militares, aunque la falta de cohesión social y la inequidad producen tensiones en la gobernabilidad democrática que se constituyen en obstáculos importantes, incrementados por la conjunción de la crisis financiera global, la crisis alimentaria y el aumento de la moneda.

Sobreferta de propuestas debilita las opciones de integración.

El nuevo contexto latinoamericano y caribeño, su nuevo mapa político, genera procesos simultáneos que tienden a la integración y a la fragmentación. Expresión de lo anterior son la importante cantidad de iniciativas y propuestas de integración de carácter subregional y expresión de lo segundo son las tensiones que fragmentan con visiones y propuestas políticas diferentes a algunos países de la región, así como un conjunto de nuevas contenciones bilaterales.

Al analizar las propuestas de integración se verifica que todas ellas aspiran a alcanzar metas superiores que se fundamentan en la construcción de identidades compartidas y que deberían tender y confluir en forma paralela hacia importantes acuerdos de convergencia económica, de concertación política, y asociación para actuar en forma mancomunada. Lamentablemente

ello no es así, fundamentalmente por la falta de una perspectiva político - estratégica central capaz de ordenar las otras dimensiones. Adicionalmente, se constata una fragmentación de las propuestas las que han tendido a consolidarse en torno a dos grandes regiones: la América Latina del Norte, con la propuesta del Proyecto Mesoamérica⁴ ; y otra, la América Latina del Sur, con la propuesta de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)⁵ . El liderazgo y la construcción de una perspectiva hegemónica está dada por México, en el primer caso; y por Brasil, en el segundo. A estos dos grandes bloques se debe añadir el conjunto muy amplio de propuestas planteadas por Venezuela, que tienen como uno de sus ejes a la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA)⁶. Junto a estas macro propuestas se mantienen y desarrollan los esquemas surgidos o reformulados desde inicios de la década de los años 90s: MERCOSUR, CAN, SICA, CARICOM, y organismos tales como la ALADI, la AEC y el SELA.

Las macro-iniciativas y los procesos de integración por ellas impulsados poseen una vocación que va más allá de sus propias subregiones. En efecto, el Proyecto Mesoamérica se extiende hacia el sur incorporando a Colombia, e incluso con un acercamiento a Ecuador. El ALBA, por su parte, congrega a países sudamericanos, de Centroamérica y el Caribe. UNASUR involucra simultáneamente a países andinos, caribeños y del Cono Sur. Esos proyectos más globales, a su vez, se superponen a las iniciativas multilaterales formales y más institucionalizadas ubicadas en los ámbitos subregionales: como lo son el SICA, el CARICOM, el MERCOSUR y la Comunidad Andina de Naciones.

Si bien podría argumentarse que los proyectos más generales del Proyecto Mesoamérica, el ALBA y UNASUR poseen un carácter “más político”, no es menos cierto que tanto en el origen, como en su desarrollo, las iniciativas del MERCOSUR, la Comunidad Andina, el SICA y el CARICOM responden de manera simultánea a demandas tanto políticas, como comerciales. Estas últimas iniciativas, además, poseen un carácter más institucionalizado,

4 FLACSO. *Dossier Plan Puebla Panamá*. Cuadernos de Integración en América Latina. FLACSO- Secretaría General. 2007. En: www.flacso.org, también en : www.planplueba-panama.org, también en: www.presidencia.gob.mx

5 FLACSO. *Dossier Comunidad Sudamericana de Naciones*. Cuadernos de Integración en América Latina. FLACSO- Secretaría General. 2007. En: www.flacso.org

6 FLACSO. *Dossier Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA)*. Cuadernos de Integración en América Latina. FLACSO- Secretaría General. 2007. En: www.flacso.org, también en: www.alternativabolivariana.org

aunque evidencian debilidades que no son muy distintas a las de otros sub sistemas del área.

La única iniciativa de carácter regional, que engloba a la totalidad de los países de América Latina y el Caribe y que, más allá de sus altos y bajos históricos, posee potencialidades para continuar desarrollándose como polo de atracción para el conjunto de la región, es el Grupo de Río. En este sentido la Canciller de México Patricia Espinoza, recordó el interés de fortalecer y ampliar al grupo y su eventual transformación en una visión de Estados latinoamericanos y caribeños⁷.

La sobreoferta de propuestas e iniciativas integracionistas poseen tres consecuencias negativas que finalmente terminan por debilitar cada uno de los procesos. Ellas son: generan una alta demanda en las agendas de los Jefes de Estado y de Gobierno, los cuales deben prever reuniones, en el contexto de la Diplomacia de Cumbres, en la práctica, cada tres meses. En segundo lugar, la sobreoferta produce una importante y sostenida falta de coordinación. En tercer lugar, el conjunto de propuestas posee una débil estructura institucional, como consecuencia fundamental de la renuencia a transferir capacidades y decisiones soberanas hacia entes supranacionales aunque estos pudieran estar estrictamente acotados. Por paradójico que parezca reducen las oportunidades de convergencia y la búsqueda de perspectivas compartidas.

A estos tres elementos señalados podemos agregar otro de carácter procedimental que es la “regla del consenso” que rigidiza los procesos de decisión y posibilita una sucesión de vetos cruzados que impiden avanzar de manera efectiva. En este ámbito, es necesario diseñar mecanismos que permitan flexibilización para poder construir consensos y se logren avances a distintas velocidades. Es decir, poder establecer mecanismos que promuevan los procesos de integración con velocidades diferentes, que en la práctica establecerán una geometría variable según las áreas de interés de los actores, pero reservando la capacidad de veto de cada uno de ellos, sin importar su tamaño y peso, en temas que se definan como de interés vital para su desarrollo.

Las iniciativas propuestas y proyectos de integración surgen con gran fuerza en los últimos años en la región latinoamericana y caribeña. La integración regional se expresa hoy día con una sobreoferta de propuestas. Ellas se manifiestan a través de iniciativas de carácter intergubernamentales expresadas en la Diplomacia de Cumbres. Los procesos de integración en el

7 Discurso Canciller de México, Patricia Espinoza, en reunión *CALC*, Río de Janeiro. 6 de octubre de 2008.

último quinquenio, también, muestran importantes debilidades como las rupturas en la Comunidad Andina de Naciones y en el G3, el estancamiento del MERCOSUR, o la falta de consensos para negociar desde una perspectiva compartida con actores de fuera de la región, o la aparición y mantenimiento de contenciosos entre los países; todo lo cual detiene los procesos e incluso algunas tensiones llegan a amenazar la paz. No obstante lo anterior, también en este periodo se han afianzado procesos regionales de nuevo tipo que compiten entre ellos por la supremacía en las respectivas subregiones. Ello significa que tenemos un conjunto importante de propuestas, pero no logran concitar un apoyo sustantivo que les permita transformarse en una alternativa decisiva para orientar el proceso con una dimensión, perspectiva y proyección estratégica para la región respectiva y menos aún para el conjunto de la América Latina.

Desde el año 2004, la ALADI considera que “los esfuerzos integradores comenzaron a desintegrarse con el surgimiento de distintas propuestas, que han dispersado la atención y los recursos pero que ninguna ha alcanzado un impulso relevante”⁸. Como resultado de esta sobreoferta de propuestas e iniciativas, tenemos que, pese a la relevancia política que cada una de ellas posee y a pesar de las declaraciones de los y las Jefes de Estado sobre la importancia de estas, hasta la fecha ninguna de ellas ha tenido la capacidad para articular una mirada global de la región y más bien ha tendido a fragmentar a la América Latina y el Caribe en “varias” Américas Latinas.

La integración es un proceso complejo que en cada etapa muestra avances y retrocesos. En el caso latinoamericano, reconocemos una tendencia acumulativa que ubica en la integración con un peso cada vez mayor. En los últimos años se constata un incremento en las exportaciones e importaciones intraregionales. “Después de un período de virtual estagnación de los flujos de comercio intra-ALADI, entre 1998 y 2003 la región vive hoy un momento de franca expansión. Completó, en el 2007, su cuarto año consecutivo de fuerte crecimiento”⁹. Sin embargo, estos avances aun no alcanzan una densidad suficiente para establecer procesos de interdependencia complejos. Entre las

8 ALADI. *Informe del Secretario General de la ALADI sobre la evolución del proceso de Integración Regional durante el año 2007*. Montevideo, 7 marzo 2008. www.aladi.org

9 Amorim, Celso. *Palabras del Ministro de Relaciones Exteriores de la República Federativa del Brasil, en la XIV Reunión del Consejo de Ministros de la ALADI*. Montevideo, 11 de marzo, 2008.

principales limitaciones que se expresan en este ámbito se encuentra el predominio del comercio extraregional y el creciente peso que posee Estados Unidos en las distintas subregiones. Aunado a lo anterior, están las dificultades para establecer políticas de carácter comercial compartidas y las limitaciones en las oportunidades de negocios. Otro tanto se puede señalar respecto a la nula coordinación en políticas macroeconómicas y a la construcción de entes institucionales que puedan orientar y supervisar los procesos de apertura comercial¹⁰.

Los líderes de la región destacan la conveniencia y la importancia de la integración y marcan un derrotero por medio de declaraciones y compromisos. Sin embargo, también se producen retrocesos y los procesos se estancan, como consecuencia de conflictos y del retaceo de la voluntad política. Esto último expresado en la falta de recursos humanos y materiales y en la dilación en el tiempo en la incrementación de los compromisos, lo que genera frustración y nuevas dificultades para avanzar. La confianza cae y con ello se producen retrocesos en los procesos. No obstante lo anterior, en el último quinquenio se denota un avance acumulativo importante.

Considerando las acciones, declaraciones, omisiones y conflictos en los últimos años, y en especial en el año 2007 y hasta octubre del 2008, que se analizan en este trabajo, concluimos que es fundamental reenfocar el proceso con el fin de construir una agenda y un camino para lograr avances efectivos. Los temas están sobre la mesa, las demandas desde los distintos gobiernos y las sociedades los priorizan, sin embargo, los mecanismos de implementación no fluyen. Se producen entramientos que inhiben los avances.

Los actores centrales del proceso: los gobiernos

Los procesos desde el punto de vista de los actores son cursos de acción eminentemente intergubernamentales, son los actores estatales quienes definen la posibilidad de avance, estatus quo o retroceso. La consecuencia

10 Rueda Junquera, Fernando. “Las debilidades de la integración subregional en América Latina y el Caribe”; en Philippe De Lombaerde; Shigeru Kochi y José Briceño (Eds) *Del regionalismo latinoamericano a la integración regional*. SigloXXI y Fundación Carolina. España. 2008. Pp 37-70.

directa del carácter exclusivamente estatal, es que los Estados por definición buscan reafirmar su autonomía; este es el elemento central que prima en la visión estatal. Superar esta perspectiva conlleva una definición político estratégica esencial: ceder soberanía para construir soberanía agregada, lo cual representa la mejor opción, en el contexto de la globalización, para el propio Estado.

Cabe destacar en todo caso, que en los procesos de compactación comercial y de integración han emergido nuevos actores. La “integración real” hoy está marcada, también, por la actuación de los sectores empresariales y empresas transnacionales de capital regional o de fuera de la región. Los empresarios y las transnacionales se convierten hoy en un motor dinamizador de los procesos de integración¹¹. Según estos la integración “real” tendría mayor relevancia que la “integración formal” promovida por los gobiernos. Si bien son reconocibles diversos caminos, con estrategias múltiples, los actores estatales poseen la primacía.

Los espacios para promover “otra integración” desde la sociedad – impulsada por una movilización social y con una visión ideológica en formación aún, sin concertación - no están presentes en ninguno de los procesos¹². Los derroteros de complementación, concertación política e integración en la región son esencialmente presidenciales y diplomáticos. De allí que el principal mecanismo siga siendo la diplomacia de cumbres¹³.

Uno de los grandes ausentes en los procesos de integración ha sido la ciudadanía. Entre los principales obstáculos detectados para alcanzar consensos que faciliten dicha participación están: una cultura política de las élites que concentra la toma de decisiones y una exclusión asociada a la desconfianza frente a la ciudadanía y sus demandas de participación. Ello explica porque los

11 Naranjo, Fernando. “Política Exterior e Integración. Oportunidades y Desafíos”. En, Josette Altmann y Francisco Rojas Aravena (Eds), *Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe*. Siglo XXI y Fundación Carolina. España. 2008. Pp 3-22.

12 R.A. Dello Buono (Ed), *Dialogo Sudamericano: Otra integración es posible*. Universidad Bolivariana, Santiago de Chile, 2007.

13 Rojas Aravena, Francisco (Ed), *Multilateralismo. Perspectivas latinoamericanas*. FLACSO-Chile. Editorial Nueva Sociedad. Caracas, 2000. Rojas Aravena, Francisco (Ed), *Las Cumbres Iberoamericanas. Una mirada Global*. FLACSO-Chile. Editorial Nueva Sociedad. Caracas, 2000. Del Arenal, Celestino. *Las Cumbres Iberoamericanas (1991-2005): logros y desafíos*. Siglo XXI y Fundación Carolina. España. 2005.

procesos no han contado con una participación activa de la ciudadanía organizada. No obstante, pese a la poca información que dispone, la ciudadanía es reactiva frente a procesos que afectan sus oportunidades económicas y sociales. Esta escasa participación produce una representatividad muy débil de este actor, frente a los gobiernos y los sectores empresariales y genera dilemas de nuevo tipo frente a una “integración desde arriba”¹⁴. Lo anterior se expresa en que los marcos institucionales para la integración son fundamentalmente de carácter gubernamental, los centros de la sociedad civil ligados a estas dinámicas y con orientaciones globales son inexistentes para todo efecto práctico real.

Integración y opinión pública.

Las miradas desde la sociedad, desde la perspectiva de la opinión pública sobre los procesos de integración, tienen resultados contradictorios. Una de cada dos personas señala que para avanzar en la integración en la región, es necesario hacer concesiones, sin embargo, una de cada cuatro plantea que es preferible no avanzar si es necesario hacer concesiones. Es decir, un cuarto de los ciudadanos consultados estaría por ejercer un veto a los procesos de integración si en su criterio esto implica generar concesiones. Y en este contexto un 22% señala no tener opinión¹⁵. Las opiniones expresadas en el año 2006 mostraban similares tendencias: 62% de los consultados destacaban soluciones conjuntas y un 27% reafirman el camino propio, en un contexto regional de alta heterogeneidad en las respuestas¹⁶. De allí que si la política siempre se define en términos locales, más allá de reconocer el impacto de los actores globales y la penetración de sus sistemas políticos, los líderes miden de manera muy cuidadosa sus decisiones, en especial las vinculantes, en relación con los procesos de integración.

14 Serbin, Andres. “El gran ausente: ciudadanía e integración regional”. En Josette Altmann y Francisco Rojas Aravena (Eds), *Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe*. Siglo XXI y Fundación Carolina. España. 2008. Pp 223-234.

15 Corporación Latinobarómetro. *Oportunidades de Integración Regional II*. Santiago 2007.

16 Corporación Latinobarómetro. *Oportunidades de Cooperación Regional: integración y emergencia*. Santiago 2006.

Igualmente paradójico es el resultado que el 55% de los ciudadanos dice apoyar la creación de parlamentos regionales que propongan leyes comunes en un contexto en donde en el ámbito local, el desprestigio de los parlamentos es muy alto y el nivel de confianza ciudadana sobre ellos no llega al 30%¹⁷. Ni que decir del desprestigio de los partidos políticos en cada uno de los ámbitos nacionales.

A su vez, las respuestas que entregan los ciudadanos en los distintos países consultados evidencian una alta heterogeneidad de actitudes ante la región. Dicha heterogeneidad evidencia las dificultades para avanzar de manera efectiva en esta materia, sobre todo si se considera que un porcentaje importante presenta posiciones irreductibles frente a efectuar concesiones. ¿Cómo transformar en voluntad política la opinión positiva del 50% de los latinoamericanos? Es la cuestión central que debe enfrentar el liderazgo regional. La evaluación de los avances y retrocesos en los procesos de integración de los últimos años muestra esta heterogeneidad de las opiniones públicas de los países de la región.

Avances en medio de asimetrías

El avance más significativo en el ámbito de la integración, en el año 2007, lo constituyó el “Convenio Marco para Restablecimiento de una Unión Aduanera de Centroamérica”, suscrito, el 12 de diciembre de 2007, por los países centroamericanos en Ciudad de Guatemala. A este se une la formalización, en mayo de 2008, en la Cumbre Suramericana, el Tratado de UNASUR. El retroceso más importante lo constituyó el tensionamiento fronterizo y la ruptura de relaciones diplomáticas entre Ecuador y Venezuela con Colombia producto de la incursión de tropas colombianas en el territorio ecuatoriano el 1 de marzo de 2008 y que requirió de la acción del Grupo de Río para desescalar las tensiones. Los vínculos diplomáticos no se han establecido pese a los esfuerzos de la OEA y organizaciones como el Centro Carter.

En forma paralela destacó que en la región se mantienen las tendencias de un crecimiento económico positivo, lo que ha permitido reducir

17 Corporación Latinobarómetro, 2007. *Op Cit.*

la pobreza. No obstante, la inequidad es persistente. Sin embargo, algunos análisis indican que puede producirse un gran retroceso en las metas propuestas y en los logros ya alcanzados expresándose en un gran deterioro para el conjunto de América Latina y el Caribe inducidos por la crisis financiera global que surgió en los Estados Unidos – como consecuencia de la crisis hipotecaria y las constantes reventas de éstas – se expande por el planeta y significará un duro golpe a las economías de la región. Los avances de las clases medias resultarán afectados. A lo anterior se une la emergencia de la crisis alimentaria.

Los homicidios y la violencia han adquirido el carácter de pandemia en muchos países y en especial en las grandes ciudades¹⁸. Este tema adquiere cada vez más relevancia en las agendas nacionales y regionales.

Grandes asimetrías caracterizan a América Latina y ello dificulta encontrar caminos para una agenda efectiva de convergencia e integración. Sin un proceso efectivo que busque la concurrencia de los distintos países y que se procure armonizar las distintas visiones se continuarán perdiendo oportunidades. Se buscarán soluciones individuales. Aumentarán los riesgos y las incertidumbres. La convergencia permite “acomparar” las distintas visiones para establecer políticas con mayores afinidades las que posibilitan mejores resultados y evidencian procesos en los cuales las experiencias exitosas compartidas buscan reforzarse, con lo cual todos los actores ganan aprovechando las oportunidades que brindan estos procesos de concertación, armonización y convergencia. Por el contrario, si se mantienen percepciones diferentes, se traducirán en propuestas de políticas divergentes con cursos de acción que llevan a resultados opuestos a los ideales de la integración.

Construir espacios de diálogo compartidos permite valorar las visiones de cada uno de los actores, las bases desde las cuales perciben los diferentes hechos y a partir de ellos establecer un proceso que posibilite construir visiones compartidas. De allí que continuar en el esfuerzo de diálogo e interlocución y de mayor coordinación interinstitucional, y de una acción colectiva efectiva es una tarea esencial. La cooperación, la colaboración y la asociación generan acciones que permiten mayor previsibilidad, lo que refuerza la confianza, disminuye la incertidumbre y se establece una mayor estabilidad en el conjunto de procesos.

18 Pensamiento Iberoamericano. “(In) seguridad y violencia en América Latina: un reto para la democracia”. En: *Revista Pensamiento Iberoamericano*. N° 2 Fundación Carolina y AECID. www.pensamientoiberoamericano.org

Pese a las turbulencias momentáneas que afectan a las relaciones entre algunos gobiernos del área, persisten las expectativas de integración en América Latina. La integración reafirma un interés esencial de los países de la región. Uno de los principales desafíos que enfrenta la región es fortalecer los procesos de integración con el fin de mejorar la inserción internacional de ésta. Ello, al tiempo que se reconocen las diferencias y las distintas visiones existentes entre los Estados latinoamericanos sobre los tiempos, modalidades y mecanismos requeridos para alcanzarla. Se reconoce la pluralidad, pero los procesos de aceptación son difíciles lo que complejiza las negociaciones y la concreción de acuerdos.

Primacía de lo político como factor esencial de la integración.

Es importante privilegiar la dimensión política y de cooperación de los procesos de integración. Independientemente de la importancia que con razón se atribuye a las agendas complementarias de competitividad, de innovación y de apoyo al libre comercio en la mayor parte de los países de la región, resulta necesario enfatizar que la integración como objetivo histórico no puede y no debe ser equiparada con los procesos de apertura comercial. De hecho, esta apertura sólo tiene sentido –en una perspectiva de largo plazo– si viene acompañada de procesos de armonización y articulación regional crecientes, basados en un efectivo diálogo político; en un conjunto de entendimientos compartidos, y sustentados en una adecuada normativa y acompañados por una mínima estructura institucional, que pueda darle seguimiento a los acuerdos, como una de las tareas esenciales para afianzar el proceso.

Esto en nada contradice el énfasis que recientemente la mayoría de los Estados de la región han atribuido al desarrollo de esquemas de “regionalismo abierto” o “nuevo regionalismo”. Más aún, pocos dudan de la necesidad de reforzar la complementariedad entre los procesos de integración a la economía mundial y los esquemas de integración regional y subregional, como forma de evitar que el abanico de acuerdos bilaterales ya suscritos, como son los TLC con los EEUU, la Unión Europea o con la región del Asia Pacífico, suplanten las dinámicas económicas intraregionales, sino mas que puedan reforzarlas.

Sin embargo, más allá de la gran diversidad conceptual que prevalece en lo que toca al desarrollo de los esquemas de integración, los temas clave que los inhiben, hoy como lo fue ayer, siguen siendo de naturaleza principalmente política. Dicen relación con la ausencia de incentivos lo suficientemente grandes como para vencer la falta de voluntad de los países de la región para

trasladar, a entidades supranacionales, potestades que hasta la fecha siguen siendo celosamente preservadas como parte del fuero interno del Estado Nación definido en su acepción más tradicional. El tránsito desde la soberanía tradicional a una de carácter agregado, a una soberanía mayor producto de la asociación es aun lento. Los tiempos de construcción de acuerdos vinculantes y de marcos institucionales de complementación y asociación efectivos son prolongados.

En esta perspectiva, la integración debe colocarse nuevamente como una aspiración o, si se quiere, como un objetivo esperanzador pero esquivo. Constituye a un tiempo un desafío que se reconoce clave para avanzar hacia niveles superiores de desarrollo, pero también un ámbito en donde el Estado Nación se niega tercamente a hacer concesiones significativas en materia política y social. De allí que se evidencian 6 paradojas en los procesos de integración: 1) Más democracias con mayor desencanto. 2) Más crecimiento del comercio con menos integración. 3) Más crecimiento económico con más desigualdad. 4) Retórica integracionista con acciones fragmentadoras. 5) Discursos cooperativos con escalamiento de tensiones. 6) Diseños institucionales complejos con debilidades estructurales¹⁹.

América Latina, nuevo contexto político y económico regional

En el último quinquenio en la región se manifiestan de manera bastante clara una serie de tendencias, algunas de ellas se vinculan al desarrollo histórico estructural de nuestros países, y otras están ligadas a procesos más recientes. Las principales tendencias que caracterizan a la región son las siguientes:

•De una región con una fuerte tradición de golpes militares y de gobiernos de las Fuerzas Armadas, la democracia ha pasado a ser la norma más importante desde el fin de la Guerra Fría²⁰. Desde inicios de la década de los 90 no se han producido golpes militares, aunque sí se manifestó con gran fuerza la ingobernabilidad, en especial en la región andina.

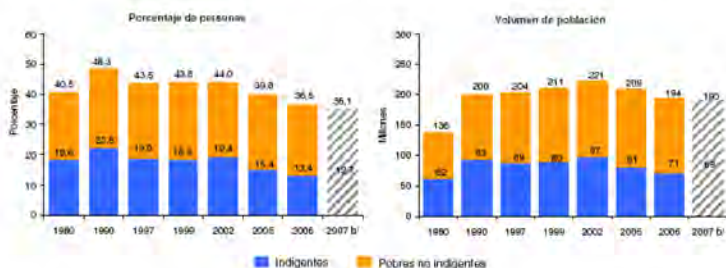
19 Altmann, Josette y Rojas Aravena, Francisco, "Multilateralismo e integración en América Latina y el Caribe". En Josette Altmann y Francisco Rojas Aravena (Eds), *Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe*. Siglo XXI y Fundación Carolina. España. 2008. Pp 237-271

20 FLACSO Chile, *Reporte del Sector Seguridad en América Latina y el Caribe*, Santiago, Chile, 2007. En: www.flacso.cl

• América Latina y el Caribe se caracterizan en la actualidad por el mantenimiento de regímenes políticos abiertos, surgidos de elecciones transparentes, las cuales son la regla²¹. La democracia caracteriza a la región. El apoyo a la democracia se ha mantenido de manera constante a lo largo de la última década, con fluctuaciones alcanzando un promedio del 58%. Entre el año 2006 y el año 2007, el apoyo a la democracia se redujo a un 54%²².

• La región latinoamericana es una de las regiones más inequitativas del mundo. El 36,5% de la población, lo que representa 197 millones de personas, viven en la pobreza y poco menos de la mitad de ellos -71 millones- se encuentran en la indigencia²³. Las políticas para lidiar con esta situación no han logrado resolver el problema. La conflictividad aumenta en las distintas sociedades. El apoyo a la democracia se reduce, generando un fuerte desafío a los distintos gobiernos de la región. El grado de satisfacción con la democracia muestra un promedio que, en el año 2007, alcanzó al 37%²⁴.

América Latina: Evolución de la Pobreza y la Indigencia a)



Fuente: CEPAL. *Panorama Social de América Latina 2007*. Santiago, Chile, 2007. En: www.eclac.org

a) Estimación correspondiente a 18 países de la región más Haití

b) Proyecciones

- 21 Sepúlveda Muñoz, Isidro Jesús “Cambio, Renovación y Revolución. Balance del Ciclo Electoral Iberoamericano”, *Iberoamérica: Nuevas Coordenadas, Nuevas Oportunidades, Grandes Desafíos*, Ministerio de Defensa, España, Junio 2007; Zovatto, Daniel. “Balance electoral latinoamericano. Noviembre 2005-diciembre 2006”, en Carlos Malamud, Paul Isbell y Concha Tejedor (editores) *Anuario Iberoamericano 2007*, Ediciones Pirámide, España, 2007.
- 22 Corporación Latinobarómetro, *Informe Latinobarómetro 2007*, Santiago, Chile. En: www.latinobarometro.org
- 23 CEPAL, *Panorama Social de América Latina*, Santiago, Chile, 2007. En: www.eclac.org
- 24 Corporación Latinobarómetro. *Informe Latinobarómetro 2007*. Op Cit

América Latina: Distribución del Ingreso en el Quintil más Pobre y el Quintil más Rico

País	Año de la Encuesta	Quintil 1 (más pobre)	Quintil 2 (más rico)
Argentina a)	2006 b)	3,6	56,4
Bolivia	2002	1,5	64,5
Brasil	2006	2,5	64,7
Chile	2006	4,1	57,7
Colombia	2005	2,9	63,0
Costa Rica	2006	3,9	53,0
Ecuador	2006	3,8	57,5
El Salvador	2004	3,5	53,5
Guatemala	2002	3,7	59,3
Honduras	2006	1,5	62,9
México	2006	4,2	56,0
Nicaragua	2001	2,5	61,7
Panamá	2006	2,5	58,7
Paraguay	2005	3,2	57,8
Perú	2003	3,8	55,2
R. Dominicana	2006	2,6	62,1
Uruguay a)	2005	4,8	50,8
Venezuela	2006	4,6	49,8

Fuente: CEPAL. *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe*. 2007. Santiago, Chile. 2008. En: www.eclac.org

•La gobernabilidad de los sistemas políticos ha sido baja. Entre 1992 y el 2007, 11 presidentes no completaron sus mandatos constitucionales. Estos fueron interrumpidos por el descontento social que los llevó a la renuncia. A ello debemos agregar un intento de golpe de estado en Venezuela²⁵. En todos los casos quién asumió lo hizo respetando las normas constitucionales²⁶.

•Los sistemas políticos son débiles y con bajos grados de confianza. El grado de confianza en las instituciones esenciales vinculadas a la democracia es bajo, y el apoyo a instituciones como los partidos políticos es decreciente. La

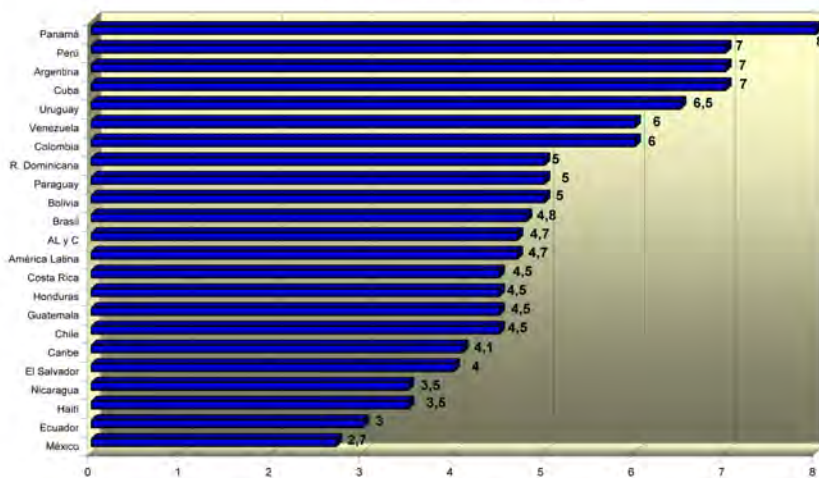
25 Los mandatos presidenciales interrumpidos son Fernando Collor de Mello (Brasil, 1992); Jorge Serrano Elías (Guatemala, 1993); Carlos Andrés Pérez (Venezuela, 1993); Abdalá Bucarám (Ecuador, 1997); Raúl Cubas Grau (Paraguay, 1999); Jamil Mahuad (Ecuador, 2000); Alberto Fujimori (Perú, 2000); Fernando de la Rúa (Argentina, 2001); Gonzalo Sánchez Lozada (Bolivia, 2003); Carlos Mesa (Bolivia, 2005); Lucio Gutiérrez (Ecuador, 2005)

26 Rojas Aravena, Francisco. "América Latina: en la búsqueda de la globalidad, la seguridad y la defensa", *Anuario Elcano. América Latina 2002-03*. España, 2003

confianza en los partidos políticos, en el año 2007, solo llegó al 20%. La confianza en los parlamentos también es reducida, ésta alcanzó, en el año 2007, un 29%²⁷.

•En el ámbito económico la región ha tenido el mejor desempeño en los últimos 25 años. Desde un punto bajo, hace cinco años, en el año 2002, la región ha mostrado un crecimiento económico por sobre el 4%, sin embargo, este crecimiento es desigual entre los países y al interior de éstos²⁸.

**América Latina: Proyecciones del Crecimiento del PIB. 2008
(Tasa anual de variación)**



Fuente: CEPAL. *América Latina y el Caribe: Producto Interno Bruto 2007-2008*. En: www.eclac.cl

27 Corporación Latinobarómetro. *Informe Latinobarómetro 2007*. Op Cit
 28 CEPAL. *Panorama Social de América Latina*. Op Cit.

• Los modelos de desarrollo que se impulsan son diversos. Existe un fuerte debate en la región sobre cuál es el modelo de desarrollo que posibilite superar los problemas de la región. Estas visiones separan y fragmentan las opciones políticas lo que dificulta que América Latina se exprese con una sola voz²⁹.

• El nivel de confianza inter-personal es muy bajo, alcanzó en el 2007, un 17%. De igual forma, el grado de confianza recíproca entre los Jefes de Estado ha disminuido, y con ello se limitan aún más las posibilidades de cooperación efectiva y se incrementan las áreas de tensión que dificultan una solución directa cuando se presentan problemas³⁰.

• América Latina y el Caribe no poseen una visión común y por lo tanto no han desarrollado una mirada y un sentido estratégico compartido que le permita enfrentar a la región los grandes desafíos de la globalización con mayores grados de coordinación y concertación de políticas³¹.

A la integración por la Diplomacia de Cumbres.

En el año 2007 y el primer semestre del año 2008 se desarrolló una intensa actividad de coordinación de políticas en el marco de los procesos de integración.

Principalmente este activismo se vio reflejado en las numerosas Cumbres Presidenciales realizadas en las distintas subregiones. En el 2007 se desarrollaron tres cumbres del MERCOSUR; una de la Comunidad Andina de Naciones (CAN); seis del Sistema de Integración Centroamericano (SICA),

29 Rojas Aravena, Francisco. *La Integración Regional: Un Proyecto Político Estratégico, III Informe del Secretario General*. FLACSO. Secretaría General 2007. En: www.flacso.org.

30 Incidentes verbales en la XVII Cumbre Iberoamericana realizada en Santiago de Chile en noviembre de 2007, y posteriormente entre el Presidente Chávez y el Presidente Uribe. (Ver: “Chávez ataca duro a Uribe; aumenta tensión bilateral”, *La Nación*, San José, Costa Rica (27 de noviembre, 2007) En: www.nacion.com; “Crisis diplomática Colombia- Venezuela”, *La Nación*, San José, Costa Rica (26 de noviembre, 2007) En: www.nacion.com. Rojas Aravena, Francisco. *La Integración Regional: Un Proyecto Político Estratégico, III Informe del Secretario General*. Op cit.

31 Rojas Aravena, Francisco y Altmann, (editores). *Las Paradojas de la Integración en América Latina y el Caribe*. Fundación Carolina/ Siglo XXI. 2008.

a las que se deben agregar dos relacionadas al mecanismo de Tuxtla o del Plan Puebla Panamá. El CARICOM efectuó dos reuniones cumbres. La Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA) y Petrocaribe desarrollaron tres reuniones. A lo anterior se deben agregar la Cumbre Iberoamericana en Santiago de Chile, la Cumbre Energética Sudamericana en Isla Margarita, Venezuela y la Cumbre del Grupo de Río en República Dominicana.

En diez meses del año 2008, han tenido lugar tres Cumbres del SICA a las que se suman una Cumbre sobre Cambio Climático, una Cumbre Alimentaria –junto al CARICOM y los países del ALBA- y una Cumbre SICA-Brasil. Los países miembros del Plan Puebla Panamá realizaron además una Cumbre. El MERCOSUR realizó una Cumbre Ordinaria y la CAN realizó una también. CARICOM ha llevado a cabo cuatro Cumbres y el ALBA y Petrocaribe han realizado tres. A esto se debe agregar la XX Cumbre del Grupo de Río, la V Cumbre Unión Europea – América Latina y dos Cumbres de UNASUR. Así también, la Cumbre Iberoamericana de El Salvador.

La intensidad de estos contactos se expresa en el conjunto de puntos, acuerdos y resoluciones adoptadas en cada oportunidad. Son muchos los temas y las materias abordados. Algunos han posibilitado avances efectivos y la concreción de acuerdos que se proyectan de manera efectiva en el contexto subregional específico. El caso más evidente fue la reunión del Grupo de Río, que devolvió la estabilidad y desescaló el conflicto en la “Gran Colombia” y reafirmó la paz como valor central. En Centroamérica la suscripción del Convenio “Marco para el Establecimiento de la Unión Aduanera de Centroamérica”, suscrito el 12 de diciembre del año 2007, por los países centroamericanos en Ciudad de Guatemala, fue el convenio de mayor significación para esa región y sus negociación hacia fuera de la región. Se une a ello la suscripción del Tratado de UNASUR y la reestructuración del Plan Puebla Panamá en el Proyecto Mesoamérica.

En el periodo considerado, año 2007 y hasta octubre de 2008, en el MERCOSUR se adoptaron 160 puntos, y los de los acuerdos del MERCOSUR con sus Estados Asociados fueron 132. En las Cumbres Andinas se acordaron 18 puntos. En el caso del SICA durante ese periodo fueron adoptados 218 puntos y en el CARICOM fueron 124. En el marco de las Cumbres del ALBA se acordaron 52 cuestiones y por su parte en las de Petrocaribe se adoptaron 41. Las cuestiones acordadas en las Cumbres del Plan Puebla Panamá/ Proyecto Mesoamérica fueron 113. El Grupo de Río acordó en ese periodo 49 puntos. La UNASUR y la Cumbre Energética realizaron compromisos respecto a 2 y 18

a temas respectivamente. Por último en la Cumbre Iberoamericana y la V Reunión América Latina- Unión Europea, los acuerdos adoptados fueron 24 y 57 respectivamente.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CUMBRES PRESIDENCIALES 2007

Cumbre	Fecha	Lugar	Asistentes	Número de Puntos Acordados en la Declaración
MERCOSUR				
XXXII Cumbre MERCOSUR	18 y 19 de enero, 2007	Río de Janeiro, Brasil	<u>Presidentes</u> (as) de MERCOSUR, Venezuela, Chile, Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú,	Estados Parte: 47 puntos Estados Parte y Asociados: 32 pts
XXXIII Cumbre MERCOSUR	29 junio, 2007	Asunción, Paraguay	<u>Presidentes</u> (as) de MERCOSUR Chile, Ecuador, Bolivia <u>Vicepresidente de Venezuela</u>	Estados Parte: 35 puntos Estados Parte y Asociados: 38 pts
XXXIV Cumbre MERCOSUR	18 diciembre, 2007	Montevideo, Uruguay	<u>Presidentes</u> (as) de MERCOSUR, Venezuela, Bolivia y Chile	Estados Parte: 40 puntos Estados Parte y Asociados: 32 pts
COMUNIDAD ANDINA				
XVII Cumbre Presidencial Andina	12 al 14 junio, 2007	Tarija, Bolivia	<u>Presidentes</u> de Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú y Chile	18 puntos
SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SICA)				
Conmemoración del XV Aniversario de la Firma de los Acuerdos de Paz de El Salvador	16 de enero, 2007	San Salvador, El Salvador	<u>Presidentes</u> de Guatemala, Nicaragua, México, Honduras; <u>Vicepresidentes</u> (as) de Costa Rica y Panamá; <u>Viceprimer Ministro de Belice</u> ; <u>Canciller</u> de R. Dominicana	1 punto
II Cumbre Jefes de Estado SICA-Caricom	12 de mayo, 2007	Ciudad de Belice, Belice		20 puntos
XXX Cumbre Ordinaria del SICA	29 junio, 2007	San Pedro, Cayo Ambergris, Belice	<u>Presidentes</u> de Belice, El Salvador, Nicaragua, Guatemala, Honduras, Panamá; <u>Vicepresidenta</u> de Costa Rica; <u>Representante</u> de R. Dominicana	25 puntos
Reunión Extraordinaria de Presidentes	8 de agosto, 2007	San José, Costa Rica	<u>Presidentes</u> de Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Panamá	Celebració los 20 años de la firma de la Paz de Esquipulas II (no tiene Declaración)

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CUMBRES PRESIDENCIALES 2007

Cumbre	Fecha	Lugar	Asistentes	Número de Puntos Acordados en la Declaración
VI Reunión Taiwán-Centroamérica y R. Dominicana	23 agosto, 2007	Zambrano, Francisco Morazán, Honduras	<u>Presidentes</u> de Belice, El Salvador, Honduras, Guatemala y Taiwán <u>Vicepresidentes</u> de Panamá y Nicaragua <u>Representante</u> de R. Dominicana	15 puntos
XXXI Cumbre Ordinaria SICA	12 diciembre, 2007	Guatemala de la Asunción, Guatemala	<u>Presidentes</u> de Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panamá, Belice <u>Representante</u> de R. Dominicana	36 puntos
CARICOM				
II Cumbre Jefes de Estado SICA-Caricom	12 de mayo, 2007	Ciudad de Belice, Belice		20 puntos
XXVIII Cumbre Ordinaria	1 al 4 de julio, 2007	Needham's Point, Barbados		14 puntos
XII Cumbre Extraordinaria	7 diciembre, 2007	Georgetown, Guyana		22 puntos
CUMBRE ENERGÉTICA				
I Cumbre Energética Suramericana	17 abril, 2007	Isla Margarita, Venezuela	<u>Presidentes</u> de Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Venezuela, Trinidad y Tobago, Surinam, Guyana <u>Vicepresidente</u> de Uruguay	18 puntos
ALBA				
V Cumbre del ALBA	29 abril, 2007	Tintorero-Estado Lara	<u>Presidentes</u> de Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Haití <u>Vicepresidente</u> de Cuba <u>Representantes</u> de Ecuador, Dominica, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Uruguay	10 puntos Tratado Energético: 5 puntos Proyecto Grannacional: 12 puntos

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CUMBRES PRESIDENCIALES 2007

Cumbre	Fecha	Lugar	Asistentes	Número de Puntos Acordados en la Declaración
PETROCARIBE				
III Cumbre de Petrocaribe	11 de agosto, 2007	Caracas, Venezuela	<u>Primer Ministro/ Presidente</u> de Antigua y Barbuda, Belice, Dominica, Guyana, Haití, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas, San Cristóbal y Nieves, Venezuela <u>Vicepresidente/ Viceprimer Ministro</u> de Cuba, Grenada <u>Representante</u> de R. Dominicana, Jamaica, Surinam	13 puntos
IV Cumbre Petrocaribe	21 diciembre, 2007	Cienfuegos, Cuba	11 Presidentes o Jefes de Estado y representaciones de los 16 estados miembros de Petrocaribe	13 puntos
PLAN PUEBLA PANAMA				
Cumbre Mandatarios para el Fortalecimiento del Plan Puebla Panamá	10 de abril, 2007	Campeche, México	<u>Presidentes</u> de México, Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá <u>Vicepresidente</u> de Nicaragua	9 puntos Anexo I: 11 puntos Anexo II: 16 puntos
IX Cumbre del Mecanismo de Tuxtla	29 junio, 2007	San Pedro, Cayo Ambergris, Belice	<u>Presidentes</u> de Belice, El Salvador, Nicaragua, Guatemala, Honduras, Panamá México; <u>Vicepresidenta</u> de Costa Rica; <u>Representante</u> de R. Dominicana (Asociado) y Colombia (invitado)	44 puntos
GRUPO DE RÍO				
XIX Cumbre del Grupo de Río	2 y 3 de marzo, 2007	Turkeyen, Guyana	Presidentes de Brasil, Chile, México, R. Dominicana, Honduras, Panamá, Nicaragua, Guyana	38 puntos 6 Declaraciones adicionales

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CUMBRES PRESIDENCIALES 2007

Cumbre	Fecha	Lugar	Asistentes	Número de Puntos Acordados en la Declaración
CUMBRE IBEROAMERICANA				
XVII Cumbre Iberoamericana	8-10 de noviembre, 2007	Santiago, Chile	<u>Presidentes</u> de Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, Portugal, Uruguay, Venezuela <u>Vicepresidente</u> de Cuba, Panamá, R. Dominicana <u>Representante</u> de México	24 puntos Programa de Acción: 53 puntos 10 Comunicados Especiales

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CUMBRES PRESIDENCIALES 2008

Cumbre	Fecha	Lugar	Asistentes	Número de Puntos Acordados en la Declaración
MERCOSUR				
XXXV Cumbre MERCOSUR	1 de julio, 2008	Tucumán, Argentina	<u>Presidentes (as)</u> de Chile, Argentina, Venezuela, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay <u>Representantes</u> de Perú, México, Ecuador y Colombia	Estados Parte: 38 puntos Estados Parte y Asociados: 30 pts Declaración sobre la Directiva del retorno: 8 puntos
COMUNIDAD ANDINA				
Cumbre Extraordinaria	14 de octubre, 2008	Guayaquil, Ecuador	<u>Presidentes</u> de Bolivia, Ecuador y Perú <u>Representante</u> de Colombia	No Hay Declaración
SICA				
Cumbre Extraordinaria de Presidentes del SICA	20 de febrero, 2008	San Salvador, El Salvador	<u>Presidentes</u> de El Salvador, Guatemala, Nicaragua <u>Vicepresidente</u> de Costa Rica y Panamá <u>Representante</u> de Honduras, R. Dominicana y Belice	1 punto

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CUMBRES PRESIDENCIALES 2007

Cumbre	Fecha	Lugar	Asistentes	Número de Puntos Acordados en la Declaración
Cumbre Alimentaria	7 de mayo, 2008	Managua, Nicaragua	<u>Presidentes</u> de Bolivia, Ecuador, Honduras, Costa Rica, y e Haití. El primer ministro de San Vicente y las Granadinas. <u>Cancilleres de</u> Venezuela, El Salvador y México	26 puntos y un Anexo
Cumbre sobre Cambio Climático	28 de mayo, 2008	San Pedro Sula, Honduras	<u>Presidentes</u> de México, Honduras, El Salvador, Guatemala, Belice. <u>Representantes</u> de Costa Rica, R. Dominicana, Nicaragua, Panamá y países de la Comunidad del Caribe	22 puntos
Cumbre SICA- Brasil	29 de mayo, 2008	San Salvador, El Salvador	<u>Presidentes</u> de Brasil, El Salvador, Panamá, R. Dominicana, Guatemala, Honduras, <u>Vicepresidente</u> de Costa Rica, Belice <u>Representante</u> de Nicaragua	19 puntos Comunicado Especial
XXXII Cumbre Ordinaria SICA	27 de junio, 2008	San Salvador, El Salvador	<u>Presidentes</u> de El Salvador, Belice, Guatemala, Costa Rica, Honduras <u>Representantes</u> de Nicaragua, Panamá y R. Dominicana	34 puntos Declaración Especial 5 puntos
Cumbre Extraordinaria del SICA	3 de octubre, 2008	Tegucigalpa, Honduras	<u>Presidentes</u> de Honduras, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Costa Rica, y Belice. <u>Vicepresidente</u> de Panamá <u>Representante</u> de R. Dominicana	19 puntos
CARICOM				
XIII Cumbre Extraordinaria CARICOM	4-5 abril, 2008	Puerto España, Trinidad y Tobago		12 puntos Attached Summary Decisions 12 puntos
Cumbre sobre Cambio Climático	28 de mayo	San Pedro Sula, Honduras	<u>Presidentes</u> de México, Honduras, El Salvador, Guatemala, Belice <u>Representantes</u> de Costa Rica, R. Dominicana, Nicaragua, Panamá y países de la Comunidad del Caribe	22 puntos

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CUMBRES PRESIDENCIALES 2007

Cumbre	Fecha	Lugar	Asistentes	Número de Puntos Acordados en la Declaración
XXIX Cumbre Ordinaria	4 de julio, 2008	Antigua y Barbuda		20 puntos Declaración de Dikenson Bay Declaración sobre los babanos
Cumbre Extraordinaria	18 de setiembre, 2008	Bridgetown, Barbados		No hay declaración
ALBA				
VI Cumbre del ALBA	26 enero, 2008	Caracas, Venezuela	<u>Presidentes</u> de Venezuela, Bolivia, Nicaragua <u>Vicepresidente</u> de Cuba Primer Ministro de Dominica, San Vicente y las Granadinas y Antigua y Barbuda <u>Representantes</u> de Ecuador, Haití, Uruguay, Honduras y Saint Kitts y Nevis	15 puntos 6 documentos adicionales
Cumbre Extraordinaria del ALBA	23 de abril, 2008	Caracas, Venezuela	<u>Presidentes</u> de Venezuela, Nicaragua y Bolivia <u>Vicepresidente</u> de Cuba	1 punto
Cumbre Alimentaria	Managua, Nicaragua	7 de mayo, 2008	<u>Presidentes</u> de Bolivia, Ecuador, Honduras, Costa Rica, y e Haití. El primer ministro de San Vicente y las Granadinas. <u>Cancilleres</u> de Venezuela, El Salvador y México	26 puntos y un Anexo
PETROCARIBE				
V Cumbre Petrocaribe	Maracaibo, Venezuela	13 de julio, 2008	<u>Presidentes</u> de Dominica, República Dominicana, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas y Venezuela <u>Vicepresidente</u> de Cuba <u>Representantes</u> de Belice y Surinam	15 puntos

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CUMBRES PRESIDENCIALES 2007

Cumbre	Fecha	Lugar	Asistentes	Número de Puntos Acordados en la Declaración
PROYECTO MESOAMÉRICA				
X Cumbre del Mecanismo de Tuxtla	28 de junio, 2008	Tabasco, México	<u>Presidentes</u> de México, El Salvador, Belice, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Panamá, Colombia	60 puntos
UNASUR				
Cumbre Extraordinaria de UNASUR	23 de mayo, 2008	Brasil	<u>Presidentes</u> (as) de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam y Venezuela. <u>Vicepresidente</u> de Uruguay	Tratado Constitutivo
Cumbre Extraordinaria de UNASUR	15 setiembre, 2008	Santiago, Chile	<u>Presidentes</u> (as) Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela	Apoyo a Bolivia
GRUPO DE RÍO				
XX Cumbre Grupo de Río	7 de marzo, 2008	Santo Domingo, República Dominicana	<u>Presidentes</u> de R. Dominicana, Argentina, Bolivia, Chile, México, Nicaragua, Guyana, Guatemala, El Salvador, Honduras y Venezuela <u>Vicepresidente</u> de Uruguay <u>Representante</u> de Brasil	11 puntos
UNIÓN EUROPEA- AMÉRICA LATINA				
V Cumbre UE-AL	15 y 16 de mayo, 2008	Lima, Perú	<u>Presidentes</u> de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Venezuela, Antigua y Barbuda, Barbados, Honduras, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Guatemala, Panamá, <u>Vicepresidente</u> de Costa Rica, Surinam, Trinidad y Tobago, Dominica, Cuba, El Salvador, <u>Cancilleres</u> de Uruguay, Nicaragua	57 puntos

Principales Acciones de los Procesos de Integración en América Latina y el Caribe en 2007 y tres trimestres de 2008.

Tres grandes procesos caracterizan las principales apuestas de compactación comercial y de integración en la región. Ellos son: el Proyecto Mesoamérica, el ALBA, y la UNASUR. A estas iniciativas debemos recordar otra de carácter hemisférico que quedó frustrada: el Área de libre comercio de las Américas (ALCA). Estas iniciativas de carácter regional amplio se superponen a la institucionalidad político-comercial establecida en cada una de las subregiones: el CARICOM, el SICA, la Comunidad Andina y el MERCOSUR, y de otras de carácter funcional especializadas en la cooperación, como la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), la Asociación de Estados del Caribe (AEC) y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

A continuación se hace un recuento de los principales nudos integradores de la región.

PROYECTO MESOAMÉRICA³²

Fue diseñado como un plan de desarrollo regional que cubriera los nueve estados del Sur Sureste de México (Puebla, Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Guerrero, Oaxaca y Chiapas), y los siete países del istmo centroamericano (Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Belice). El 15 de junio de 2001 en la ciudad de San Salvador, El Salvador y dentro del marco de la Cumbre Extraordinaria de los países integrantes del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, se puso en marcha y se lo definió como “una estrategia regional para potenciar el desarrollo económico, reducir la pobreza y acrecentar la riqueza del capital humano y el capital natural de la región mesoamericana, dentro de un contexto de respeto a la diversidad cultural y étnica, e inclusión de la sociedad civil.”³³ En este sentido cuenta con dos ejes fundamentales: eje de Desarrollo Humano y su Entorno, y el eje de Integración Productiva y Competitividad.

En 2006 Colombia se incorporó a la iniciativa, luego de haber permanecido como miembro observador desde 2004. Hasta el año 2007, el Plan Puebla Panamá contaba con una cartera de 99 proyectos que requieren de una inversión global US\$ 8.048 millones de dólares. En el marco de la Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado de Tuxtla que se realizó en la ciudad de Campeche, México, el 9 y 10 de abril de 2007, los mandatarios de los países miembros acordaron un “relanzamiento” del PPP con el fin de fortalecerlo mediante el establecimiento de una Agenda de Trabajo que incorpora medidas para la consolidación de los mecanismos institucionales.

En la Cumbre del Plan Puebla Panamá realizada, en abril de 2007, en Campeche, México, los Presidentes repasaron los principales logros alcanzados en el período 2002-2006, para lo cual destacaron los importantes avances en 33 proyectos regionales que involucran montos de inversión de US\$4.500.000. Parte de estos proyectos están ligados al mercado eléctrico regional centroamericano y al Programa de Integración Energética Mesoamericana. De igual forma, los presidentes destacaron los avances en el ámbito de la infraestructura, particularmente en la Red Internacional de carreteras Mesoamericanas. También se congratularon de los avances en la Autopista Mesoamericana de la Información, red de fibra óptica para avances en el sector de ciencia y tecnología. Otros campos en los cuales reconocieron avances o el inicio de actividades se encuentra: el procedimiento Mesoamericano de Tránsito Internacional de Mercancías, el Programa Mesoamericano de Vigilancia

32 Anteriormente denominado Plan Puebla Panamá, a partir de la X Cumbre del Mecanismo de Tuxtla, el 28 de junio de 2008, pasó a llamarse Proyecto Mesoamérica.

33 FLACSO. *Dossier Plan Puebla Panamá*. Op cit

Epidemiológica, el Programa Mesoamericano de Abordaje del VIH-Sida. También el inicio de un sistema de información estadística de migraciones mesoamericanas. De igual forma los Jefes de Estado destacaron la suscripción del acuerdo voluntario para una conducta ambiental sostenible y la preparación del Atlas Centroamericano de Información Territorial para el Desarrollo y la Reducción de Riesgos a Desastres, y el Atlas de Peligros y Amenazas de Desastres Naturales del Sur al Sureste.

En la Declaración Conjunta de la IX Cumbre Jefes de Estados y de Gobierno del Mecanismo Tuxtla llevada a cabo el 29 de junio de 2007, los mandatarios acordaron una declaración que contiene 44 puntos organizados en torno a 4 grandes áreas: asuntos políticos; asuntos del Plan Puebla Panamá; asuntos económicos, comerciales y financieros; asuntos de cooperación. En relación con los temas políticos, los presidentes reafirmaron los principios y valores de la democracia y cómo el mecanismo de diálogo y concertación contribuye a consolidar la gobernabilidad democrática, así como a la promoción y respeto de los derechos humanos y libertades fundamentales, incluida la participación de la sociedad civil. En esta sección seis puntos fueron dedicados al tema migratorio y a la necesidad de acciones concertadas para proteger a los migrantes. Un segundo tema, que recogió seis párrafos, corresponde al de la seguridad y al compromiso de cooperación de los estados signatarios en el fortalecimiento de la cooperación para luchar en contra del Crimen Organizado y fortalecer la seguridad de los países de la región, con una perspectiva regional y de largo plazo; que se desarrolle con pleno respeto de la soberanía, integridad territorial e igualdad jurídica de los estados. Destacaron la importancia de la cooperación internacional en este ámbito. Así también, se congratularon del inicio de negociaciones para un acuerdo entre la Unión Europea y Centroamérica.

En lo referido a asuntos del Plan Puebla Panamá, señalaron su beneplácito con los avances logrados, y que destacó en los párrafos anteriores. En lo referente a los asuntos económicos, comerciales y financieros expresaron, que la convergencia de los Tratados de Libre Comercio, suscritos entre Centroamérica y México, promoverán una mayor integración regional facilitando el comercio por medio de la armonización de reglas y procedimientos; lo que reducirá los costos de transacción. A partir de esto, el Presidente de México invitó a Belice, Panamá y República Dominicana a unirse a la iniciativa para alcanzar un Tratado de Libre Comercio único en el área Mesoamericana y en cuestiones referidas a la cooperación se destacan los importantes resultados obtenidos en el período 2000-2008 y se abordan nuevas

oportunidades de cooperación en el marco de este mecanismo de diálogo y concertación.

La X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla realizada en Villahermosa, Tabasco, México, el 28 de junio de 2008, fue fundamental para el avance y consolidación del Plan Puebla Panamá. En esa ocasión los mandatarios, luego de ratificar su compromiso con la continua búsqueda del desarrollo integral de los pueblos mesoamericanos decidieron que a partir de esa fecha el Plan Puebla Panamá pasaría a denominarse “Proyecto Mesoamérica”, el cual continuaría con el objetivo de consolidar la integración y el desarrollo que potencie la complementariedad y la cooperación entre los países miembros a fin de ampliar y mejorar sus capacidades y de hacer efectiva la instrumentación de proyectos que redunden en beneficios concretos para las poblaciones mesoamericanas en materia de infraestructura, interconectividad y desarrollo social. Para esto los mandatarios acordaron respaldar política, técnica y financieramente, las recomendaciones presentadas en el informe “El PPP: Avances, Retos y Perspectivas.” Respecto a este informe cabe señalar que uno de los principales cambios impulsados fue el de la reducción de la cartera de proyectos, pasando de 99 a 22, de los cuáles 3 se encuentran en la fase de estudio de factibilidad.

Además, en esta X Cumbre, México anunció la puesta en marcha de un Programa para el Desarrollo de Vivienda Social en Centroamérica a través del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) el cual será ejecutado con recursos del Acuerdo de San José y cuyo fin será contribuir al desarrollo del sector de la vivienda en los países centroamericanos a través del fomento al mercado de financiamiento a la vivienda de largo plazo y sostenible.

Los mandatarios además se comprometieron a respaldar el Sistema Mesoamericano de Salud Pública, la Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental, así como la organización y puesta en funcionamiento del Sistema Mesoamericano de Información Territorial. En el campo de la infraestructura vial se decidió instruir a los Ministros de transporte y obras públicas a priorizar la finalización de la rehabilitación, ampliación y señalización de los Corredores Viales Pacífico, Atlántico, Turístico del Caribe y Corredores Interoceánicos que hacen parte de la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas, privilegiando un enfoque multimodal. En el ámbito de la energía eléctrica y las telecomunicaciones los presidentes expresaron su beneplácito por la consolidación de la red mesoamericana de transmisión eléctrica mediante la incorporación de México a la Empresa Propietaria de la Red en América Central, y reconocieron los avances en el proyecto de la

Autopista Mesoamericana de la Información, en especial la conformación de la Empresa Red Centroamericana de Fibras Ópticas.

ALTERNATIVA BOLIVARIANA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (ALBA)

La Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA)³⁴ surgió como una propuesta de integración planteada por el presidente venezolano Hugo Chávez. Busca reforzar la autodeterminación y la soberanía de los pueblos proponiendo una alternativa de integración que contrarreste las políticas económicas propuestas e implementadas a finales del siglo pasado por los EE.UU. y algunos organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. El ALBA es la antítesis del denominado “Consenso de Washington”. En el año 2004, los presidentes de Cuba, Fidel Castro, y de Venezuela, Hugo Chávez, firmaron su constitución y en 2005 se realizó su primera reunión. En el año 2006, Bolivia se incorporó a esta iniciativa y en el 2007 lo hizo Nicaragua y Dominica. En el 2008 el presidente de Honduras suscribió el Acuerdo de incorporación al ALBA el cual fue ratificado por el Congreso de ese país para entrar en vigencia.

Es importante destacar que, en el año 2005, se estableció el Acuerdo de Cooperación Petrocaribe, iniciativa venezolana con los países caribeños cuyo objetivo principal es contribuir a la seguridad energética. En el marco de Petrocaribe se han llevado a cabo Cumbres Presidenciales (dos en 2007 y una más en 2008), que han servido para suscribir una importante cantidad de acuerdos energéticos entre los países miembros del ALBA y los países caribeños y centroamericanos, situación que además ha contribuido a que éstos se vayan acercando a las políticas, e iniciativas planteadas en el marco del ALBA.

El ALBA desarrolló su V Cumbre en el mes de abril del 2007, allí se reconocieron los importantes avances del año 2006 en la puesta en marcha de este mecanismo que se define como un instrumento para una integración y unión de América Latina y el Caribe a partir de “un modelo de desarrollo independiente que priorice la complementariedad económica regional, haga realidad la voluntad de promover el desarrollo de todos y fortalezca una cooperación genuina basada en el respeto mutuo y la solidaridad”. En este

34 FLACSO. *Dossier ALBA*. Op cit

sentido los mandatarios del mecanismo y los invitados especiales indicaron que esta alternativa “constituye una alianza política estratégica, cuyo propósito fundamental en el mediano plazo es producir transformaciones estructurales en las formaciones económico-sociales de las naciones que la integran”. Es así como en la V Cumbre del ALBA se firmó el Tratado Energético del ALBA, se suscribió el Proyecto “Granacional” dentro del cual se incluyen doce áreas con sus respectivos proyectos específicos. Las áreas consideradas son: educación; cultura; comercio justo; finanzas; alimentación; salud; telecomunicaciones; transporte; turismo; minería; industria y energía. También, durante esta Cumbre fueron suscritos: el acuerdo energético del ALBA entre Venezuela y Nicaragua, entre Venezuela y Bolivia, y entre Venezuela y Haití y se suscribió el convenio marco de cooperación ALBA entre Venezuela, Cuba y Haití.

En la VI Reunión del ALBA, celebrada el 26 de enero del 2008, los Jefes de Estado de este mecanismo que congrega a Bolivia, Cuba, Nicaragua y Venezuela se le han unido en calidad de observadores e invitados especiales Haití, Ecuador, Dominica, San Vicente y las Granadinas, Uruguay, Honduras, Saint Kihns y Nevis. Uno de los instrumentos principales que reconoció esta Cumbre ha sido Petrocaribe que tuvo dos reuniones cumbres, una en agosto del año 2007, celebrada en Caracas, y otra en diciembre del 2007, realizada en Cien Fuegos, Cuba. En esta VI Cumbre se avanzó en la priorización de los proyectos Granacionales y los participantes destacaron que esta Cumbre ha significado “un paso trascendental en la consolidación del ALBA como alianza política estratégica, y para la construcción del nuevo modelo de integración y unión de nuestras repúblicas y pueblos”. En este encuentro se estableció el Acta Fundacional del Banco del ALBA, la incorporación de Dominica, el apoyo a las transformaciones que lleva adelante el pueblo de Bolivia, la conceptualización del proyecto y empresa Granacional, el documento sobre el ALBA cultural. También, se recoge la declaración política del Consejo de Movimientos Sociales del ALBA-TCP (Tratado de Cooperación de los Pueblos).

Por su parte Petrocaribe que funciona como un instrumento de cooperación energética, en el cual la política de Venezuela de otorgar precios subsidiados y desarrollar empresas mixtas para operar los mercados de petróleo constituyen las bases fundamentales. Ella como se señaló anteriormente Petrocaribe debe ser entendido en el marco del ALBA, como un instrumento de cooperación del ALBA que va más allá estrictamente de las cuestiones energéticas. Es así como en el contexto de Petrocaribe se analizan perspectivas para el desarrollo del transporte aéreo y marítimo en la subregión como un requisito indispensable para la integración. Petrocaribe plantea un modelo de cooperación guiado por la solidaridad y trato especial y diferenciado.

Tanto el ALBA como Petrocaribe subrayan “las nefastas consecuencias del desigual orden económico internacional” que tiene impacto negativo en los precios de los productos primarios y encarece los combustibles. Petrocaribe desde la perspectiva de un esquema estratégico se propone impulsar la seguridad energética, como forma de promover el desarrollo económico y social sostenible de los países participantes.

Por último, el 23 de abril de 2008, convocados por el presidente Chávez, los mandatarios de los países miembros del ALBA se reunieron en Managua para mostrar su apoyo al Gobierno del presidente Evo Morales ante la situación de efervescencia política que aqueja a su país. En esta ocasión fue suscrita una Declaración en Solidaridad y Apoyo a la República de Bolivia³⁵.

EL MERCOSUR

En el MERCOSUR se desarrollaron tres reuniones Cumbres, en enero, junio y diciembre del año 2007, las agendas y las declaraciones de las reuniones de los Jefes de Estado de los Estados Partes y de los Asociados, fueron muy amplias y en ellas se recogen más de cien párrafos referidos al accionar de este grupo subregional. En las tres reuniones es posible destacar algunos temas transversales, tales como: la importancia y la prioridad que posee la dimensión social y política de la integración, de igual forma el reconocimiento del compromiso democrático de los estados parte y estados asociados. Así también, en las distintas reuniones se destacan otros temas comunes, conflictos y transversales como son los esfuerzos ligados a la promoción de la equidad de género y al rol de la mujer en los procesos políticos y en los procesos de integración. También el apoyo a la Argentina por el tema de la soberanía de dicho país en las Malvinas ha sido constante. Igualmente se destaca la importancia de la colaboración con Haití. También se puede indicar que el tema del desarme, en particular de armas de destrucción masiva, ha sido un tema transversal en las distintas reuniones. A ello se debe agregar el compromiso con el multilateralismo y con la reforma de las Naciones Unidas. Así también el apoyo a las tareas que realiza la OEA en la promoción y consolidación de la democracia, el estado de derecho, el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales, todos ellos reconocidos en la Carta Democrática Interamericana.

35 Cumbre Extraordinaria del ALBA. *Declaración en Solidaridad y Apoyo a la República de Bolivia*. 23 de abril, 2008. Managua, Nicaragua.

También al igual que en los otros espacios subregionales, se destaca la importancia de la negociación con la Unión Europea y se expresa la voluntad de participar activamente en la V Cumbre América Latina y el Caribe – Unión Europea realizada los días 16 y 17 de mayo, en Lima, Perú.

En este período -2007- se constituyó el Parlamento del MERCOSUR, lo que se vincula al desarrollo de una institucionalidad que puede facilitar el diálogo con Europa.

Ecuador se incorporó como Estado Asociado al MERCOSUR, el cual se une a Chile, Bolivia y Perú. La plena incorporación de Venezuela está pendiente de la aprobación por parte del Parlamento de Brasil y de Paraguay. La declaración presidencial del mes de diciembre 2007, destacó la importancia y necesidad de este paso como una cuestión fundamental para el fortalecimiento del MERCOSUR.

Los temas de seguridad ocuparon un lugar relevante en la atención de los y las Jefes y Jefas de estado en las distintas reuniones, en especial el establecimiento y puesta en marcha de un sistema de información de seguridad del MERCOSUR.

En otros aspectos el MERCOSUR suscribió un Tratado de Libre Comercio con Israel y apoyó las iniciativas de diálogo con otras regiones como el diálogo con Rusia, con Asia y Oceanía, constituyéndose en un efectivo interlocutor y actor internacional.

El 1 de julio de 2008 se realizó la XXXV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del MERCOSUR en Tucumán, Argentina. El rechazo conjunto de los países miembros y los observadores al proyecto de ley sobre migración de la Unión Europea (UE), “Directiva del Retorno” se convirtió en el tema central de la Cumbre, razón por la cual las y los presidentes firmaron un Comunicado Especial.

Otros temas tratados fueron la crisis alimentaria, los biocombustibles, la integración comercial con la aprobación de un Programa de Integración Productiva y un fondo para pequeñas y medianas empresas, y las intenciones de retomar las negociaciones del Acuerdo de Asociación Estratégica con la UE tan pronto las condiciones lo permitan. Asimismo se anunció la finalización positiva de las negociaciones entre el MERCOSUR y Chile sobre comercio y servicios.

LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN)

En el área andina, primero la crisis generada por la salida de Venezuela y luego la crisis entre Colombia y sus vecinos de inicio del año 2008 ha paralizado a este mecanismo. A ello se puede agregar que tanto Bolivia como Ecuador se encuentran inmersos en importantes debates nacionales referidos a la elaboración de una nueva constitución por parte de sus respectivas asambleas constituyentes.

El ingreso de Chile a esta instancia siendo importante no alcanzó a equilibrar el impacto de la salida de Venezuela. Los efectos de la crisis en este mecanismo subregional, tienen un fuerte impacto en otro: UNASUR. La perspectiva de suscribir el Tratado Constitutivo de UNASUR fue pospuesta.

En la Cumbre de Tarija, de junio del 2007, los principales temas tratados se manifestaron en una declaración de 18 puntos en la que expresaron el compromiso de profundizar y renovar el sistema de integración de la Comunidad Andina; la necesidad de profundizar un plan integrado de desarrollo social, abordar el tema migratorio y la suscripción de la convención pendiente a la protección de los derechos de los migrantes. El impacto del cambio climático y los efectos del deterioro del medio ambiente en la calidad de vida de las personas. Ratificaron los Jefes de Estado la necesidad de establecer mecanismos de participación y contribución de los pueblos indígenas, así como de combatir la corrupción como requisito para resguardar el patrimonio del Estado y fortalecer el sistema democrático. En el tema energético, reiteran la voluntad de alcanzar un desarrollo sobre la base de la diversificación de las fuentes, de tal manera de precautelar el medio ambiente y la seguridad alimentaria.

En relación con el problema mundial de las drogas se reafirmó el principio de la responsabilidad compartida en la lucha contra este flagelo, promoviendo un enfoque equilibrado integral y sostenible. Finalmente, expresaron el beneplácito por la incorporación de Chile como país asociado, el cual se une a Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay que ya lo eran.

La crisis entre Colombia, Ecuador y Venezuela ha sumido a la Comunidad Andina en una parálisis institucional de la cual no se percibe con claridad una salida a corto plazo. A esto se le suma las tensiones desarrolladas entre Bolivia y Perú por la forma en que debe negociarse el Acuerdo de Asociación Estratégica con la Unión Europea.

El 14 de octubre de 2008 se llevó a cabo en Guayaquil, Ecuador una Cumbre Extraordinaria de mandatarios para tratar principalmente el tema de las negociaciones con la Unión Europea. Los países andinos acordaron de forma unánime solicitar una reunión urgente al bloque europeo para expresar su deseo de avanzar en las negociaciones del Acuerdo de Asociación, pero que ésta sea con márgenes flexibles para Ecuador y Bolivia. El bloque andino espera que

la reunión con la UE se realice entre el 28 y el 30 de octubre en San Salvador aprovechando que en esas fechas se estará realizando la Cumbre Iberoamericana.

La Cumbre sirvió de espacio además para hacer un llamado a Chile para que se una nuevamente a la CAN como miembro pleno y exhortar a México y Panamá para que participen como observadores.

UNIÓN SURAMERICANA DE NACIONES (UNASUR)

En la III Cumbre Presidencial Sudamericana realizada en la ciudad de Cuzco, Perú, los días 7 y 8 de diciembre, 2004 se firmó el acta que creó la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN)³⁶ con el objetivo de “desarrollar un espacio sudamericano integrado en lo político, social, económico, ambiental y de infraestructura que fortalezca la identidad propia de América del Sur y que contribuya, a partir de una perspectiva subregional y, en articulación con experiencias de integración regional, al fortalecimiento de América Latina y el Caribe y le otorgue una mayor gravitación y representación en los foros internacionales”. (Declaración de Cuzco). El 17 de abril de 2007, en la Isla Margarita, Venezuela, luego de II Cumbres Presidenciales y dentro del marco de la Cumbre Energética Sudamericana, la CSN pasa a denominarse Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

La Cumbre de 2008 de la UNASUR estaba convocada para los días 28 y 29 de marzo en Cartagena, en donde se tenía previsto que los gobernantes discutirían y firmarían el Acuerdo Constitutivo de este nuevo mecanismo de integración; sin embargo la crisis en las relaciones entre Colombia y Ecuador llevó a su suspensión. Producto del ofrecimiento del presidente de Brasil, Luis Inácio Lula da Silva; el 23 de mayo, se realizó una Cumbre Presidencial Extraordinaria de la UNASUR en Brasilia, teniendo como resultado más importante la aprobación del Tratado Constitutivo.

La estructura que establece el Tratado Constitutivo involucra cumbres presidenciales anuales, reuniones ministeriales semestrales, citas de delegados bimestrales y una secretaría permanente con sede en Quito. También incluye la eventual creación de un Parlamento Sudamericano, cuya sede estará en Cochabamba, Bolivia. Asimismo, en el documento se prevé la adhesión de

nuevos miembros al mecanismo, sin embargo ésta podrá ser solicitada cinco años después de la entrada en vigor del tratado constitutivo, que será una vez que el noveno Congreso de los doce países miembros ratifique el texto. Asimismo establece como las bases de sustento de la UNASUR al MERCOSUR y la CAN.

En esa ocasión el Gobierno de Brasil presentó formalmente su propuesta de crear un Consejo de Defensa Sudamericano, sin embargo debido a la negativa de Colombia de suscribirlo, los mandatarios acordaron crear un Grupo de Trabajo para poder definir su eventual creación. Este Grupo de Trabajo se reunió, el 26 de agosto de 2008, para discutir la propuesta que será presentada a los y las mandatarios y mandatarias sudamericanos (as) para su aprobación en la próxima Cumbre Presidencial.

El 13 de septiembre de 2008 la presidenta de Chile Michelle Bachelet, en calidad de Presidenta Pro Témpore de la UNASUR, convocó a las y los mandatarios sudamericanos a una reunión de emergencia para tratar la crisis que aqueja a Bolivia y cuya intensidad en ese momento era muy considerable. Esta Cumbre de Urgencia de UNASUR se llevó a cabo el 15 de setiembre en Santiago, Chile, y a ella asistieron las presidentas de Argentina y Chile, y los presidentes de Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Como resultado de la reunión los mandatarios y mandatarias suscribieron la Declaración de La Moneda, manifestando su completo apoyo a la legalidad que representa el gobierno del presidente Evo Morales, rechazando los hechos de violencia que habían sucedido días atrás en el Departamento de Pando en ese país, llamando al diálogo para concertar una solución sustentable, y anunciando la creación de Comisiones de la UNASUR que buscarían esclarecer los hechos ocurridos y acompañar los trabajos de una mesa de diálogo.

Los mandatarios y mandatarias de UNASUR se reunieron nuevamente en Nueva York el 24 de septiembre para darle seguimiento al tema de la crisis boliviana, aprovechando la presencia de la mayoría de los gobernantes en esa ciudad por motivo del 63 periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU. Al finalizar la reunión se anunció la decisión de aplazar para finales de 2008, la Cumbre de UNASUR programada para el 21 de octubre en Viña del Mar puesto que de lo contrario ésta sería la tercera vez que los y las presidentes y presidentas sudamericanos se reunirían en cuestión de un mes.

EL CARICOM

El CARICOM por su lado dedicó una de las cumbres a la cooperación funcional, la institucionalidad que debe adoptar estos procesos y la coordinación de políticas del bienestar social. Se reconoce que la cooperación es el objetivo fundamental de la comunidad y que se han establecido contribuciones muy importantes en el área de la educación, la salud, el deporte, la cultura y el desarrollo sostenible y la seguridad. Una reunión extraordinaria del CARICOM, celebrada en julio del año 2007, estuvo dedicada al análisis de la pobreza y el creciente aumento en el costo de la vida, ligado esto último con factores tales como la depreciación del dólar, el aumento del precio del petróleo y el impacto del cambio climático. La vulnerabilidad de los países caribeños en relación con la energía se ha visto mitigada y ha encontrado una oportunidad para cimentar la colaboración entre estados del sur por medio de Petrocaribe.

Los días 7 y 8 de abril de 2008 se llevó a cabo la XIII Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de CARICOM, cuyos temas centrales fueron el crimen y la seguridad. En esta reunión, se tomaron medidas respecto a otros temas referidos a la necesidad de compartir información, el despliegue rápido de fuerzas conjuntas, el narcotráfico, el tráfico ilegal de armas, los homicidios, la prevención del crimen y las pandillas juveniles, entre otros. Asimismo los mandatarios reafirmaron su compromiso con el proceso de integración caribeño.

La XIX Cumbre Ordinaria de Jefes de Estado de CARICOM se llevó a cabo los días 1 al 4 de julio en Antigua y Barbuda con el objetivo principal de trazar una estrategia conjunta para enfrentar problemas relacionados con el turismo, la seguridad alimentaria, la crisis energética y el cambio climático. Los mandatarios acordaron crear dos fondos, uno para proyectos de desarrollo entre los países miembros, y otro para respaldar una campaña de promoción turística que busca comercializar al Caribe como una sola región.

El 10 de setiembre de 2008 los mandatarios de CARICOM se reunieron en Bridgetown, Barbados en una Reunión Extraordinaria para idear una estrategia que permita renegociar los términos del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, el cuál no ha sido suscrito porque algunos gobiernos de CARICOM lo consideran desventajoso. Sin embargo, los resultados de la Cumbre no lograron una posición unánime al respecto. Mientras que la mayoría de los gobiernos acordaron suscribir el Acuerdo de Asociación Económica (EPA por sus siglas en inglés) con Europa, el presidente de Guyana, Bharrat Jagdeo, anunció que su país no firmará este acuerdo a menos de que Europa imponga

un Sistema de Preferencias Generalizadas (SPG) a sus exportaciones. Por su parte, Haití se abstuvo de presentar una posición oficial, su representante en la Cumbre señaló que tenía algunas reservas debido a que el texto final del acuerdo variaba en comparación al enviado al Mecanismo de Negociación Regional de CARICOM el cual negoció el acuerdo en nombre de la región. Es por esto que la situación sería analizada por el René Preval antes de que se anunciara una posición final por parte del Gobierno haitiano³⁷.

SISTEMA DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANO (SICA)

La integración en el área centroamericana tuvo importantes avances a lo largo de seis encuentros entre los Presidentes de la región. El logro más significativo es la suscripción del “Convenio Marco para el Establecimiento de la Unión Aduanera Centroamericana”, suscrito el 12 de diciembre del año 2007, por los Ministros de Economía, Comercio Exterior o Industria, según el caso, y que tuvo como testigos de honor a los Presidentes de los cinco países centroamericanos signatarios, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua; y, al Presidente de Panamá, y a los representantes de Belice y República Dominicana.

El convenio marco establece y reafirma la voluntad de conformar una Unión Aduanera en sus territorios, en concordancia con lo dispuesto por el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y de Comercio (GATT) y de la institución heredera, la Organización Mundial de Comercio. El acuerdo consta de VII Títulos y treinta artículos. El acuerdo operará en forma gradual y progresiva. No tiene plazo de vigencia, es indefinido. Está abierto a la suscripción de cualquier país miembro del SICA y el país adherente depositará el instrumento de adhesión en la Secretaría General del SICA.

En la XXXI Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los países del SICA los mandatarios efectuaron una revisión amplia de los acuerdos alcanzados y ratificaron las líneas de trabajo desarrolladas. Entre los temas más importantes destacan la profundización que alcanzará la integración por medio de la constitución y desarrollo, gradual y progresivo de la Unión Aduanera.

37 “Guyana holds out as others agree to sign EPA”. En: *Caribbean 360*. 11 de setiembre, 2008. En: www.caribbean360.com

También destacaron la importancia del proceso negociador con Europa y la búsqueda de un acuerdo de asociación. Con anterioridad, en la Cumbre Centroamericana y Taiwán, de la cual dejó de ser parte Costa Rica, por haber establecido relaciones diplomáticas con la República Popular de China; destacaron la importancia de impulsar un mayor dinamismo en el acuerdo de libre comercio con Taiwán.

La Cumbre del mes de diciembre 2007 destinó nueve párrafos al tema de seguridad, a partir del que señala que se ha adoptado una estrategia de seguridad entre Centroamérica y México con una perspectiva integral, que orienta las acciones de cooperación y coordinación en materias de seguridad pública tanto de México como de Centroamérica. Otros temas importantes abordados en esta reunión fueron los referidos a educación, medio ambiente, transporte, política agrícola, recursos humanos, visado único en la región, transporte marítimo. También, el tema energético ocupó un lugar de relevancia ya que se destinaron tres párrafos, cuyo foco está en la definición de una estrategia energética sustentable. Igualmente recibieron el informe sobre el Plan Puebla Panamá.

Otro punto que merece ser destacado es el relativo a las reformas institucionales del Parlamento Centroamericano, y la Corte Centroamericana de Justicia que fueron preparadas por el Vicepresidente de Guatemala. En este sentido, instruyeron a la Comisión Ad hoc para que, con base en la ayuda memoria del Vicepresidente de Guatemala, preparen y formulen a inicio del año 2008, las recomendaciones sobre las reformas en ambas instituciones.

En febrero de 2008 los presidentes centroamericanos se reunieron en una Cumbre Extraordinaria donde destacaron la importancia de fortalecer el Sistema de Integración Social (SIS) por lo que se propuso realizar una Hoja Ruta Social para ser presentada a los mandatarios en la Cumbre Ordinaria de junio de 2008 en San Salvador. De igual manera, los presidentes firmaron una declaración sobre institucionalidad regional en la que se comprometen a seguir avanzado en este campo³⁸.

El 7 de mayo de 2008, producto de la preocupación internacional con la crisis alimentaria, los Jefes de Estado centroamericanos se reunieron en

38 Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA. *Declaración Final*. 20 de febrero, 2008; Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA. *Declaración sobre la Institucionalidad Regional*. 20 de febrero, 2008.

Managua, Nicaragua, junto a los mandatarios o representantes de los países miembros del ALBA para proponer soluciones a esta situación. El resultado de la reunión fue la suscripción, por parte de algunos de los asistentes, de la propuesta Presidencial sobre Soberanía y Seguridad Alimentaria: Alimentos para la Vida³⁹.

El 28 de mayo los mandatarios del SICA y del CARICOM realizaron una Cumbre sobre el Cambio Climático y Medio Ambiente con el objetivo de no desatender la responsabilidad del problema del cambio climático, dando lugar para la aprobación de la Estrategia Regional Agroambiental y de Salud (ERAS). Asimismo los mandatarios respaldaron la propuesta de México, quien asistió en calidad de observador, de crear el Fondo Mundial Contra el Cambio Climático (Fondo Verde).

El 29 de mayo los presidentes del SICA, convocados por El Salvador, quien tenía la presidencia pro t mpore, se reunieron con el presidente de Brasil, Luis In cio Lula da Silva, en lo que se denominó Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del SICA y de la República Federativa de Brasil. El presidente Lula aprovech  la ocasión para anunciar que realizará todos los esfuerzos necesarios para la suscripción de un Tratado de Libre Comercio SICA- MERCOSUR. La Cumbre finalizó con la suscripción de un Comunicado Conjunto que constituye una Convocatoria a una Reunión Especial de las Naciones Unidas para Tratar la Crisis Económica causada por el alto precio del Petróleo.

El 27 de junio se celebró en San Salvador, El Salvador la XXXII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA en la cual los mandatarios suscribieron una declaración conjunta respecto a temas sociales, políticos, institucionales, económicos y de seguridad regional. Asimismo suscribieron una Declaración Especial en materia migratoria concerniente a la preocupación de la subregión respecto a la aprobación por parte de la Unión Europea de la llamada Directiva del Retorno. La Cumbre sirvió de marco para el anuncio de la incorporación de Chile y Alemania como Estados Observadores del SICA.

Por último, el 3 de octubre se llevó a cabo en Tegucigalpa, Honduras una Cumbre Extraordinaria con el objetivo de discutir las posibles consecuencias que la crisis financiera estadounidense podría traer a la región. Los mandatarios suscribieron un plan de rescate financiero de US \$400 millones para cada país el cual será solicitado al Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). Otras medidas acordadas para mitigar los posibles efectos de la crisis fueron fortalecer el comercio intraregional e incrementar la

39 Cumbre Presidencial sobre Soberanía y Seguridad Alimentaria: Alimentos para la Vida. *Declaración Final*. 7 de mayo, 2008.

producción agrícola, principalmente de granos básicos; y aumentar la inversión en infraestructura económica y social⁴⁰.

GRUPO DE RÍO

Creado en 1986 con el objetivo esencial de proponer soluciones latinoamericanas a los problemas latinoamericanos, el Grupo de Río ha vivido un proceso de luces y sombras y tiene como logro más significativo el mantenimiento de la paz y la estabilidad interestatal, sobre la base de soluciones propias a los problemas de la región. También, ha sido notable su contribución a la estabilidad democrática. No obstante, frente a la emergencia de nuevos temas en el contexto de la globalización y de un mundo unipolar en lo militar, el Grupo de Río no alcanzó la meta de tener una sola voz en los asuntos mundiales.

La posibilidad que posee el Grupo de Río de constituirse en el gran referente político- estratégico regional se funda en cinco elementos centrales: El constituirse en “un espacio privilegiado para la consulta, coordinación y concertación política de América Latina y el Caribe” ; el estar conformada por 20 países de la región, la más amplia representatividad, lo que le otorga la mayor legitimidad a sus acuerdos; la reiteración de los “compromisos con los consensos políticos y principios señalados en el Acta de Veracruz de 1999”; la existencia de una misión claramente definida y delimitada, manteniendo su perfil de interlocución regional y extra regional; y poseer el reconocimiento y la experiencia necesaria como actor internacional para impulsar un diálogo orientado a la acción para el mejoramiento de la situación política, social y económica internacionales.

El Grupo de Río tuvo una reunión Presidencial en Guyana, en marzo del año 2007, ese se constituyó en un momento de relanzamiento de esta primera iniciativa de concertación política regional latinoamericana. Allí se reafirmó el compromiso histórico del Grupo de Río por encontrar soluciones latinoamericanas a los problemas latinoamericanos. Esta vocación impulsada por los líderes de la región en torno a reafirmar los principios del derecho internacional, el multilateralismo, la independencia y la soberanía como

40 “Honduras pide \$400 millones contra crisis”. En: *La Prensa*. Honduras. 4 de octubre, 2008. En: www.laprensahn.com; “Cumbre Centroamericana acordó protegerse de crisis”. En: *Ansa Latina*. 5 de octubre, 2008. En: www.ansa.int

principios fundamentales para la estabilidad, la democracia, la paz y la seguridad internacional se vio plenamente reflejada en la reunión cumbre del Grupo de Río celebrada en República Dominicana en el mes de marzo del 2008 cuando abordó como único punto de la agenda el referido a la crisis en la región andina. El Grupo de Río supo encontrar los consensos para desescalar el conflicto, establecer vías de diálogo y luego institucionalizarlas en el marco de los mecanismos institucionales de la OEA, como acuerdos de carácter vinculante. El Grupo de Río ha demostrado que sigue siendo un instrumento esencial para la concertación política en la región.

La última Cumbre realizada, el 7 de marzo de 2008, en Santo Domingo dio un repunte al mecanismo al servir de espacio para solucionar la crisis entre Colombia y Ecuador, derivada de los acontecimientos que tuvieron lugar el primero de marzo de 2008 cuando fuerzas militares de Colombia incursionaron en territorio ecuatoriano, sin consentimiento expreso del Gobierno de Ecuador para realizar un operativo en contra de un campamento de las FARC donde murió el guerrillero “Raúl Reyes”; y a la cual se sumaron en ese momento Venezuela y Nicaragua.

Las fuertes declaraciones cargadas de acusaciones entre los tres presidentes marcaron el comienzo de esa Cumbre, sin embargo gracias a las diversas intervenciones de los y las mandatarios y mandatarias latinoamericanos (as) éstas fueron disminuyendo a lo largo de la Cumbre⁴¹ y finalmente todos los asistentes suscribieron la “Declaración de los Jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de Río sobre los acontecimientos recientes entre Ecuador y Colombia” en donde los y las presidentes reiteran “(...)la valiosa tradición del Grupo de Río, como un fundamental mecanismo para la promoción del entendimiento y la búsqueda de la paz en nuestra región (...)”⁴².

El 3 de septiembre de 2008 se llevó a cabo en Cuernavaca, México la Primera Reunión de Coordinadores Nacionales del Grupo de Río. Los delegados de los 22 países miembros emitieron una Declaración en apoyo a las instituciones democráticas del Paraguay, ratificaron su interés de celebrar

41 “Los tres presidentes cambiaron el tono”. En: *El Tiempo*. Colombia. 8 de marzo, 2008. En: www.eltiempo.com; “Seis horas en las que pasaron de los insultos a los abrazos” En: *El Tiempo*. Colombia. 7 de marzo, 2008. En: www.eltiempo.com

42 XX Cumbre del grupo de Río. *Declaración de los Jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de Río sobre los acontecimientos recientes entre Ecuador y Colombia*. 7 de marzo de 2007. Santo Domingo, República Dominicana.

diálogos con la Unión Europea, Rusia, Cuba, India, y el Consejo de Cooperación del Golfo; y debatieron sobre las diversas maneras en las que el Grupo de Río puede contribuir a la integración latinoamericana a partir de la convergencia de los procesos subregionales⁴³.

Por último, cumpliendo con el compromiso de ser un espacio privilegiado para la construcción de consensos políticos en la región, el Grupo de Río emitió el 15 de septiembre una Declaración sobre la Situación en Bolivia reiterando su respaldo al gobierno de ese país⁴⁴. En la reunión de Cancilleres de Zacatecas, México, del mes de noviembre de 2008, se incorporó Cuba al mecanismo.

Las relaciones birregionales UE – ALC

A nivel birregional América Latina y el Caribe y la Unión Europea han establecido un objetivo central, establecer una “asociación estratégica” y para ello han desarrollado una serie de Foros que van acorde a los compromisos y principios adoptados en las Cumbres UE-ALC, y a los diálogos que se han venido institucionalizando a raíz de éstas. Entre éstos se destacan la Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana, el Programa EUROSociAL y próximamente el EUrocLima.

Como una forma de contribuir al fortalecimiento de la asociación estratégica birregional la Unión Europea establece una programación regional para América Latina que se concreta en tres niveles: regional, sub-regional y bilateral. Para el periodo 2002-2013 la Unión Europea estableció tres ámbitos de actividades para su trabajo con América Latina a nivel regional. Éstos son: a) cohesión social; b) integración y cooperación económica; c) recursos humanos y comprensión mutua UE-AL⁴⁵.

A nivel subregional la estrategia de cooperación de la Unión Europea en el periodo 2007-2013 varía de acuerdo a cada sub región, sin embargo sigue

43 “Culmina Primera Reunión de Coordinadores Nacionales”. *Comunicado de Prensa*. 3 de septiembre, 2008. En: www.sre.gob.mx

44 “Declaración del Grupo de Río sobre la Situación en Bolivia”. Ciudad de México. 15 de septiembre, 2008. En: <http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/>

45 CELARE. *Relaciones Unión Europea/ América Latina y el Caribe. Documentación Base 2007*: CELARE. Chile. 2008

la línea de los ámbitos establecidos a nivel regional. Para el caso de la Comunidad Andina de Naciones se establecieron como áreas de acción la ayuda para reforzar la integración económica, el apoyo a iniciativas de promoción de la cohesión social y económica; y la colaboración en la lucha contra las drogas en la región andina.

Por su parte, la estrategia para Centroamérica así como la destinada al MERCOSUR, establecen como prioridad el apoyo a la integración regional⁴⁶.

Por último, las estrategias de país se establecen de acuerdo a los principales desafíos que cada país enfrenta, pero siempre siguiendo la línea de las tres áreas establecidas como prioritarias por la UE para la región latinoamericana.

Además de estas prioridades y líneas de acción las relaciones América Latina y el Caribe y la Unión Europea se han institucionalizado con las reuniones entre Jefes de Estado y de Gobierno que se realizan cada dos años, en donde se discuten no sólo los temas importantes birregionalmente sino que además se delibera sobre problemáticas y fenómenos mundiales. Se han desarrollado cinco rondas: Rio de Janeiro, Madrid, Guadalajara, Viena y Lima. Se ha programado el próximo encuentro para el año 2010, en España.

La V Cumbre UE – ALC

El 16 de mayo de 2008 se llevó a cabo la V Cumbre América Latina y el Caribe- Unión Europea en la ciudad de Lima, Perú. El documento final consta de 57 puntos – expresados en 17 páginas -, de los cuales 47 corresponden a la “Agenda de Lima” y 10 a los principios y compromisos de orden global. En esta ocasión se decidió que las deliberaciones en la promoción de acciones se centraran en dos desafíos considerados claves: a) la pobreza, la desigualdad y la necesidad de sociedades más inclusivas; y b) el desarrollo sostenible, el medio ambiente, el cambio climático y la energía. El primer punto fue impulsado por América Latina y el segundo por la Unión Europea. No fue posible alcanzar denominadores comunes sólidos. La Declaración de Lima no ha logrado conciliar los diferentes enfoques. Cabe destacar que el tema de la “integración” y su valoración tuvo escasa importancia en la declaración⁴⁷.

46 *Ibid*

47 Mainhold, Guenther “La Cumbre de Lima: un encuentro de la asimetría euro-latinoamericana”. En Real Instituto Elcano, *ARI* N° 58/2008. 06/06/08. www.realinstitutoelcano.org

Respecto a la erradicación de la pobreza, la desigualdad y la exclusión, en la Agenda de Lima, luego de reconocer el progreso logrado con respecto al cumplimiento de los Objetivos del Milenio y el compromiso con el Consenso de Monterrey, se acepta que estos fenómenos continúan siendo un obstáculo para el acceso de distintos grupos y personas a aquellas condiciones que les permitirán tener una vida digna y una mejor calidad de vida. Es por esto que los Jefes de Estado se propusieron alcanzar mejores niveles de cohesión social tomando en cuenta tres de sus componentes: equidad e inclusión; desarrollo económico y distribución de la riqueza; y pleno sentido de pertenencia y participación de los ciudadanos y ciudadanas.

Para poder lograr estos objetivos la Agenda de Lima establece que además de los programas birregionales ya existentes se promoverá el diseño y la implementación de políticas sociales efectivas que cuenten con la participación y apoyo de la sociedad civil para lo cual se planteó el trabajo estrecho con EUROsociAL; asimismo se buscará un crecimiento económico con impacto distributivo para lo cual se subrayó la necesidad de fomentar el crecimiento y ampliar la cooperación, además se enfatizó en la importancia de promover la consolidación de la integración comercial birregional y el apoyo a los procesos de integración regional en marcha. Por último, en lo referido al sentido de pertenencia se puso especial atención a los procesos migratorios en donde se exhortó a los gobiernos a desarrollar diálogos comprensivos y estructurados sobre el tema. Respecto a la implementación de este componente de la Agenda de Lima se acordó la necesidad de que los diálogos sectoriales UE-ALC continúen y, en caso necesario que se establezcan nuevos diálogos. Se estableció que estos diálogos van a ser convocados antes de la VI Cumbre, con la preparación de un informe respectivo sobre los resultados y avances logrados.

Con relación al segundo desafío clave establecido en esta V Cumbre, el desarrollo sostenible, el medio ambiente, el cambio climático y la energía, la Declaración de Lima reitera el compromiso de los países firmantes con la búsqueda de la Buena Gobernanza Ambiental Internacional en la Asamblea General de las Naciones Unidas, así como también con los principios y protocolos internacionales relacionados con el tema.

Para combatir este desafío la Declaración de Lima establece el compromiso de impulsar la promoción de la cooperación birregional sobre el cambio climático buscando posiciones y medidas conjuntas en foros internacionales y en la mitigación de los efectos de fenómenos como el cambio climático. Asimismo, se planteó la promoción de la cooperación energética UE-ALC comprometiéndose a desarrollar una cooperación energética birregional en

las áreas de diversificación de fuentes de energía y la promoción de nuevas tecnologías y la cooperación tecnológica en el área de fuentes de energía no renovable. Por último, se planteó la promoción de la sostenibilidad ambiental para trabajar en asuntos como conseguir la meta de biodiversidad de 2010.

En la implementación para enfrentar este segundo desafío, los bloques se comprometieron a proseguir el diálogo birregional sobre política medioambiental y el establecimiento de un programa medioambiental conjunto denominado EUrocLIMA cuyo objetivo principal será compartir conocimiento y fomentar el diálogo estructurado en este campo.

Además del trabajo en estos desafíos en la Cumbre de Lima se decidió crear un Grupo de Trabajo que estudie la creación de una Fundación ALC-UE, la cual de acuerdo a la Declaración estaría concebida como estímulo para deliberar sobre estrategias comunes y acciones orientadas al fortalecimiento de la asociación birregional así como a aumentar su visibilidad.

Los resultados de la V Cumbre mostraron las potencialidades en las relaciones entre ambas regiones, con la visualización de muchos intereses, compromisos y prioridades compartidos. Sin embargo, en el plano subregional los resultados de las reuniones de la Troika entre la UE y cada una de las subregiones así como también con Chile y México mostraron resultados diversos, especialmente relacionados con el tema de la suscripción de Acuerdos de Asociación.

Estancamiento preocupante en las relaciones birregionales UE- ALC.

En las relaciones entre ambas regiones no se han producido progresos dignos de mención. Las relaciones se encuentran estancadas. No se ven espacios para avanzar de manera sustantiva. Los resultados de la Cumbre de Lima no supuso ningún avance efectivo. La meta original de construir una “asociación estratégica” no solo está pendiente sino que aparece como una meta elusiva, difícil de lograr⁴⁸.

Ni los escenarios globales, ni los regionales en la UE y en ALC favorecen un cambio de tendencias, un movimiento hacia una mayor densidad en las relaciones. Más aún, la estrategia regionalista ha dejado de tener sentido

48 Del Arenal, Celestino “América Latina, España y Europa en el escenario global”. Ponencia en IV Encuentro de Jóvenes Políticos Iberoamericanos. Cartagena de Indias, 23-25 de junio 2008. Fundación Carolina.

y no sirve para relanzar las relaciones birregionales. Adicionalmente, no hay claridad sobre los posibles derroteros comunes, ni hay definida una estrategia compartida⁴⁹. Lo anterior se constata al revisar las situaciones subregionales:

En el caso Centroamericano que se supone era el más avanzado, no se logró llegar a acuerdos producto de las diferencias expresadas al ser rechazada por los países centroamericanos la propuesta del bloque europeo de liberalizar el 90% del comercio a cambio de mantener el Sistema General de Preferencias (SGP+), situación que obstaculizó el alcance de resultados en esa ocasión. Es importante recalcar que en la V Ronda de Negociaciones SICA-UE, realizada en octubre de 2008, ambos bloques lograron superar las diferencias y llegar a un acuerdo respecto al SGP+, sin embargo, luego de la ronda los europeos mostraron su preocupación respecto a aquellos sectores productivos centroamericanos que aún no se han incorporado en los plazos de eliminación de aranceles y que son de interés para ese bloque⁵⁰.

Los europeos han manifestado que mientras que Centroamérica no alcance la inclusión del 90% de las partidas arancelarias no podrán lograrse avances en el ámbito comercial. Sobre esto el guatemalteco de Economía, Rubén Morales señaló que la inclusión de sólo el 85,6% de la oferta comercial se debió a las dificultades en lograr el consenso entre los países centroamericanos, sin embargo señaló que a más tardar en noviembre de 2008 lograrán incluir el 90% requerido por el bloque europeo⁵¹.

A pesar de esto la región centroamericana se muestra muy positiva respecto al proceso de negociación. El Ministro de Relaciones Exteriores de Costa Rica, Bruno Stagno, ha expresado que se espera que en el primer semestre de 2009 se concluya el proceso de negociación, que en el segundo semestre de ese año se depuren los aspectos jurídicos del texto y que por tanto –cumpliendo con la meta establecida- en enero de 2010, en el marco de la Cumbre América Latina – Unión Europea en Madrid se suscriba el convenio birregional⁵².

49 *Ibid.*

50 “Avances sustantivos en la V ronda de negociación: Unión Europea terminó de consolidar el SGP plus” En: *Notas de Prensa COMEX*. 10 de octubre, 2008. En: www.comex.co.cr

51 “La UE no cederá hasta que Centroamérica amplíe oferta comercial” En: *Infolatam*. 13 de octubre, 2008. En: www.infolatam.com

52 “Centroamérica es la región con mayores perspectivas y posibilidades para concluir un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea”. En: *Notas de Prensa COMEX*. 2 de octubre, 2008. En: www.comex.co.cr

En el caso de la sub región andina y del MERCOSUR el panorama no es positivo. Respecto a la CAN, en la reunión mantenida con representantes europeos en el marco de la V Cumbre, se logró que el bloque europeo flexibilizara las negociaciones para obtener mayores avances. Esto porque entre Perú y Bolivia se han venido mostrando profundas diferencias en los ritmos y temas a negociar que prácticamente impiden la suscripción de un acuerdo conjunto. A raíz de esto el presidente peruano Alan García abogó por mayor flexibilización siendo ésta aceptada por la Unión Europea, sin embargo, a finales de junio de 2008, y luego de constantes declaraciones y acusaciones entre los gobiernos boliviano y peruano, la Unión Europea decidió suspender la IV Ronda de Negociaciones entre ambos bloques programada para los días 7 al 11 de julio debido a lo que calificó como falta de consenso del grupo andino respecto a las negociaciones⁵³. La suspensión de la ronda provocó un aumento de las tensiones entre Bolivia y Perú.

El 14 de octubre se llevó a cabo en Guayaquil, Ecuador una Cumbre Extraordinaria de mandatarios para tratar principalmente el tema de las negociaciones con la Unión Europea. Los países andinos acordaron de forma unánime solicitar una reunión urgente al bloque europeo para expresar su deseo de avanzar en las negociaciones del Acuerdo de Asociación, pero que ésta sea con márgenes flexibles para Ecuador y Bolivia. El bloque andino espera que la reunión con la UE se realice entre el 28 y el 30 de octubre en San Salvador aprovechando que en esas fechas se estará realizando la Cumbre Iberoamericana⁵⁴.

Respecto al MERCOSUR las conversaciones entre este bloque con la Unión Europea en el marco de la V Cumbre no tuvieron ningún resultado concreto, y hasta el momento no se han reanudado las negociaciones entre ambos bloques pese a que el Secretario de Comercio Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina expresó el 9 de agosto de 2008 que en los próximos meses ambos bloques reanudarán las conversaciones

53 “La Unión Europea suspende la IV Ronda de Negociaciones con las CAN” En: *Infolatam*. 30 de junio, 2008. En: <http://www.infolatam.com>

54 “CAN solicitará reunión urgente con la Unión Europea”. Guayaquil, 14 de octubre, 2008. En: www.comunidadandina.org; “Andinos ponene freno a discrepancias y y deciden intentar salvar negociación con la UE” Guayaquil, 14 de octubre, 2008. En: www.comunidadandina.org

en este sentido⁵⁵ y a la visita del presidente de Brasil, Luis Inácio Lula da Silva, a España el 13 de octubre de 2008, donde se reunió con su homólogo, José Luis Rodríguez Zapatero, con el cual conversó sobre la importancia de impulsar las negociaciones entre el MERCOSUR y el bloque europeo y en donde ambos reiteraron la importancia de lograr este acuerdo⁵⁶.

Otro tema importante de tomar en cuenta en las relaciones Unión Europea- América Latina en 2008 ha sido la controversia que se ha desarrollado respecto a la aprobación por parte del parlamento Europeo el 18 de junio de 2008 de la llamada “directiva del retorno”. Los Jefes de Estado de los países miembros del MERCOSUR y sus Estados Asociados suscribieron, en el marco de la XXXV Cumbre Presidencial, un comunicado especial en donde se deplora dicha directiva⁵⁷. Por su parte los mandatarios centroamericanos reunidos por motivo de la XXXII Cumbre Presidencial⁵⁸ firmaron una Declaración Especial en donde expresan su preocupación ante las consecuencias de esta medida. Los Cancilleres de los países miembros de la CAN enviaron una carta al Presidente en Ejercicio del Consejo de la Comunidad Europea, el Ministro de Relaciones Exteriores de Eslovenia, Dimitrij Rupel, en donde exhortan a la Comunidad Europea ha abrir un diálogo conjunto sobre la Directiva⁵⁹. Por último los países miembros de la UNASUR emitieron una declaración en rechazo a la Directiva del Retorno⁶⁰. Frente a este rechazo representantes del bloque europeo han señalado que se trata de un malentendido respecto a qué representa esta Directiva y algunos de ellos como el presidente de España, José Luis Rodríguez Zapatero, se comprometieron a desplegar una ofensiva informativa para aclarar los malos entendidos⁶¹.

55 “Anuncia Argentina reinicio de negociaciones MERCOSUR-UE”. En: *Prensa Latina*. 9 de agosto, 2008. En: www.prensalatina.com.mx

56 “Lula intenta impulsar las negociaciones comerciales con España”. En: *AFP*. 12 de octubre, 2008. En: <http://afp.google.com/article/ALeqM5hT0oucUzM6S93aMFiZyYLFpWtYDQ>

57 “Declaración de los países del MERCOSUR ante la Directiva del Retorno de la Unión Europea”. XXXV Cumbre Presidencial del MERCOSUR. Tucumán, Argentina. 1 de julio, 2008.

58 “Declaración Especial en Materia Migratoria en el Marco de la XXXII Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del SICA” San Salvador, El Salvador. 27 de junio, 2008.

59 http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/CartasCancilleres_TroikaUE_migraciones.pdf

60 <http://www.comunidadandina.org/unasur/4-7-08directivaUE.htm>

61 “La UE responde ante reacciones negativas a directiva del retorno”. En: *El Comercio*. Perú. 21 de junio, 2008. En: www.elcomercio.com.pe

Avanzar en el diálogo con la UE, sobre la base de la suscripción de Acuerdos de Asociación, con lleva establecer formas de trabajo y metas en cada uno de los tres pilares de relación: diálogo político, cooperación y comercio.

Los acuerdos de asociación son por definición acuerdos políticos, en donde los principios y los valores de la democracia, el respeto a los derechos humanos y la promoción de la seguridad y la paz. Las aperturas comerciales dependen de las concesiones mutuas y éstas a su vez de los grados de asimetrías en las relaciones.

En el caso de la cooperación, que es donde se depositan mayores expectativas y es el pilar que diferencia a estos acuerdos de los TLC firmados por ALC con otros países y regiones, es esencial que los países latinoamericanos superen siete desafíos para conformar una relación fructífera y que consolide las coincidencias del diálogo político. Estos desafíos son: 1) establecer mecanismos de participación más efectivos en la definición, ejecución y evaluación de los programas de cooperación. 2) Concordar mecanismos más expeditos de cooperación. 3) Formalizar mecanismos de de coordinación para hacer más eficiente la cooperación. 4) Establecer con claridad si la cooperación se refiere sólo a lo regional o también incluye lo binacional. 5) Formas de trabajo que posibiliten establecer una agenda y cómo la cooperación se liga a las agendas nacionales de desarrollo. 6) Establecer los marcos en los que se abrirá la participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). 7) Construir formas de rendición de cuentas, como parte de los Acuerdos de Asociación⁶².

Relaciones América Latina- Estados Unidos

La política externa estadounidense dio un giro esencial luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Desde esa fecha ha desarrollado una orientación marcada por el unilateralismo radical e, incluso, dejando de lado los espacios diplomáticos multilaterales cómo instancia de coordinación de políticas. En forma simultánea, América Latina perdió importancia en la agenda estadounidense. En el ámbito comercial, Estados Unidos, a inicios de los años 90, se había propuesto la conformación de un área de libre comercio para el

62 Rojas Aravena, Francisco “La integración entre América Latina y la Unión Europea en el Siglo XXI”. En Doris Osterlof Obregon (ed), *América Latina y la Unión Europea: una integración esperanzadora pero esquivada*. Ed Juricentro, OBREAL, FLACSO-Secretaría General. San José, Costa Rica. 2008

conjunto de las Américas. Sin embargo, este proyecto fracasó en la IV Cumbre de las Américas, de Mar del Plata, Argentina, en el año 2005. En forma paralela a la iniciativa hemisférica, Estados Unidos desarrolló una política bilateral hacia México, la que culminó con la suscripción del Tratado de Libre Comercio del norte del continente, incluyendo a Canadá, Estados Unidos y México, suscrito en 1992 y que entró en vigencia en 1994. Los espacios de acción hacia América Latina y el Caribe se han visto marcados por pocos ejes temáticos como lo son la seguridad hemisférica, la migración y las discusiones sobre el comercio. Las oportunidades de construir visiones compartidas y diseñar marcos de cooperación entre Estados Unidos y América Latina se redujeron de manera importante en el último quinquenio.

Si bien es cierto América Latina no posee un peso importante en la estrategia global estadounidense lo cierto es que algunos temas inevitablemente demandan una atención conjunta como lo son el de las migraciones, la seguridad, el crimen organizado, el medio ambiente, el comercio, entre otras.

Relaciones comerciales⁶³

Como consecuencia de las nuevas circunstancias internacionales, Estados Unidos profundizó su política para la suscripción de acuerdos bilaterales, tanto con países como con regiones. Es así como suscribió el Acuerdo de Libre Comercio con Chile en el año 2004, con los países centroamericanos y República Dominicana en el año 2006, con Perú en el año 2007. Los Tratados con Colombia y con Panamá fueron suscritos pero están pendientes de ratificación en el Congreso estadounidense. Desde esta perspectiva, desde el año 2002, la tendencia más importante de la política comercial entre Estados Unidos y América Latina ha sido la suscripción de estos acuerdos bilaterales.

Desde el punto de vista formal, el representante comercial estadounidense señala que estos acuerdos complementan y refuerzan las negociaciones multilaterales. Los países latinoamericanos habían tenido una política tradicional que colocaba el peso en las negociaciones multilaterales, sin embargo, esa visión cambió y los distintos países han tratado, ya sea

63 Para mayor información ver Hernández, Jairo y Lizano, Ana Cristina (editores). *América Latina y la Segunda Administración Bush: Un Debate sobre el Comercio*. FLACSO: Juricentro. 2008. En: www.flacso.org

bilateralmente o regionalmente, de asegurar el acceso al mercado estadounidense.

La política comercial estadounidense es definida por el Congreso, de allí que la administración requiera de la aprobación de éste para negociar todos los aspectos que dicen relación con el comercio. La administración Clinton fracasó en su intento de obtener la vía rápida para la negociación comercial. En el Congreso de los Estados Unidos los legisladores incrementaron su influencia dado los equilibrios en las votaciones para aprobar la autorización a la administración o los acuerdos propiamente tales. También con los TLC buscaron regular y establecer reglas para reformas más amplias. A partir de allí proliferó la liberalización competitiva⁶⁴.

Los objetivos que persigue los EEUU firmando acuerdos en la región pueden ser resumidos en los siguientes tres puntos:

- Reciprocidad asimétrica para abrir mercados y garantizar seguridad jurídica y regulatoria para los traders e inversores norteamericanos. Búsqueda de regulación particularmente en inversiones, propiedad intelectual, servicios y normas laborales y medioambientales.

- Utilizar la estrategia de liberalización competitiva como un medio para establecer precedente para acuerdos más amplios y para establecer ejemplos de relación para los opositores en la región a acuerdos con este país;

- Fortalecer sociedades estratégicas en diferentes regiones, particularmente en ALC con Chile, Colombia, Perú y Costa Rica. Pero también en otras regiones con Australia, Singapur. Utilizando estos acuerdos políticamente para señalar en otras negociaciones que EE.UU trabaja con los países dispuestos a cooperar.

En el ámbito comercial, Estados Unidos tiende cada vez menos a mirar a la región como una prioridad, pero por el contrario la mayoría de los países latinoamericanos se integran cada vez más a los mercados estadounidenses. A pesar de las controversias que el tema ha causado tanto a lo interno de los países

64 Ver Evenett, S. and Meier, M. 2007. "An Interim Assessment of the US Trade Policy of Competitive Liberalization" available at <http://www.evenett.com/articles/CompLiberalization.pdf>. Accessed 1 November 2007.

como a nivel subregional actualmente 7 países latinoamericanos tienen vigentes Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos: México (TLCAN), El Salvador, Honduras, Guatemala, Nicaragua, República Dominicana (CAFTA-DR), Perú y Chile. Además Costa Rica y Panamá está en procesos de ratificarlo y el TLC Colombia- Estados Unidos está en proceso de aprobación en el Congreso de EE.UU.

Los acuerdos comerciales suscritos por Estados Unidos nunca han sido negociados por iniciativa suya, situación que lo pone en condición de ventaja en la medida en que a raíz de que un país le solicita acceder a su mercado, éste pide a cambio numerosas concesiones en áreas que le son prioritarias. Asimismo, esta ventaja –y las asimetrías inherentes- le permite además exigir compromisos en áreas no necesariamente comerciales como el apoyo en temas de política exterior o de seguridad nacional.

Un ejemplo de estas exigencias estadounidenses es el del caso de República Dominicana cuya solicitud de negociar un TLC fue rechazada en primer instancia debido a que este país no apoyó las medidas estadounidenses en la Organización Mundial del Comercio (OMC), fue hasta que República Dominicana cambió de actitud que Estados Unidos le permitió unirse a la negociaciones con Centroamérica para suscribir el CAFTA-DR.

La presencia comercial y el peso estadounidense en la región se manifiestan de formas diferentes según la subregión.

América Latina y el Caribe: Principales Socios Comerciales

MERCOSUR	CAN	MCCA	CARICOM	MÉXICO	CHILE
América Latina (27,8%) a)	Estados Unidos (35,0%)	Estados Unidos (35,5%)	Estados Unidos (56,3%)	Estados Unidos y Canadá (86,9%)	Japón y Asia b) (28,7%)
Unión Europea (21,7)	Unión Europea (13,6%)	MCCA (27,2%)	América Latina y el Caribe a) (16,0%)	América Latina (4,9%)	Unión Europea (26,7%)
Estados Unidos (17,1%)	Venezuela (5,5%)	Unión Europea (13,5%)	Unión Europea (11,0%)	Unión Europea (4,3%)	Estados Unidos (16,1%)

Fuente: ALADI. Sistema de Informaciones de Comercio Exterior. En: www.aladi.org Sieca. Estado de Situación de la Integración Económica Centroamericana. 2007 En: www.Sieca.Org.Gi Secretaría de la Comunidad Andina. El Comercio Exterior de los Países Andinos en el año 2006. 2007. En: www.comunidadandina.org DIRECON. Comercio Exterior de Chile Cuarto Trimestre 2006. En: www.prochile.cl Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Grupo de trabajo integrado por: Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía. En: www.inegi.gob.mx

En efecto son los países del Cono Sur los que menos dependencia comercial tienen con Estados Unidos en comparación con las demás naciones latinoamericanas. Sin embargo, aún así Estados Unidos es el tercer socio comercial más importante para éstos.

Esta tendencia no es de extrañar puesto que precisamente fueron los países del MERCOSUR y Venezuela los que mayores objeciones han tenido a la propuesta estadounidense de conformar un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Además su vinculación económica a los Estados Unidos se da principalmente a partir de la exportación de recursos naturales, no reciben mucha inversión y no tienen acuerdos comerciales firmados con Estados Unidos.

En el caso de los países centroamericanos, caribeños y México la dependencia al mercado estadounidense es muy clara. Su vinculación económica se da principalmente por la vía de las maquilas, tienen acuerdos comerciales como el TLCAN y el CAFTA-DR, reciben mucha inversión y generan muchas migraciones hacia Estados Unidos.

Considerando el número de países de la región han suscrito Tratados de Libre Comercio, es posible pensar en un escenario en el cual se busque algún tipo de coordinación entre estos acuerdos con el fin de facilitar el comercio. Ello se lograría con el establecimiento de reglas de orígenes comunes que podrían ampliar el mercado entre las doce economías ligadas en estos acuerdos.

La estrategia unilateral en el ámbito económico ha dividido a los países latinoamericanos. El MERCOSUR y Brasil se han opuesto de manera significativa a la bilateralización y han insistido en la necesidad de acuerdos regionales del tipo 4 más 1. En el área andina ha ocurrido otro tanto, en donde dos países han suscrito acuerdos de libre comercio con los Estados Unidos y otros dos se han opuesto a ese tipo de tratados. La salida de Venezuela de la CAN se fundamentó, entre otros aspectos, en su oposición al bilateralismo entre algunos países de la CAN con los Estados Unidos. Una dinámica centrífuga parece prevalecer en América Latina. “La coalición de la buena voluntad (Regional 12) versus la coalición de la mala voluntad (MERCOSUR más sus miembros asociados y afines)”⁶⁵.

65 C. Quiliconi y C. Wise (2008) “The US as a Bilateral Player: The Impetus for Asymmetric Free Trade Agreements(FTAs)” in S. Katada and M. Solis (eds) *Competitive Regionalism in the Asia Pacific*, próxima publicación Palgrave.

Los acuerdos de libre comercio entre América Latina y los Estados Unidos han generado en muchos países una importante polarización política, esencialmente por la desconfianza respecto a los beneficios que en el largo plazo esta apertura comercial puede traerle a los países más pequeños. Las asimetrías son demasiado grandes y, a diferencia de Europa, no contemplan programas específicos de cooperación.

La Seguridad⁶⁶

Luego de los atentados del 11 de setiembre Estados Unidos se volcó hacia una securitización de su agenda. De esta prioridad al tema de la seguridad se desprenden las acciones bélicas estadounidenses en Medio Oriente y el centro de Asia.

Respecto a su relación con América Latina es necesario hacer algunas diferencias de acuerdo a las subregiones.

En el caso de los países centroamericanos y México las tendencias de seguridad estadounidense han fomentado la militarización del aparato de seguridad nacional de éstos países como forma de lograr el orden y la seguridad. Especialmente en Centroamérica, Estados Unidos se ha concentrado en potencializar los ejércitos de esas naciones y en buscar su efectividad como forma de garantizar la protección de sus intereses en esa zona. Sobre México es importante resaltar el desafío que ha representado para ese país el crimen organizado y la extensa frontera entre ambas naciones por donde circulan drogas, armas y tráfico de personas. Sólo en fechas recientes el gobierno de EE.UU ha efectivizado su cooperación. En efecto, con el objetivo de combatir el fenómeno del crimen organizado y el narcotráfico que atenta a su propia seguridad nacional, el gobierno estadounidense aprobó el 30 de junio de 2008 los fondos necesarios para poner en marcha la “Iniciativa Mérida”, un Plan ideado por los gobiernos de Estados Unidos y México para combatir este flagelo. Los fondos aprobados para el primer año de la Iniciativa fueron de US \$465 millones, de ellos US \$400 millones destinados para México y US \$65

66 Para mayor información ver Hernández, Jairo y Lizano, Ana Cristina (editores). *América Latina y la Segunda Administración Bush: Un Debate sobre Seguridad*. FLACSO: Juricentro. 2008. En: www.flacso.org

millones se distribuirán entre Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Haití⁶⁷.

La iniciativa Mérida tiene previsto para su primer año 4 programas⁶⁸: a) Programa contranarcóticos, contraterrorismo y seguridad fronteriza; b) Programa de Seguridad Pública y Aplicación de la Ley; c) Construcción Institucional y aplicación de la Ley; y d) Programa de Apoyo.

Respecto a los países andinos, las diferencias ideológicas entre algunos de estos países y Estados Unidos hacen imposible hacer generalizaciones sobre esta relación. Colombia considera que ha sido parte del cambio de la política de seguridad estadounidense hacia esta subregión, que pasó de la prioridad del narcotráfico a la lucha anti terrorista. Manifiesta que este cambio es esencial y una de las únicas formas de lograr la pacificación de su país. Mientras tanto los gobiernos de Venezuela y de Bolivia han visto en Estados Unidos y sus políticas la mayor amenaza para la soberanía de sus países al punto de que los mandatarios Evo Morales y Hugo Chávez anunciaron que rompían relaciones diplomáticas con Estados Unidos si este país intervenía o violaba la soberanía. Como producto de las tensiones domésticas en Bolivia, el presidente Morales expulsó al embajador de Estados Unidos. El presidente Chávez hizo lo propio en solidaridad⁶⁹. Por su parte los gobiernos de Perú y Ecuador han tomado posiciones más reservadas, el primero mostrando su aceptación a las políticas estadounidenses, pero evitando la impresión de un alineamiento total, mientras que Ecuador ha asumido posiciones anti estadounidenses pero sin arriesgarse a romper relaciones. Un punto importante en la agenda bilateral ha estado centrado en el cierre de la base de Manta.

Por último los países del Cono Sur han tenido muy poca importancia en las políticas de seguridad estadounidenses. La cooperación en seguridad de ese país hacia el Cono Sur se orienta principalmente a la lucha contra el narcotráfico y es canalizada en gran parte hacia Brasil.

67 "Bush firma la "Iniciativa Mérida" En: *BBC Mundo*. 30 de junio, 2008. En: http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid_7482000/7482407.stm

68 Benítez Manaus, Raúl. *La Iniciativa Mérida: desafíos del combate al crimen y el narcotráfico en México*. Real Instituto Elcano. ARI N° 130/2007 - 10/12/2007

69 "Evo expulsa al Embajador de EEUU por supuesta conspiración". En: *La Razón*. Bolivia. 11 de septiembre, 2008. En: www.la-razon.com; "Decisión de expulsar embajador de EEUU fue pertinente y necesaria" En: *Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información*. Venezuela. 12 de septiembre, 2008. En: www.rmv.gov.ve

La migración⁷⁰

El tema de la migración se ha convertido en uno de los temas centrales en la relación Estados Unidos- América Latina debido al importante afluente de personas que intentan trasladarse a esa nación.

Estados Unidos: Stocks de población inmigrante de origen Latinoamericano y Caribeño

Procedencia	Fechas Censales				Tasa de Crecimiento		
	1970	1980	1990	2000	1970-1980	1980-1990	1990-2000
América del Sur	234.233	493.950	871.678	1,876.000			
<i>Porcentaje</i>	13,6	11,3	10,4	13,0	7,5	5,7	7,7
Mesoamérica	873.624	2,530.440	5,391.943	9,789.000			
<i>Porcentaje</i>	50,6	57,7	64,4	67,6	10,6	7,6	6,0
Caribe y otros	617.551	1,358.610	2,107.181	2,813.000			
<i>Porcentaje</i>	35,8	31,0	25,2	19,4	7,9	4,4	2,9
Total	1,725.408	4,383.000	8,370.802	14,478.000			
<i>Porcentaje</i>	110,0	100,0	100,0	100,0	9,3	6,5	5,5

Fuente: Proyecto IMILA del CELADE. En: Hernández, Jairo y Lizano, Ana Cristina (editores). *América Latina y la Segunda Administración Bush: Un Debate sobre Migración*. FLACSO: Juricentro. 2008. p51. En: www.flacso.org

70 Para mayor información ver Hernández, Jairo y Lizano, Ana Cristina (editores). *América Latina y la Segunda Administración Bush: Un Debate sobre Migración* FLACSO, Juricentro. 2008. En: www.flacso.org

Sobre esta temática en los últimos años se ha hecho evidente la ausencia de políticas pro-activas por parte de los Estados latinoamericanos quienes han manifestado una posición más reactiva a las políticas estadounidenses de forma individual y no regional.

Luego de los atentados del 11 de setiembre la securitización de la agenda estadounidense se vio reflejada en las políticas migratorias en donde el fuerte control fronterizo se apoyó en el argumento de que se debía evitar el ingreso de terroristas al territorio estadounidense. Estas nuevas políticas migratorias ligadas a factores de seguridad de fronteras han entrado en conflicto con el tema de derechos humanos.

El desarrollo económico en EEUU y América Latina y el Caribe es uno de los factores centrales en cuanto al número de migrantes y al volumen de las remesas que estos envían a sus familias.

En el contexto de las nuevas medidas migratorias y la reforma migratoria promovida en Estados Unidos que incluyen el envío de la Guardia Nacional a la Frontera Sur y la construcción de un muro en esa zona, han ocasionado protestas de distintos grupos y Gobiernos, sin embargo el tema no ha tenido mayores resultados y en el presente año electoral la discusión sobre la migración se ha politizado aún más, debido a que los candidatos presidenciales buscan hacer promesas que logren congraciarse con la comunidad hispana residente en Estados Unidos para así obtener su voto.

Relaciones América Latina- Asia Pacífico

En la última década han proliferado en Asia los Tratados de Libre Comercio tanto a nivel regional como bilateral⁷¹. Esta tendencia a suscribir acuerdos transpacíficos no ha pasado desapercibida en América Latina. En este sentido resalta particularmente Chile que tiene vigentes Tratados de Libre Comercio con Corea del Sur desde 2004, siendo el primer TLC transpacífico; con Nueva Zelanda, Singapur y Brunei Darussalam (P4) desde 2006; con China desde 2006 constituyéndose en el primer TLC de China con un país occidental; con la India, a partir de 2007; y con Japón, a partir de 2007. Asimismo, se encuentra en proceso de negociación un TLC con Tailandia, Viet Nam, y con Malasia. También está a la espera de la ratificación de un Tratado de Libre Comercio con Australia.

71 CEPAL. *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2006. Tendencias 2007*. Santiago, Chile. 2007. En: www.eclac.org

Si bien es cierto la incursión chilena en el campo de las relaciones transpacíficas no tiene precedentes en América Latina, existen otros países de la región que han ido abriendo sus puertas al comercio asiático y del Pacífico en los últimos años. Tal es el caso de México, quien tiene un Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica con Japón desde el año 2005, el cual constituye el primer acuerdo de gran alcance firmado por Japón. Asimismo, se encuentra negociando un TLC con Singapur. Por su parte, Panamá tiene vigente, desde 2006, un TLC con Singapur; Costa Rica se encuentra preparando el inicio de las negociaciones para suscribir un Tratado con China, y El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá tienen vigentes, o se encuentran en proceso de ratificar, Tratados de Libre Comercio con Taiwán. Por último, Perú suscribió en 2008 un Tratado de Libre Comercio con Singapur y se encuentra negociando uno con Tailandia, China y Corea del Sur.

En el caso de los países del Cono Sur miembros del MERCOSUR las negociaciones para suscribir Tratados de Libre Comercio han respetado la acciones del bloque conjunto, con la excepción del Tratado de Libre Comercio entre México y Uruguay en 2004. EL MERCOSUR anunció que para el 2008 tendría, como uno de los puntos clave en su agenda, la firma de un Tratado de Libre Comercio entre el bloque, la Unión Aduanera de África del Sur (SACU) y la India⁷². Asimismo el MERCOSUR y Corea del Sur desde 2005 han venido realizando estudios de factibilidad, un diálogo, con miras a suscribir un tratado de libre comercio.

Foro de Cooperación Asia- Pacífico (APEC)

Las relaciones comerciales entre los países asiáticos y del pacífico y los latinoamericanos se han formalizado en el Foro de Cooperación Asia- Pacífico (APEC). El APEC lejos de promover una estructura supranacional articulando principios políticos, sociales y económicos, como la mayoría de los mecanismos de integración anteriormente analizados, se constituye en un foro cuya prioridad es la cooperación económica y técnica de sus miembros.

Las veintiún economías que forman parte de este Foro son Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, República Popular de China, Hong Kong,

72 “TLC con India y La Unión Aduanera de África del Sur son prioridades del MERCOSUR para 2008”. En: *MERCOSUR Noticias*. 5 de febrero, 2008. En: www.mercosurnoticias.com

Indonesia, Japón, República de Corea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papua Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, Taipei, Tailandia, Taiwán, Estados Unidos, y Viet Nam. Cabe señalar que la importancia de este Foro radica en que estas economías que lo conforman representan alrededor del 60% del PIB mundial y el 50% del comercio mundial⁷³.

En 1994 los líderes de la APEC reunidos en Bogor, Indonesia acordaron los principios de la APEC, conocidos como las “Metas de Bogor”, que consisten en a) alcanzar la liberalización y la facilitación del comercio y la inversión al 2010 para las economías desarrolladas y al 2020 para las economías en desarrollo; b) trabajar para crear un ambiente seguro para el movimiento eficiente de bienes, servicios y de personas en la región; y c) establecer como los Objetivos de Bogor la liberalización del comercio e inversiones; la facilitación de comercio e inversión; y, la cooperación técnica y económica⁷⁴.

El formar parte del APEC representa una importante oportunidad para las economías latinoamericanas puesto que no sólo les permite contar con una relación más cercana con importantes economías asiáticas y del pacífico, sino que además es una plataforma para impulsar relaciones económicas con países de esa región y poder convertirse en socios estratégicos de la misma. Asimismo, las múltiples reuniones que se realizan a lo largo del año en los diversos niveles de la APEC, permiten discutir y presentar posiciones concertadas frente a rondas de negociación más amplias como las de la Organización Mundial del Comercio.

El 21 de noviembre de 2008 se realizará en Perú la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Foro de Cooperación Asia- Pacífico (APEC).

América Latina y China

La relación de China con los países latinoamericanos a partir de la segunda mitad del siglo XX comenzó a crecer de forma moderada. Sin embargo, a partir de los años 2004- 2005 las relaciones entre China y la región latinoamericana se han intensificado. Sus máximos representantes, el presidente Hu Jintao y el Vicepresidente Zeng Qinhong, visitaron en ese período a más de

73 http://www.mincetur.gob.pe/apec/descripcion_general.html
74 http://www.mincetur.gob.pe/apec/descripcion_general.html

diez países latinoamericanos, y desde ese momento hasta la fecha la suscripción de acuerdos económicos, comerciales, y de cooperación (científico- técnicos, culturales y educativas) ha sido muy numerosa⁷⁵.

De 1993 a 2003 el comercio latinoamericano con China creció un 600%. El mayor socio comercial de China en la región es Brasil -el comercio bilateral alcanzó, en 2005, los 14,800 millones de dólares- quién fue el primer país del continente con el que China estableció una alianza estratégica, en 1993, la cual implica el más alto grado de confianza mutua e interdependencia. Firmó un TLC con Chile, en noviembre de 2005. A partir de ese momento, a la fecha, China ha establecido estas alianzas en América con Venezuela, México, Argentina y Canadá. Asimismo China se encuentra comprometido en organizaciones regionales como el Foro China- América Latina, el Diálogo MERCOSUR- China y las consultas China- Comunidad Andina⁷⁶.

China además es observador de la Organización de Estados Americanos (OEA), y asiste en calidad de observador a las reuniones de la Comisión Económica de América Latina y el Caribe (CEPAL), la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)⁷⁷.

Los intereses chinos en la región se han incrementado, como consecuencia de las dificultades que Estados Unidos ha venido evidenciando en los últimos años – por falta de interés estadounidense así como también dada la resistencia que ha encontrado en promover uno de su máximos proyectos, el ALCA. Asimismo, para China, el contar con una diplomacia activa en América Latina le es funcional para generar eventuales apoyos políticos⁷⁸.

Al respecto es importante tener en cuenta la situación de Taiwán. La política exterior de China impide a los actores internacionales tener relaciones con China y con Taiwán simultáneamente. De los 19 países que aún mantienen

75 Xu Shicheng. “Las diferentes etapas de las relaciones sino-latinoamericanas”. En: *Nueva Sociedad*. N° 203. Mayo- Junio, 2006. En: www.nuso.org

76 Wenran Jiang. “China busca energía en América Latina. En: *Foreign Affairs en Español*. Octubre- Diciembre 2007.

77 Xu Shicheng. *Op Cit*

78 Cesarin, Sergio y Moneta, Carlos (comp.) *China y América Latina. Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo. ¿Una segunda ruta de la seda?* REDEALAP: INTAL. 2005

relaciones diplomáticas con Taiwán 10 son países centroamericanos, caribeños y uno del Cono Sur, éstos son Belice, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana, y San Kitts y Nieves⁷⁹.

El caso de Costa Rica representa un ejemplo de cómo la importancia que ha venido adquiriendo China tanto en la región como a nivel mundial ha tenido consecuencias políticas respecto a Taiwán. Costa Rica hasta el año 2007 mantenía sus relaciones diplomáticas con Taiwán, disfrutando de los beneficios que éste le brinda a las naciones que aún lo reconocen –cooperación bilateral y multilateral bajo condiciones muy favorables - al igual que los demás países centroamericanos. De hecho el SICA ha realizado siete reuniones de Jefes de Estado en donde se abordan temas de cooperación a nivel subregional. Asimismo, como se señaló anteriormente El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá tienen vigentes o se encuentran en proceso de ratificar Tratados de Libre Comercio con Taiwán.

A pesar de los beneficios ofrecidos por Taiwán, Costa Rica tomó la decisión, el 6 de junio de 2007, de romper relaciones con esa nación y de iniciarlas con China. La razón primordial que ha llevado a muchos países a nivel mundial a tomar esta decisión es el hecho que China es una potencia emergente con un gran peso demográfico y un desarrollo que le lleva a comprar grandes cantidades de materias primas. Desde el punto de vista comercial, China ofrece una serie de beneficios y posibles ventajas que promueven la conveniencia económica de abrirse a esa oportunidad. Además China en lo político es reconocida como una potencia global y ello se expresa en su membresía permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Pero más allá del ámbito político, la intensa inserción China en la región latinoamericana se debe también a un interés económico. En 2005 América Latina fue la segunda región receptora de Inversión Extranjera Directa (IED) proveniente de China, superando los 500 millones de dólares y estando por debajo sólo de Asia⁸⁰. Asimismo la región representa una zona de materias primas al tener una alta disponibilidad de recursos naturales. América Latina

79 Aguilera, Gabriel. “De espaldas al dragón. Las relaciones de Centroamérica con Taiwán”. En: *Nueva Sociedad*. N° 203. Mayo- Junio, 2006. En: www.nuso.org. Actualizado en Ministerio de Relaciones exteriores de la República de China (Taiwán), www.mofa.gov.tw

80 Santiso, Javier. “La emergencia de las multilatinas”. En: *Revista de la CEPAL*. N° 95. Agosto, 2008.

además se ha venido convirtiendo en un mercado para los productos chinos. Cabe señalar que de esto se desprenden algunos desafíos importantes para la región principalmente en el sector manufacturero puesto que las inversiones de bajo costo chinas en este sector representan un fuerte competidor principalmente para México y la Cuenca del Caribe⁸¹.

Relaciones América Latina- América Latina

Durante el año 2007 y la primera mitad de 2008 los presidentes de México y Brasil lanzaron iniciativas de importancia en cada una de sus respectivas subregiones.

Brasil y América Latina

Brasil por su tamaño, peso económico- industrial, y desarrollo en ciencia y tecnología, ocupa un lugar relevante en la región y el mundo. Es una de las primeras economías del mundo. Desarrolla una política exterior con una visión y metas ha ser alcanzadas. América Latina ocupa un lugar importante en estos diseños, en especial Sudamérica⁸².

A inicios de ese periodo el presidente de Brasil, Luis Inácio Lula da Silva, realizó sendos esfuerzos para posicionar su alternativa del etanol como energía alternativa en la región. Estos esfuerzos fueron primero presentados como una acción conjunta con Estados Unidos. Así, el 8 de febrero de 2007, el Canciller brasileño Celso Amorin y el Secretario de Estado para Asuntos Políticos de Estados Unidos, Nicholas Burns, reunidos en Brasilia anunciaron su intención de intensificar aún más las relaciones entre las dos naciones. Este anuncio que llevó a que el 9 de marzo, los presidentes George Bush y Lula firmaran una alianza estratégica en torno al etanol, en la que se comprometían a colaborar y compartir tecnología para la producción de etanol y disminuir la dependencia al petróleo.

81 CEPAL. *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe 2007*. Santiago, Chile. 2008. En: www.eclac.org

82 Hormesiter, Wilhem, Rojas Aravena, Francisco y Solís, Luis Guillermo. (comp.) *La Percepción de Brasil en el Contexto Internacional: Perspectivas y Desafíos*. Río de Janeiro: Honrad-Adenauer-Stiftung. 2007.

Sin embargo, la buena sintonía entre Brasil y Estados Unidos causó controversia al punto de que el presidente venezolano Hugo Chávez decidió realizar una “contragira” por la región para aminorar la influencia que la gira del presidente Bush por América Latina pudiera estar causando. Asimismo, el uso del etanol se vio envuelto en una polémica más global respecto a la amenaza que esta tecnología podría representar a la seguridad alimentaria. Fidel Castro fue una de las primeras voces en establecer este peligro, en especial por el uso del maíz.

Para la I Cumbre Energética Sudamericana realizada, el 17 de abril de 2007, Brasil logró frenar los intentos de consolidación del proyecto de liderazgo energético del presidente Chávez respecto a la creación de una organización de países productores y exportadores de gas de Sudamérica, Oppegasur⁸³ . Asimismo el presidente Lula logró defender su propuesta del etanol.

En agosto de 2007 el presidente Lula realizó una gira por América Latina, visitando México, Honduras, Nicaragua, Jamaica y Panamá, países en los cuales buscó desarrollar acuerdos, alianzas y firmar acuerdos de cooperación. El mandatario brasileño continúa promoviendo su propuesta del etanol como un proyecto energético de gran envergadura. La consolidación de su liderazgo regional se ha reafirmado.

En 2008 Brasil ha venido apostando a la creación de un Consejo Sudamericano de Defensa en el marco de la Unión de Naciones Suramericanas. La creación de este Consejo representa un importante avance en el liderazgo brasileño en Sudamérica que además se ve reforzado por la aparente consolidación de la iniciativa buscada por Brasil desde principios de siglo: conformar la Unión Suramericana de Naciones. Brasil ha comprendido que como condición necesaria para promover su liderazgo está la estabilidad y seguridad sudamericana, particularmente en los países andinos, es por esto que la estabilidad y la gobernabilidad democrática de la región se ha convertido en un objeto central del gobierno brasileño⁸⁴ .

83 Malamud, Carlos. *“La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un cambio de buenas (y no tan buenas) intenciones. Documento de Trabajo.* Real Instituto Elcano.

84 Serbin, Andrés. “Tres liderazgos y un vacío: América Latina y la nueva encrucijada regional” En: Mesa, Manuela (coord.) *Escenarios de crisis: fracturas y pugnas en el sistema internacional. Anuario 2008-2009.* CEIPAZ- Fundación Cultura de Paz: Icaria Editorial. 2008.

En los primeros meses de 2008 el Ministro de Defensa de Brasil Nelson Jobim, realizó una gira por los países de la región promoviendo el Consejo Sudamericano de Defensa, logrando la aprobación de la mayoría de ellos. El 23 de mayo de 2008 se realizó, en Brasilia, la Cumbre Extraordinaria de UNASUR. Como se mencionó anteriormente en ella los presidentes y presidentas de los países sudamericanos aprobaron el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Sudamericanas. Fue en esa ocasión donde el presidente Lula da Silva presentó formalmente el proyecto impulsado por su país sobre la creación de un Consejo de Defensa Sudamericano.

La propuesta brasileña convoca a crear un mecanismo de integración que permita discutir las realidades y necesidades de Defensa de los países sudamericanos, reducir los conflictos y desconfianzas, y sentar las bases para la futura formulación de una política común en esta área⁸⁵. A pesar de la buena acogida que la propuesta había tenido previamente, Colombia se opuso a la creación de este mecanismo, proponiendo que preliminarmente se creara un Grupo de Trabajo que definiera y analizara el tema. El 26 de agosto de 2008 se realizó en Chile la reunión de este Grupo de Trabajo que determinó como principal objetivo del Consejo de Defensa la profundización de las instancias de consenso en materia de defensa de los países miembros, para así consolidar un ambiente de paz, diálogo y cooperación entre los países sudamericanos. Asimismo se acordó que el Consejo estará conformado por los ministros del ramo de los países miembros y que su labor se basará en los principios que impone la Organización de Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos en materia de defensa⁸⁶. Los principios fijados por el Grupo de Trabajo serán expuestos a los Presidentes de los 12 países integrantes de UNASUR en una próxima Cumbre Presidencial del organismo. No obstante lo anterior, Venezuela introdujo observaciones que impidieron que los Ministros de Defensa suscribieran el documento la VII Conferencia Ministerial de Defensa en Canadá, a inicios de septiembre de 2008.

85 “Presidentes de Unasur crean grupo de trabajo para definir Consejo de Defensa”. En: *Artículos Periodísticos*. 23 de mayo, 2008. En: www.comunidadandina/sudamerica.htm

86 “Consejo de Defensa de UNASUR se enfocará en conseguir consensos”. En: *El Universal*. Venezuela. 26 de agosto, 2008. En: www.eluniversal.com

De la mano a los esfuerzos de creación del Consejo Sudamericano de Defensa el presidente Lula ha continuado con una política exterior muy activa en donde ha intentado fortalecer los vínculos con Venezuela, con quien acordó reunirse cada dos meses para darle seguimiento a los acuerdos que han venido suscribiendo; y con Argentina con quien se ha institucionalizado un Mecanismo de Integración y Coordinación Brasil- Argentina. A pesar de estos logros, el liderazgo brasileño en la región claramente tiene un sello sudamericano. En el caso centroamericano el mandatario continúa abogando por la negociación de un acuerdo comercial entre el SICA y el MERCOSUR el cual sin embargo aún no visualiza su concreción. Respecto a su relación con México luego de su visita a esa nación, en marzo de 2007, se acordó la creación de una Comisión Binacional México –Brasil, con el objetivo de impulsar el diálogo político y la cooperación entre sus países, sin embargo hasta la fecha únicamente se ha realizado una reunión, el 28 de marzo de 2007.

Como forma de una proyección más global en la región, Brasil convocó a una Cumbre sobre integración y desarrollo que se realizará en Salvador de Bahía en diciembre de 2008.

México- América Latina

Si bien es cierto México ha tenido históricamente un rol importante en el liderazgo regional, la política mexicana hacia la región a lo largo de los años no ha sido consistente o de largo plazo, variando entre periodos de indiferencia relativa, abandono o fuerte actividad diplomática en países específicos sobre temas particulares⁸⁷.

El Gobierno de Felipe Calderón ha buscado establecer un claro posicionamiento acerca de cuál es su papel en la región. Luego del gobierno del ex presidente Vicente Fox, en donde la relación con América Latina no tuvo mucho resultados y que además enfrentó a México a tensos conflictos con países como Venezuela y Cuba al punto del retiro de embajadores, el presidente Calderón anunció, junto a su Canciller Patricia Espinosa, que constituye de suma importancia que México reestablezca su posición y rol en Latinoamérica, aceptando que en los últimos años había caído esa presencia e interlocución.

87 González, Guadalupe. “México en América Latina. El difícil juego del equilibrista”. En: *Foreign Affairs en Español*. Octubre- Diciembre 2007. En: www.foreignaffairs-esp.org

No obstante lo anterior y más allá de las visitas de mandatarios de países sudamericanos como Argentina, Chile y Brasil lo cierto es que el liderazgo mexicano en la región ha quedado anclado en la zona centroamericana y ahora de Colombia, país que ha empezado a mirar más al Norte que a la región sudamericana. México construye su hegemonía regional con Centroamérica mediante el establecimiento de relaciones geopolíticas, geoeconómicas y de cooperación para el desarrollo⁸⁸. Su rol en el Foro Arco del Pacífico Latinoamericano le ha establecido un ámbito de diálogo de gran relevancia con todos los países de la costa del Pacífico y la proyección de la región hacia el Asia Pacífico, en particular en el APEC.

Otro espacio de primordial importancia para México es el Grupo de Río. México fue el fundador de esta iniciativa –surgida del Grupo de Contadora– la cual ha cumplido un rol esencial en la búsqueda de soluciones latinoamericanas a los problemas latinoamericanos.⁸⁹ En el año 2008 México asumió la presidencia pro t mpore del Mecanismo y ha promovido y reafirmado su acción para cumplir con sus objetivos. Chile asumirá la presidencia en el próximo período.

Respecto al área centroamericana el mandatario mexicano ha impulsado claramente una nueva relación mediante el relanzamiento, en la X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla realizada el 28 de junio de 2008, del Proyecto Mesoamérica, anteriormente conocido como el Plan Puebla Panamá.

Para el gobierno mexicano se hizo evidente que el Plan Puebla Panamá, tal como fue planteado por el gobierno de Vicente Fox, era poco viable en la medida en que implicaba una cantidad importante de proyectos (90 proyectos) y que requería de una gran inversión (US\$ 8,048 millones), que lo convertía en un proyecto poco operacionalizable y que podría afectar la credibilidad de México en la región. De manera que, como se señaló anteriormente, en el marco de la X Cumbre de Tuxtla se anunció que el Proyecto Mesoamérica pasaría a tener 22 proyectos.

88 Rocha, Alberto. “Geopolítica y Geoeconomía de México en Centroamérica:  Una Hegemonía Regional?” En: Cairo, Heriberto; Preciado, Jaime y Rocha, Alberto (editores). *La construcción de una región. México y la geopolítica del Plan Puebla- Panamá*. IUDC: Catarata. 2007.

89 Rojas Aravena, Francisco. “20 años del Grupo de Río: Renovando las Oportunidades de Concertación Regional. En: *Nombres Propios*. Fundación Carolina. 2007

Por otra parte, México está buscando ampliar lazos de cooperación y coordinación de políticas para enfrentar y combatir al crimen organizado. Más allá de los esfuerzos que en este marco se han venido promoviendo desde el Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, México ha ampliado su presencia respecto al tema a la zona del Caribe. El 1 de agosto de 2008 se llevó a cabo en Cartagena, Colombia, la Cumbre Regional sobre el Problema Mundial de las Drogas en la que participaron los mandatarios de México, El Salvador, Guatemala, Panamá, República Dominicana y Colombia, así como 19 delegaciones de países centroamericanos y caribeños.

Como resultado de la Cumbre los países presentes se comprometieron a tomar medidas como la creación y/o fortalecimiento de observatorios nacionales de drogas, el trabajo conjunto con el Observatorio Interamericano de Drogas de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (Cicad), el fortalecimiento de los mecanismos de coordinación e intercambio de experiencias entre los países de la región en aspectos técnicos e institucionales; y la promoción de acciones para la recuperación y consolidación de los ecosistemas frágiles afectados por los cultivos ilícitos, entre otros. Asimismo se planteó la institucionalización de esta Cumbre Regional Antidrogas como un mecanismo anual de cooperación entre los países de la región⁹⁰.

En ciudad de México, se efectuó a inicios de octubre la I Conferencia de Ministros de Seguridad Pública de las Américas. Esta reunión de la OEA, fue organizada y liderada por el Gobierno de México y la Secretaría General de la OEA. Allí se adoptaron importantes acuerdos tendientes a mejorar la coordinación de las políticas de seguridad pública en seis ámbitos: gestión de la seguridad pública, prevención de la delincuencia, la violencia y la inseguridad, gestión de la policía, participación ciudadana y comunitaria, cooperación internacional, y el seguimiento a los acuerdos y compromisos de la reunión⁹¹.

90 “Países que participaron en Cumbre Antidrogas impulsarán creación de observatorios nacionales de drogas”. 1 de agosto, 2008. En: www.presidencia.gov.co; “Seis presidentes y un gran problema”. En: *BBC Mundo*. 2 de agosto, 2008. En: <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/>

91 I Reunión de Ministros de Seguridad Pública de las Américas. *Compromiso por al Seguridad Pública en las Américas*. 7 y 8 de octubre, 2008. México D.F, México. En: www.oas.org

Brasil y México en América Latina: Las Multilatinas

El liderazgo de Brasil y México en la región va más allá del ámbito político. De las 100 empresas multilatinas emergentes más grandes 85 de ellas son brasileñas y mexicanas, y de las 50 más rentables, 35 pertenecen a estos dos países⁹². Asimismo, de las diez mayores multinacionales latinoamericanas no financieras seis son de México, tres son de Brasil y una es de Venezuela⁹³.

El crecimiento de las multinacionales latinoamericanas se enmarca en el contexto global de un mayor movimiento de las inversiones Sur- Sur. Sin embargo la importancia del mercado regional para estas empresas se ha evidenciado en los últimos años.

México había liderado a nivel regional la posición más alta en inversiones directas en el exterior, sin embargo el rápido incremento de la IED brasileña, especialmente entre los años 2004-2005, provocó que esta nación se constituya en el país que genera mayor cantidad de IED de la región (40%)⁹⁴.

Ambas naciones son además importantes receptoras de IED colocándose entre las 20 economías receptoras de flujos mundiales de IED más importantes. Brasil ocupó en el periodo 2006-2007 el quinto puesto a nivel mundial y el primero latinoamericano, recibiendo US \$ 35 000 millones en 2007. De ahí que no sea de extrañar que de cada \$100 de IED que entran a Sudamérica \$90 son destinados a Brasil.⁹⁵ Por su parte México en ese mismo periodo ocupó la posición número 17, y es el segundo mayor receptor de IED regional, recibiendo US \$23 000 millones en 2007.⁹⁶

Venezuela- América Latina

En los últimos años Venezuela ha venido adquiriendo un liderazgo importante en América Latina. Las iniciativas promovidas por el mandatario Hugo Chávez de la mano de la diplomacia del petróleo han ido consolidando un cierto liderazgo de ese país en la región.

92 “Auge de las multilatinas: Brasil y México a la cabeza”. En: *Infolatam*. 3 de septiembre, 2008. En: www.infolatam.com

93 Santiso, Javier. “La emergencia de las multilatinas”. En: *Revista de la CEPAL*. No 95. Agosto, 2008

94 *Ybid*

95 “Un Brasil bilingüe”. En: *El País*. 14 de octubre, 2008. En: www.elpais.com

96 “México pierde atractivo para la inversión foránea” En: *El Financiero*. México. 16 de octubre, 2008. En: www.elfinanciero.com.mx

La propuesta del ALBA con su visión de ser una iniciativa que busca el desarrollo económico de los sectores sociales de los pueblos latinoamericanos en contraposición a las políticas de corte más neoliberales o más “imperialistas”, ha servido para aglutinar a aquellos gobiernos con una clara posición en contra de Estados Unidos, independientemente de la subregión o el esquema regional al que pertenezcan.⁹⁷ Sin embargo, dado su carácter fuertemente ideológico el ALBA no ha logrado ser un instrumento para la consolidación del liderazgo venezolano como si lo ha venido haciendo otra iniciativa de ese país: Petrocaribe.

El contexto mundial de crisis de los hidrocarburos sumado a las buenas condiciones que ofrece Petrocaribe han tenido como resultado que cada vez más países se adhieran a esa opción, a pesar de tener anteriormente lo que parecían diferencias irreconciliables entre sus modos de gobierno.⁹⁸ Ejemplo de esto es Costa Rica cuyo gobierno pasó de tener un fuerte discurso “antichavista” y hasta un conflicto respecto a una empresa venezolana en ese país, a que en la última Cumbre de Petrocaribe Costa Rica solicitara su incorporación al mecanismo. Honduras fue más allá y se incorporó al ALBA⁹⁹.

Es así como el presidente Chávez ha logrado tener presencia en los países centroamericanos y caribeños. Pero más allá de esto, la influencia venezolana en Sudamericana también se está haciendo notar. Si bien es cierto, Venezuela salió de la CAN su relación con los gobiernos de Bolivia y Ecuador continúa siendo muy estrecha. Respecto al MERCOSUR, a pesar de que los parlamentos de Brasil y Paraguay aún deben ratificar su ingreso para convertirse en miembro pleno, lo cierto es que Venezuela participa activamente en todas las Cumbres y ha logrado irse abriendo espacio en ese subesquema a pesar de no ser miembro pleno aún.

El liderazgo venezolano en Sudamérica debe notarse también en la concreción de algunas de las iniciativas de ese gobierno por lograr consolidar sus propias iniciativas. Ejemplo de esto es la creación del Banco del Sur cuya Acta

97 FLACSO. *Dossier ALBA*. Op cit

98 Altmann, Josette. *Alba: ¿Un proyecto alternativo para América Latina?* (ARI). ARI N° 17/2008. Real Instituto Elcano. www.realinstitutoelcano.org

99 “Gobierno hondureño se une hoy al ALBA). En: *La Nación*. San José, Costa Rica. 25 de agosto, 2008. En: www.nacion.com

Constitutiva fue firmada, el 9 de diciembre de 2007, por los presidentes de Venezuela, Brasil, Bolivia, Ecuador, Paraguay, y Argentina. El presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez la firmó días después debido a que no pudo asistir a la ceremonia de firma con los otros mandatarios.

Si bien es cierto el liderazgo venezolano en la región aún no puede ser comparado con el de países que históricamente han jugado un papel importante en América Latina como Brasil y México, lo cierto es que en la actualidad Venezuela presenta, según algunos analistas, tres ventajas comparativas frente a Brasil: un proyecto político, un líder carismático y recursos financieros¹⁰⁰. Sin embargo su estilo genera polarizaciones innecesarias.

Construir una agenda, concordar visiones y acciones.

El contexto democrático que se manifiesta en la región latinoamericana establece una base compartida que debería permitir las mejores oportunidades para concertar visiones, construir propuesta y fórmulas y establecer cursos de acción. La demanda y la búsqueda de acuerdos fundados en un efectivo multilateralismo cooperativo facilitarán la convergencia de acciones sobre las agendas de relación de ALC con la UE, con EE.UU y la intra-latinoamericana. Los acuerdos y consensos que se establezcan y en especial aquellos que poseen un fuerte sello político incidirán en otras áreas.

La revisión de los temas prioritarios de las agendas, en las que están involucrados los países de la región, muestra altas similitudes. Ello muestra que la convergencia es más fácil, que ella está por sobre las diferencias en torno a los modelos de desarrollo, el rol del estado, o las de carácter ideológicas. Las oportunidades de éxito están en concretar las convergencias y la concertación como clave para abordar de manera positivas los temas prioritarios de todos los actores nacionales y de sus gobiernos.

100 Gratius Susanne. IBSA: ¿Un actor internacional y socio de la UE?, En: *FRIDE*, 24 de julio 2008, www.fride.org; Gratius Susanne, Brasil: Inseguridad en demoracia, En: *FRIDE*, 16 de julio 2007, www.fride.org

Temas en las agendas de ALC.

<i>Intra-región</i>	<i>ALC – UE</i>	<i>ALC – EE.UU.</i>
Crisis financiera Desarrollo / crecimiento / Inequidad.	Crisis financiera Energía	Crisis financiera Migraciones
Violencia / narcotráfico	Migraciones	Energía
Energía	Cambio Climático / Crisis alimentaria	Cambio Climático / Crisis alimentaria
Cambio Climático / Crisis alimentaria.	Cohesión Social	Narcotráfico / Violencia

Dada la convergencia temática de las principales agendas surge una demanda y la oportunidad para concertar intereses, y expresarlos en cursos de acción multilaterales y en posiciones comunes en foros globales. Las oportunidades son muchas. Si se logra avanzar en este camino es posible que las visiones sobre la integración confluyan de manera creciente en un proyecto político estratégico.

Al objetivar la agenda aparecen opciones de caminos convergentes que incidirán el desarrollo regional y nacional. Construir posiciones comunes sobre los puntos de la agenda, nos fortalece como región y en las proyecciones nacionales. Facilita armonizar el desarrollo de políticas públicas en plazos que facilitan la convergencia política y que permitan evidenciar resultados efectivos para el conjunto de las sociedades. Al avanzar en dicho sendero confluirán las diversas iniciativas y algunas de ellas serán capaces de congregarse el conjunto de la voluntad política de la región en pos del interés superior: el bienestar del mayor número de los y las latinoamericanas y caribeños.

Noviembre 2008. Curridabat, Costa Rica.

Bibliografía

Aguilera, Gabriel. “De espaldas al dragón. Las relaciones de Centroamérica con Taiwán”. En: *Nueva Sociedad*. N° 203. Mayo- Junio, 2006. En: www.nuso.org. Actualizado en Ministerio de Relaciones exteriores de la República de China (Taiwán), www.mofa.gov.tw

ALADI. *Informe del Secretario General de la ALADI sobre la evolución del proceso de Integración Regional durante el año 2007*. Montevideo, 7 marzo 2008. www.aladi.org

Altmann, Josette y Rojas Aravena, Francisco. “Multilateralismo e integración en América Latina y el Caribe”. En Josette Altmann y Francisco Rojas Aravena (Eds), *Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe*. Siglo XXI y Fundación Carolina. España. 2008. Pp 237-271

Altmann, Josette. “Alba: ¿Un proyecto alternativo para América Latina?” (ARI). En *ARI* N° 17/2008. Real Instituto Elcano. www.realinstitutoelcano.org

Amorim, Celso. *Palabras del Ministro de Relaciones Exteriores de la República Federativa del Brasil, en la XIV Reunión del Consejo de Ministros de la ALADI*. Montevideo, 11 de marzo, 2008

Benítez Manaus, Raúl. “La Iniciativa Mérida: desafíos del combate al crimen y el narcotráfico en México”. En: Real Instituto Elcano. *ARI* N° 130/2007 - 10/12/2007

CELARE. *Relaciones Unión Europea/ América Latina y el Caribe. Documentación Base 2007*: CELARE. Chile. 2008

CEPAL, *Panorama Social de América Latina*, Santiago, Chile, 2007. En: www.eclac.org

CEPAL. *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe* 2007. Santiago, Chile. 2008. En: www.eclac.org

CEPAL. *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2006. Tendencias 2007*. Santiago, Chile. 2007. En: www.eclac.org

Cesarin, Sergio y Moneta, Carlos (comp.) *China y América Latina. Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo. ¿Una segunda ruta de la seda?* REDEALAP: INTAL. 2005

Corporación Latinobarómetro, *Informe Latinobarómetro 2007*, Santiago, Chile. En: www.latinobarometro.org

Corporación Latinobarómetro. *Latinobarómetro 2006. Oportunidades de Cooperación Regional: integración y energía*. Santiago 2006

Corporación Latinobarómetro. *Oportunidades de Integración Regional II*. Santiago 2007

Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA. *Declaración Final*. 20 de febrero, 2008; esta es otra cita Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA. *Declaración sobre la Institucionalidad Regional*. 20 de febrero, 2008

Cumbre Extraordinaria del ALBA. *Declaración en Solidaridad y Apoyo a la República de Bolivia*. 23 de abril, 2008. Managua, Nicaragua

Cumbre Presidencial sobre Soberanía y Seguridad Alimentaria: Alimentos para la Vida. *Declaración Final*. 7 de mayo, 2008

XXXV Cumbre Presidencial del MERCOSUR. *Declaración de los países del MERCOSUR ante la Directiva del Retorno de la Unión Europea*. Tucumán, Argentina 1 de julio, 2008

XXXII Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del SICA. *Declaración Especial en Materia Migratoria*. San Salvador, El Salvador. 27 de junio, 2008

Del Arenal, Celestino. “América Latina, España y Europa en el escenario global”. Ponencia en IV Encuentro de Jóvenes Políticos Iberoamericanos. Cartagena de Indias, 23-25 de junio 2008. Fundación Carolina

Del Arenal, Celestino. *Las Cumbres Iberoamericanas (1991-2005): logros y desafíos*. Siglo XXI y Fundación Carolina. España. 2005

FLACSO Chile, *Reporte del Sector Seguridad en América Latina y el Caribe*, Santiago, Chile, 2007. En: www.flacso.cl

FLACSO. *Dossier Plan Puebla Panamá*. Cuadernos de Integración en América Latina. FLACSO- Secretaría General. 2007. En: www.flacso.org

FLACSO. *Dossier ALBA*. Serie de Cuadernos de Integración en América Latina. FLACSO-SG. 2007. En: www.flacso.org

García, Marco Aurelio. “A Opcao Sul-Americana”. En: *Revista Interesse Nacional*, N° 01, Abril-Junho, 2008

González, Guadalupe. “México en América Latina. El difícil juego del equilibrista”. En: *Foreign Affairs en Español*. Octubre- Diciembre 2007. En: www.foreignaffairs-esp.org

Gratius Susanne, IBSA: ¿Un actor internacional y socio de la UE?, En: *FRIDE*, 24 de julio 2008, www.fride.org

Gratius Susanne, Brasil: Inseguridad en Democracia, En: *FRIDE*, 16 de julio 2007, www.fride.org

Hernández, Jairo y Lizano, Ana Cristina (editores). *América Latina y la Segunda Administración Bush: Un Debate sobre el Comercio*. FLACSO: Juricentro. 2008. En: www.flacso.org

Hernández, Jairo y Lizano, Ana Cristina (editores). *América Latina y la Segunda Administración Bush: Un Debate sobre Seguridad*. FLACSO: Juricentro. 2008. En: www.flacso.org

Hernández, Jairo y Lizano, Ana Cristina (editores). *América Latina y la Segunda Administración Bush: Un Debate sobre Migración*. FLACSO: Juricentro. 2008. En: www.flacso.org

Hormesiter, Wilhem, Rojas Aravena, Francisco y Solís, Luis Guillermo. (comp.) *La Percepción de Brasil en el Contexto Internacional: Perspectivas y Desafíos*. Río de Janeiro: Honrad-Adenauer-Stiftung. 2007

Luzón, Francisco. *El Santander y su proyecto 20.10: un compromiso con el desarrollo de Latinoamérica y la bancarización de sus clases medias emergentes*. Universidad Menéndez Pelayo. Santander, 4 de julio 2007

Mainhold, Guenther. “La Cumbre de Lima: un encuentro de la asimetría euro-latinoamericana”. En *Real Instituto Elcano, ARI* N° 58/2008. 06/06/08. www.realinstitutoelcano.org

Malamud, Carlos. “La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un cambio de buenas (y no tan buenas) intenciones. Documento de Trabajo. Real Instituto Elcano

Naranjo, Fernando. “Política Exterior e Integración. Oportunidades y Desafíos”. En Josette Altmann y Francisco Rojas Aravena (Eds), *Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe*. Siglo XXI y Fundación Carolina. España. 2008. Pp 3-22

Pensamiento Iberoamericano. “(In) seguridad y violencia en América Latina: un reto para la democracia”. En: *Revista Pensamiento Iberoamericano*. N° 2 Fundación Carolina y AECID. www.pensamientoiberoamericano.org

R.A. Dello Buono (Ed), *Dialogo Sudamericano: Otra integración es posible*. Universidad Bolivariana, Santiago de Chile, 2007

Rocha, Alberto. “Geopolítica y Geoeconomía de México en Centroamérica: ¿Una Hegemonía Regional?” En: Cairo, Heriberto; Preciado, Jaime y Rocha, Alberto (editores). *La construcción de una región. México y la geopolítica del Plan Puebla- Panamá*. IUDC: Catarata. 2007

Rojas Aravena, Francisco. “América Latina: en la búsqueda de la globalidad, la seguridad y la defensa”, *Anuario Elcano*. América Latina 2002-03. España, 2003

Rojas Aravena, Francisco “La integración entre América Latina y la Unión Europea en el Siglo XXI”. En Doris Osterlof Obregon (ed), *América Latina y la Unión Europea: una integración esperanzadora pero esquiva*. Ed Juricentro, OBREAL, FLACSO-Secretaría General. San José, Costa Rica. 2008

Rojas Aravena, Francisco y Altmann, Josette (editores). *Las Paradojas de la Integración en América Latina y el Caribe*. Fundación Carolina/ Siglo XXI. 2008

Rojas Aravena, Francisco. “20 años del Grupo de Río: Renovando las Oportunidades de Concertación Regional. En: *Nombres Propios*. Fundación Carolina. 2007

Rojas Aravena, Francisco. (Ed), *Las Cumbres Iberoamericanas. Una mirada Global*. FLACSO-Chile. Editorial Nueva Sociedad. Caracas, 2000

Rojas Aravena, Francisco. (Ed), *Multilateralismo. Perspectivas latinoamericanas*. FLACSO-Chile. Editorial Nueva Sociedad. Caracas, 2000

Rojas Aravena, Francisco. *La Integración Regional: Un Proyecto Político Estratégico, III Informe del Secretario General*. III Informe del Secretario General. FLACSO. 2007. En: www.flacso.org

I Reunión de Ministros de Seguridad Pública de las Américas. *Compromiso por al Seguridad Pública en las Américas*. 7 y 8 de octubre, 2008. México D.F, México. En: www.oas.org

Rueda Junquera, Fernando. “Las debilidades de la integración subregional en América Latina y el Caribe”; en Philippe De Lombaerde; Shigeru Kochi y José Briceño (Eds) *Del regionalismo latinoamericano a la integración regional*. SigloXXI y Fundación Carolina. España. 2008. Pp 37-70

Santiso, Javier. “La emergencia de las multilaterales”. En: *Revista de la CEPAL*. N° 95. Agosto, 2008

Sepúlveda Muñoz, Isidro Jesús. “Cambio, Renovación y Revolución. Balance del Ciclo Electoral Iberoamericano”, *Iberoamérica: Nuevas Coordenadas, Nuevas Oportunidades, Grandes Desafíos*, Ministerio de Defensa, España, Junio 2007

Serbin, Andres. “El gran ausente: ciudadanía e integración regional”. En Josette Altmann y Francisco Rojas Aravena (Eds), *Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe*. Siglo XXI y Fundación Carolina. España. 2008. Pp 223-234

Serbin, Andrés. “Tres liderazgos y un vacío: América Latina y la nueva encrucijada regional” En: Mesa, Manuela (coord.) *Escenarios de crisis: fracturas y pugnas en el sistema internacional. Anuario 2008-2009*. CEIPAZ-Fundación Cultura de Paz: Icaria Editorial. 2008

Wenran Jiang. “China busca energía en América Latina. En: *Foreign Affairs en Español*. Octubre- Diciembre 2007

Xu Shicheng. “Las diferentes etapas de las relaciones sino-latinoamericanas”. En: *Nueva Sociedad*. N° 203. Mayo- Junio, 2006. En: www.nuso.org

Zovatto, Daniel. “Balance electoral latinoamericano. Noviembre 2005-diciembre 2006”, en Carlos Malamud, Paul Isbell y Concha Tejedor (editores) *Anuario Iberoamericano 2007*, Ediciones Pirámide, España, 2007

Artículos de Prensa

“Anuncia Argentina reinicio de negociaciones MERCOSUR-UE”. En: *Prensa Latina*. 9 de agosto, 2008. En: www.prensalatina.com.mx

“Auge de las multilaterales: Brasil y México a la cabeza”. En: *Infolatam*. 3 de septiembre, 2008. En: www.infolatam.com

“Bush firma la "Iniciativa Mérida" En: *BBC Mundo*. 30 de junio, 2008. En: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7482000/7482407.stm

“Chávez ataca duro a Uribe; aumenta tensión bilateral”, *La Nación*, San José, Costa Rica (27 de noviembre, 2007) En: www.nacion.com

“Consejo de Defensa de UNASUR se enfocará en conseguir consensos”. En: *El Universal*. Venezuela. 26 de agosto, 2008. En: www.eluniversal.com

“Crisis diplomática Colombia- Venezuela”, *La Nación*, San José, Costa Rica (26 de noviembre, 2007) En: www.nacion.com

“Guyana holds out as others agree to sign EPA”. En: *Caribbean 360*. 11 de setiembre, 2008. En: www.caribbean360.com

“La UE responde ante reacciones negativas a directiva del retorno”. En: *El Comercio*. Perú. 21 de junio, 2008. En: www.elcomercio.com.pe

“La Unión Europea suspende la IV Ronda de Negociaciones con las CAN” En: *Infolatam*. 30 de junio, 2008. En: <http://www.infolatam.com>

“Negociación con UE despacio pero firme”. En: *Notas de Prensa COMEX*. 21 de julio, 2008. En: www.comex.co.cr

“Países que participaron en Cumbre Antidrogas impulsarán creación de observatorios nacionales de drogas”. 1 de agosto, 2008. En: www.presidencia.gov.co

“Seis presidentes y un gran problema”. En: *BBC Mundo*. 2 de agosto, 2008. En: <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/>

“Presidentes de Unasur crean grupo de trabajo para definir Consejo de Defensa”. En: *Artículos Periodísticos*. 23 de mayo, 2008. En: www.comunidadandina/sudamerica.htm

“TLC con India y La Unión Aduanera de África del Sur son prioridades del MERCOSUR para 2008”. En: *MERCOSUR Noticias*. 5 de febrero, 2008. En: www.mercosurnoticias.com

“Gobierno hondureño se une hoy al ALBA). En: *La Nación*. San José, Costa Rica. 25 de agosto, 2008. En: www.nacion.com

“Honduras pide \$400 millones contra crisis”. En: *La Prensa*. Honduras. 4 de octubre, 2008. En: www.laprensa.com

“Cumbre Centroamericana acordó protegerse de crisis”. En: *Ansa Latina*. 5 de octubre, 2008. En: www.ansa.int

“Los tres presidentes cambiaron el tono”. En: *El Tiempo*. Colombia. 8 de marzo, 2008. En: www.eltiempo.com

“Seis horas en las que pasaron de los insultos a los abrazos” En: *El Tiempo*. Colombia. 7 de marzo, 2008. En: www.eltiempo.com

“Un Brasil bilingüe”. En: *El País*. 14 de octubre, 2008. En: www.elpais.com

“México pierde atractivo para la inversión foránea” En: *El Financiero*. México. 16 de octubre, 2008. En: www.elfinanciero.com.mx