

DIÁLOGO INTERCULTURAL

**Memorias del Primer Congreso Latinoamericano
de Antropología Aplicada**

Escuela de Antropología Aplicada
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

DIÁLOGO INTERCULTURAL

**Memorias del Primer Congreso Latinoamericano
de Antropología Aplicada**

Quito-Ecuador
25 al 29 de enero de 1999

Ediciones
Abya-Yala
2000

Diálogo Intercultural

Memorias del Primer Congreso Latinoamericano de Antropología Aplicada

Escuela de Antropología Aplicada. UPS

Edición: Consuelo Fernández Salvador

1a. Edición Ediciones ABYA-YALA
12 de Octubre 14-30 y Wilson
Casilla: 17-12-719
Teléfono: 562-633 / 506-247
Fax: (593-2) 506-255
E-mail: admin-info@abyayala.org
editorial@abyayala.org.
Quito-Ecuador

Autoedición: Abya-Yala Editing

ISBN: 9978-04-652-6

Impresión Producciones digitales Abya-Yala

Impreso en Quito-Ecuador, 2000

ÍNDICE

Presentación	9
--------------------	---

Primera Parte

PANELES GENERALES

Antropología académica y antropología aplicada en este fin de milenio <i>Antonino Colajanni</i>	13
Multi(inter) culturalismo en América Latina. Escena y escenarios. Aspectos políticos, culturales y socio económicos <i>Dagoberto José Fonseca</i>	21
La educación indígena en México: una reflexión etnográfica <i>Andrés Medina Hernández</i>	29
Multiculturalidad e interculturalidad en la experiencia de los movimiento sociales <i>Fernando Buendía</i>	49

Segunda Parte

TALLERES

I. TALLER DE POLÍTICA

Introducción	69
Neoindigenismo, interculturalidad y desarrollo local <i>Orlando Antonio Rodríguez</i>	71
Comunidad política en la percepción de la postmodernidad <i>Julio Echeverría</i>	89
El verbo se hizo andares. Reflexiones sobre diálogo intercultural desde la experiencia de la red de Bibliotecas Rurales y la Enciclopedia Campesina de Cajamarca, Perú <i>Alfredo Mires Ortíz</i>	101
La historia interminable del nuevo milenio <i>Luis Alfredo Herrera montero</i>	113

2. TALLER DE COMUNICACIÓN

Introducción	131
Los medios de comunicación como suscitadores de estereotipos y estigmas en sociedades multiculturales <i>Hernán Reyes Aguinaga</i>	135
Los refugiados de la utopía. Apuntes sobre políticas interculturales en una ciudad andina. <i>Guillermo Mariaca Iturri</i>	145
Estética de la violencia, las mediaciones como territorio de la muerte. Escenarios de la cultura de la imagen en la era de lo virtual y lo hiperreal. <i>Lic. Iván Rodrigo Mendizábal</i>	151

3. TALLER SOBRE ECONOMÍA

Introducción	167
Las economías locales frente a la economía global una mirada antropológica <i>Emilia Ferraro</i>	171
Más desarrollo por favor <i>Franklín Ramírez G.</i>	183
Interculturalidad y tratamiento de conflictos socioambientales en la era neoliberal. Una introducción a experiencias en el Bosque Amazónico (Versión preliminar para discusión) <i>Pablo Ortíz T.</i>	205

4. TALLER DE SALUD E INTERCULTURALIDAD

Introducción	223
Teorías y Poderes <i>Miltón Guzmán Valbuena</i>	225
La construcción imaginaria de la prevención del VIH/SIDA. Inculturalidad, relaciones de poder desde una perspectiva transgeneracional <i>Maggi Martínez</i>	233
Las enfermedades y los servicios en el subtrópico de Bolívar <i>José Sola</i>	253

5. TALLER DE POLÍTICAS CULTURALES

Introducción	269
--------------------	-----

El diálogo intercultural. Evento y oportunidad de concertación social y participación ciudadana en el desarrollo <i>Patricio Sandoval Simba</i>	271
Cultura y desarrollo. Construcción colectiva de un discurso <i>Victoria Novillo Rameix</i>	277
Interculturalidad, políticas culturales y participación ciudadana. Políticas culturales entre la “Cultura de los Cultos” y la interculturalidad <i>Victor Ramiro Caiza</i>	281
La ciudad del migrante. Apuntes para el estudio de la representación de la ciudad en el discurso de los migrantes indígenas <i>Lucía Herrera Montero</i>	289
Canciones con “Y” <i>Carlos Bonfim</i>	301
Interculturalidad y valoración de las culturas y religiones originarias <i>Giulio Girardi</i>	307
6. TALLER DE EDUCACIÓN	
Introducción	329
La educación intercultural formal: ¿El poder de los pueblos indios o la trampa de la hegemonía estatal? <i>Luis Fernando Garcés V.</i>	331
La interculturalidad en el aula Ileana Soto Andrade. Reflexiones en cuanto a precisiones teóricas	337
La Escuela y la Interculturalidad: un estudio de caso <i>Mercedes Cotacachi</i>	347
El largo invierno de la montaña. Una experiencia de convivencia educativa con los +nkal awa <i>Enrique Contreras P.</i>	353
7. TALLER DE RELIGIÓN	
Introducción	359
Religiosidad y fiestas populares <i>Claudio Malo González</i>	361

8 / Varios autores

Religión y Religiosidad

Dra. Vera Schiller de Kohn..... 373

4. TALLER DE SALUD E INTERCULTURALIDAD

INTRODUCCIÓN

TEMA

HACIA UN DIÁLOGO ENTRE SABERES

Este taller de Salud, pretende ser un espacio para debatir, intercambiar experiencias y exponer nuevas propuestas en torno a los desencuentros y encuentros de las diversas respuestas socio-culturales ante la problemática de la Salud, las cuales han surgido a lo largo del proceso histórico de América Latina. Problemática que a su vez será contextualizada en el ámbito de la interculturalidad.

La interculturalidad entendida como un proceso en construcción, hacia la búsqueda del diálogo de saberes. Saberes que provienen desde los diferentes grupos que conforman la sociedad: mujeres, indígenas, mestizos, negros, pobladores urbanos, niños, grupos de poder entre otros. El reto está en el cómo poder escucharnos; en descubrir las formas que permitirán ese diálogo, el conocer los pasos que se han dado en este nuevo camino y en donde el objeto fundamental del debate es la Salud. Por cuanto las respuestas, las ópticas y filosofías sobre la problemática de Salud son diversas, de acuerdo a su múltiple procedencia. De ahí la urgencia por entablar el diálogo.

Dentro de este ámbito interesa centrar la atención en base a tres ejes directrices: el primero vinculado a la Salud Pública, el segundo en relación a las experiencias de trabajo desa-

rolladas por los diferentes grupos u organizaciones y en tercer lugar sobre el conocimiento ancestral del uso de las plantas medicinales.

1. Interculturalidad y políticas de salud pública

El eje del debate en este subtema se basa en el conocimiento de las propuestas que han surgido desde el Estado para responder a los problemas de Salud de los diversos grupos de la sociedad y aquí cabe preguntarnos qué respuesta ha dado el Estado ante los sistemas de salud no formal, si conoce su filosofía, y cómo ha respondido frente al problema de salud de los niños, de las mujeres, y los ancianos. Es decir, en que medida las políticas y los programas estatales en Salud Pública están contribuyendo o no a este diálogo entre saberes; cuáles son sus alcances y limitaciones y cuáles deberían ser sus futuras orientaciones.

2. Gestión intercultural en salud: experiencias, propuestas y desafíos

Considerando las diversas nacionalidades y conglomerados sociales que conforman el Continente Americano, así como sus variadas respuestas hacia la problemática de Salud, en este espacio se quieren exponer las experiencias de trabajo, propuestas y metodologías, vinculadas a los sistemas de salud no for-

mal, a problemas de salud de las mujeres, de los niños, entre otros, pero en ese esfuerzo por entender al otro. Es decir cuáles han sido los alcances y limitaciones de estos procesos dentro del contexto de la interculturalidad.

3. El uso ancestral de las plantas medicinales frente a la modernidad

Latinoamérica se caracteriza por poseer una flora muy diversa, la cual desde tiempos inmemoriales ha sido utilizada con fines tera-

péuticos, mágicos, sagrados, obedeciendo a las diversas filosofías que existen en el continente, sobre la Salud. Sin embargo, cabe preguntarse qué está ocurriendo con ese conocimiento ancestral en el ámbito de la Modernidad, en donde las empresas farmacéuticas investigan y patentan el uso de estas plantas. Bajo ese ámbito en este taller se quiere discutir cómo se está generando el diálogo entre estos dos saberes; cuáles son las políticas de los diversos grupos, desde el Estado frente a esta problemática; y cuáles deberían ser las futuras orientaciones

TEORÍAS Y PODERES

Miltón Guzmán Valbuena

1. Presentando el texto

Estas líneas como intento inicial de organizar algunas reflexiones, dudas, sospechas, fracasos y logros, ponen en consideración del primer Congreso de Antropología Aplicada, este momento de un trabajo sobre Diversidad e Investigación Social en Salud, para el debate y la búsqueda de caminos.

El propósito es organizar a través del texto algunas discusiones teóricas sobre “DIVERSIDAD” “INVESTIGACION SOCIAL” Y “SALUD”, con el fin de ir llegando a trabajarlas en relación a niveles y procesos que den cuenta de la realidad sociocultural.

Espero desde un interés personal, aportar en el disfrute de espacios de recreación de nuestro pensamiento latinoamericano, como práctica política y cultural liberadora.

Momento y contexto actual

A finales de los 90 y al inicio del nuevo milenio, parece no quedar duda del reconocimiento social, estatal y general de lo diverso. Para ir más allá, los discursos políticos y legales de las “nuevas democracias latinoamericanas” lo asumen como deseable a través de adjetivos como multiculturalidad e interculturalidad, cuya conceptualización y operatividad más profunda aún no es evidente.

Este reconocimiento y deseabilidad desde lo político-legal, nos ubica en un nuevo escenario donde el carácter conflictivo de la diferencia no desaparece en tanto las condiciones de dominación cultural, marginación so-

cial, prejuicios hacia culturas sin prestigio y relaciones destructivas, están presentes en todos los países Latinoamericanos.

Surgen entonces preguntas susceptibles de construirse como problemas de investigación alrededor de: el carácter, contenido, alcance e intencionalidad del reconocimiento de lo diverso e intercultural en estos nuevos escenarios. Igualmente deben ser trabajadas las posibilidades y limitaciones de lo “diverso” expresado como movimientos sociales, étnicos, de género, de clase, esto en el marco de las reformas constitucionales que reconcen lo multiétnico, multicultural y multilingüe.

En el campo de la salud, en la perspectiva de la investigación social en salud (entendiendo el proceso Salud-enfermedad como construcción sociocultural que se puede expresar física o mentalmente, individual o colectivamente), se abren igualmente en estos nuevos escenarios, múltiples interrogantes como posibles problemas de investigación.

2. Acercamientos teóricos

2.1 De lo multidimensional y diverso, a lo homogéneo y formal

En el contexto de la historia de las ciencias se han venido dando discusiones alrededor de las perspectivas metodológicas cualitativas y cuantitativas. Discusión que algunos autores trabajan incluso desde la Grecia Antigua con la visión formalista de Platón y sustantivista de Aristoteles.

Platón lleva su visión formalista, a desarrollar y sustituir “la naturaleza misma por las matemáticas” (Kline, 1985), Aristóteles defendiendo una metodología de aproximación a la ciencia, concreta, empírica, directa, analógica y sensible, respetuosa de sus procesos y movimientos desarrolla más una línea cualitativa (Kline, 1985).

Las reflexiones de autores como Fernando Conde¹ llevan esta discusión como desarrollos en condiciones cambiantes económicas, sociales ideológicas y culturales, que van creando a su vez las condiciones para el surgimiento de las ciencias modernas, y las bases socioculturales para la matematización del mundo.

La tendencia de la ciencia moderna, incluyendo la investigación social, en su proceso de construcción de problemas ha sido la reducción de las múltiples dimensiones y planos de expresión del fenómeno social, a lo medible.

La investigación social al trabajar los planos epistemológicos, teóricos, metodológicos y técnicos con el fin de aproximarse a la realidad, transforma progresivamente lo multidimensional y diverso en homogéneo y formal.

Para ello realiza en el proceso de investigación de los fenómenos sociales un recorrido de transformación reductora de la realidad. Así en relación a la temporalidad histórica, al fechar o periodizar el fenómeno observado tiende a perder historicidad y dinámica.

Igualmente en cada paso de ordenamiento, clasificación y medición va perdiendo sentidos, significaciones y multidimensionalidades. Se va ubicando en un espacio plano, cerrado y homogéneo, que luego de contado y cifrado pretende ser universalizado.

2.2 Universalidad y cultura

Autores como Winch², plantean opiniones que nos sirven de referente para la reflexión de la relación universalidad-cultura, así: “las únicas realidades de la vida humana capaces de traspasar las barreras infranqueables que interpone el relativismo entre las distintas culturas son: la vida, la muerte y la sexualidad”.

Esta afirmación nos sirve de ejemplo para ver como “lo cultural” debe entrar a plantear una ruptura a los planteamientos de formalización, homogenización y universalización, como tendencia en la investigación social.

Este ejemplo universalizado lleva una invitación para cuestionarlo y trabajar las dinámicas y procesos socioculturales desde sus sentidos más amplios. Buscando observar como se dan a través de diferentes temporalidades (nueva historia), la constitución de universos simbólicos, universos de significación y cuando es importante universos de medida.

En este sentido la afirmación de Winch, puede ser discutida en tanto que el universo visto en su heterogeneidad, da cabida a diversas representaciones y significaciones de la vida, la muerte y la sexualidad. Aportar al análisis de la universalidad y la cultura es tarea de lo diverso como construcción sociocultural y analizador histórico.

2.3 Ciencia y diversidad: sus aportes

Podríamos partir de pensar en la ciencia, la técnica y la metodología aportando al estudio de la diversidad, sin embargo, es interesante tratar de observar cómo la diversidad sociocultural y política también viene aportando

técnicas y metodologías a la investigación social.

Es decir, cómo los investigadores sociales son cuestionados por los sujetos/objetos de investigación y sus realidades de manera continua, preguntándole por qué investiga así y no de otra manera.

Por ejemplo, quiénes y cómo deben realizar los análisis, cómo trabajar los datos en la situación misma investigada y cómo obtener resultados pertinentes en realidades socioculturales específicas.

2.4 Diversidad y pluralismo metodológico

Para trabajar este punto retomaremos un ejemplo de Johan Galtung citado por Tomás Villasante³, para reflexionar el principio:

“Los estilos de investigación se basan en los movimientos culturales en que han nacido”.

El Ejemplo de Galtung

“Nos encontramos con cuatro investigadores sociales sentados ante una mesa y discutiendo de sus investigaciones. El de formación Anglo-sajona escucha el análisis en profundidad del razonamiento filosófico del Alemán, que en su disertación esta a punto de llegar a la esencia de la estructura del tema analizado, flemático le interrumpe para preguntarle por los datos, pues el discurso teutónico carece de ellos. Cuando el Anglo-sajon empieza a sacar su propia tabla de datos y a llenar toda la mesa, el francés elegantemente sugiere que todos esos datos no tienen una articulación lógica como la del Alemán. Haciendo un juego de palabras trata de dejar a sus compañeros encasillados en puro empirismo de datos o en puro descriptivismo de estructuras, sin la literatura sugerente y creativa que el mismo dice representar. Ante la falta de rigor que aprecian en él, sus compañeros se vuelven al cuar-

to investigador que permanece en silencio. Es un Japonés sonriente que ante la mirada de los otros se levanta pausadamente, hace una reverencia, recoge la grabadora que había colocado en la mesa y se va agradeciendo la información recogida, siempre sin perder la sonrisa y sin decir ni una sola argumentación de lo que el piensa”.

Sin embargo, Villasante va más allá de lo planteado por Galtung. Después de reconocer el pluralismo metodológico como alternativa al monoteísmo teórico, pone de presente que el ejemplo no da pautas para resolver problemas centrales del saber, su para qué, los contextos de poder y la capacidad de las ciencias.

Para trabajar estas reflexiones en el escenario del ejemplo úbica que hay más sujetos no vistos. Revela la presencia- ausencia de un sabio oriental del tao o del zen, de un africano desesperado por el hambre y el SIDA, y de un latinoamericano con su realismo mágico.

Como aporte a la reflexión, investigación de lo diverso e intercultural y en referencia al caso del sabio oriental dice:

“La insistencia de buscar una síntesis teórica o paradigmática por los occidentales (desde los datos, las estructuras o los pluralismos metodológicos) desconoce las paradojas en que meditan los orientales y que están en la base de todos sus supuestos, es decir, que a la vez son aquello que parecen y su contrario. No hay identidad posible, y la dialéctica no se puede entender como” dos que resumen uno” (tesis, antítesis y síntesis) o que de un pluralismo vamos a sacar una verdad, sino que es al revés, dice nuestro sabio “uno se abre en dos o en más “en cada presunta identificación se abre una nueva paradoja, y eso es el dinamismo de la vida”.

El latinoamericano es visto aceptando el juego de hacer ciencia, pero teniendo en cuen-

ta las limitaciones paradójicas que tiene este quehacer y las necesidades prácticas a las que tiene que responder. Su realismo mágico exige partir de la realidad vivida, de las demandas de los movimientos de educación popular, autoconstrucción de viviendas, movimientos indios y afroamericanos, para cambiar las lógicas de dominación.

2.5 La Diversidad Sociocultural, una fisura al pensamiento médico occidental

El pensamiento médico occidental, ha desarrollado sus avances en la dinámica planteada de reducir la multidimensionalidad y diversidad, en la búsqueda de centrarse en lo biológico, físico, químico, con posibilidad de ser medido, normalizado e intervenido.

Así, la mirada Biológica-clínica logra grandes desarrollos en el marco de la modernidad, ubicando pares dicotómicos (nosotros-ellos, buenos-malos, sanos—enfermos, vida-muerte, individuo sano e integrado, individuo desordenado marginal, sociedad normal-grupos de riesgos marginales, etc.) en un plano de homogenización y normalización.

Dichos desarrollos expresados en capacidad de intervención ante la enfermedad, especialmente a través de los adelantos tecnológicos, se han dado vinculados a los contextos de poder.

Así las versiones anatomoclínica, fisiopatológica, etiopatológica y epidemiológica de la historia médica occidental, han estado inmersos en cuestionamientos epistemológicos, metodológicos, técnicos, éticos, sociales, políticos y culturales.

Estos cuestionamientos al interior de la ciencias y sus procesos han generado fisuras paradigmáticas como:

- La fisura sociológica

- La fisura psicoanalítica
- La fisura antropológica

Fisuras que aportan elementos para ver el proceso vital humano no solo en lo biológico, sino también en sus dimensiones sociales y culturales, y en las dinámicas conflictivas adscritas a las relaciones de poder.

3. Acercamiento a los poderes

3.1 Diversidad y Poderes

Latinoamérica en la modernidad, viene realizando cambios en los escenarios del Estado y la sociedad de mercado, generando nuevas dinámicas alrededor de la diversidad y constitución de poderes micros y macros.

Así las relaciones Estado-cultura-diversidad, mercado-cultura-diversidad, modelo de desarrollo capitalista-cultura-diversidad requieren nuevas lecturas, nuevos referentes conceptuales y nuevos posicionamientos para la observación o autoobservación de sujetos, objetos y contextos.

Por ejemplo, para el desarrollo de sus nuevas propuestas el capitalismo dada la complejidad e importancia de las relaciones socio-culturales en Latinoamérica considera prioritario realizar: “un intento científico de control de la cultura y desestímulos a proyectos de identidad nacional, que puedan entorpecer el proceso de globalización”⁴ (¿continuidad y actualización del carácter colonialista de la antropología aplicada anglosajona?).

Sin embargo, el desarrollo de procesos fuertes de identidad de grupos étnicos, de género, sociales, urbanos, campesinos, etc., con configuración diferenciada de espacios y estrategias de poder, presenta escenarios conflictivos tanto para las propuestas hegemónicas como no hegemónicas.

El espacio de la interculturalidad con su carácter conflictivo, se encuentra entonces atravesado por la diferencia no sólo étnica, sino también de clase con respecto al aparato productivo y el mercado, y de ciudadanía frente a un Estado inequitativo.

Para observar cómo en ese campo de tensiones que es la interculturalidad, se pueden comportar los sujetos socioculturales en su vida cotidiana con relación al poder, queremos trabajar los conceptos de De Certeau⁵ sobre táctica y estrategia:

“Llamo “estrategia” al cálculo de relaciones de fuerza que se hace posible cuando un sujeto de voluntad y poder (un propietario, una empresa, una ciudad, una institución científica) puede ser aislado de un “entorno”. Una estrategia asume un lugar que puede ser circunscrito como propio y así servir de base para generar relaciones con un exterior diferente (competidores, adversarios, clientelas, “objetivos” u objetos de investigación). La racionalidad política, económica y científica ha sido construida sobre este modelo estratégico”.

“Por otro lado llamo “táctica”, un cálculo que no puede contar con una localización (espacial o institucional) propia, ni tampoco con una línea de demarcación que distinga al otro como una totalidad visible. El sitio de una táctica pertenece al otro. Lo propio es una victoria del espacio sobre el tiempo. Por cuanto no posee un lugar (no posee una base que sirva para capitalizar ventajas, preparar expansiones, etc) una táctica depende del tiempo. Siempre está a la expectativa de oportunidades que deben ser atrapadas “al vuelo”. Lo que gana no lo puede guardar. Debe manipular constantemente los eventos a fin de transformarlos en “oportunidades”. Los débiles constantemente tuerce para sus propios fines las fuerzas que les son extrañas”.

Los conceptos de De Certeau invitan a múltiples reflexiones para el accionar en dife-

rentes situaciones y espacios de nuestra Latinoamérica. Sin embargo, podríamos centrarnos en ver el Estado y el mercado utilizando su “voluntad y poder” para generar estrategias discursivas sobre la diversidad, multiétnica, multiculturalidad. Estrategias discursivas que abren espacios de participación locales, regionales y nacionales, donde la diferencia se puede expresar como discurso.

Es decir, el Estado y el mercado con su capacidad estratégica abren espacios democráticos en lo social, y cultural, pero los cierran en los aspectos administrativos y financieros. Es decir, lo sociocultural no puede trabajar desde los diversos modelos administrativos y financieros, el único válido (se debe universalizar) es el modelo capitalista actual.

La construcción de espacios de poder con capacidad estratégica aunque ha venido mejorando sobre todo en los movimientos de carácter étnico, aún tienen que operar con movimientos tácticos a la manera de De Certeau “siempre a la espera de oportunidades que deben ser atrapadas al vuelo”.

Sin embargo, la investigación sociocultural podría constituirse en un buen elemento para aportar en construir espacios y racionalidades con capacidad estratégica desde la diversidad como potencialidad.

3.2 Macropoderes, salud e investigación

La realidad contemporánea nos muestra la configuración de nuevos macropoderes y la reestructuración formal de algunos ya configurados.

La configuración de estos macropoderes ubican sus ejes en lo financiero, la revolución tecnológica de la electrónica y la informática, generando espacios reales y virtuales de globalización y transnacionalización.

Estos poderes reconocen la diversidad de factores: regionales, económicos, sociales y

culturales. De acuerdo a lo anterior y bajo líneas de acción específicas y generales, negocian con los grupos de poder de los Estados nacionales, sus políticas y formas de acción.

Para ello centran toda su atención en el análisis económico-financiero de las propuestas de desarrollo, trabajando a través de la banca multilateral por ejemplo, el Banco Mundial y el BID.

Allí se trabajan los conceptos de eficacia, eficiencia, impacto, los indicadores de gestión y las líneas de acción para la investigación e intervención en los diferentes países.

La salud no es una excepción, los proyectos de reforma sanitaria emmarcados en reformas constitucionales y de seguridad social, trabajan con criterios de mercadeo en salud y competencia regulada por el Estado.

En estas reformas el producto deseable es la medicina occidental, más no el único posible, siempre y cuando “las otras medicinas” sean funcionales al mercado y puedan ser controladas por el Estado. Hospitales, medicamentos y tecnología médica son los ejes de la investigación e intervención, reforzando inversiones para mejorar “estilos de vida” como estrategia preventiva.

Otras propuestas de modelos médicos alternativos o tradicionales no son rechazados, pero tampoco mencionados. No son objeto de priorización ni como investigación, ni como intervención.

Así el discurso de la interculturalidad en salud presente en políticas, planes, proyectos y programas, continúa marginado de las políticas financieras y el flujo de recursos, para su investigación y concreción, no solo en el campo de la investigación social, sino incluso en la investigación biológico-clínica con autonomía en nuestros países (un ejemplo que no es posible trabajar en este texto “la investigación de la biodiversidad”).

4. Diversidad e investigación social en salud, problemas y oportunidades

Un balance parcial de problemas y oportunidades puede servirnos para orientar una discusión en éste y otros espacios, con el fin de explorar posibles caminos a seguir, veamos:

4.1 Situaciones problema- Falta de posicionamientos espaciales y organizativos de expresiones socioculturales diferentes a la occidental, que permitan visualizar en sus nuevas dinámicas los macropoderes hegemónicos.

- Debilidad de las estrategias planteadas por grupos con capacidad territorial y organizativa, al momento de hacer efectivos los reconocimientos políticos-legales, constitucionales y discursivos alrededor de la diversidad.
- Debilidad de las propuestas metodológicas para trabajar la producción de saber y conocimiento, en marcos interculturales como espacios de conflicto, poder y concreción de intereses.
- Debilidad metodológica y técnica para trabajar procesos de autoobservación, observación participante y observación externa de manera complementaria y rigurosa.
- Debilidad metodológica para trabajar la heterogeneidad dentro de las culturas y generar espacios y procedimientos de validación de conocimiento.
- Debilidad metodológica para construir problemas de investigación contando con la multidimensionalidad y diversidad (múltiples voces).
- Falta de espacios y metodologías de trabajo para la relación entre academia y el mundo de la vida, entre ciencia, filosofía y vida cotidiana.

- Debilidad metodológica para identificar las múltiples relaciones y direccionalidades existentes entre los genotípico-fenotípico- biológico-mental- social –cultural- económico-político (debate sobre modelos totalizantes y reductores).

4.2 Oportunidades

- La experiencia acumulada por diferentes formas organizativas en procesos de investigación-acción participativa (IAP), o participación-acción
- investigación (PAI), si se hace un balance crítico de los mismos (en términos de conceptos, coherencia, criterios de validez, predicciones y resultados).
- Las fisuras metodológicas y técnicas creadas a la ciencia desde lo diverso, y que actualmente trabaja en búsqueda de alternativas.
- El reconocimiento por parte del Estado y el mercado sobre “lo diverso”, aun con el carácter funcional a su modelo de desa-

rollo en todos los matices que éste pueda tener..

- La permanencia y vigencia de modelos tradicionales y alternativos en salud, con capacidad de autoobservación y potencialidades de desarrollo autónomo.
- La ampliación de espacios de reconocimiento social y cultural para lo diverso en sus diferentes expresiones (biológicas, políticas, sociales y culturales), aunque en lo económico sigue cerrado.
- La posibilidad de cuestionar desde dentro con procesos investigativos las formas de reconocimiento de la diversidad, en la reformas constitucionales, de seguridad social y de salud.
- La posibilidad de realizar procesos investigativos que permitan caracterizar las posibilidades y limitaciones de espacios concretos para el ejercicio cotidiano de relaciones interculturales en salud, entendiendo el carácter conflictivo de la relación entre culturas.

Notas

- 1 Conde, Fernando. Las perspectivas metodológicas cualitativas y cuantitativas en el contexto de la historia de las ciencias. EN: *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias sociales*. MADRID: Ed. Síntesis. 1 ed. 1995. Págs 53-66.
- 2 Winch y Jarvie. Polémica citada por Noya Miranda, Francisco EN: *Metodología, contexto y reflexividad una perspectiva constructivista y contextualista sobre la relación cualitativo-cuantitativo en la investigación social*. MADRID: Ed. Síntesis. 1 ed. 1995. pág 135.
- 3 Villasante, Tomás. De los movimientos sociales a las metodologías participativas. EN: *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. MADRID: Ed. Síntesis. 1 ed. 1995. Págs 399-424.
- 4 Escuela Nuestra América. Cuadernos de la escuela: cultura y neoliberalismo. BOGOTÁ: Ed. Fundación Jorge Eliécer Gaitán. 1991.
- 5 De Certeau, Michel. *La práctica de la vida diaria*. Traducción Raúl Mideros (FLACSO). Mimeo.

Bibliografía

De Certeau, Michel.

s/f (mimeo) *La práctica de la vida diaria.*

Delgado, Juan. Gutiérrez, Juan (Compiladores).

1995 *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Ed. Síntesis. Madrid, España.*

Escuela Nuestra América.

1991 *Cultura y neoliberalismo.* Ed. Jorge Eliécer Gaitán. Bogotá, Colombia.