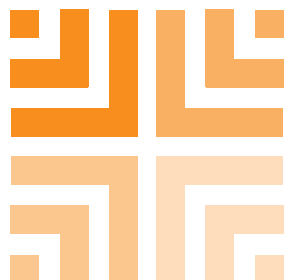




**Organización de los  
Estados Americanos**



# **MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN LAS AMÉRICAS**

Primer Informe del Sistema Continuo de Reportes  
sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI)

2011



## **OAS Cataloging-in-Publication Data**

Migración internacional en las Américas: Primer informe del Sistema Continuo de Reportes de Migración Internacional en las Américas (SICREMI) 2011.

p. ; cm. Includes bibliographical references. (OEA Documentos Oficiales; OEA Ser.D)  
(OAS Official Records Series; OEA Ser.D)

ISBN 978-0-8270-5649-7

1. Emigration and immigration--Economic aspects. 2. Emigration and immigration--Social aspects. 3. Emigration and immigration law. 4. Alien labor. 5. Refugees. I. Organization of American States. Department of Social Development and Employment. Migration and Development Program (MIDE). II. Continuous Reporting System on International Migration in the Americas (SICREMI). III. Title: Primer informe del Sistema Continuo de Reportes de Migración Internacional en las Américas (SICREMI) 2011. IV. Series.

OEA/Ser.D/XXVI.2

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS  
17th Street and Constitution Ave, N.W.  
Washington, D.C 20006, USA  
[www.oas.org](http://www.oas.org)

Todos los derechos reservados.

### **Secretario General**

José Miguel Insulza

### **Secretario General Adjunto**

Albert R. Ramdin

### **Secretario Ejecutivo para el Desarrollo Integral**

Mauricio E. Cortes Costa

### **Directora, Departamento de Desarrollo Social y Empleo**

Ana Evelyn Jacir de Lovo

### **Coordinadora, Programa de Migración y Desarrollo**

Araceli Azuara

La reproducción parcial o total de este documento sin previa autorización puede constituir una violación de la legislación aplicable. El Departamento de Desarrollo Social y Empleo apoya la difusión de este trabajo y normalmente otorgará permiso para su reproducción. Para solicitar permiso para fotocopiar o reimprimir cualquier parte de este trabajo, favor enviar una solicitud a:

Programa de Migración y Desarrollo  
Departamento de Desarrollo Social y Empleo  
Organización de los Estados Americanos  
1889 F Street NW  
Washington, D.C. 20006, USA  
Fax: 202-458-3149  
Email: [migracion@oas.org](mailto:migracion@oas.org)

El diseño de esta publicación fue realizado por Miki Fernández y Romy Kanashiro. La edición en español estuvo a cargo de Clara Inés Rodríguez y Marcela Gieminiani. Por su parte, Karina Gould colaboró en la revisión de textos y junto a Ana María Lara brindaron apoyo logístico en la producción de esta publicación



La coordinación técnica y elaboración de este Informe estuvo a cargo de Marcia Bebianno Simões y Juan Manuel Jiménez Martínez, especialistas del Programa de Migración y Desarrollo del Departamento de Desarrollo Social y Empleo (DDSE) de la Organización de los Estados Americanos. Por su parte Georges Lemaitre, Administrador Principal de la Dirección de Empleo, Trabajo y Asuntos Sociales, División de Economía de Países No Miembros y Migración Internacional de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) asesoró y colaboró en todas las fases del proyecto.

Asimismo, participaron en la elaboración de este informe María Gueddy Moreno Antelo por parte de la Organización de los Estados Americanos, Georges Lemaitre de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Jorge Martínez Pizarro, Leandro Reboiras y Magdalena Soffia por parte del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Luis Herrera Lasso del Grupo Coppan S.C.

Un agradecimiento especial a Luis Herrera Lasso, cuyas ideas pioneras contribuyeron a la realización de este importante proyecto.

La preparación y difusión de este documento son posibles gracias a las contribuciones realizadas por el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España.



# RED DE CORRESPONSALES

## Países participantes en el informe SICREMI 2011

### Argentina

**Martín Arias Duval**, Director Nacional de Migraciones

**Federico Luis Agusti**, Director de Asuntos Internacionales y Sociales, Dirección Nacional de Migraciones

### Belice

**Miriam Willoughby**, Especialista en Estadísticas, Gerente Interino, *Census Surveys and Administrative Statistics, Statistical Institute of Belize*

### Canadá

**Martha Justus**, Directora, Investigación y Evaluación, *Citizenship and Immigration Canada*

**Chona Iturralde**, Gerente Interina de Investigación, *Citizenship and Immigration Canada*

### Chile

**Francisco Pérez Walker**, Director General de Asuntos Consulares y de Inmigración, Ministerio de Relaciones Exteriores

**Raúl Sanhueza**, Director de la Dirección para la Comunidad de Chilenos en el Exterior, Ministerio de Relaciones Exteriores

**Pedro O. Hernández González**, Jefe del Departamento Planificación Migratoria Internacional, Dirección para la Comunidad de Chilenos en el Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores

### Colombia

**Nestor Orduz**, Asesor del Programa “Colombia Nos Une”

**Cesar Camilo Vallejo**, Asesor del Programa “Colombia Nos Une”

**Francisco A. Melo**, Asesor del Programa “Colombia Nos Une”

### Ecuador

**Fernando Solíz Carrión**, Asesor Ministerial, Secretaría Nacional del Migrante

**Patricia Ruiz**, Analista de Planificación, Secretaría Nacional del Migrante

### El Salvador

**Jairo Damas Cruz**, Jefe de Trabajadores Migrantes, Ministerio de Trabajo y Previsión Social

### México

**Ernesto Rodríguez Chávez**, Director, Centro de Estudios Migratorios, Instituto Nacional de Migración

### Uruguay

**Carlos Calvo**, Director, División Estadísticas Sociodemográficas, Instituto Nacional de Estadística



## PRÓLOGO

La migración internacional es uno de los temas prioritarios en la agenda de muchos países. La globalización, las desigualdades de ingreso entre países y los desajustes demográficos y económicos contribuyen a la expansión de los movimientos migratorios que hemos presenciado en los últimos veinte años, los cuales han generado notables beneficios pero también plantean importantes retos para las políticas de los gobiernos.

Uno de los elementos esenciales para avanzar en la comprensión y la gestión de la migración internacional es contar con información confiable, datos comparables entre países y un monitoreo regular de los movimientos y las políticas.

Nos complace especialmente presentar por lo tanto este primer informe sobre Migración Internacional en las Américas del Sistema Continuo de Reportes de Migración Internacional en las Américas (SICREMI). Esta iniciativa tiene como objetivo contribuir al monitoreo de los movimientos migratorios internacionales en la región mediante el aporte de información técnicamente rigurosa y de actualidad sobre los flujos migratorios. También cubre las principales políticas y programas que los gobiernos de las Américas dirigen hacia una población migrante en crecimiento, tanto en los países del continente mismo como en los países de destino.

El SICREMI fue diseñado a partir del modelo metodológico del Sistema de Observación Permanente de las Migraciones (SOPEMI) establecido en 1973 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que proporciona a sus Estados miembros un mecanismo de intercambio de información a través de una red de corresponsales a nivel nacional que se reúne anualmente. Los corresponsales nacionales son nombrados conjuntamente por la OCDE y los gobiernos de sus países y son apoyados por aquellas instituciones clave en la producción de información. La información recolectada se actualiza –anualmente en los casos que es posible - y se basa en los registros administrativos, encuestas y censos nacionales. Los datos se han sistematizado y armonizado dentro de lo posible, de acuerdo al criterio especificado en el reporte.

La publicación incorporará progresivamente un número creciente de países e incluirá en los próximos años una revisión anual de los desarrollos en políticas migratorias. Su continuidad demanda un activo apoyo de los gobiernos de la región.

Esperamos que este primer esfuerzo responda a la demanda creciente de información y análisis sobre migración de los países de las Américas.

**José Miguel Insulza**  
Secretario General  
Organización de los  
Estados Americanos

**Ángel Gurría**  
Secretario General  
Organización para la Cooperación  
y el Desarrollo Económico





# RESUMEN EJECUTIVO

## GRANDES TENDENCIAS

Las Américas son un continente donde desde una perspectiva histórica sus movimientos migratorios se pueden caracterizar en al menos tres grandes momentos: a) hasta alrededor de 1950, los países de todo el continente americano fueron destino para la migración transoceánica proveniente especialmente de Europa, para convertirse luego –con excepción de Estados Unidos y Canadá– en países de emigración b) desde alrededor de 1960, se inicia una emigración permanente y cada vez de mayor intensidad de los países de América Latina y el Caribe hacia países desarrollados, principalmente Estados Unidos, Canadá y España c) una emigración intrarregional entre países vecinos presente a través del tiempo y de magnitud moderada, pero en progresivo ascenso, donde Argentina, Costa Rica, Venezuela y recientemente Chile han sido los principales receptores de migrantes.

América del Norte es una región donde predomina la inmigración, en la cual Estados Unidos y Canadá son países receptores de cientos de miles de migrantes por año. Estados Unidos ha sido en términos absolutos el principal país de destino de migrantes a nivel mundial, con 36.7 millones de personas nacidas en el extranjero (2009), representando un 12% de su población total y con un flujo de ingreso de inmigrantes superior al millón anual (de acuerdo a residencias permanentes otorgadas). Se estima que 20.5 millones de su población nacida en el extranjero proviene de América Latina y el Caribe, siendo más de la mitad de ellos nacidos en México.

Canadá por su parte tiene un flujo de ingreso de inmigrantes de aproximadamente un cuarto de millón al año (residencias permanentes otorgadas) y es uno de los países de la OCDE con mayor población extranjera en términos relativos (casi un 20% de su población total para el año 2006). Con una población de casi 700 mil personas provenientes de Latinoamérica y el Caribe (11% del total de la población de inmigrantes), Canadá ocupa la tercera posición en cuanto a los destinos de la emigración de latinoamericanos y caribeños hacia países desarrollados después de los Estados Unidos y España.

Para el caso América Latina y el Caribe, la emigración ha sido desde los 60s– y continúa siendo en la actualidad– la principal característica migratoria, a pesar de una disminución de los flujos migratorios hacia el exterior verificado a partir de la crisis económica del año 2008.

La tendencia a emigrar persiste y además no se han registrado movimientos significativos de retorno a los países de origen, a pesar de la complicada situación económica que persiste en Estados Unidos y en España –los principales países receptores de los flujos migratorios de América Latina y el Caribe– y de los diversos incentivos y programas emprendidos por los gobiernos para fomentar el retorno de los nacionales en el exterior.

Es esencialmente en México y los demás países de América Central y el Caribe donde la emigración ha sido especialmente alta en las décadas recientes, y en la cual la proximidad a Estados Unidos explica en gran parte este fenómeno. De forma similar, el hecho de que los países pequeños y los países insulares tienden a tener tasas de expatriación elevadas (OCDE 2004), es en parte consecuencia de oportunidades educativas y laborales generalmente más limitadas. Las tasas de migración neta para estas regiones alcanzan niveles muy elevados en una perspectiva comparativa, ya que corresponde a la pérdida de aproximadamente 8 a 12% de la población de un país durante un periodo de 20 años.

Muchos países de América Latina y el Caribe han perdido además una porción importante de su población juvenil, con altos porcentajes de migración neta en esos tramos de edad. Solo en unos pocos países de las Américas la inmigración contribuye al aumento del tamaño de la población en edad laboral, como es el caso de Canadá y Estados Unidos.

## **INMIGRACIÓN EN 2008 Y 2009**

En términos absolutos, en el año 2009 Estados Unidos y Canadá en conjunto, tuvieron un flujo de ingreso de aproximadamente 3.184.600 inmigrantes entre residencias permanentes y temporales otorgadas, de los cuales 1.382.400 fueron permanentes (43%).

Para el mismo año, se registró en total un flujo de ingreso de 460 290 inmigrantes en un conjunto de siete países de América Latina analizados en este primer informe: Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México y Uruguay. Argentina y Chile son los dos principales países de destino de migrantes regionales.

La inmigración en términos generales bajó en Canadá y Estados Unidos casi un 6% en 2009 con respecto al 2008 correspondiendo la mayor parte a migrantes temporales. Se observó también una reducción del 1% para el conjunto de siete países de América Latina analizados, especialmente en Argentina.

Sin embargo, la disminución en Argentina refleja esencialmente la cantidad de personas regularizadas mediante un programa especial y si éstas se excluyen del análisis, la migración permanente hacia la Argentina se hubiera incrementado en realidad en un 85% de 2008 a 2009, y la migración temporal en un 9%.

Como porcentaje de la población total, la inmigración que recibieron Colombia, El Salvador, México y Uruguay en el 2009 es especialmente baja, a razón de un inmigrante o menos por cada mil habitantes.

Por su parte Argentina y Chile son los países con una inmigración más significativa entre los países de América Latina, a razón de cinco y tres inmigrantes por cada mil habitantes respectivamente. A pesar de ello, estos niveles son todavía bajos respecto a los de Canadá –con casi 20 inmigrantes por mil habitantes– y Estados Unidos –con 8 inmigrantes por mil habitantes. En general, el nivel de flujos de entrada de Canadá y Estados Unidos combinados es en términos proporcionales casi siete veces superior al conjunto de Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México y Uruguay.

Por otro lado, los flujos de migración permanente hacia Argentina fueron proporcionalmente de la misma magnitud que los de Francia y Alemania, y tres veces superiores a los de Japón, aunque estos últimos son los tres países de la OCDE que tuvieron la inmigración permanente per cápita más baja en 2009.



En 2009, fuera de Canadá y Estados Unidos la inmigración en las Américas continuó siendo un asunto regional, donde entre el 70% y 90% de la inmigración en Argentina, Chile, El Salvador, Ecuador, México y Uruguay se originó en las Américas, generalmente proveniente de países vecinos.

En cambio, para Estados Unidos y Canadá, en términos comparativos y relativos, los países de las Américas fueron menos importantes como países de origen. Ellos representaron el 40% de los inmigrantes de categoría permanente hacia Estados Unidos y 14% hacia Canadá.

## INMIGRACIÓN PERMANENTE POR CATEGORÍA DE ENTRADA<sup>1</sup>

La migración laboral legal permanente es baja en términos proporcionales en Estados Unidos, principal país de destino para los migrantes de América Latina. Los Estados Unidos, sin embargo, tiene la política de migración familiar más liberal de los países de la OCDE, facilitando, entre otros, la inmigración de hermanos e hijos adultos de ciudadanos estadounidenses, con sujeción a un límite numérico. La mayoría de los países ofrecen la admisión de familiares directos (cónyuge e hijos menores), con sujeción a determinadas condiciones, pero no de otros miembros de la familia.

La disminución de la migración laboral en Estados Unidos como resultado de la crisis se produjo exclusivamente en movimientos temporales, en los que se vio una caída del 13% en 2008-2009 en comparación con los niveles de 2006-2007. La migración laboral permanente no se vio afectada, esencialmente porque la mayor parte (casi el 90%) consistía en cambios de *status*, es decir, personas que ya estaban empleadas en Estados Unidos como trabajadores temporales y fueron patrocinadas por sus empleadores para obtener un permiso de residencia y trabajo (Green Card).

La migración de estudiantes internacionales se encuentra mucho menos desarrollado en América Latina que en Canadá ( 82350 estudiantes internacionales en 2008-2009) y Estados Unidos (348.000) donde constituye un canal de entrada para personas jóvenes que desean quedarse a trabajar, y tal vez establecerse, una vez finalizados sus estudios.

## SOLICITUD DE ASILO EN LAS AMÉRICAS

Si bien América Latina y el Caribe no se consideran como regiones importantes de destino para las personas que solicitan asilo por persecución, las solicitudes de asilo ascendieron a aproximadamente 43.000 en 2009, un incremento del 73% en comparación con 2008, y el cuádruple de lo que se registró desde el año 2000. En contraste, en 2009, solo Canadá recibió cerca de 34.000 solicitudes y Estados Unidos registro 38.000. Ecuador fue el principal país receptor de solicitudes de asilo en América Latina y el Caribe recibiendo casi 36.000 solicitudes provenientes en gran parte de ciudadanos nacionales de Colombia que huían de las zonas de conflicto cerca de las regiones fronterizas de dicho país.

## MIGRACIÓN NO AUTORIZADA<sup>1</sup>

Pocos países tienen estadísticas actualizadas de los flujos de inmigrantes no autorizados, no obstante para Estados Unidos se realizan estimaciones periódicas, las que indican que de un

<sup>1</sup> El término original en inglés "Unauthorized" puede admitir su equivalente en español al término "irregular"

promedio de 850.000 inmigrantes no autorizados que entraron anualmente entre 2000 y 2005, las cifras han caído a aproximadamente 300.000 por año entre 2007 y 2009 (Passel y Cohn 2010). Se estima, asimismo, que los inmigrantes no autorizados de México disminuyeron de 500.000 a 150.000 por año en este mismo periodo. Esta disminución puede ser atribuible en parte a la imposición de las normas, pero también al clima de empleo desfavorable en Estados Unidos, que ha provocado una disminución en la cantidad de migrantes potenciales que intentan viajar al país del norte.

Aunque la recesión económica más importante desde la Gran Depresión ha reducido en cierta medida la demanda de los empleadores respecto de los inmigrantes no autorizados como lo han evidenciado las altas tasas de desempleo entre los migrantes latinoamericanos en Estados Unidos, este hecho no los ha impulsado a volverse a sus países de origen.

La migración no autorizada no se limita a Estados Unidos y forma parte de la migración en cada país y por ello otros países en las Américas también están sujetos al fenómeno, pero claramente no en la misma escala que Estados Unidos. Muchos países de América Latina han llevado a cabo regularizaciones de modo que la población residente no autorizada no se ha acumulado. Argentina ha llevado a cabo un importante programa de regularización desde 2007, conocido como el Programa Patria Grande. Durante el periodo de 2007 a 2009, se regularizaron cerca de 216.000 personas, representando un 10-15% del total de su población inmigrante. Los países de origen más importantes fueron Paraguay, Bolivia y Perú. En Chile, el programa de regularización de 2007-2008 recibió 49 mil solicitudes, lo cual representó aproximadamente un 15% de la población residente nacida en el extranjero, siendo Perú el país de origen más importante.

## **EMIGRACIÓN DESDE LAS AMÉRICAS HACIA PAÍSES DE LA OCDE**

La emigración sigue siendo el tema dominante en América Latina y el Caribe con respecto a los movimientos de poblaciones de la región. De 2003 a 2009, casi 950 mil personas por año emigraron desde las Américas hacia países de la OCDE, donde cerca de la mitad de estos movimientos fueron hacia Estados Unidos, y una cuarta parte hacia España.

Se destaca que los niveles de migración legal desde las Américas hacia los países de destino de la OCDE se ha mantenido en medio de la crisis económica más dura de los años de posguerra con la excepción de los niveles de migración hacia España y Estados Unidos.

Las recesiones económicas son las que tienden a afectar en mayor medida la migración laboral, tanto porque los empleadores realizan menos solicitudes de contratación desde el exterior como resultado de los menores niveles de demanda, como también porque las personas en regímenes de movimiento libre o facilitado permanecen en su país en lugar de arriesgarse a un mercado de trabajo incierto en el exterior. Por cierto, son la migración de libre movimiento en la zona de la OCDE la que se ha observado como la más sensible a la crisis económica y la que más ha disminuido (OCDE, 2010 y 2011)

## **TENDENCIAS RECIENTES EN LOS FLUJOS DE REMESAS**

Después de varias décadas de crecimiento casi continuo, los flujos de remesas a los países de América Latina y el Caribe cayeron un 12% entre 2008 y 2009 y no se recuperaron completamente en 2010.

Las reducciones de las remesas en 2009 de los emigrantes latinoamericanos se debieron a varias razones, entre ellas, a una disminución de los flujos migratorios y *stocks*, y al hecho de que los emigrantes estaban altamente concentrados en los Estados Unidos y España, dos países a los que la crisis financiera de 2008 afectó de manera especialmente dura; y por estar además concentrados en el sector de la construcción que es uno de los más afectados por la crisis.

Para el caso del envío de remesas desde Estados Unidos hacia México y El Salvador –las dos comunidades latinoamericanas más importantes en ese país– se han reducido 18,6 y 4,2%, respectivamente.

Las cifras recientes para México indican una inversión de la tendencia, con un 6% de aumento en los flujos de remesas en enero de 2011. Por su parte, las remesas desde España hacia Ecuador disminuyeron un 27%, de un nivel de US\$ 1.280 millones en 2007 a 944 millones en 2010.

## SITUACIÓN DEL MERCADO LABORAL DE LOS EMIGRANTES DE PAÍSES DE LAS AMÉRICAS EN AÑOS RECIENTES EN ESTADOS UNIDOS Y EUROPA

El 45% de los trabajadores emigrantes de las Américas en Estados Unidos y en Europa provienen de México; el Caribe y la Región Andina contribuyen cada una con cerca de un 15%; el resto de América Central con un 12%; el Cono Sur de América del Sur un 8% (incluye Brasil); y Canadá y los Estados Unidos un 4%.

La población económicamente activa emigrante de todos los países de las Américas, excepto los de América del Sur, vivía en su mayoría en los Estados Unidos en los años 2008-2009, donde entre el 80 y el 90% de los trabajadores expatriados de la mayoría de los países del Caribe se concentraban allí, y el porcentaje era aún mayor para emigrantes de América Central, alcanzando México un total del 99%.

Los trabajadores emigrantes de los países de América del Sur por otro lado, se encontraban con más frecuencia en Europa, con alrededor de tres cuartos o más de ellos provenientes de Argentina, Bolivia, Ecuador, Paraguay y Uruguay. Los trabajadores emigrantes de Brasil, Colombia y Perú por su parte se distribuían de forma casi igual entre Estados Unidos y Europa.

Del total de la población económicamente activa de emigrados nacidos en América Latina y el Caribe, los hombres representan el 60%. Eso se debe principalmente a que para el caso de México la población económicamente activa emigrante de mujeres es solo un 31% y dado que la participación de México en el total de la población económicamente activa migrante es del 45%, ello conduce a una sobrerrepresentación de los hombres.

En la mayoría de los países del Caribe, las mujeres predominan en la población económicamente activa emigrante en sus países de residencia en el exterior, siendo las excepciones Antigua y Barbuda, Cuba y Granada. A la inversa, los hombres son mayoría en todos los países de América Central, excepto en Belice y Panamá. La población económicamente activa emigrante de América del Sur tiene la tendencia a equilibrarse de un modo más parejo entre hombres y mujeres.

Para más de la mitad de los países de las Américas el número y el porcentaje de expatriados con formación terciaria en la población económicamente activa en sus países de residencia

excede los de aquellos con un nivel educativo más bajo que la educación secundaria superior, tanto para hombres como para mujeres. Esto es así en especial para las trabajadoras expatriadas del Caribe, donde el 40% o más de las cuales tienen formación terciaria en la mayoría de los países de esta región. También expatriados de Panamá, Venezuela, Argentina, Chile, Canadá y los Estados Unidos, entre otros países, presentan porcentajes altos de trabajadores emigrantes con este alto nivel de formación.

En contraste, los trabajadores migrantes de México, El Salvador, Guatemala, Honduras, Bolivia y Ecuador presentan bajos porcentajes de formación terciaria, constituyendo el grueso de la migración para empleos menos especializados cuyo principal destino es Estados Unidos para los primeros cuatro países; y España para los últimos dos.

## **LA SITUACIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA Y LOS EFECTOS DE LA CRISIS**

La población económicamente activa inmigrante generalmente se ve más severamente afectada durante las recesiones que la de los nacidos en el país debido a varias razones, entre ellas, porque están empleados en sectores más dependientes de la variación cíclica como la construcción, el alojamiento y la alimentación y porque la renovación de sus contratos por parte de los empleadores responde a las perspectivas económicas que se tornan desfavorables. Debido a que los inmigrantes constituyen una porción más flexible de la población económicamente activa, el empleo de inmigrantes puede ser una de las maneras por las cuales el mercado laboral se ajusta a las reducciones de la demanda.

Para los años 2008-2009 las tasas más altas de desempleo en Estados Unidos y Europa se observaron en trabajadores de las Américas, seguidos por los inmigrantes de otros países, y finalmente por los trabajadores nacidos en el país.

La tasa de desempleo entre trabajadores inmigrantes de las Américas en los Estados Unidos y Europa aumentó de 5,3% en 2006 a 13,8% en 2009, mientras que la tasa para los nacidos en el país también aumentaba, pero de 6,7% a 9,1%. La tasa para inmigrantes de fuera de las Américas subió alrededor de 3,5 puntos porcentuales. Desde la perspectiva de los países de origen, las tasas de desempleo son especialmente desfavorables para los inmigrantes de los países de las Américas, excediendo el 10% en la mayoría de ellos para los hombres, y próximo al 15% para trabajadores emigrantes de Bolivia, Colombia y Ecuador.

Asimismo, las tasas de desempleo entre los años 2006-2009 casi se han triplicado para los trabajadores de la Región Andina (especialmente de Ecuador) y México, mientras que para los trabajadores del Caribe y del Cono Sur son las que han aumentado menos en términos relativos.

Para las mujeres inmigrantes de las Américas, el panorama del desempleo fue en general parecido al de los hombres.

Un fenómeno que frecuentemente se observa en condiciones económicas difíciles es el aumento de la tasa de participación de las mujeres, en este caso de mujeres inmigrantes, ya que ellas ingresan en mayor número a la población activa, en un intento por compensar la caída del ingreso familiar después que el hombre asalariado pierde su empleo. Las mujeres con frecuencia tienen mejor acceso a una porción del mercado laboral que los hombres no buscan fácilmente o no desean, como el cuidado de enfermos o de personas mayores, o actividades de

limpieza. El aumento de la participación de las mujeres en estas condiciones se conoce como el “efecto del trabajador adicional”, y es una razón por la cual la tasa de empleo de las mujeres suele mantenerse más alta que la de los hombres durante una recesión.

Finalmente, el riesgo en esta etapa de la recuperación económica es que el desempleo en los países de destino permanezca persistentemente alto. En los Estados Unidos, la tasa de desempleo para emigrantes de las Américas en 2010 fue de 12%, apenas más alta que la tasa de 11,8% observada en 2009. La situación en España puede no ser demasiado diferente. Parece ser, por lo tanto, que ese tipo de situación de bajo desempleo y trabajo en abundancia que existía antes de 2008 no está todavía muy cercano. Sin duda costará un gran esfuerzo de recuperación reabsorber todos los excedentes actuales de oferta de mano de obra en la población económicamente activa. La actual situación demográfica, con cohortes jóvenes más pequeñas, y un número creciente de jubilados en la mayoría de los países de Europa y en los Estados Unidos puede, sin embargo, ayudar a dar un estímulo.





# ÍNDICE

<b>CAPÍTULO I TENDENCIAS RECIENTES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL</b> .....	1
1. Tendencias recientes en la migración internacional .....	2
2. La situación del mercado laboral de los emigrantes de países de las Américas en años recientes.....	24
3. Principales indicadores de los movimientos migratorios, macroeconómicos, demográficos, y del mercado de trabajo .....	39
Notas y fuentes a los cuadros estadísticos por país .....	49
4. Bibliografía .....	50
5. Notas .....	51
<b>CAPÍTULO II PATRONES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN LAS AMÉRICAS</b> .....	55
1. Introducción .....	56
2. Grandes tendencias.....	56
2.1 Estimaciones: crecimiento y protagonismo.....	56
2.2 Ampliación y diversificación de la geografía migratoria.....	58
3. La migración dentro de las Américas.....	60
3.1 La migración hacia los Estados Unidos: destino dominante.....	60
3.2 La migración hacia Canadá: presencia visible.....	61
3.3 Otros movimientos relevantes: vigencia de la migración entre los países de América Latina y el Caribe .....	64
4. La emigración extrarregional desde América Latina y el Caribe.....	64
4.1 La migración hacia España: de vuelta a la metrópolis.....	65
4.2 La migración hacia otros países de la OCDE.....	67
4.3 Japón: fuerte dinámica.....	68
5. Principales especificidades .....	70
5.1 Feminización de la migración y mucho más desde el género.....	70
5.2 La permanencia de la migración calificada .....	71
6. Referencias bibliográficas .....	75
7. Notas .....	78

## ANEXO ESTADÍSTICO

<b>1. Introducción</b> .....	80
<b>2. Flujo de entrada de migración internacional legal en las Américas, países seleccionados</b> .....	82
<b>3. Flujos migratorios de entrada de extranjeros por nacionalidad</b> .....	83
<b>4. Flujos de entrada de solicitantes de Asilo en las Américas, 2000-2009</b> .....	88
<b>5. Flujos migratorios de salida hacia países de la OCDE por país de destino</b> .....	89

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y CUADROS

### CAPÍTULO I

Gráfico 1a	Promedio anual de migración neta en las Américas, por cada 100 personas de población, por países/regiones de emigración, 1950-2010.....	2
Gráfico 1b	Promedio anual de migración neta en las Américas, por cada 100 personas de población, 1950-2010 .....	3
Gráfico 2	Migración neta como porcentaje del tamaño promedio de una cohorte de jóvenes, 20-24, 2005-2010.....	4
Grafico 3	Inmigración permanente por categoría de entrada, países seleccionados, 2009 .....	9
Grafico 4	Inmigración permanente y temporal por región/continente de origen, 2009 .....	15
Gráfico 5	Flujos de salida de remesas desde España y Estados Unidos, miles de millones, US\$ .....	20
Gráfico 6	Trabajadores emigrantes en Estados Unidos y Europa por región de origen, promedio 2008-2009 .....	23
Gráfico 7	Expatriados terciarios de las Américas como porcentaje de todos los expatriados del mismo país, por genero y país de nacimiento, promedio 2008-2009 .....	29
Gráfico 8	Evolución de la población económicamente activa en Estados Unidos y Europa, 2000-2006, por lugar de nacimiento y género.....	36
Cuadro 1	Flujos de entrada de migración internacional legal en la Américas, países seleccionados .....	5
Cuadro 2	Migración laboral y estudiantil en las Américas, países seleccionados, 2006-2007 y 2008-2009, promedios anuales .....	10
Cuadro 3	Solicitantes de asilo en las Américas, por país de destino.....	11
Cuadro 4	Regularizaciones recientes en países seleccionados de América Latina .....	14
Cuadro 5	Inmigración permanente y temporal por región/continente de origen, 2009 .....	16
Cuadro 6	Emigración desde las Américas a países de la OCDE por país de origen y país/región de destino, 2003-2007, 2008-2009 .....	18
Cuadro 7	Flujos de entrada de remesas en países de America Latina y el Caribe.....	21
Cuadro 8	País de residencia y genero de países expatriados de las Américas, 2008-2009.....	26
Cuadro 9	Distribución de logros educativos por nivel de trabajadores expatriados de las Américas en países de la OCDE por sexo y país de origen, 2008-2009.....	28
Cuadro 10	Distribución sectorial de empleo de trabajadores expatriados en los Estados Unidos y la Unión Europea, 2008-2009 .....	31



Cuadro 11	Inserción en el mercado laboral de trabajadores emigrantes de las Américas, por país de nacimiento, promedio 2008-2009 .....	34
Cuadro 12	Evolución de la tasa de desempleo para emigrantes de las Américas en Estados Unidos y Europa .....	37

## CAPÍTULO II

Cuadro 1	América Latina y el Caribe: inmigrantes y emigrados con respecto a la población total, por países de residencia y de nacimiento, <i>circa</i> 2000 .....	57
Cuadro 2	Estados Unidos: stocks de población inmigrante de origen latinoamericano y caribeño (1970, 1980, 1990, 2000 y 2008) .....	60
Cuadro 3	Canadá: stocks de latinoamericanos y caribeños inmigrantes por país de nacimiento, 1996, 2001 y 2006 .....	62
Cuadro 4	América Latina y el Caribe: totales acumulados de población nacida en el extranjero, según países de residencia y sexo, <i>circa</i> 2000 .....	65
Cuadro 5	España: población latinoamericana según lugar de nacimiento y nacionalidad, 2010 .....	67
Cuadro 6	Japón: extranjeros provenientes de América Latina y el Caribe, 1995, 2000 y 2005 ....	68
Cuadro 7	Países de la OCDE: stock de personas nacidas en América Latina, por país de nacimiento y país de residencia, <i>circa</i> 2000 .....	69
Cuadro 8	Estados Unidos: porcentaje de personas nacidas en América Latina y el Caribe de 25 años de edad y más, por región de nacimiento y último nivel educativo aprobado, 1990, 2000 y 2006 .....	75
Gráfico 1	América Latina y el Caribe: porcentajes de inmigrantes y emigrados sobre las poblaciones nacionales en subregiones y países, <i>circa</i> 2000 .....	57
Gráfico 2	Principales destinos de los emigrantes latinoamericanos y caribeños, alrededor del año 2009 .....	59
Gráfico 3	Estados Unidos: los inmigrantes indocumentados en 1986 y 2008 .....	61
Gráfico 4	Canadá: región de nacimiento de los inmigrantes recientes, 1971 a 2006 .....	63
Gráfico 5	Proporción de mujeres en el stock de migrantes, por regiones, 1960-2010 .....	70
Gráfico 6	América Latina: número de mujeres por cada cien hombres entre los inmigrantes según regiones y países de residencia, 1970-2000 .....	71
Gráfico 7	América Latina: porcentaje de mujeres inmigrantes ocupadas en el servicio doméstico en los países de la región, por país de nacimiento, <i>circa</i> 2000 .....	72
Gráfico 8	América Latina: porcentaje de profesionales, técnicos y afines sobre la población económicamente activa nacida en países de América Latina por países de presencia, censos del 2000 .....	73
Gráfico 9	Estados Unidos: porcentaje de profesionales y técnicos en la población económicamente activa, según región de nacimiento, 1990, 2000 y 2004 .....	73
Gráfico 10	Estados Unidos: porcentaje de latinoamericanos en ocupaciones de profesionales, técnicos y afines sobre el total de la PEA en el país de destino y de origen, <i>circa</i> 2000 .....	74

## ANEXO ESTADÍSTICO

### CUADROS

<b>2. Flujo de entrada de migración internacional legal en las Américas, países seleccionados</b> .....	82
Cuadro A.1.1 Países seleccionados .....	82
<b>3. Flujos migratorios de entrada de extranjeros por nacionalidad</b> .....	83
Cuadro B.1.1 Argentina .....	83
Cuadro B.1.1 Canadá.....	84
Cuadro B.1.1 Chile.....	85
Cuadro B.1.1 El Salvador.....	85
Cuadro B.1.1 Estados Unidos.....	86
Cuadro B.1.1 México.....	87
Cuadro B.1.1 Uruguay .....	87
<b>4. Flujos de entrada de solicitantes de Asilo en las Américas, 2000-2009</b> .....	88
Tabla A.1.3 Países seleccionados .....	88
<b>5. Flujos migratorios de salida hacia países de la OCDE por país de destino</b> .....	89
Cuadro C.1.1 Argentina .....	89
Cuadro C.1.1 Belice.....	90
Cuadro C.1.1 Canadá .....	91
Cuadro C.1.1 Chile .....	92
Cuadro C.1.1 Colombia .....	93
Cuadro C.1.1 Ecuador .....	94
Cuadro C.1.1 El Salvador .....	95
Cuadro C.1.1 Estados Unidos .....	96
Cuadro C.1.1 México.....	97
Cuadro C.1.1 Uruguay .....	98

# **CAPÍTULO I**

## **TENDENCIAS RECIENTES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL**

## 1. TENDENCIAS RECIENTES EN LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL

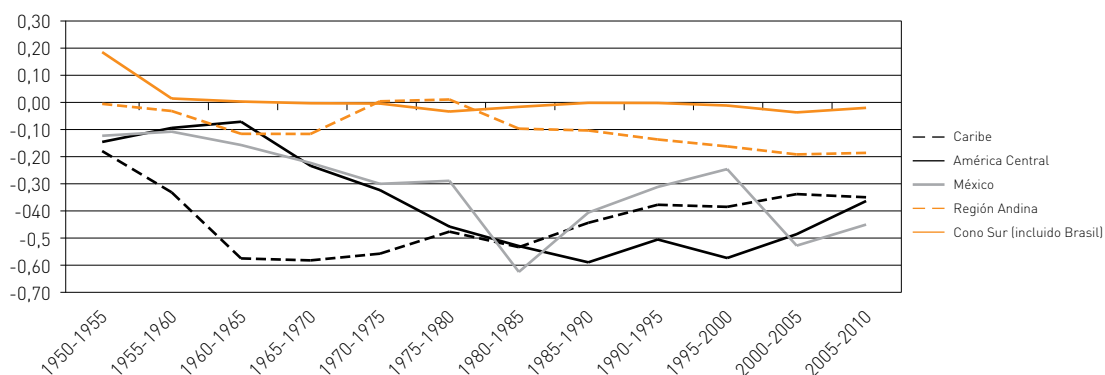
### Introducción

Hasta el siglo XX, la migración en las Américas fue en gran parte una cuestión de inmigración. Miles y miles llegaron al nuevo mundo en busca de refugio y oportunidades, mientras que muchos otros eran trasladados a la fuerza para proporcionar mano de obra barata de esclavos para las plantaciones y minas de las nuevas colonias. Los movimientos continuaron durante el siglo XIX y principios del siglo XX, después de que la mayoría de las antiguas colonias habían logrado independencia y se había abolido la esclavitud. La inmigración se fomentó oficialmente en la mayoría de las Américas, para establecer las zonas del interior de la población poco densas y atraer habilidades y conocimientos específicos del Viejo Mundo.

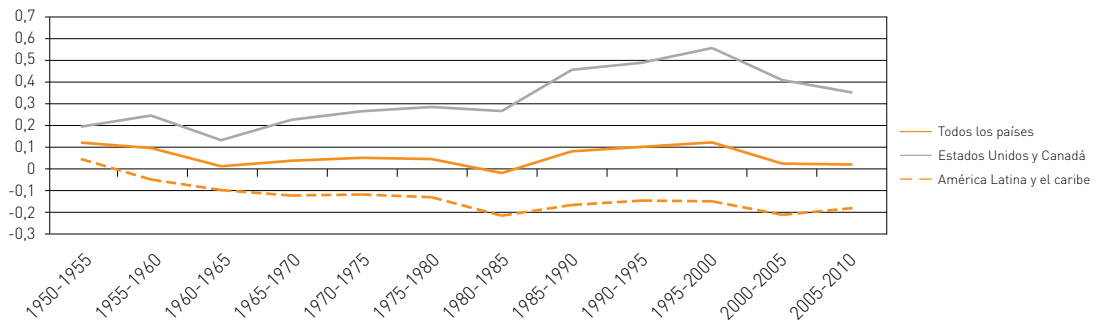
Esto no significa que no existiese la emigración desde las Américas. La migración siempre fue y será un proceso de ida y vuelta, con muchos que vienen a establecerse definitivamente, otros que llegan con planes específicos para una estadía temporal, y algunos que regresan cuando sus planes y sueños no se hacen realidad. Pero las personas que regresaban generalmente continuaron siendo una fracción de las que llegaban, hasta que la Gran Depresión de 1930 y la Segunda Guerra Mundial esencialmente pusieron un freno drástico en los movimientos de entrada en muchos países del hemisferio occidental.

La inmigración hacia América Latina se reanudó tras el final de la guerra, con refugiados y personas desplazadas de la posguerra desde Europa que emprendían su camino a través del Atlántico. Sin embargo, a mediados de los años 50 la tendencia había cambiado y la mayoría de los países de las Américas -con la excepción de Canadá y Estados Unidos- se convirtieron en países de emigración. La emigración en casi todos los países de América Latina y el Caribe se convirtió en predominante, con solo Argentina, Bahamas, Costa Rica y Venezuela que aún atraían inmigrantes (gráfico 1a). En el nivel total, la migración neta para América Latina y el Caribe disminuyó desde valores positivos en forma constante desde los años 50 hasta mediados de los 80, cuando se mantuvo aproximadamente en un flujo de salida de 22 personas por cada 10 mil individuos de la población. Desde entonces, el flujo de salida se ha estabilizado entre 15 y 20 personas por 10 mil individuos de la población, aunque la situación varía considerablemente entre los países y las regiones (gráfico 1b).

**GRÁFICO 1A** Promedio anual de migración neta en las Américas, por cada 100 personas de población, por países / regiones de emigración, 1950-2010.



**GRÁFICO 1B** Promedio anual de migración neta en las Américas, por cada 100 personas de población, 1950 - 2010.

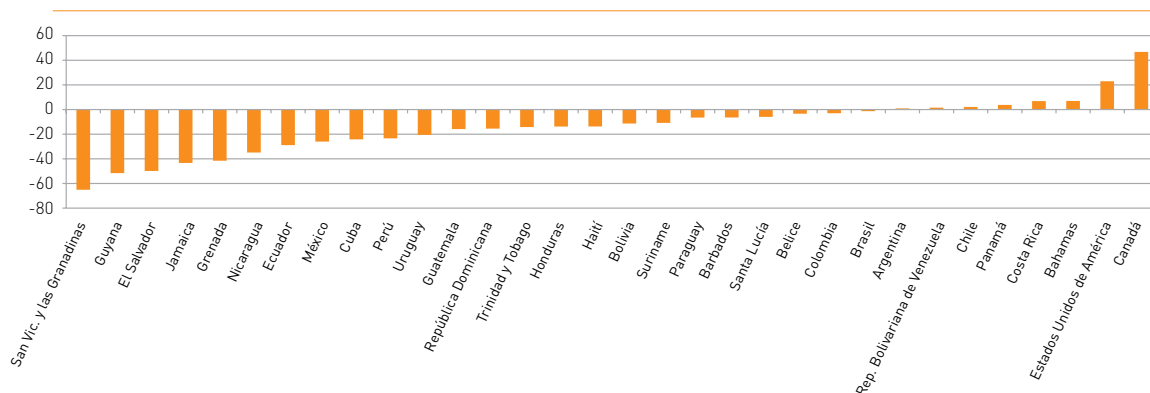


El Cono Sur en su totalidad (Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay) ha visto muy poco movimiento migratorio en términos netos desde finales de los años 50, pero esto refleja generalmente una compensación de los movimientos hacia fuera de Brasil, por un lado, y de la inmigración hacia Argentina, y más recientemente hacia Chile, por otro. La Región Andina (Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela) también ha tenido una emigración más limitada que otras partes de las Américas durante el mismo periodo, con un intervalo durante los años 60 caracterizado por un alto nivel de inmigración hacia Venezuela tras la primera crisis del petróleo, y el abrupto aumento de su precio. Durante los últimos quince años, Ecuador y Perú han sido fuente de emigración significativa, en gran parte debido a la desfavorable situación económica interna en ambos países.

Es esencialmente en México, el Caribe y América Central donde la emigración ha sido lo más predominante en las décadas recientes, y en la cual la proximidad a Estados Unidos explica en gran parte este fenómeno, así como el hecho que los países pequeños y los países insulares tienen tasas de expatriación elevadas (OCDE 2004), como consecuencia de oportunidades educativas y laborales generalmente más limitadas. Tras un aumento elevado de la emigración en el Caribe durante los años 50, y en México y América Central a finales de los años 60, las tres regiones han visto cómo sus tasas de migración neta se estabilizaron en un flujo de salida (neto) de entre 40 y 60 personas por 10 mil habitantes.

Estos son niveles muy elevados, en una perspectiva comparativa, y representan la pérdida de aproximadamente 8 a 12% de la población de un país durante un periodo de 20 años. Sin embargo, los movimientos de salida de este tipo no han significado precisamente una pérdida de la población en esta región, que ha continuado aumentando más del 30% durante los últimos 20 años.

Aun así, muchos países de América Latina y el Caribe han perdido anualmente el equivalente neto de más de un tercio de una cohorte juvenil en los años recientes (2005-2010) (ver gráfico 2). Esto sucede en la Guayana Francesa y El Salvador (> 50%); en San Vicente, Jamaica y Granada (40-50%); y en México, Ecuador y Nicaragua (25-35%). Solo es en unos pocos países de las Américas donde la inmigración contribuye realmente al aumento del tamaño de la población en edad laboral, como es el caso de Canadá y Estados Unidos. Por lo tanto, la migración en América Latina y el Caribe sigue siendo una historia de emigración en los últimos tiempos, a pesar de la disminución en la tasa del flujo de salida observada durante la última década.

**GRÁFICO 2** Migración neta como porcentaje del tamaño promedio de una cohorte de jóvenes (20-24), 2005-2010.

Si bien no se encontraban aún en recesión, en la mayoría de los países de las Américas se ha observado una disminución de la tasa de crecimiento del PIB en 2008. Canadá y especialmente Estados Unidos, los principales países de destino de los emigrantes del hemisferio occidental estaban cerca del crecimiento cero del PIB durante ese año. Mientras América Latina y el Caribe continuaban creciendo, la tasa de crecimiento observada fue en promedio la más baja desde 2004. En 2009 cayó por debajo de cero en muchos países, con una disminución del empleo en casi todas partes.

El hecho de que la crisis financiera se propagara por todo el planeta no fue completamente evidente hasta septiembre de 2008, por lo que los movimientos migratorios continuaron durante ese año. Aumentaron en un 7% en los países que se indican en el cuadro 1 con un crecimiento del 39% en los países de América Latina. Esto representó una disminución de las entradas tras el aumento del 51% observado en 2007, en comparación con 2006. La inmigración hacia Canadá y Estados Unidos aumentó un modesto 4% en 2008. En 2007 y 2008, casi todo el aumento observado en los países de América Latina del cuadro 1, ocurrió en Argentina.

**CUADRO 1** Flujos de entrada de migración internacional legal en las Américas, países seleccionados.

	2 006	2 007	2 008	2 009	Permanente + Temporal	Total flujos de entrada como % de la población	2 009	2009/2008 % cambio (flujos de entrada totales)
Argentina	24 900	49 700	80 400	95 000	210 200	0.52		-5
Temporal	24 100	80 200	140 200	115 200				
Canadá	251 600	236 800	247 200	252 200	634 500	1.89		-2
Temporal	321 900	357 500	399 400	382 300				
Chile	48 500	79 400	68 400	57 100	57 100	0.34		-17
Permanente y temporal								
Colombia	na	na	150	260	30 260	0.07		2
Permanente	na	na	29 650	30 000				
Ecuador	40 300	49 400	52 900	57 800	99 700	0.73		8
Temporal	35 400	38 100	39 600	41 900				
El Salvador	330	590	590	430	2 830	0.05		14
Permanente								
Temporal		2 100	1 900	2 400				
México	6 900	6 800	15 100	23 900	56 400	0.05		15
Permanente								
Temporal	40 200	27 800	33 900	32 500				
Estados Unidos	1 266 100	1 052 400	1 107 100	1 130 800	2 550 100	0.81		-6
Permanente								
Temporal	1 457 900	1 606 800	1 617 100	1 419 300				
Uruguay	1 200	1 300	4 000	3 800	3 800	0.11		-5
Permanente y temporal								
América Latina (países listados anteriormente)	221 830	335 390	466 790	460 290	3 644 890	0.20		
Permanente y temporal		51	39	- 1				
Canadá y Estados Unidos	3 297 500	3 253 500	3 370 800	3 184 600		0.91		
Permanente y temporal		- 1	4	- 6				
Total (de los países listados arriba)	3 519 330	3 588 890	3 837 590	3 644 890		0.62		
Permanente y temporal		2	7	- 5				

*Notas:* Las estadísticas para Ecuador refieren a admisiones o entradas más que a personas. Así, las personas que entraron más de una vez con el mismo permiso se cuentan cada vez que entran. Por esta razón las estadísticas para Ecuador están sobreestimadas en relación con otros países del cuadro. Para Chile y Uruguay, no hay desgloses por temporal / permanente disponibles. Las estadísticas para México no incluyen todos los movimientos temporales; solo se abarcan los trabajadores zafrales. En la última columna, el cambio que se muestra para Chile y Uruguay involucra todos los flujos, tanto permanentes como temporales. *Fuentes:* Estadísticas nacionales de permisos de residencia, excepto Colombia y los movimientos temporales para Estados Unidos, para los cuales las estadísticas se basan en visas.

Las estadísticas que se indican en el cuadro 1 se han compilado de acuerdo con definiciones nacionales y fuentes oficiales y no reflejan definiciones internacionales. De acuerdo a esto último, un inmigrante es una persona que cambia su lugar de residencia por un periodo de más de un año (ONU 1998). Como resulta evidente, esta definición si bien es simple, no tiene en cuenta la visión del país de destino ni de la situación del potencial inmigrante, en particular sus derechos en lo relacionado con la duración posible de su estadía en el país, o con respecto al acceso a servicios públicos y transferencias. Se pueden considerar como inmigrantes, por ejemplo, a las personas que entran con el derecho de residencia permanente y a los estudiantes internacionales que pueden estar en el país durante solo unos pocos años. Por otra parte, tiene la ventaja de la simplicidad y claridad, y las coincidencias del tope de un año con el periodo de contabilidad demográfica, utilizado habitualmente en estadísticas nacionales e internacionales.

No obstante, la distinción que se ha adoptado para el cuadro 1 es la que existe entre la migración permanente y temporal, porque la mayoría de los países de las Américas compilan estadísticas administrativas de las entradas de acuerdo con esta distinción, y es la que refleja más exactamente las diferencias en las condiciones que rigen la entrada y permanencia de distintos tipos de emigrantes.

El término “emigrante permanente” refiere a una persona a la que el país de destino le ha otorgado el derecho de establecerse al momento de entrar, o que ha entrado al país como un migrante temporal y se convirtió en un migrante permanente o establecido. La definición refiere únicamente a la migración legal, y las estadísticas para un año determinado pueden incluir a personas que entraron al país en el año anterior. El “derecho de establecerse” se manifiesta generalmente mediante el otorgamiento de un permiso que, si no es permanente, es más o menos renovable en forma indefinida, aunque la renovación pueda estar sujeta a determinadas condiciones. El derecho a la residencia permanente *per se* puede concederse solamente después de una cantidad de años de residencia en el país.

Un migrante temporal, por otra parte, ingresa al país con un permiso que no es renovable o es renovable únicamente de un modo limitado. En este grupo se incluyen, entre otros, estudiantes internacionales, alumnos, trabajadores transferidos de lugar de trabajo, instaladores, personas en programas de intercambio, turistas trabajadores, trabajadores estacionales, solicitantes de asilo, etc.

Prácticamente todos los países hacen la distinción entre estos dos tipos de migración en la entrada, y los derechos legales que acuerdan los dos grupos son diferentes. En particular, los que entran temporalmente con el derecho a trabajar usualmente deben tener una oferta de trabajo antes de llegar y en general no se les permite cambiar de empleador. Además, en muchos casos es posible que no se les permita entrar con sus familias, y es común que tampoco tengan derecho a transferencias sociales, como seguro de desempleo o beneficios de asistencia social.

Todos los países que se indican en el cuadro 1 con la excepción de Chile otorgan el derecho a la residencia definitiva a algunos emigrantes al momento de entrar. En Chile, todos los inmigrantes reciben una visa de un año, renovable por un año, al final de la cual (o antes) deben solicitar la residencia definitiva o abandonar el país. La excepción son los estudiantes, cuyos permisos se renuevan hasta que completen sus estudios, después de los cuales



pueden solicitar la residencia permanente. Por este motivo, las estadísticas de visas presentadas para Chile incluyen no solo a personas que entran temporalmente, sino también a aquellas a las que con el tiempo se les otorgará el derecho de residencia permanente. En un solo caso, concretamente Uruguay, el sistema de migración distingue entre inmigrantes temporales y permanentes, pero las estadísticas disponibles no se dividen por condición de entrada. Por consiguiente, las estadísticas presentadas combinan la migración permanente y la temporal.

A fin de mostrar estadísticas comparables de los flujos de migración en términos comparativos para todos los países, los flujos para los movimientos permanentes y temporales se han sumado en la quinta columna del cuadro 1, al igual que en los subtotales. Sin embargo, esta no es una solución completamente satisfactoria, porque combina movimientos migratorios de diferente tipo, algunos de los cuales representan adiciones a la población residente a largo plazo, mientras que otros están constituidos por movimientos de personas cuya estadía podría ser relativamente corta. En esta primera edición de *Migración Internacional en las Américas* se combinan movimientos temporales y permanentes como un recurso estadístico, que no debe interpretarse en el sentido de que las personas que entran con una visa temporal o a las que se les otorga un permiso temporal se consideren inmigrantes permanentes, o se prevea que permanezcan u obtengan el derecho a permanecer en el país de destino donde residen temporalmente.

Las estadísticas para todos los países se basan en permisos de residencia o en visas de entrada (esta última en el caso de Chile y Colombia o para migración temporal en Estados Unidos). Sin embargo, no se sabe si las estadísticas refieren a permisos formalmente expedidos o a permisos expedidos y realmente utilizados por las personas a quienes se los otorgaron. En el caso de Chile y Colombia, las estadísticas refieren a las visas otorgadas para admisiones permanentes y temporales; en el caso de Estados Unidos, los números de migración temporal refieren a visas expedidas en puestos de servicio en el extranjero. En el caso del resto de los países, las estadísticas refieren a los permisos de residencia expedidos.

En 2009 y con la crisis firmemente instalada, los movimientos migratorios comenzaron a disminuir en los países que mostraban los mayores flujos de entrada, mientras aumentaron en otros. Las disminuciones en Argentina, Canadá y Estados Unidos se produjeron más en movimientos temporales que en la migración permanente, que aumentó en los tres países, aunque solo ligeramente. Sin embargo, las disminuciones en Argentina reflejan esencialmente la cantidad de personas regularizadas mediante el programa de regularización Patria Grande. Si éstas se excluyen, la migración permanente hacia la Argentina aumentó en un 85% de 2008 a 2009, y la migración temporal en un 9%. En México se observó un aumento del 42% en los flujos de entrada permanente, pero desde un nivel bajo.<sup>1</sup>

En Chile se observó la disminución proporcional más grande, con una caída del 17% en comparación con 2008. Esta disminución refleja en gran medida el impacto del final del programa de regularización que comenzó en octubre de 2007 y finalizó a principios de 2009. La inmigración en términos generales bajó en las Américas casi un 5% en 2008, con una disminución de 1% en América Latina.

Como porcentaje de la población total, la inmigración en los países de América Latina que se indican en el cuadro 1 es baja, especialmente en Colombia, El Salvador, México y Uruguay.

Unicamente Argentina y Chile presentaron una inmigración mas significativa, entre los países indicados. Sin embargo ambos tienen niveles muy bajos en relación con Canadá y Estados Unidos.<sup>2</sup> Solo Argentina constituye el 46% de los flujos de inmigración entre los países de América Latina que se indican en el cuadro 1. A modo de comparación, los flujos de migración permanente hacia Argentina son proporcionalmente<sup>3</sup> de la misma magnitud que los de Francia o Alemania entre los países de la OCDE, y tres veces superiores a los de Japón. Estos últimos son los tres países de la OCDE que tuvieron la inmigración permanente per cápita más baja en 2009. En general, el nivel de flujos de entrada de Canadá y Estados Unidos es en términos proporcionales casi siete veces superior al de los países latinoamericanos que se indican en el cuadro en su conjunto.

### Inmigración permanente por categoría de entrada<sup>4</sup>

La migración permanente es la forma de migración que suele regularse de manera más estricta en la mayoría de los países. El motivo es claro: los inmigrantes permanentes suelen tener derechos que son comparables con los de los ciudadanos en muchas áreas, y en particular con respecto a los servicios públicos y las transferencias sociales. Su presencia suele tener un impacto duradero en la economía y la sociedad del país de destino.

Sin embargo, los gobiernos no tienen un control discrecional completo sobre esta forma de migración, por diversos motivos. El primero está relacionado con el hecho de que los tratados internacionales firmados especifican la naturaleza de los movimientos que se permiten; dichos movimientos no se pueden restringir ni detener sin revocar los tratados suscritos. Los ejemplos son los tratados firmados por los países del Mercosur y sus asociados (Bolivia y Chile) que facilitan los movimientos de personas entre ellos, o el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en el que los países signatarios –Canadá, México y Estados Unidos – permiten determinados tipos de movimientos de personas altamente cualificadas. Un segundo motivo está relacionado con la Convención de Ginebra, en la que los países signatarios se comprometen a examinar las solicitudes de asilo en sus territorios nacionales y otorgar la condición de refugiado a aquellas personas que cumplan con las condiciones necesarias. Otro motivo está relacionado con el Acuerdo General sobre Comercio de Servicios (AGCS), en el que los países signatarios se han comprometido en términos generales a permitir el ingreso de gerentes empresariales de alto nivel y especialistas de empresas multinacionales de filiales en otros países.

Otros tipos de migración no discrecional están asociados a los derechos humanos generalmente reconocidos, concretamente el derecho de los ciudadanos a contraer matrimonio o a adoptar a quien deseen, o de los residentes permanentes a vivir con sus familias. Este último, en ocasiones, está sujeto a determinadas condiciones, como tener una residencia adecuada y un nivel determinado de ingresos, pero no se pueden hacer excesivamente restrictivos imponiendo condiciones que una parte significativa de los ciudadanos nacionales no podría cumplir, ya que ese hecho podría poner en duda el compromiso del país con los derechos humanos en cuestión.

La migración laboral que no se rige por un tratado es discrecional y puede en principio ser revocada. Puede depender de la demanda (es decir, a solicitud del empleador), como en la mayoría de los países, o depender de la oferta (por invitación del país de destino), como en los programas de migración cualificada de Australia, Canadá y Nueva Zelanda, en los que se evalúa a los candidatos para inmigración en base a sus características personales (edad, educación, ocupación, etc.) y se invita a inmigrar a aquellos que cumplan con un determinado número de

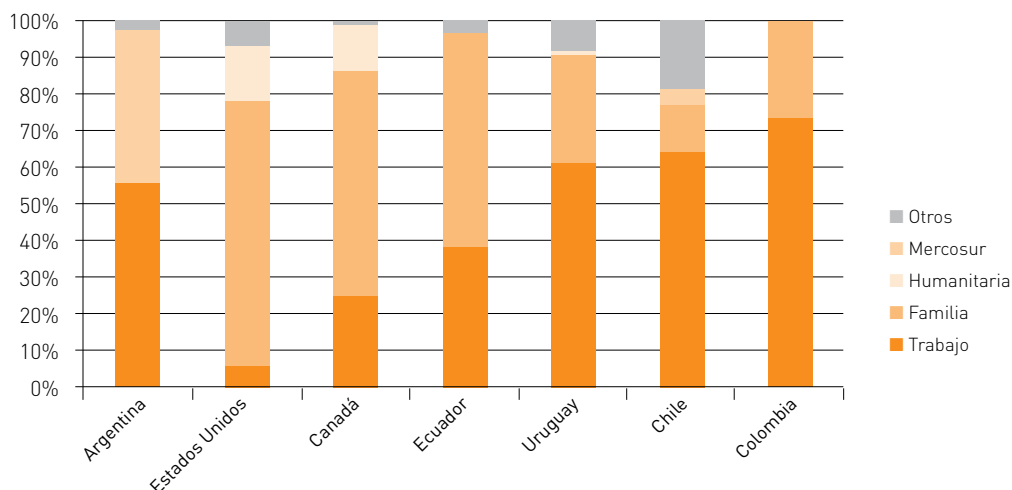
requisitos. Los refugiados reasentados son otra categoría discrecional y está constituida por personas seleccionadas para la admisión por países de candidatos de los campos de refugiados de todo el mundo. Sin embargo, no existe obligación alguna por parte de los gobiernos de los países de destino de reasentar a los refugiados en sus países. Las entradas de personas jubiladas o de personas con medios independientes son otras formas de migración discrecional.

Las leyes y normativas de migración en general especifican las categorías de migración que están permitidas y las condiciones de ingreso y estadía que rigen a cada categoría. Las categorías definidas en estadísticas de visas o permisos de residencia suelen reflejar las que se definen en las leyes, y hay en forma usual una correspondencia unívoca entre las dos. Los mismos tipos de categorías suelen aparecer en las leyes y estadísticas de cada país, porque todos los países se enfrentan a los mismos tipos de situaciones, con algunas variaciones.

El gráfico 3 proporciona una distribución de la inmigración permanente para los países que se indican, y está dividida por categorías de entrada.<sup>5</sup> Las categorías nacionales individuales se han agrupado en un número más limitado de categorías generales. Lo primero a tener en cuenta es la proporción bastante baja de migración laboral (legal) en términos proporcionales en Estados Unidos, e incluso en Canadá, siendo el primero el principal país de destino para los migrantes de América Latina.

El motivo de la baja magnitud de la migración laboral en Canadá es que no incluyen a los miembros de la familia de las personas seleccionadas por el programa de migración cualificada y entran a Canadá al mismo tiempo que el migrante cualificado y solo aparecen en la categoría de "familia". Al contrario de lo que se cree en ocasiones, Estados Unidos admite a pocos trabajadores migrantes permanentes (unos 70 mil por año) y la mayoría de ellos son altamente cualificados. La migración en Estados Unidos suele estar orientada a la familia, ya que ese país tiene la política de migración familiar más abierta de los países de la OCDE, y facilita entre otros la inmigración de hermanos adultos e hijos de ciudadanos de estadounidenses (nacidos en el extranjero), con sujeción a un límite numérico. La mayoría de los países ofrecen la admisión de familiares directos (cónyuge e hijos menores), con sujeción a determinadas condiciones<sup>6</sup>, pero no de otros miembros de la familia.

**GRÁFICO 3** Inmigración permanente por categoría de entrada, países seleccionados, 2009.



Aun cuando los niveles de migración total son bajos, los países de América Latina (gráfico 3) tienen más migración laboral en términos relativos que sus contrapartes de América del Norte. Argentina es la única excepción aparente dado que sus migrantes del Mercosur están compuestos en gran parte por migrantes laborales, de los cuales algunos de ellos regularizan su situación y otros entran en el contexto de un acuerdo multilateral que facilita el movimiento dentro de la zona Mercosur.

Además de la migración permanente, los países también suelen tener regímenes de migración temporal, en los que las personas pueden ingresar para actividades específicas y periodos limitados. El cuadro 2 compara la migración laboral permanente y temporal durante años recientes, y proporciona estadísticas acerca de la migración con fines de estudio o capacitación, otra forma de migración temporal que crece continuamente en todo el mundo.

En el cuadro 2, para los países comparables, concretamente, Argentina, Canadá, Ecuador y Estados Unidos, la migración laboral temporal supera a la migración laboral permanente por un amplio margen excepto en Ecuador<sup>7</sup>; entre dos y tres a uno en Canadá; seis a uno en Estados Unidos; y más de diez a uno en Argentina. La mayor parte de la migración laboral temporal en Argentina consiste en trabajadores de países del Mercosur, y es probable que no sea impulsada por el empleador.<sup>8</sup> Muchos de estos trabajadores han ingresado al país en busca de trabajo, en lugar de haber sido seleccionados directamente por empleadores en el exterior. Algunos de ellos pueden consistir en trabajadores no autorizados (ver la sección Migración no autorizada a continuación).

Como resulta evidente, la disminución de la migración laboral en Estados Unidos como resultado de la crisis se produjo exclusivamente en movimientos temporales, en los que se vio una caída del 13% en 2008-2009 en comparación con los niveles de 2006-2007. La migración permanente no se vio afectada, esencialmente porque la mayor parte (casi el 90%) consistía en cambios de situaciones, es decir, personas que ya estaban empleadas en Estados Unidos como trabajadores temporales y fueron patrocinadas por sus empleadores para obtener un permiso

**CUADRO 2** Migración laboral y estudiantil en las Américas, países seleccionados, 2006-2007 y 2008-2009, promedios anuales.

	Migración laboral					
	Permanente		Temporal		Estudio/Formación	
	2006-2007	2008-2009	2006-2007	2008-2009	2006-2007	2008-2009
Argentina	19100	31200	48100	123000	1100	1150
Canada	54750	62650	144650	175800	72900	82350
Chile	32400	36050	na	na	1650	2250
Colombia	na	150	na	16950	0	2100
Ecuador	20150	22550	20050	24150	2100	2100
Estados Unidos	72100	70700	506950	439150	297100	348600
Uruguay	800	2150	na	na	50	200

*Notas:* Los datos para Chile y Uruguay bajo "permanente" abarcan la migración laboral permanente y temporal.

No hay datos disponibles para 2006-2007 para Colombia. A los efectos de este cuadro, la migración que tiene lugar bajo disposiciones de acuerdos internacionales (por ej. Mercosur) se considera migración laboral. Ver también el cuadro 1.

*Fuentes:* Estadísticas nacionales de permisos de residencia, excepto para Colombia y movimientos temporales de los Estados Unidos, para los cuales las estadísticas se basan en visas.

de residencia y trabajo (Green Card). Este es el motivo por el cual no muestran una caída en los esfuerzos de selección de personal, la que se asociaría normalmente con una recesión.

Por último, en el sector educativo, la actividad de los estudios internacionales se encuentra mucho menos desarrollado en América Latina que en Canadá y Estados Unidos, donde constituye un canal de entrada para personas jóvenes que desean quedarse a trabajar, y tal vez establecerse, una vez finalizados sus estudios. Se ha estimado que las tasas de retención de estudiantes internacionales oscilan entre el 15 y el 30% para varios países de la OCDE (OCDE 2011),<sup>9</sup> muchos de los cuales permiten que los alumnos que finalizan sus estudios busquen trabajo y se queden si encuentran un empleo que sea acorde con su formación.

### Solicitud de asilo en las Américas

Generalmente, no se considera a América Latina y el Caribe como regiones de destino para las personas que solicitan asilo por persecución según los datos recogidos ya que muchos países de la Región reciben menos de 20 solicitudes por millón de habitantes (cuadro 3). Aun así, las solicitudes de asilo en América Latina y el Caribe ascendieron a aproximadamente 43.000 en 2009, un avance del 73% en comparación con 2008, y el cuádruple de lo que se registró desde el año 2000. En contraste, solo Canadá recibió cerca de 34.000 solicitudes en 2009 y Estados Unidos recibió 38.000.

**CUADRO 3** Solicitantes de asilo en las Américas, por país de destino, 2009

	Número promedio		Número	Cambio	Por millón de habitantes
	2000-2004	2005-2009	2009	2009/2008	
Argentina	375	587	765	89	19
Belice	29	8	24	343	78
Bolivia (Estado Plurinacional de)	18	69	42	93	4
Brasil	620	603	389	65	2
Canadá	35095	28154	33970	98	1012
Chile	97	645	—	—	
Colombia	16	148	372	418	8
Costa Rica	2775	763	1184	123	259
Cuba	57	22	10	100	1
Ecuador	6242	16606	35514	202	2607
El Salvador	11	26	100	1429	16
Guatemala	38	32	31	221	2
Haití	—	—	20	—	2
Honduras	60	48	38	86	5
Jamaica	—	—	—	—	
México	326	508	680	215	6
Nicaragua	17	91	272	383	47
Panamá	157	355	423	209	122
Paraguay	9	19	19	127	3

Continúa

**CUADRO 3** (continuación)

	Número promedio		Número	Cambio	Por millón de habitantes
	2000-2004	2005-2009	2009	2009/2008	
Perú	93	237	187	89	6
Saint Lucía	—	—	3	—	17
Trinidad and Tobago	—	—	147	—	110
Estados Unidos	49410	39646	38080	97	121
Uruguay	11	27	37	231	11
Venezuela (República Bolivariana de)	928	2418	2873	97	101
<b>Total</b>	<b>96382</b>	<b>91014</b>	<b>115180</b>	<b>116</b>	<b>125</b>
<b>Total menos Canadá y Estados Unidos</b>	<b>11878</b>	<b>23214</b>	<b>43130</b>	<b>173</b>	<b>75</b>

Fuente: UNHCR para datos de asilo y United Nations Statistics Division (World Population Prospects 2008) para datos de población.

Los principales países que recibieron solicitudes fueron Ecuador con casi 36.000 y Venezuela, con cerca de 2.900. Estas solicitudes provenían en gran parte de ciudadanos nacionales de Colombia que huían de las zonas de conflicto cerca de las regiones fronterizas de dicho país. En efecto, el conjunto de los solicitantes de Colombia ascendió a casi el 90% de todas las solicitudes en América Latina y el Caribe y a un tercio de todas las solicitudes de las Américas. China y México también figuran como países de origen importantes, con más de 10.000 solicitudes cada uno; China especialmente para Estados Unidos; y México para Canadá.

Las personas del Cuerno de África comienzan a figurar como solicitantes de asilo en algunos países de América Latina, en particular Nicaragua, Panamá y Colombia. Otros países africanos figuran esporádicamente. Cuba también aparece de manera frecuente como un país de origen, con más de 2.000 solicitantes en total.

Aun así, si se excluyen las solicitudes de Colombia, la solicitud de asilo sigue siendo un fenómeno poco frecuente en América Latina y el Caribe, aunque se han registrado solicitudes recientes, pero limitadas, de ciudadanos nacionales de países africanos. Esto puede sugerir que América Latina comienza a parecer un destino hospitalario y atractivo para quienes solicitan asilo desde ese continente. Aún está por verse si esto continuará y se seguirá desarrollando.

### Migración no autorizada<sup>10</sup>

En todos los países existe una determinada cantidad de inmigración que se produce en contra de las leyes y normativas del país de destino. No toda esta migración es, en sentido estricto, ilegal. Esto porque algunas personas que finalmente resultan inmigrantes en realidad entran de manera legal, con una visa de turista o visitante o por disposiciones que no exigen visa, pero luego se quedan más tiempo de lo que permiten las condiciones de visa o entrada. Otros pueden entrar con documentos falsos o subrepticamente, a través de fronteras terrestres o marítimas. Tampoco todos los migrantes son "indocumentados", ya que muchos tienen pasaportes, documentos de identidad o visas e incluso se someten a inspección en los puntos de control fronterizos. En cualquier caso, en alguna etapa, ya sea al momento de entrar o después de hacerlo, se infringen las leyes y normativas del país de destino y el inmigrante queda sujeto al arresto y la detención y, en algunos casos, a la expulsión o prisión.

La motivación principal subyacente para dichos movimientos no autorizados generalmente es el empleo, aunque algunas personas pueden llegar para reunirse con amigos o familiares ya presentes, sea en situación legal o no. En principio, los empleadores no tienen derecho a contratar migrantes no autorizados, pero sin embargo, muchos lo hacen. Dichas contrataciones no siempre ocurren a ocultas. Algunos empleadores pueden solicitar un comprobante de identidad o el permiso para trabajar e incluso pueden declarar inmigrantes no autorizados en sus nóminas de empleados. De hecho, se ha estimado que más del 75% de los migrantes no autorizados en Estados Unidos aportan impuestos como empleados (Porter 2005), utilizando números de seguridad social falsos o prestados. Como los impuestos sobre la renta se deducen en origen, en principio también los están pagando. No se sabe en qué medida existe esta situación inusual de empleo cuasilegal en otros países. Normalmente, la migración no autorizada está asociada con el empleo en la economía informal, aunque la actividad del empleador pueda ser parcialmente o incluso en gran medida declarada y formal.

Pocos países tienen estadísticas actualizadas de los flujos de inmigrantes no autorizados. No obstante lo anterior, para Estados Unidos se realizan estimaciones periódicas, las que indican que de un promedio de 850.000 inmigrantes no autorizados que entraron anualmente entre 2000 y 2005, las cifras han caído a aproximadamente 300.000 por año entre 2007 y 2009 (Passel y Cohn 2010). Se estima, asimismo, que los inmigrantes no autorizados de México disminuyeron de 500.000 a 150.000 por año. Esta disminución es atribuible en parte a la imposición de las normas, pero también al clima de empleo desfavorable en Estados Unidos, que ha provocado una disminución en la cantidad de migrantes potenciales que intentan viajar al país del norte.

En otros países de la OCDE, se produjeron las disminuciones más grandes relacionadas con la crisis en los movimientos de libre circulación de ciudadanos nacionales de los nuevos Estados Miembros dentro de la Unión Europea, más que en la migración laboral regulada. Aunque la migración no autorizada hacia Estados Unidos casi no puede designarse como “libre circulación”, conserva algunas similitudes con ella en cuanto a que ha sido impulsada en gran medida por la demanda<sup>11</sup> y tiene que ver con trabajadores que llegaron para buscar trabajo, en lugar de ser contratados desde el exterior por los empleadores. En ambos casos también, los trabajadores llegaron para ocupar mayoritariamente trabajos menos especializados.

Se estima que el tamaño de la población no autorizada en Estados Unidos en enero de 2010 fue de aproximadamente 10,8 millones, un millón menos en comparación con el nivel estimado en enero de 2007 (Hofer et al. 2011). Esto representa cerca de un 3,5% de la población total de Estados Unidos en ese momento y aproximadamente un 28% de la población nacida en el extranjero.

Hubo una serie de intentos durante la década pasada de reformar el sistema migratorio laboral en Estados Unidos, con el objetivo de generar un componente de migración laboral más robusto con una regularización de inmigrantes no autorizados con sujeción a determinadas condiciones e incorporando un camino hacia la residencia permanente y la ciudadanía. Sin embargo, estos intentos no han podido reunir suficiente apoyo como para ser aprobados por el Congreso. Aunque la recesión económica más importante desde la Gran Depresión ha reducido en cierta medida la dependencia de los empleadores respecto de los inmigrantes no autorizados como lo han evidenciado las altas tasas de desempleo entre los migrantes latinoamericanos en Estados Unidos, este hecho no los ha impulsado a volverse a sus países de origen. Por lo tanto, se han convertido en una presencia relativamente estable en el mercado laboral y en la sociedad de Estados Unidos, y es probable que con la recuperación económica,

los empleadores consideren a aquellos que aún no tienen trabajo como una fuente de mano de obra conveniente y fácil de obtener.

La migración no autorizada no se limita a Estados Unidos y forma parte de la migración en cada país y por ello otros países en las Américas también están sujetos al fenómeno, pero claramente no en la misma escala que Estados Unidos. Se puede suponer que es un fenómeno generalizado en América Latina debido al idioma común y al gran sector informal que existe en la mayoría de los países (Vuletin, 2008) y que facilita que los migrantes no autorizados subsistan fuera de las estructuras legales formales. Sin embargo, las grandes disparidades salariales que existen entre, por ejemplo, México y Estados Unidos, no están tan presentes, de modo que los beneficios económicos para la migración no autorizada son menos evidentes.

Muchos países de América Latina han llevado a cabo regularizaciones en forma episódica, de modo que la población residente no autorizada no se ha acumulado ni ha llegado a ser de gran tamaño en relación con el total de la población nacida en el extranjero, y aún menos con la población total. Las cifras en cualquier caso son limitadas.

El cuadro 4 muestra las cifras de las regularizaciones recientes en una serie de países latinoamericanos. Argentina ha llevado a cabo un importante programa de regularización desde 2007, conocido como el Programa Patria Grande. Durante el periodo de 2007 a 2009, se regularizaron cerca de 216.000 personas, representando un 10-15% del total de su población

**CUADRO 4** Regularizaciones recientes en países seleccionados de América Latina

	Año	Número	Estado	Países de origen significativos
Argentina	2007-2009	215 840	Personas regularizadas	Paraguay 119 000, Bolivia 59 000, Perú 27 000
Chile	2007-2008	49 000	Solicitudes	Perú 32 000, Bolivia 6 000
Colombia	2008-2009	1 910	Solicitudes	Ecuador 770, China 670
México	2009	3 840	Personas regularizadas	Guatemala 1290, Honduras 970

Fuente: Estadísticas nacionales

inmigrante. Cerca del 43% de los solicitantes obtuvieron la residencia permanente, y el resto recibió permisos temporales. Los países de origen más importantes fueron los países vecinos, Paraguay, Bolivia y Perú. Las personas que se regularizaron con este programa están incluidas en las estadísticas de flujo de entrada de Argentina, pero no se identifican en forma explícita. Además de los que se regularizaron, hubo unas 180.000 personas más que no completaron los requisitos de documentación para la regularización.

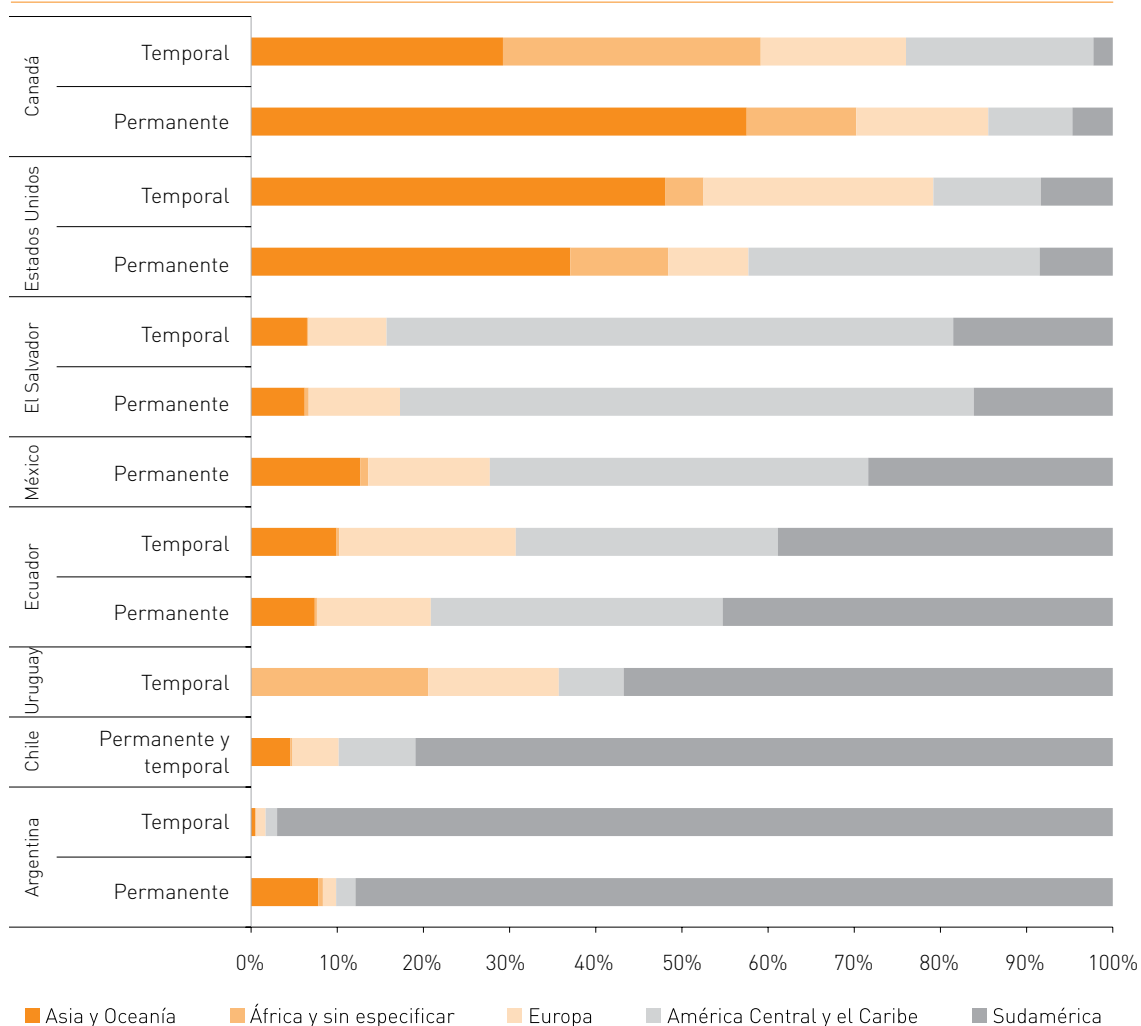
En Chile, el programa de regularización de 2007-2008 recibió 49 mil solicitudes. Esto representó aproximadamente un 15% de la población residente nacida en el extranjero. El país de origen más importante para Chile fue Perú, que ha representado más de la mitad de todos los inmigrantes en los últimos años.

### Países y regiones de origen de inmigrantes de las Américas en 2009

En 2009, fuera de Canadá y Estados Unidos la inmigración en las Américas continuó siendo un asunto regional, como se ilustra en el gráfico 4. Al desplazarse hacia el norte disminuye



**GRÁFICO 4** Inmigración permanente y temporal, por región/continente de origen, 2009



*Notas:* Las estadísticas para Ecuador se basan en admisiones, más que en personas. Las personas más de una vez son contadas dos veces cada vez que ingresan.

*Fuentes:* Estadísticas nacionales de permisos de residencia, excepto para Colombia y movimientos temporales para los Estados Unidos, para los que las estadísticas se basan en visas.

la importancia de América del Sur en los flujos de entrada de los países indicados, y aumenta la de América Central y el Caribe, antes de volver a disminuir en Estados Unidos y Canadá. En el caso de estos últimos dos países, la migración desde Asia, y para Canadá también desde África, es más marcada.

En todos los países de América Latina, al menos el 70%, y en el caso de Argentina y Chile el 90% de la inmigración se originó en las Américas, generalmente de países vecinos (cuadro 5). Para los dos países del Mercosur en el grupo, concretamente Argentina y Uruguay, entre el 50 y el 60% de toda la inmigración provenía de países del Mercosur (incluido Chile, un miembro asociado). La mayor porción de la inmigración hacia Chile (casi el 70%), por otra parte, provenía de la Región Andina, especialmente Perú.

**CUADRO 5** Inmigración permanente y temporal para los países seleccionados de las Américas, por continente/región de origen, 2009.

Permanente	Porcentaje del total (permanente y temporal, respectivamente)							
	Argentina	Canadá	Chile	Ecuador	El Salvador	México	Estados Unidos	Uruguay
Total (personas)	95 020	252 180	57 060	57 800	430	23 850	1 130 820	3 830
África	0,1	12,0	0,2	0,2	0,5	0,9	11,2	na
Asia	7,8	56,7	4,2	7,2	6,2	12,5	36,6	na
Europa	1,5	15,3	5,4	13,2	10,6	14,1	9,3	15,2
Oceania	0,0	0,8	0,4	0,2	0,0	0,2	0,5	na
Américas (personas)	85 640	36 430	51 260	45 750	360	17 240	478 110	3 120
	90,1	14,4	89,8	79,1	82,7	72,3	42,3	81,5
América del Norte	0,8	3,9	4,3	10,6	12,0	14,5	1,4	7,5
Caribe	1,1	4,0	2,2	20,3	1,6	8,6	13,5	na
América Central	0,4	1,9	2,4	3,0	53,0	20,7	18,8	na
Región Andina	45,8	3,3	69,9	34,6	11,8	17,9	6,3	na
Cono Sur (incluido Brasil)	42,0	1,4	11,0	10,6	4,4	10,5	2,2	56,8
América otros	na	na	na	na	na	na	na	17,2
No especificado	0,5	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	3,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	172,3	100,0	100,0
<b>Temporal</b>								
Total (personas)	115 170	382 330	na	41 910	2 360	30 680	1 419 280	na
África	0,1	2,4	na	0,3	0,1	0,0	4,4	na
Asia	0,5	25,6	na	9,5	6,3	0,0	46,2	na
Europa	1,1	16,9	na	20,5	9,1	0,0	26,7	na
Oceania	0,0	3,6	na	0,5	0,2	0,0	1,8	na
Américas (personas)	113 230	91 740	na	29 040	1 990	30 680	295 520	na
	98,3	24,0	na	69,3	84,3	100,0	20,8	na
América del Norte	0,4	9,7	na	21,8	9,1	0,0	0,3	na
Caribe	0,2	3,4	na	4,8	1,0	0,0	1,8	na
América Central	0,7	8,7	na	3,8	55,7	100,0	10,3	na
Región Andina	46,6	1,0	na	28,6	13,0	0,0	3,4	na
Cono Sur (incluido Brasil)	50,4	1,2	na	10,3	5,6	0,0	5,0	na
No especificado	0,0	27,5	na	0,0	0,0	0,0	0,0	na
	100,0	100,0	na	100,0	100,0	100,0	100,0	na

*Notas:* "na" indica no aplicable o no disponible. Los flujos que se indican como permanentes para Chile y Uruguay abarcan entradas permanentes y temporales. Guyana, Suriname y la Guayana Francesa se consideran como Caribe a efectos de este cuadro. Los datos para Canadá solo separan migrantes temporales por nacionalidad, trabajadores, estudiantes/en formación y migrantes humanitarios. "No especificado" incluye todas las personas sin nacionalidad o cuya nacionalidad es desconocida o no fue especificada en los datos. Las estadísticas para Ecuador miden admisiones más que personas a quienes se les otorgaron permisos; por lo tanto, la misma persona puede contarse más de una vez, lo que puede introducir distorsiones, tanto con respecto a los niveles de entradas como también con respecto a su distribución por país o región de origen.

En términos comparativos y relativos, los países de las Américas fueron menos importantes como países de origen para Canadá y Estados Unidos, aunque aún representaron más del 40% de los inmigrantes permanentes hacia Estados Unidos, incluso sin tener en cuenta la migración no autorizada hacia ese país (asumiendo que esta última en realidad es generalmente permanente en su intención). Canadá, por otra parte, tuvo una proporción más alta de inmigrantes temporales que permanentes desde las Américas, con representaciones aproximadamente equivalentes de América Central y Estados Unidos en los flujos.

### Emigración desde las Américas hacia países de la OCDE<sup>12</sup>

Si la inmigración es un fenómeno en crecimiento en América Latina y el Caribe, la emigración sigue siendo el tema dominante con respecto a los movimientos de poblaciones de la región. De 2003 a 2009, casi 950 mil personas por año emigraron desde las Américas hacia países de la OCDE (cuadro 6).<sup>13</sup> La cantidad promedio de movimientos por año de hecho aumentó en términos generales en 2008-2009 en comparación con 2003-2007. Cerca de la mitad de estos movimientos fueron hacia Estados Unidos, y una cuarta parte hacia España. La porción de Estados Unidos y la cantidad de personas que se trasladaron allí aumentó en cuatro puntos porcentuales y 50.000 personas respectivamente desde 2003-2007, con la tendencia opuesta en España.

En el Cono Sur se ha observado la mayor disminución en la emigración durante el periodo considerado, un 24%, seguido por la Región Andina con una disminución del 8%. Aunque se observan disminuciones proporcionales en todos los países del Cono Sur excepto Paraguay, el país que absorbió toda la disminución de la Región Andina es Bolivia, mientras que Colombia y Perú aumentaron su migración hacia los países de la OCDE. La migración desde la Región Andina y el Cono Sur tendió a dirigirse preferentemente a España, un país al que la crisis económica golpeó muy fuerte. Asimismo, la migración permanente desde la Región Andina y el Cono Sur hacia los Estados Unidos aumentó desde cada país de la Región sin excepción. Indudablemente, este no sería el caso si se incluyera la migración temporal, en donde se produjo la mayor parte de la disminución de la inmigración hacia Estados Unidos inducida por la crisis.

A diferencia de los resultados generales para América del Sur, la migración desde el Caribe y América Central hacia los países de la OCDE aumentó casi una cuarta parte durante el periodo de 2003-2007 a 2008-2009. Sin embargo, hay que tener en cuenta que esto puede reflejar el impacto de un repunte de los niveles un tanto deprimidos en Estados Unidos que siguieron en los años posteriores al 11 de septiembre de 2001. Solo unos pocos países no aportaron al aumento, en particular Barbados, Guayana Francesa, Suriname, El Salvador y Guatemala.

Sorprende observar la medida en la cual los niveles de migración legal desde las Américas hacia países de destino de la OCDE se ha mantenido en medio de la crisis económica más dura de los años de posguerra. Existen excepciones, en particular en los niveles de migración hacia España y aquellos países cuyos ciudadanos nacionales emigraban en gran medida. También se ha observado una disminución sustancial desde mediados de la década en la migración autorizada hacia Estados Unidos (Passel y Cohn 2010).

Las recesiones económicas son las que tienden a afectar en mayor medida la migración laboral, tanto porque los empleadores realizan menos solicitudes de contratación desde el exterior como resultado de los menores niveles de demanda, como también porque las personas en regímenes de movimiento libre o facilitado permanecen en su país en lugar de arriesgarse a un mercado de trabajo incierto en el exterior. Por cierto, es la migración de libre movimiento

**CUADRO 6** Emigración desde las Américas hacia países de la OCDE por país de origen y país/región de destino, 2003-2007, 2008-2009, promedios anuales.

Región/País de origen	Promedio anual 2003-2007					Promedio anual 2008-2009					Porcentaje de cambio en el promedio
	Estados Unidos	Resto de la OCDE fuera de Europa	España	Resto de la OCDE Europa	Total	Estados Unidos	Resto de la OCDE fuera de Europa	España	Resto de la OCDE Europa	Total	
Canadá	16 500	9 130	470	9 920	36 020	15 620	12 630	560	11 040	39 850	11
Estados Unidos	160	54 150	3 740	61 150	119 200	200	67 440	4 670	63 840	136 150	14
América del Norte	16 660	63 280	4 210	71 070	155 220	15 820	80 070	5 230	74 880	176 000	13
Antigua y Barbuda	430	30	0	10	470	440	60	0	0	500	6
Bahamas	660	30	0	10	700	720	60	0	10	790	13
Barbados	730	110	0	20	860	590	150	0	20	760	-12
Cuba	28 150	1 180	7 100	2 470	38 900	44 230	2 920	8 190	2 590	57 930	49
Dominica	290	60	110	230	690	470	70	130	200	870	26
República Dominicana	30 050	320	12 360	2 730	45 460	40 650	700	14 300	2 630	58 280	28
Grenada	750	300	0	10	1 060	770	310	0	20	1 100	4
Guyana	7 550	1 290	0	180	9 020	6 750	1 140	0	130	8 020	-11
Haití	18 730	1 730	40	2 970	23 470	25 140	2 360	80	2 520	30 100	28
Jamaica	18 090	2 070	10	170	20 340	20 130	2 590	20	190	22 930	13
San Kitts y Nevis	350	10	0	10	370	340	30	0	0	370	0
Santa Lucía	820	180	0	90	1 090	990	290	0	120	1 400	28
San Vicente y las Granadinas	530	360	0	10	900	580	470	0	20	1 070	19
Suriname	230	20	10	1 960	2 220	220	20	10	1 710	1 960	-12
Trinidad y Tobago	6 350	850	10	100	7 310	6 100	1 170	10	90	7 370	1
Caribe	113 710	8 540	19 640	10 970	152 860	148 120	12 340	22 740	10 250	193 450	27
Belize	930	40	0	20	990	1 060	130	0	30	1 220	23
Costa Rica	2 190	280	340	280	3 090	2 240	470	440	390	3 540	15
El Salvador	26 460	600	860	170	28 090	19 780	1 720	1 060	200	22 760	-19
Guatemala	18 440	270	680	220	19 610	14 180	1 900	1 020	280	17 380	-11
Honduras	6 600	180	4 170	150	11 100	6 470	1 330	4 880	210	12 890	16

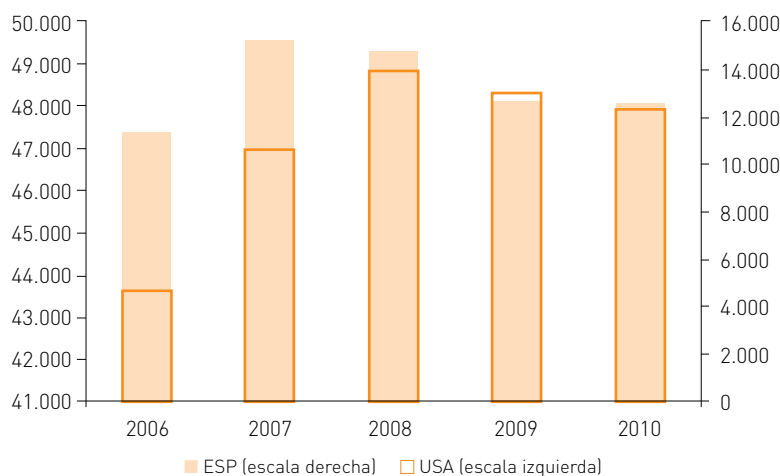
Continúa

CUADRO 6 (continuación)

Región/País de origen	Promedio anual 2003-2007					Promedio anual 2008-2009					Porcentaje de cambio en el promedio
	Estados Unidos	Resto de la OCDE fuera de Europa	España	Resto de la OCDE Europa	Total	Estados Unidos	Resto de la OCDE fuera de Europa	España	Resto de la OCDE Europa	Total	
México	154 970	3 070	4 950	3 820	166 810	177 450	4 100	5 520	5 040	192 110	15
Nicaragua	3 850	110	1 650	140	5 750	3 880	460	2 950	200	7 490	30
Panamá	1 750	110	410	120	2 390	1 740	250	460	130	2 580	8
América Central	215 190	4 660	13 060	4 920	237 830	226 800	10 360	16 330	6 480	259 970	9
Bolivia	2 390	280	47 360	640	50 670	2 640	630	11 800	830	15 900	-69
Colombia	27 100	5 690	26 980	4 340	64 110	29 030	7 130	33 860	4 860	74 880	17
Ecuador	11 410	620	31 360	3 870	47 260	11 900	990	27 980	4 530	45 400	-4
Perú	15 260	2 610	20 040	5 490	43 400	16 070	3 900	23 710	6 880	50 560	16
Venezuela	8 580	1 420	11 780	1 410	23 190	10 830	3 030	8 840	1 280	23 980	3
Región Andina	64 740	10 620	137 520	15 750	228 630	70 470	15 680	106 190	18 380	210 720	-8
Argentina	5 600	1 850	23 460	3 240	34 150	5 570	2 440	13 190	2 270	23 470	-31
Brazil	13 150	31 700	23 440	24 560	92 850	13 450	12 860	20 860	19 070	66 240	-29
Chile	2 110	740	8 110	1 810	12 770	2 130	1 210	5 490	1 990	10 820	-15
Paraguay	460	260	14 200	260	15 180	510	380	17 010	330	18 230	20
Uruguay	1 100	290	8 760	200	10 350	1 610	470	3 930	250	6 260	-40
Cono Sur (Incluido Brasil)	22 420	34 840	77 970	30 070	165 300	23 270	17 360	60 480	23 910	125 020	-24
Total por país/región de destino	432 710	121 940	252 440	132 800	939 890	484 470	135 820	210 990	133 890	965 170	3
Distribución en porcentajes	46	13	27	14	100	50	14	22	14	100	

Notas: Las estadísticas están redondeadas a la decena más cercana. Las cifras se basan en conjuntos de estadísticas nacionales que pueden diferir con respecto a su cobertura de movimientos de corto plazo.

Fuente: OECD International Migration Database.

**GRÁFICO 5** Flujos de salida de remesas desde España y los Estados Unidos, 2006-2010, miles de millones de US\$

Fuente: Banco Mundial (2010) hasta 2009 y cálculo de los autores para 2010.

la que se ha observado como la más sensible a la crisis económica y la que más ha disminuido (OCDE, 2010 y 2011). La migración laboral discrecional, en particular cuando concierne a ocupaciones de alta especialización, con frecuencia puede involucrar ocupaciones que estructuralmente son escasas, situación que no necesariamente elimina el alto desempleo y los despidos que tienen lugar durante una crisis económica.

La emigración familiar y humanitaria también puede verse afectada por una crisis, en la medida en que estas personas dependen económicamente de recursos suministrados por inmigrantes ya residentes en los países de destino y que pueden perder sus empleos y pasar a formar parte de la categoría de desempleados. No obstante, muchos de estos movimientos pueden haber sido planificados por algún tiempo o pueden ya estar en trámite de realizarse. Los emigrantes bien pueden considerar que existe un riesgo mayor en demorar o posponer los movimientos a una fecha futura, que lidiar con las incertidumbres predominantes en el mercado laboral.

### Tendencias recientes en los flujos de remesas

Los países de Latinoamérica y el Caribe recibieron alrededor del 20% de los flujos generales de remesas a los países en desarrollo en 2009 según los registros oficiales, lo cual correspondió a US\$ 57.000 millones (cuadro 7). En términos absolutos, México fue el receptor más importante de la Región, con US\$ 22.000 millones en 2009. También fue el tercer país receptor más importante a nivel mundial después de India (US\$ 49.000 millones) y China (US\$ 48.000 millones). En 2009, otros receptores importantes de la Región fueron Brasil, Colombia y Guatemala, con casi US\$ 4.000 millones cada uno, seguidos por El Salvador y la República Dominicana (US\$ 3.500 millones).

En términos relativos, es en Honduras, Guyana, El Salvador y Haití que las remesas representan el porcentaje más alto del PIB, entre 15 y 20%. En comparación, este porcentaje llega al 50% en Tayikistán (2008), pero fue menor al 3% en aproximadamente la mitad de los países de Latinoamérica y el Caribe, incluyendo a México.

**CUADRO 7** Flujos de entrada de remesas en países de América Latina y el Caribe

	(millones de US\$)			% de cambio año a año		Porción del PIB, 2009 (%)
	2008	2009	2010e	2008-09	2008-10	2009
Antigua y Barbuda	26	24	27	-4,1	4,3	2,0
Argentina	698	660	682	-5,4	-2,2	0,2
Aruba	15	19	20	25,8	34,4	
Barbados	168	149	161	-11,3	-4,0	3,8
Belice	78	80	88	3,0	12,5	5,7
Bolivia	1.144	1.061	1.064	-7,3	-7,0	6,1
Brasil	5.089	4.234	4.277	-16,8	-16,0	0,3
Chile	3	4	5	76,0	81,2	0,0
Colombia	4.884	4.180	3.942	-14,4	-19,3	1,8
Costa Rica	605	574	622	-5,2	2,8	2,0
Ecuador	2.828	2.502	2.548	-11,5	-9,9	4,5
El Salvador	3.804	3.531	3.648	-7,2	-4,1	15,7
Granada	55	54	59	-3,0	5,9	8,7
Guatemala	4.460	4.026	4.255	-9,7	-4,6	9,8
Guyana	278	253	280	-9,1	0,4	17,3
Haití	1.370	1.376	1.499	0,4	9,4	15,4
Honduras	2.869	2.553	2.662	-11,0	-7,2	19,3
Jamaica	2.180	1.924	2.020	-11,8	-7,4	13,8
México	26.304	22.153	22.572	-15,8	-14,2	2,5
Nicaragua	818	768	803	-6,1	-1,8	10,3
Panamá	196	175	198	-10,6	0,8	0,7
Paraguay	579	555	573	-4,2	-0,9	3,7
Perú	2.444	2.378	2.494	-2,7	2,1	1,8
República Dominicana	3.556	3.477	3.373	-2,2	-5,1	7,3
Santa Lucía	31	28	30	-12,2	-5,5	2,8
Suriname	2	2	2	-7,9	-8,5	0,1
Trinidad y Tobago	109	99	109	-9,2	-0,6	0,4
Uruguay	108	101	104	-6,5	-3,6	0,3
Venezuela, RB	137	131	129	-4,4	-5,6	0,0
<b>Total de los anteriores</b>	<b>64.839</b>	<b>57.071</b>	<b>58.246</b>	<b>-12,0</b>	<b>-10,2</b>	<b>5,6</b>
<b>Total LDCs</b>	<b>324.832</b>	<b>307.088</b>	<b>325.466</b>	<b>-5,5</b>	<b>0,2</b>	

Fuente: Banco Mundial (2010).

Las remesas juegan un rol importante en las Américas como fuente de moneda extranjera, pero también para la lucha contra la pobreza y para fomentar la inversión de los hogares en educación y salud. Sin embargo, su impacto es generalmente moderado y varía de país a país a través del tiempo. Un estudio en profundidad del Banco Mundial en once países latinoamericanos demostró que por cada punto porcentual de aumento en lo correspondiente a remesas en el producto interno bruto (PIB), la fracción de la población que vive en la pobreza se reduce aproximadamente 0,4% en promedio. Además, los datos de encuestas de hogares indican que la emigración y las remesas reducen el número de personas que viven en la pobreza en seis de cada once países de los cuales hay datos disponibles, a excepción de México, Nicaragua, Paraguay, Perú y la República Dominicana (Banco Mundial, 2007).

### El efecto de la crisis en las remesas

Después de varias décadas de crecimiento casi continuo, los flujos de remesas se vieron seriamente afectados por las crisis financiera y económica recientes. El cuadro 7 muestra que en promedio, los flujos de remesas a los países de América Latina y el Caribe cayeron un 12% entre 2008 y 2009 y no se recuperaron completamente en 2010. En contraste, la disminución en las remesas a otros países en desarrollo, particularmente de Asia, fue mucho más moderada en 2009 (-5%) y fue seguida por una pronunciada recuperación en 2010.

Entre 2008 y 2010, los flujos de remesas disminuyeron más notablemente en Colombia (-19%), Brasil (-16%) y México (-15%). También se registraron disminuciones considerables en Ecuador (-10%), y en menor medida en Bolivia, Jamaica y Honduras (-7%). Algunos países más ricos de América Latina y el Caribe, por el contrario, observaron un aumento en las remesas (por ejemplo, Belice, Chile y Costa Rica).

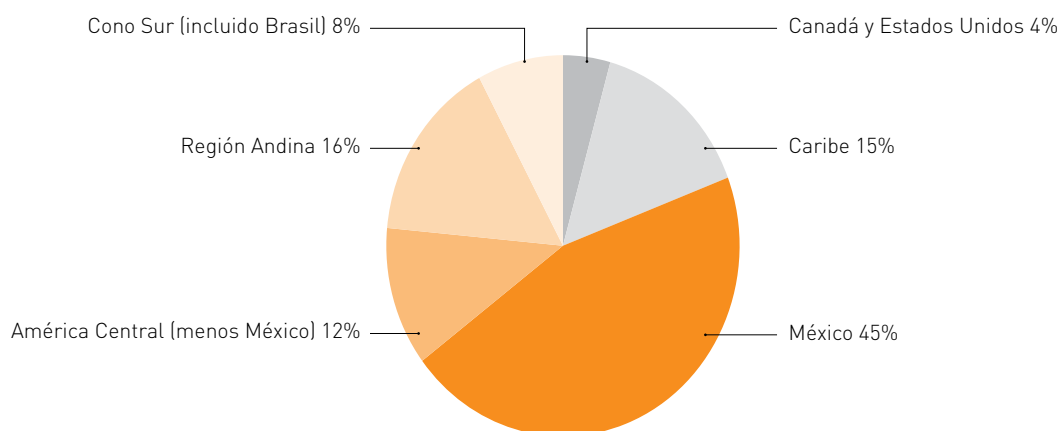
Las reducciones de las remesas en 2009 se debieron entre otras razones a una disminución de los flujos migratorios y a la población establecida de migrantes, menores ingresos de los emigrantes en los países de destino y en algunos casos, tendencias desfavorables en los tipos de cambio. Por otra parte, algunos emigrantes pueden haber enviado más remesas para apoyar a sus familias en sus países de origen durante la recesión económica. En el caso de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, los efectos negativos han predominado claramente. Esto en parte se debe al hecho de que los emigrantes latinoamericanos están altamente concentrados en los Estados Unidos y España, dos países a los que la crisis financiera de 2008 afectó de manera especialmente dura. Como resultado de dicha crisis, estos países experimentaron una caída significativa en las salidas de remesas (gráfico 6).

Por estar concentrados en el sector de la construcción, los trabajadores latinoamericanos padecieron el empeoramiento de la situación del mercado laboral. De acuerdo a los datos de Estados Unidos (*Current Population Survey* - Encuesta de población), la tasa de desempleo de trabajadores mexicanos alcanzó el 13% en 2009, en comparación con el 10% de otros trabajadores latinoamericanos. Las cifras correspondientes fueron 5,5 y 4,5% respectivamente, en 2007. Estas evoluciones han afectado claramente los flujos de remesas. En el caso de México y la República Dominicana, hubo incluso evidencia anecdótica de flujos inversos de remesas a los Estados Unidos en 2009, ya que los emigrantes utilizaron sus ahorros en su país de origen para realizar pagos de hipotecas en los Estados Unidos.

Un estudio del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) estimó que en 2006, los emigrantes latinoamericanos viviendo en Estados Unidos



**GRÁFICO 6** Trabajadores emigrantes de las Américas en Europa y los Estados Unidos, por región de origen, promedio 2008-2009.



Fuente: Encuesta de población económicamente activa de la Unión Europea y Current Population Survey.

enviaron US\$ 45.000 millones en remesas a sus países de origen (BID, 2006). No obstante lo anterior, los flujos de remesas a América Latina han disminuido significativamente en los últimos dos años. Por ejemplo, en 2009 las remesas generales recibidas por México y El Salvador, las dos comunidades latinoamericanas más importantes de los Estados Unidos, se han reducido 18,6 y 4,2%, respectivamente. Las cifras recientes para México indican una inversión de la tendencia, con un 6% de aumento en los flujos de remesas en enero de 2011. Esto, sin embargo, ha tenido un impacto limitado en los hogares que reciben transferencias en dólares, porque se contrapuso a la apreciación del peso contra la moneda dólar estadounidense y por la inflación en México.

La situación económica también es muy difícil en España, que albergó a casi 2,3 millones de personas de origen latinoamericano en 2009, incluyendo grandes comunidades de países andinos.<sup>14</sup> A pesar de las difíciles condiciones, pocos parecen haber retornado.<sup>15</sup> Al haber alcanzado el desempleo un nivel récord en España en 2011 con casi 5 millones de trabajadores en busca de empleo y una tasa de desempleo de 21,3% los emigrantes latinoamericanos están pasando momentos difíciles en el mercado laboral español. A fines de 2010, la tasa de desempleo llegó a 26%. En este contexto, los flujos de remesas se vieron afectados negativamente. En el caso de Ecuador, por ejemplo, las remesas recibidas desde España disminuyeron de US\$ 1.280 millones en 2007 a 944 millones en 2010 (-27%). España actualmente está pasando por una grave crisis económica y las oportunidades de empleo para los inmigrantes, en particular para los trabajadores menos calificados, es probable que permanezcan durante algún tiempo bastante por debajo de lo que fueron hace solo algunos años atrás.

Japón también recibió un número significativo de emigrantes de países de América Latina, y se estimaba para el año 2007 una población residente de 317.000 brasileños y 60.000 peruanos (MOJ, 2010). De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo, las remesas de emigrantes brasileños viviendo en Japón llegaron a US\$ 2.600 millones en 2006, representando más de un tercio de todas las remesas recibidas por Brasil. No obstante, desde 2008, los brasileños y los peruanos tienen menos oportunidades de empleo en Japón, particularmente en el sector manufacturero, donde se concentran la mayoría de ellos. Además, el gobierno japonés ha decidido también promover el retorno de inmigrantes desempleados<sup>16</sup>. En consecuencia, entre 2007 y 2009, el número total de trabajadores brasileños y peruanos en Japón descendió en 16% y

4% respectivamente. El terremoto y el tsunami que azotaron el archipiélago en 2011 probablemente tendrán impactos perjudiciales adicionales en el mercado laboral y se espera que tanto la migración como los flujos de remesas disminuyan aún más en el corto plazo.

Finalmente, se debe hacer mención a Portugal, ya que es el tercer principal país de destino de los brasileños después de Estados Unidos y Japón, con una comunidad en 2009 de 117.000 residentes de largo plazo. A fines de 2010, su tasa de desempleo llegó casi al 15%, comparado con la de alrededor del 11% de los nacidos en el país. Las remesas netas enviadas desde Portugal a Brasil alcanzaron los 301 millones de euros en 2009, un descenso del 6,5% comparado con el año anterior y de casi 12% comparado con 2006. Las próximas tendencias dependerán de la perspectiva de la economía portuguesa, la cual permanece incierta.

En la mayoría de los casos, las tendencias en las remesas se veían más que nada afectadas por la situación en los países de destino, pero este no fue el caso de Haití, donde se registraron grandes aumentos de remesas en 2010, después de la devastación causada por el terremoto que sacudió a Haití en enero. El total de remesas recibidas en febrero de 2010 representó un 30% de aumento comparado con lo que se recibió un año antes. En total, el Banco Mundial estima que Haití recibió US\$ 1.500 millones en 2010, o 15% más que en los dos años anteriores.

## 2. LA SITUACIÓN DEL MERCADO LABORAL DE LOS EMIGRANTES DE PAÍSES DE LAS AMÉRICAS EN AÑOS RECIENTES

### Introducción

La magnitud de la inmigración a países de las Américas, con la excepción de Canadá y los Estados Unidos, es relativamente baja en comparación con lo que se observa en países de inmigración clásicos, como la mayoría de los países de la OCDE. Lo mismo sucede con el tamaño de la población nacida en el extranjero. En la práctica, esto significa que los tamaños de las muestras de las fuentes de datos comúnmente utilizadas, concretamente las encuestas sobre la población económicamente activa, pueden no ser suficientes para proporcionar una visión general de las características de la población económicamente activa de los inmigrantes en todos los países de las Américas. No obstante, debido a que la mayoría de los países de la Región son países de emigración, es de especial interés observar las características de la población económicamente activa de los expatriados de estas naciones en sus países de destino.

Son estos últimos los que se analizan en esta sección; aquellos países de destino de los cuales es relativamente sencillo obtener datos de las encuestas de la población económicamente activa. En la práctica, estos son Estados Unidos y los países europeos.<sup>17</sup> No se incluyen todos los países de destino de la OCDE y de Europa debido a la disponibilidad de los datos, pero de todas formas, los datos presentados representan más del 90% de los flujos de salida de las Américas a países de la OCDE y de Europa en años recientes.<sup>18</sup>

De los trabajadores emigrantes que se abarcan en el gráfico 6, alrededor del 45% son de México. Cabe señalar que la migración mexicana hacia los Estados Unidos es tan grande en relación a otros movimientos en esta región, que en los análisis de migración de América La-

tina las características de sus emigrantes suelen dominar el panorama. El Caribe y la Región Andina, contribuyen cada una con cerca de un 15% de la fuerza laboral emigrante de las Américas en Europa y los Estados Unidos; con el resto de América Central un 12%; el Cono Sur de América del Sur un 8%; y Canadá y los Estados Unidos un 4%.

### **Las grandes regiones de destino y la distribución por género de trabajadoras y trabajadores expatriados de las Américas**

La población económicamente activa emigrante de todos los países de las Américas, excepto los de América del Sur, vivía en su mayoría en los Estados Unidos en los años 2008-2009 (cuadro 8). Entre el 80 y el 90% de los trabajadores expatriados de la mayoría de los países del Caribe se concentraban allí, y el porcentaje era aún mayor para emigrantes de América Central, alcanzando México un total del 99%.

Los trabajadores emigrantes de los países de América del Sur por otro lado, se encontraban con más frecuencia en Europa, con alrededor de tres cuartos o más de ellos provenientes de Argentina, Bolivia, Ecuador, Paraguay y Uruguay. Brasil, Colombia y Perú pueden dividirse casi en partes iguales entre las dos regiones de destino (Estados Unidos y Europa).

La fuerza de trabajo emigrante consistía mayoritariamente de hombres, aproximadamente 60% en 2008 - 2009. Este es sin embargo un porcentaje engañoso, porque solo en cuatro países los hombres constituían más del 60% de la fuerza de trabajo migrante. Uno de los cuatro países es México, no obstante, el bajo porcentaje de mujeres entre trabajadores emigrantes de ese país (31%) distorsiona los resultados generales, que de otro modo tenderían a mostrar un resultado más equilibrado para las Américas como un todo.<sup>19</sup> Lo cierto es que hay tantos países en que la población económicamente activa emigrante está compuesta mayoritariamente por mujeres, como los hay en que la mayoría son hombres.

En la mayoría de los países del Caribe, las mujeres predominan en la población económicamente activa emigrante en el exterior, siendo las excepciones Antigua y Barbuda, Cuba y Granada. A la inversa, los hombres son mayoría en todos los países de América Central, excepto en Belice y Panamá. La población económicamente activa emigrante de América del Sur tiene la tendencia a equilibrarse de un modo más parejo entre hombres y mujeres.

No está claro por qué existen estas diferencias entre regiones de las Américas. Tal vez pueda estar relacionado con la naturaleza de los movimientos migratorios provenientes de esas regiones, esto es, qué miembro de la familia está involucrado en la emigración inicial y si la familia entera o el resto de la familia emigró al principio del proceso o no. La naturaleza de los empleos disponibles en los países de destino puede ser un factor importante al determinar quién emigra primero, o la relativa participación de hombres y mujeres en la población económicamente activa después del arribo. Además, un porcentaje significativo de los movimientos migratorios de América Central ha sido o es no autorizado, y casi 60% de los adultos emigrantes no autorizados han sido hombres (Passel, 2006).

### **Logro educativo y población económicamente activa emigrante**

Una preocupación recurrente en los países de origen tiene relación con la pérdida de personas con educación superior cuando emigran. Se teme que esta pérdida pueda comprometer la capacidad de los países de origen de desarrollar su propio capital humano, especialmente

**CUADRO 8** País de residencia y género de trabajadores expatriados de las Américas, 2008-2009

País de origen	Porcentaje de emigrantes en la población económicamente activa en los Estados Unidos			Porcentaje de mujeres emigrantes en la población económicamente activa		
	Hombres	Mujeres	General	Europa	Estados Unidos	General
Canadá	80	78	79	51	48	48
Estados Unidos	na	na	na	49	na	49
<b>Canadá y Estados Unidos</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>49</b>
Antigua y Barbuda	nr	nr	96	nr	nr	46
Bahamas	nr	91	89	nr	68	66
Barbados	76	83	80	51	62	60
Cuba	91	85	89	58	42	44
Dominica	nr	87	86	66	68	68
Grenada	90	nr	87	nr	nr	44
Guyana	91	91	91	55	54	54
Haití	96	94	95	60	51	52
Jamaica	86	86	86	57	57	57
República Dominicana	85	77	81	66	52	55
Trinidad y Tobago	90	90	90	56	54	54
<b>Caribe</b>	<b>89</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>60</b>	<b>51</b>	<b>52</b>
Belice	99	95	96	nr	59	60
Costa Rica	97	94	96	nr	37	37
El Salvador	99	98	98	50	39	39
Guatemala	99	98	99	60	30	30
Honduras	94	88	92	60	39	41
México	100	99	99	61	31	31
Nicaragua	94	90	92	58	43	44
Panamá	96	95	96	nr	55	55
<b>América Central</b>	<b>99</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>33</b>
Bolivia	19	12	15	54	41	52
Colombia	52	45	48	55	48	52
Ecuador	32	22	28	50	38	47
Perú	56	52	54	53	48	50
Venezuela	46	42	44	49	44	47
<b>Región Andina</b>	<b>42</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>49</b>
Argentina	30	19	26	46	32	43
Brasil	51	41	46	56	46	51
Chile	35	32	34	47	43	45
Paraguay	nr	28	27	61	65	62
Uruguay	27	27	27	42	42	42
<b>Cono Sur (incluido Brasil)</b>	<b>39</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>51</b>	<b>43</b>	<b>48</b>
<b>Nacidos en las Américas</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>52</b>	<b>36</b>	<b>39</b>
<b>Nacidos en otra parte</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>44</b>
<b>Nacidos en el país</b>	<b>42</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>46</b>
<b>Todas las personas</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>46</b>

*Notas:* La población que se abarca consiste en personas de 15 a 64. La abreviación "na" significa no disponible, "nr" no fiable.

Abarca solo inmigrantes en los Estados Unidos y la Unión Europea. Las estimaciones son promedios de estimaciones mensuales para los Estados Unidos, de estimaciones trimestrales para la Encuesta de población económicamente activa de la Unión Europea.

*Fuentes:* Current Population Survey (Estados Unidos) y Encuesta de población económicamente activa de la Unión Europea.

cuando involucra a maestros y trabajadores de la salud, o que socave las posibilidades de desarrollo como resultado de la partida de personas capacitadas en áreas técnicas, de ingeniería o científicas, que son cruciales para el progreso tecnológico interno. Varios estudios recientes señalan la posibilidad de factores de compensación, tales como remesas, transferencias de conocimiento y tecnología, y el aumento de las inscripciones en la educación superior en los países de origen (Docquier y Rapoport, 2011). En cualquier caso, la decisión de emigrar es individual, y los gobiernos, aunque regulan los movimientos de los no ciudadanos, generalmente reconocen el derecho de sus ciudadanos a trasladarse libremente, ya sea para tomar un empleo en el exterior o para retornar luego de una ausencia.

La decisión de emigrar, sin embargo, no está libre de restricciones. La emigración conlleva costos y riesgos, especialmente si el emigrante parte sin saber si hay un empleo esperándolo en el país de destino. Pero las ventajas de la emigración pueden ser altas y la relación entre costos y ventajas pesa en la decisión. La emigración, además, no siempre es una decisión libre. Los países de destino regulan firmemente la inmigración laboral en particular, debido a la preocupación sobre los posibles impactos en los trabajadores del mercado laboral interno. En general, a los empleadores nacionales se les permite contratar personas del exterior si no se encuentran trabajadores calificados en el mercado laboral interno para el empleo que se ofrece. También sucede que el trabajador a ser contratado debe estar en el exterior cuando se le otorga el permiso, o sea, a los candidatos para la inmigración y el empleo en general no se les permite ingresar a un país para buscar trabajo y que se les contrate desde dentro del país. La excepción la constituyen los regímenes de libre movimiento.

También puede haber restricciones en los niveles de educación o calificación de los migrantes cuyos empleadores tienen permitido contratar, en particular migrantes para trabajos a largo plazo, por el temor, fundado o no, de que los migrantes con bajo nivel de educación serán eventualmente una carga para los sistemas de protección social de los países de destino. Las políticas de migración restrictivas o procedimientos ineficientes pueden a veces conducir a un significativo aumento de migración no autorizada, si la demanda de trabajo es alta y los empleadores son poco rigurosos en el cumplimiento de las normas. Las redes de información de los migrantes son altamente efectivas para transmitir información a los países de origen informando que hay empleadores que burlan las regulaciones y que contratan “en la calle”, lo cual puede atraer a migrantes potenciales que se encuentran buscando una mejor vida para ellos y sus familias.

Una visión general exhaustiva de los costos y beneficios de la migración, tanto para el migrante mismo como para el país de destino, está más allá del alcance de este capítulo. Algunas de las razones se han esbozado anteriormente y apuntan a que generalmente la migración suele estar relacionada con la calificación, y con tasas de expatriación de las personas con estudios superiores más altos que las de aquellas con niveles bajos de educación. Hay excepciones ocasionales a esta regla general, pero no son comunes. En las Américas, conciernen a las Bahamas, Paraguay y especialmente México, cuya proximidad a un país con una creación de empleos especialmente dinámica ha invertido la situación que se observa normalmente, con alrededor del 11% de mexicanos con educación primaria viviendo en los Estados Unidos en 2008 - 2009, y con solo 5,4% con educación terciaria.<sup>20</sup>

En más de la mitad de los países listados en el cuadro 9, el número y el porcentaje de expatriados con formación terciaria en la población económicamente activa de sus países de residencia excede los de aquellos con un nivel educativo más bajo que la educación secundaria superior, tanto para hombres como para mujeres, en 2008 - 2009. Esto es así en especial para las traba-

**CUADRO 9** Distribución por nivel de logro educativo de trabajadores expatriados de las Américas en países de la OCDE, por sexo y país de origen, 2008-2009

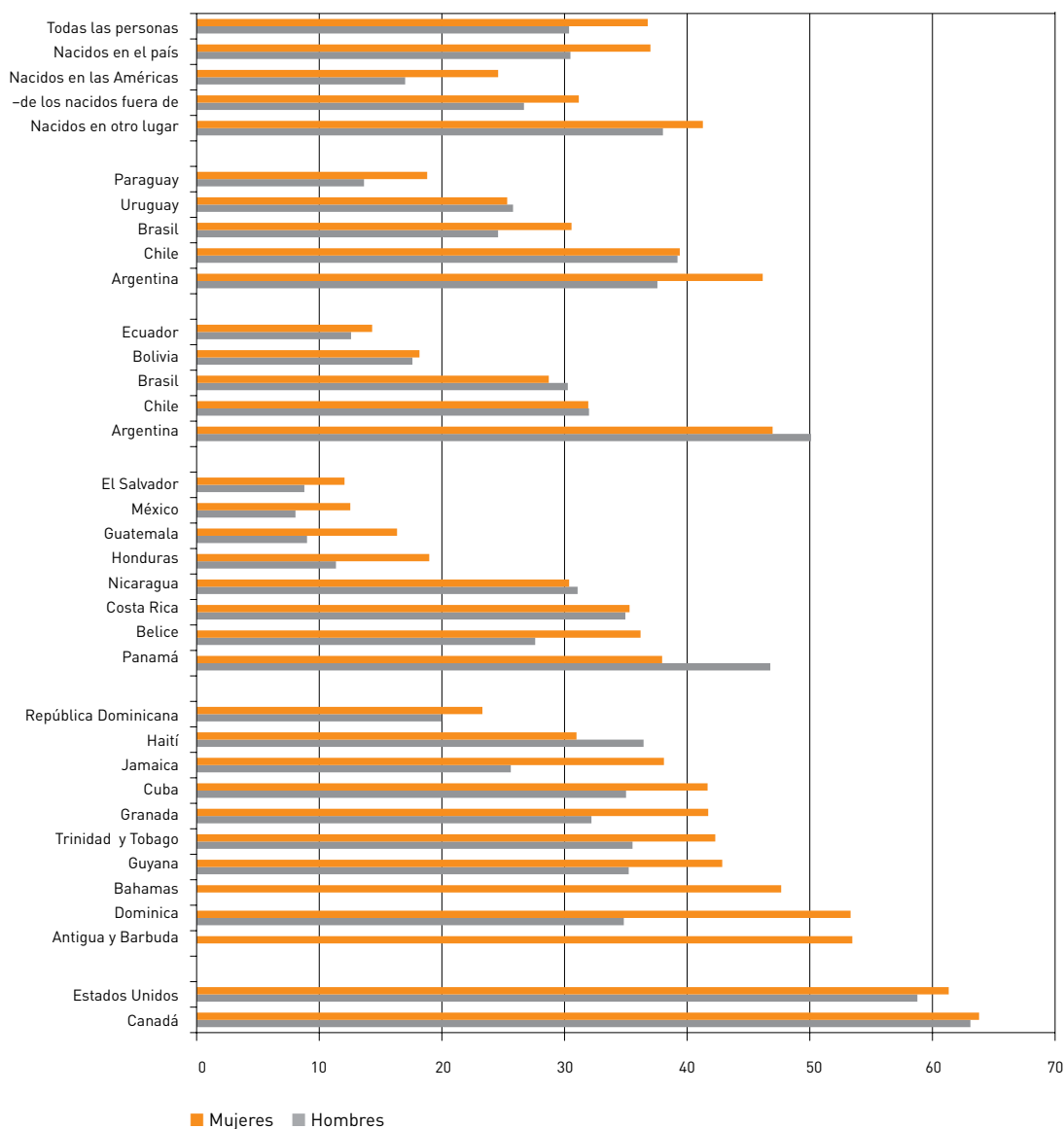
	Hombres			Mujeres		
	Por debajo de secundaria superior	Secundaria superior	Terciaria	Por debajo de secundaria superior	Secundaria superior	Terciaria
Canadá	5	32	63	5	31	64
Estados Unidos	9	32	59	7	32	61
<b>Canadá y Estados Unidos</b>	<b>6</b>	<b>32</b>	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>31</b>	<b>63</b>
Antigua y Barbuda	nr	61	nr	nr	nr	53
Bahamas	nr	65	nr	nr	47	48
Barbados	nr	54	nr	nr	nr	nr
Cuba	15	50	35	12	47	42
Dominica	nr	55	35	25	21	53
Grenada	nr	51	32	nr	39	42
Guyana	9	55	35	11	46	43
Haití	16	47	36	22	47	31
Jamaica	16	59	26	12	50	38
República Dominicana	33	47	20	32	45	23
Trinidad y Tobago	13	52	36	7	50	42
<b>Caribe</b>	<b>20</b>	<b>51</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>47</b>	<b>34</b>
Belce	nr	56	28	nr	48	36
Costa Rica	12	53	35	14	50	35
El Salvador	51	40	9	51	37	12
Guatemala	59	32	9	48	36	16
Honduras	58	31	11	44	37	19
México	57	35	8	50	38	13
Nicaragua	17	52	31	18	52	30
Panamá	nr	47	47	nr	60	38
<b>América Central</b>	<b>55</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>48</b>	<b>38</b>	<b>14</b>
Bolivia	31	51	18	38	44	18
Colombia	24	45	30	25	47	29
Ecuador	49	38	13	42	44	14
Perú	22	46	32	22	46	32
Venezuela	18	32	50	14	39	47
<b>Región Andina</b>	<b>33</b>	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>45</b>	<b>25</b>
Argentina	23	39	38	19	35	46
Brasil	27	48	25	25	44	31
Chile	21	39	39	19	41	39
Paraguay	36	50	14	40	41	19
Uruguay	40	34	26	33	42	25
<b>Cono Sur (incluido Brasil)</b>	<b>27</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	<b>34</b>
<b>Nacidos en las Américas</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>41</b>	<b>25</b>
– de los cuales nacidos fuera de México	<b>31</b>	<b>43</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>43</b>	<b>31</b>
<b>Nacidos en otra parte</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>21</b>	<b>38</b>	<b>41</b>
<b>Nacidos en el país</b>	<b>20</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>47</b>	<b>37</b>
<b>Todas las personas</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>46</b>	<b>37</b>

*Notas:* La población que se abarca consiste en personas de 15 a 64. La abreviación "nr" significa no fiable, es decir, los tamaños de las muestras eran insuficientes para permitir una estimación fiable.

Abarca solo inmigrantes en los Estados Unidos y la Unión Europea.

*Fuentes:* Current Population Survey (Estados Unidos) y Encuesta de población económicamente activa de la Unión Europea.

**GRÁFICO 7** \_Expatriados de las Américas con educación terciaria\_ como porcentaje de todos los expatriados del mismo país, por sexo y país de nacimiento, promedio 2008-2009



adoras expatriadas del Caribe, donde el 40% o más de las cuales tienen formación terciaria en la mayoría de los países de esta región (gráfico 7). Solo en expatriados de Panamá, Venezuela, Argentina, Chile, Canadá y los Estados Unidos, entre otros países, se pueden ver trabajadores emigrantes con este alto nivel de formación.

En contraste, relativamente pocos trabajadores expatriados de México, El Salvador, Guatemala, Honduras, Bolivia y Ecuador tienen formación terciaria. Estos han constituido el grueso de la migración para empleos menos especializados; a Estados Unidos, los primeros cuatro países; y a España, los últimos dos.

## El rol de los inmigrantes en el empleo en los países de destino

Los inmigrantes están presentes en todos los sectores de la economía de los países de destino en mayor o menor grado, entre otras razones por la naturaleza cambiante de la actividad económica a causa de la competencia desde el exterior y a cambios estructurales en la economía, con la reasignación de recursos laborales hacia empresas y sectores de mayor productividad. La migración laboral puede ser un estímulo para el desarrollo de sectores de actividad crecientes, con trabajadores con nuevas especializaciones contratados en el exterior, o también una manera para que las empresas se ajusten al mercado laboral o al cambio tecnológico, con trabajadores contratados para empleos que ya no son atractivos para los trabajadores locales, o en sectores cuya competitividad disminuye.

Pero no todos los migrantes son migrantes laborales. Algunos son extranjeros que contraen matrimonio con residentes; algunos vienen a unirse a miembros de su familia que ya estaban en el país; y otros huyen de persecución en sus países de origen. Muchos de estos también ingresan al mercado laboral en búsqueda de trabajo, intentando hacer coincidir cualquier tipo de especialización que tengan o hayan desarrollado después de su arribo, con los empleos disponibles. Los sectores en los que eventualmente encuentran trabajo dependerán menos de las regulaciones migratorias que rigen la contratación laboral en el exterior, que de la dinámica del mercado laboral interno y de la competencia con otras personas en búsqueda de empleo.

El cuadro 10 proporciona una visión general de la distribución sectorial del empleo de emigrantes de las Américas en los mercados laborales combinados de los Estados Unidos y la Unión Europea en 2008 - 2009. En comparación con los nacidos en el país, en estos mercados laborales los expatriados de las Américas como un todo estaban muy fuertemente representados en la construcción y en servicios de alojamiento y alimentación, y muy poco representados en los sectores públicos o los relacionados con el sector público (OPRS), excepto en actividades de la salud y el trabajo social. En contraste, los emigrantes de otras partes del mundo mostraron una distribución del empleo por sector mucho más parecida a la de los nacidos en el país, aunque igualmente existe una tendencia, pero menos pronunciada, a la sobre y subrepresentación en los servicios de alojamiento y alimentación, y en sectores públicos o relacionados con lo público, respectivamente.

Este resultado general oculta muchas variaciones individuales entre los países. Los tamaños limitados de las muestras hacen problemático un análisis por género. Los resultados para varios países deberían suprimirse en muchos sectores con el fin de respetar las reglas de fiabilidad. El cuadro 10, de este modo, representa una solución intermedia entre el objetivo de mostrar una distribución razonablemente completa del empleo por sector para la mayor cantidad de países posible, y la posibilidad de mostrar resultados en mucho más detalle, por sector y género, para países con tamaños de muestras importantes. Con la utilización del criterio de fiabilidad<sup>21</sup>, todos menos siete países (Antigua y Barbuda, Barbados, las Bahamas, Belice, Dominica, Granada y Panamá) tienen más del 90% de cobertura del empleo de sus expatriados en los países de destino.

Quizá la especialización regional más llamativa que se ve en el cuadro es la de los expatriados del Caribe (pero también de Belice) en actividades de salud humana y trabajo social, especialmente como enfermeros y enfermeras. Entre 20 y 30% de los emigrantes de estos países están empleados en este sector, comparado con un 11% de los nacidos en el país.

Los emigrantes de México, Honduras y Guatemala, pero también de Bolivia y Paraguay, por otra parte, muestran una fuerte presencia en la construcción.



**CUADRO 10** Distribución sectorial del empleo de trabajadores expatriados de las Américas en los Estados Unidos y la Unión Europea, 2008-2009

País de nacimiento	Ventas al por mayor y menor; reparación de motores de vehículos y motocicletas					Servicios de alojamiento y alimentación		Actividades relacionadas con la salud humana y trabajo social		OPRS (ver notas)		ABDEHTU (ver notas)		Cobertura
	Manufactura	Construcción												
Canadá	10	7	11	4	16	24	23	6	100					
Estados Unidos	7	3	10	3	9	30	32	5	100					
Canadá y Estados Unidos	9	6	10	4	14	26	26	5	100					
Antigua and Barbuda					32	20	15		67					
Barbados														
Bahamas														
Cuba	8	11	18	7	12	21	13	10	100					
Dominica							22		22					
República Dominicana	10	6	16	10	17	17	13	12	100					
Grenada					25				25					
Haití	5	2	11	11	28	15	18	10	25					
Jamaica	6	6	15	5	30	16	12	9	100					
Trinidad y Tobago	3	6	11		26	20	22	8	97					
Guyana	6	5	10	5	23	26	16	9	100					
Suriname	11		12		22	20	21	9	95					
Caribe	7	6	14	7	21	18	14	10	96					
Belice			20		26				46					
Costa Rica	9	21	10		13	18	13	9	94					
Guatemala	14	21	12	12	5	18	9	11	100					
Honduras	9	25	12	10	7	20	6	12	100					
México	15	20	14	14	5	14	7	12	100					
Nicaragua	13	10	18	8	9	19	9	14	100					
Panamá	12		14		16	25	18		86					
El Salvador	14	16	14	13	7	15	7	13	100					
América Central	15	20	13	13	5	14	7	12	100					
Bolivia	6	21	8	8	5	10	4	38	100					
Colombia	8	11	14	11	9	20	11	16	100					

Continúa

CUADRO 10 (continuación)

País de nacimiento	Manufactura	Construcción	Ventas al por mayor y menor; reparación de motores de vehículos y motocicletas	Servicios de alojamiento y alimentación	Actividades relacionadas con la salud humana y trabajo social	JKLMN (ver notas)	OPRS (ver notas)	ABDEHTU (ver notas)	Cobertura
Ecuador	11	17	14	13	4	13	6	20	100
Perú	9	8	13	10	12	18	11	17	
Venezuela, (RB)	10	5	24	8	8	19	15	10	100
Región Andina	9	13	14	11	8	17	9	19	100
Argentina	11	11	15	12	6	20	15	10	100
Brasil	9	15	12	13	7	18	11	15	100
Chile	10	8	11	7	10	23	15	15	100
Paraguay	0	19	8	8	6	9	0	39	89
Uruguay	7	11	17	20	8	16	9	10	100
Cono Sur (incluido Brasil)	9	13	13	12	7	19	12	15	99
Nacidos en las Américas	11	15	13	11	8	15	9	18	100
Nacidos en otro lugar	13	8	13	9	12	18	14	14	100
Nacidos en el país	13	8	15	5	11	17	20	10	100
Todas las personas	13	8	15	6	11	18	19	10	100

Notas: Las celdas en blanco son para estimaciones de empleo menores a 10.000, que se suprimieron por su baja fiabilidad. Las estimaciones son promedios de estimaciones mensuales para los Estados Unidos, de estimaciones trimestrales para los países europeos.

La clasificación de actividad económica es la International Standard Industrial Classification of Economic Activities (SIC), Revisión 4.

A: Agricultura, silvicultura y pesca

B: Minería y explotación de canteras

D: Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado

E: Suministro de agua; tratamiento de aguas cloacales, gestión de residuos y actividades correctivas

J: Información y comunicación

K: Actividades financieras y de seguros

L: Actividades de bienes raíces

M: Actividades profesionales, científicas y técnicas

N: Actividades administrativas y de servicios de asistencia

O: Administración pública y defensa; seguridad social obligatoria

P: Educación

R: Artes, entretenimiento y recreación

S: Otras actividades de servicio

T: Actividades de hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de producción de bienes y servicios de hogares para uso propio

Fuentes: Current Population Survey (Estados Unidos) y Encuesta de población económicamente activa de la Unión Europea.

Siendo los sectores designados “OPRS” en el cuadro en su mayoría del sector público (véanse las notas del cuadro), se espera una subrepresentación de inmigrantes en este sector debido a restricciones nacionales al acceso de inmigrantes, así como el hecho de que la contratación en esta área es generalmente de empleos para recién graduados, a los cuales los inmigrantes solo tienen derecho después de una estadía de varios años en el país de destino. A esas alturas, muchos ya han encontrado empleos en el sector privado, que puede ser poco ventajoso abandonar. En cualquier caso, un alto dominio del idioma es sin duda una condición previa para el empleo en el sector público, condición que no todos los inmigrantes pueden cumplir.

Existe, no obstante, una cantidad de países cuyos emigrantes están sobre representados en el empleo público o en relación con el empleo público, como Dominica, Suriname, Canadá y Estados Unidos. También hay varios países con al menos 15% de sus expatriados que trabajan en este sector, especialmente los países del Caribe. El empleo aquí puede ser en el sector educativo, que es en general más fácilmente accesible que otras partes del sector público. La alta proporción de expatriados de los sectores de la salud y la educación de países como Barbados y Trinidad y Tobago, que tienen PIB per cápita relativamente altos en relación a los países latinoamericanos<sup>22</sup>, sugiere que la fuga de cerebros de trabajadores en ocupaciones asociadas con el desarrollo del capital humano es solo un factor entre muchos otros que afectan las perspectivas de desarrollo de los países de origen.

### La situación de la población económicamente activa y los efectos de la crisis

El análisis de la población económicamente activa se ha dejado para el final de esta sección para ver más claramente los efectos de la crisis económica sobre los trabajadores inmigrantes en general, y en los de las Américas, en particular. En general sucede que la población económicamente activa inmigrante se ve más severamente afectada durante las recesiones que la de los nacidos en el país. Hay varias razones para esto. La primera es que con frecuencia están empleados en sectores más dependientes de la variación cíclica, tales como la construcción, el alojamiento y la alimentación. También suelen tener menos antigüedad, y por lo tanto son los primeros a quienes se despide cuando las condiciones del mercado laboral se deterioran. También pueden estar empleados con contratos temporales, que no se renuevan si las perspectivas económicas se muestran desfavorables. Finalmente, los inmigrantes pueden además estar sujetos a despidos selectivos, esto es, pueden ser despedidos de manera preferencial durante una recesión, independientemente de las estipulaciones por antigüedad, debido a la discriminación o a la percepción de los empleadores de que no son residentes permanentes y de que pueden volver a su país fácilmente. Además, con más personas desempleadas, muchas de ellas nacidas en el país con excelente dominio del idioma y con voluntad de tomar empleos que en otras circunstancias no solicitarían, la situación competitiva en el mercado laboral se vuelve más difícil para los inmigrantes. En resumen, debido a que los inmigrantes constituyen una porción más flexible de la población económicamente activa, el empleo de inmigrantes puede ser –de hecho, si no lo es deliberadamente–, una de las maneras por las cuales el mercado laboral “se ajusta” a las reducciones de la demanda.

¿Cómo es la inserción en el mercado laboral de trabajadores emigrantes de las Américas en los Estados Unidos y Europa? El cuadro 11 muestra algunos indicadores básicos para hombres y mujeres en base a datos de 2008 - 2009, que reflejan en parte el impacto de la crisis económica. En general, los hombres expatriados de las Américas tuvieron mayores tasas de participación y empleo que los hombres nacidos en el país de destino, o los inmigrantes de otras

**CUADRO 11** Inserción en el mercado laboral de trabajadores emigrantes de las Américas, por país de nacimiento, promedio 2008-2009

	Hombres			Mujeres		
	Tasa de participación	Tasa de empleo / población	Tasa de desempleo	Tasa de participación	Tasa de empleo / población	Tasa de desempleo
<b>Canadá</b>	<b>85,1</b>	<b>80,8</b>	<b>5,0</b>	<b>69,8</b>	<b>66,6</b>	<b>4,6</b>
<b>Estados Unidos</b>	<b>80,6</b>	<b>76,1</b>	<b>5,6</b>	<b>62,9</b>	<b>58,7</b>	<b>6,6</b>
<b>Canadá y Estados Unidos</b>	<b>83,7</b>	<b>79,4</b>	<b>5,2</b>	<b>67,6</b>	<b>64,1</b>	<b>5,2</b>
Antigua y Barbuda	92,1	89,3	nr	75,0	71,4	nr
Bahamas	73,8	67,2	nr	51,8	48,8	nr
Barbados	76,0	69,1	9,1	80,1	77,1	nr
Cuba	84,7	75,8	10,5	67,6	61,3	9,4
Dominica	77,1	68,3	nr	72,5	64,9	10,5
República Dominicana	78,3	67,4	13,8	67,5	58,9	12,7
Granada	82,3	76,8	nr	79,9	76,1	nr
Guyana	80,5	70,6	12,3	76,6	71,8	6,3
Haití	83,4	73,0	12,5	75,1	68,5	8,8
Jamaica	82,3	73,7	10,4	78,0	72,0	7,7
San Kitts y Nevis	80,6	80,6	nr	67,3	44,4	nr
Santa Lucía	86,3	79,0	nr	60,9	50,3	nr
San Vicente y las Granadinas	90,8	73,4	nr	94,1	94,1	nr
Trinidad y Tobago	75,9	61,4	19,1	67,2	63,0	6,2
<b>Caribe</b>	<b>81,6</b>	<b>71,8</b>	<b>12,0</b>	<b>71,2</b>	<b>64,6</b>	<b>9,3</b>
Belice	76,2	71,6	nr	70,0	64,3	nr
Costa Rica	94,0	89,9	4,3	58,7	54,8	6,7
El Salvador	92,6	83,0	10,4	70,1	63,8	9,1
Guatemala	92,5	84,3	8,9	61,8	56,3	9,0
Honduras	90,0	77,2	14,2	69,3	62,7	9,5
México	89,9	82,0	8,9	52,3	46,5	11,0
Nicaragua	89,8	80,5	10,4	75,6	69,5	8,0
Panamá	85,0	79,0	7,0	70,4	66,0	6,2
<b>América Central</b>	<b>90,2</b>	<b>82,0</b>	<b>9,1</b>	<b>55,4</b>	<b>49,6</b>	<b>10,5</b>
Bolivia	91,2	73,6	19,3	82,9	70,6	14,9
Colombia	85,3	71,4	16,3	73,1	62,7	14,2
Ecuador	88,4	72,0	18,6	77,7	66,0	15,0
Perú	86,3	78,2	9,5	76,2	68,7	9,9
Venezuela, RB	84,4	72,8	13,8	71,0	60,1	15,4
<b>Región Andina</b>	<b>87,0</b>	<b>73,1</b>	<b>16,0</b>	<b>75,8</b>	<b>65,3</b>	<b>13,9</b>
Argentina	88,3	77,8	11,9	71,1	61,2	13,9
Brasil	87,3	80,2	8,1	71,8	64,0	10,9
Chile	87,1	76,7	11,9	72,4	64,0	11,7
Paraguay	90,5	79,9	11,7	88,6	80,6	9,0
Uruguay	91,7	79,2	13,7	74,9	66,2	11,7
<b>Cono Sur (incluido Brasil)</b>	<b>88,1</b>	<b>78,8</b>	<b>10,5</b>	<b>73,2</b>	<b>64,6</b>	<b>11,6</b>
<b>Nacidos en las Américas</b>	<b>88,3</b>	<b>79,2</b>	<b>10,3</b>	<b>63,5</b>	<b>56,7</b>	<b>10,7</b>
<b>Nacidos en otros lugares</b>	<b>82,9</b>	<b>75,1</b>	<b>9,4</b>	<b>63,3</b>	<b>57,1</b>	<b>9,7</b>
<b>Nacidos en el país</b>	<b>77,5</b>	<b>71,5</b>	<b>7,7</b>	<b>65,9</b>	<b>61,0</b>	<b>7,4</b>
<b>Todas las personas</b>	<b>78,5</b>	<b>72,2</b>	<b>8,0</b>	<b>65,6</b>	<b>60,5</b>	<b>7,7</b>

*Notas:* La población que se abarca consiste en personas de 15 a 64. La abreviación "nr" significa no fiable, es decir, los tamaños de las muestras eran insuficientes para producir una estimación fiable.

Las tasas de desempleo para las personas nacidas en las Américas incluyen personas de países para los cuales la estimación del país particular no era fiable.

*Fuentes:* Current Population Survey (Estados Unidos) y Encuesta de población económicamente activa de la Unión Europea.

partes del mundo en 2008 - 2009.<sup>23</sup> Las tasas de desempleo, por otro lado, fueron exactamente contrarias: las tasas más altas se observaron en trabajadores de las Américas, seguidos por los inmigrantes de otros países, y finalmente por los trabajadores nacidos en el país.

Para las mujeres inmigrantes de las Américas, el panorama del desempleo fue en general parecido al de los hombres, pero las tasas de empleo fueron similares a la de los inmigrantes del resto del mundo, las cuales no son tan favorables como las de las mujeres nacidas en el país.

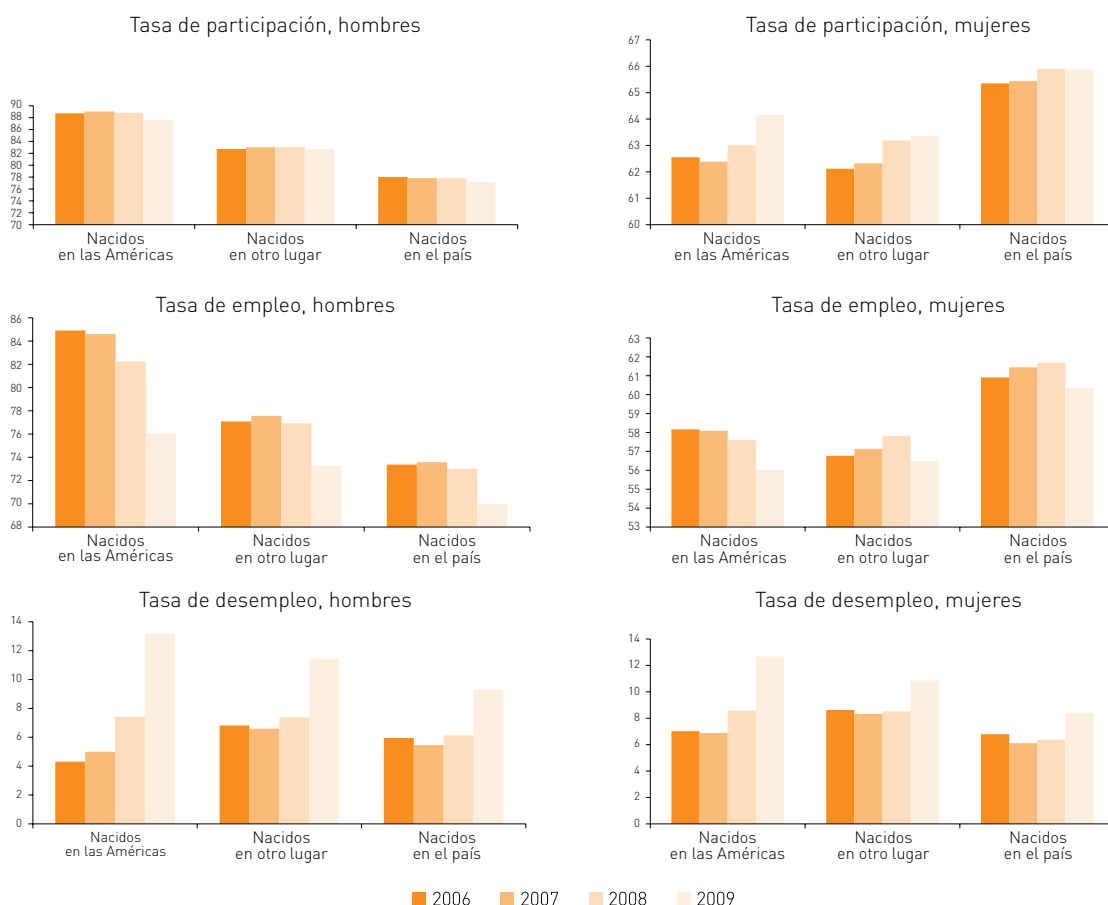
En 2008 - 2009, solo cinco países europeos tuvieron tasas de empleo para hombres nacidos en el país más altas que las observadas en general para trabajadores hombres de las Américas, concretamente Suiza, Islandia, Holanda, Dinamarca y Noruega. Y solo Islandia y Suiza tuvieron tasas de participación más altas que el nivel promedio de todos los trabajadores hombres expatriados de las Américas. Generalmente, tales resultados reflejan una fuerte preponderancia de migrantes laborales, como se observó, por ejemplo, en los países del sur de Europa desde finales de siglo y en los Estados Unidos antes de la crisis económica.

La situación para las mujeres emigrantes es muy diferente. Solo en unos pocos países de destino se pueden observar niveles de participación y empleo de las mujeres nacidas en el país tan bajos como los de las mujeres de las Américas en 2008 - 2009. Lo que sucede en general es que las mujeres emigrantes sufren una doble desventaja con respecto a la participación y el empleo, concretamente la asociada a los migrantes no laborales que ingresan al mercado laboral en busca de empleo y la que generalmente se observa en las mujeres en relación a los hombres (OCDE, 2006). Algo de esto puede reflejar el hecho de que algunas mujeres inmigrantes provienen de países donde las tasas de participación de las mujeres son bajas, un comportamiento que llevan consigo al país de destino, o el hecho de que el migrante inicial puede, con más frecuencia, ser el cónyuge hombre, quien trae a su familia solo después de varios años de residencia en el país de destino.<sup>24</sup> Aun así, la situación de las mujeres inmigrantes en el mercado laboral no es en general sustancialmente diferente de la de aquellas nacidas en el país; las tasas de empleo de las mujeres inmigrantes están dentro de cinco puntos porcentuales respecto a las de las mujeres nacidas en el país (56,6% contra 61,1%), una diferencia que es significativa pero no excesivamente grande.

Las tasas de desempleo para muchos países de origen son especialmente desfavorables, excediendo el 10% en la mayoría de los países para los hombres, e incluso excediendo el 15% para trabajadores emigrantes de Bolivia, Colombia y Ecuador.

¿En qué medida estas altas tasas son consecuencia de la crisis? El gráfico 8 presenta un panorama general de los emigrantes de las Américas como un todo, y el cuadro 12 enseña la situación con respecto a la tasa de desempleo para cada país en forma individual. Como ilustran ambas, la crisis económica ha golpeado duramente a los emigrantes de las Américas, mucho más que a otros inmigrantes o a trabajadores nacidos en el país. En 2006, la tasa de desempleo entre trabajadores inmigrantes de las Américas en los Estados Unidos y Europa fue 5,3%, que en ese momento era aún más baja que la de los trabajadores nacidos en el país, tanto en Estados Unidos como en los países de Europa. Hacia 2009 había aumentado casi 8,5 puntos porcentuales, llegando al 13,8%, en un momento en que la tasa para los nacidos en el país también aumentaba, pero en solo 2,4 puntos porcentuales. La tasa para inmigrantes fuera de las Américas subió alrededor de 3,5 puntos porcentuales. No es ajeno a este fenómeno el hecho de que alrededor del 80% de los emigrantes de las Américas viven en España y los Estados Unidos, dos países que han padecido los efectos de la crisis de una manera especialmente dura.

**GRÁFICO 8** Expatriados de las Américas con educación terciaria como porcentaje de todos los expatriados del mismo país, por sexo y país de nacimiento, promedio 2008-2009



Las tasas de desempleo casi se han triplicado para los trabajadores de la Región Andina (especialmente de Ecuador) y México. Las tasas para los trabajadores del Caribe y del Cono Sur son las que han aumentado menos en términos relativos.

El gráfico 8 también ilustra un fenómeno que frecuentemente se observa en condiciones económicas difíciles. La tasa de participación de las mujeres, en este caso de mujeres inmigrantes, aumenta de modo significativo ya que ellas ingresan en mayor número a la población económicamente activa, en un intento por compensar la caída del ingreso familiar después que el hombre asalariado pierde su empleo. Las mujeres con frecuencia tienen mejor acceso a una porción del mercado laboral que los hombres no buscan fácilmente o no desean, como el cuidado de enfermos o de personas mayores, o actividades de limpieza. El aumento de la participación de las mujeres en estas condiciones se conoce como el “efecto del trabajador adicional”, y es una razón por la cual la tasa de empleo de las mujeres suele mantenerse más que la de los hombres durante una recesión. No obstante, esto compensa solo una parte de la gran pérdida de empleos que se observa entre los inmigrantes hombres.

El riesgo en esta etapa de la recuperación económica es que el desempleo en los países de destino permanezca alto. En los Estados Unidos, la tasa de desempleo para emigrantes de las Améri-

**CUADRO 12** Evolución de la tasa de desempleo para emigrantes de las Américas en Estados Unidos y Europa, 2006-2009

	2006	2007	2008	2009	Proporción 2009/2006
Canadá	2,5	3,5	4,0	6,1	2,5
Estados Unidos	5,1	5,9	5,1	7,1	1,4
<b>Canadá y Estados Unidos</b>	<b>3,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,4</b>	<b>6,5</b>	<b>1,9</b>
Antigua y Barbuda	nr	nr	nr	nr	na
Bahamas	nr	5,7	nr	nr	na
Barbados	nr	0,0	nr	nr	na
Cuba	5,0	5,4	9,1	14,1	2,8
Dominica	nr	nr	nr	nr	na
Granada	nr	nr	nr	nr	na
Guyana	nr	nr	10,6	12,6	na
Haití	5,9	8,9	8,1	17,5	3,0
Jamaica	5,8	9,0	8,5	11,2	1,9
República Dominicana	7,7	11,1	11,6	19,7	2,6
Suriname	6,7	4,6	3,7	6,7	1,0
Trinidad y Tobago	7,3	8,3	12,8	22,3	3,1
<b>Caribe</b>	<b>6,1</b>	<b>7,1</b>	<b>9,1</b>	<b>14,9</b>	<b>2,5</b>
Belice	nr	nr	nr	nr	na
Costa Rica	nr	nr	nr	nr	na
El Salvador	3,5	4,4	7,3	13,6	3,9
Guatemala	4,2	4,7	6,2	11,8	2,8
Honduras	7,2	6,2	9,9	17,7	2,5
México	3,8	4,1	6,6	11,3	3,0
Nicaragua	nr	nr	7,8	13,6	na
Panamá	nr	nr	nr	nr	na
<b>América Central</b>	<b>3,9</b>	<b>4,3</b>	<b>6,7</b>	<b>11,7</b>	<b>3,0</b>
Bolivia	10,1	8,7	14,5	20,9	2,1
Colombia	8,9	9,8	13,6	21,6	2,4
Ecuador	6,9	7,9	12,3	22,9	3,3
Perú	6,0	7,3	8,0	13,4	2,2
Venezuela, RB	11,0	10,1	11,9	18,5	1,7
<b>Región Andina</b>	<b>7,9</b>	<b>8,6</b>	<b>12,3</b>	<b>20,4</b>	<b>2,6</b>
Argentina	9,4	7,3	9,6	17,5	1,9
Brasil	7,9	8,1	8,1	13,1	1,7
Chile	11,7	12,6	12,5	13,7	1,2
Paraguay	nr	nr	7,6	14,1	na
Uruguay	8,1	10,0	8,9	16,6	2,0
<b>Cono Sur (incluido Brasil)</b>	<b>8,9</b>	<b>8,3</b>	<b>9,2</b>	<b>14,9</b>	<b>1,7</b>
<b>Nacidos en las Américas</b>	<b>5,3</b>	<b>5,8</b>	<b>8,1</b>	<b>13,8</b>	<b>2,6</b>
<b>Nacidos en el país</b>	<b>6,7</b>	<b>6,1</b>	<b>6,4</b>	<b>9,1</b>	<b>1,4</b>
<b>Nacidos en otro lugar</b>	<b>8,5</b>	<b>8,1</b>	<b>8,5</b>	<b>12,0</b>	<b>1,4</b>
<b>Todas las personas</b>	<b>6,8</b>	<b>6,2</b>	<b>6,7</b>	<b>9,6</b>	<b>1,4</b>

Notas: La población que se abarca consiste en personas de 15 a 64. La abreviación "nr" significa no fiable, es decir, los tamaños de las muestras eran insuficientes para producir estimaciones fiables. Las tasas de desempleo para personas nacidas en las Américas incluyen personas de países de los cuales la estimación del país particular no era fiable.

Fuentes: *Current Population Survey* (Estados Unidos) y Encuesta de población económicamente activa de la Unión Europea.

cas en 2010 fue de 12%, apenas más alta que la tasa de 11,8% observada en 2009. La situación en España puede no ser demasiado diferente.<sup>25</sup> Parece ser, por lo tanto, que ese tipo de situación de bajo desempleo y trabajo en abundancia que existía antes de 2008 no está todavía muy cercano. Sin duda costará un gran esfuerzo de recuperación reabsorber todos los excedentes actuales de oferta en la población activa. La actual situación demográfica, con cohortes jóvenes más pequeñas, y más y más trabajadores ingresando a los rangos de los jubilados en la mayoría de los países de Europa y en los Estados Unidos puede, sin embargo, estimular el proceso.



### 3. PRINCIPALES INDICADORES DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS, MACROECONÓMICOS, DEMOGRÁFICOS Y DEL MERCADO DE TRABAJO

Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>Argentina</b>		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009	
Flujos migratorios (extranjeros)		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009	
Entradas (Por 1.000 habitantes)	Permanente	0,6	1,3	2,0	2,4	1,6	95.020	
	Temporal	0,6	2,0	3,5	2,9	2,3	115.170	
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución				
<i>Permanente</i>		2008	2009	2008	2009			
Trabajo		20	10	0,0	0,0			
Familia (incluye familia acompañante)		55.620	52.840	69,2	55,6			
Acuerdos Internacionales		22.450	34.590	27,9	36,4			
Otros		2.280	7.590	2,8	8,0			
Total		80.370	95.020	100,0	100,0			
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución				
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009			
Trabajo		1.830	1.740	1,3	1,5			
Familia		800	1.450	0,6	1,3			
Estudiante internacional		1.320	960	0,9	0,8			
Acuerdos Internacionales		133.740	108.680	95,4	94,4			
Otros		2.570	2.350	1,8	2,0			
Total		140.250	115.170	100,0	100,0			
Flujos migratorios de salida (nacionales)		Personas				Promedio		
<i>Datos no estandarizados de países de destino</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009		
Hacia países de OECD		39.700	35.110	31.540	23.480	32.460		
entre ellos España		24.190	21.460	17.150	9.240	18.010		
Estados Unidos		7.330	5.650	5.350	5.780	6.030		
Chile		3.520	3.020	3.750	3.850	3.540		
México		na	500	920	1.380	930		
Flujos de entrada de solicitantes de asilo						Promedio	Personas	
<i>Por millón de habitantes</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	2009	
		9	14	22	19	16	765	
Componentes del crecimiento poblacional								
<i>Por 1.000 habitantes</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005			
Total		14,5	13,1	11,2	9,6		..	
Crecimiento natural (vegetativo)		13,7	13,1	11,8	10,1		..	
Migración neta		0,8	0,0	-0,6	-0,5		..	
Población de inmigrantes							Personas ('000)	
<i>Porcentaje del total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	2010	
Población nacida en el extranjero		5,1	4,6	4,2	3,9	3,6	1.449	
Indicadores macroeconómicos						Promedio	Nivel	
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>		2000	2005	2008	2009	2000-2005	2009	
Producto Bruto Interno Real		-0,8	9,2	6,8	0,9	1,8		
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA								
<i>PPP (const. 2005 internac. \$)</i>		-1,9	8,2	5,7	-0,1		13.202	
Inserción laboral de emigrantes en Europa y Estados Unidos					2006-2007		2008-2009	
<i>Porcentajes</i>								
Mujeres	Tasa de participación				71,0		71,1	
	Tasa de empleo				63,0		61,2	
	Tasa de desempleo				11,3		13,9	
Hombres	Tasa de participación				89,9		88,3	
	Tasa de empleo				85,3		77,8	
	Tasa de desempleo				5,1		11,9	

Notas y fuentes al final del capítulo.

Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>Belice</b>		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2008
Flujos migratorios (extranjeros)		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2008
Entradas (Por 1.000 habitantes)	Permanente	na	na	na	na		
	Temporal	0,4	0,2	0,3	na	0,3	1.051
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Permanente</i>		2008	2009	2008	2009		
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
		1.051	na	na	na		
Flujos migratorios de salida (nacionales)		Personas				Promedio	
<i>Datos no estandarizados de países de destino</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	
Hacia países de OECD		1.330	1.160	1.230	1.210	1.230	
entre ellos Estados Unidos		1.250	1.070	1.080	1.040	1.110	
México		na	0	40	70	40	
Flujos de entrada de solicitantes de asilo						Promedio	Personas
<i>Por millón de habitantes</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	2009
		14	7	23	78	31	20
Componentes del crecimiento poblacional							
<i>Por 1.000 habitantes</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005		
Total		27,9	29,8	26,5	23,1		..
Crecimiento natural (vegetativo)		32,2	30,7	27,3	23,8		..
Migración neta		-4,3	-1,0	-0,8	-0,7		..
Población de inmigrantes							Personas ('000)
<i>Porcentaje del total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	2010
Población nacida en el extranjero		16,0	17,5	14,5	14,4	15,0	47
Indicadores macroeconómicos						Promedio	Nivel
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>		2000	2005	2008	2009	2000-2005	2009
Producto Bruto Interno Real		13,0	3,0	3,8	0,0	6,7	
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA <i>PPP (const. 2005 internac. \$)</i>		10,0	-0,2	0,4	-3,4		6.019
Inserción laboral de emigrantes en Europa y Estados Unidos					2006-2007	2008-2009	
<i>Porcentajes</i>					2006-2007	2008-2009	
Mujeres	Tasa de participación				69,5	70,0	
	Tasa de empleo				69,1	64,3	
	Tasa de desempleo				nr	nr	
Hombres	Tasa de participación				79,4	76,2	
	Tasa de empleo				67,6	71,6	
	Tasa de desempleo				14,8	nr	

Notas y fuentes al final del capítulo.

Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>Canadá</b>						Promedio	Personas
Flujos migratorios (extranjeros)		2006	2007	2008	2009	2006-2009	2009
Entradas (Por 1.000 habitantes)	Permanente	7,7	7,2	7,4	7,5	7,5	252.180
	Temporal	9,9	10,9	12,0	11,4	11,0	382.330
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Permanente</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		61.300	64.010	24,8	25,4		
Familia acompañante del trabajador		87.770	89.490	35,5	35,5		
Familia		65.580	65.200	26,5	25,9		
Humanitaria y otras		32.600	33.480	13,2	13,3		
Total		247.250	252.180	100,0	100,0		
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		79.530	85.140	19,9	22,3		
Estudio		182.390	169.180	45,7	44,2		
Humanitaria		37.970	34.120	9,5	8,9		
Otra		99.500	93.890	24,9	24,6		
Total		399.390	382.330	100,0	100,0		
Flujos migratorios de salida (nacionales)						Promedio	
<i>Datos no estandarizados de países de destino</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	
Hacia países de las OECD entre ellos		44.570	35.690	43.850	36.890	40.250	
Estados Unidos		18.210	15.500	15.110	16.140	16.240	
Reino Unido		6.000	nr	7.000	nr	6.500	
Korea		5.950	6.390	6.640	6.740	6.430	
Flujos de entrada de solicitantes de asilo						Promedio	Personas
<i>Por millón de habitantes</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	2009
		701	860	1046	1012	905	33.970
Componentes del crecimiento poblacional							
<i>Por 1.000 habitantes</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005		
Total		13,7	12,3	9,8	10,5		
Crecimiento natural (vegetativo)		7,4	6,8	4,5	3,5		
Migración neta		6,3	5,6	5,3	7,0		
Población de inmigrantes							Personas
<i>Porcentaje del total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	2010
Población nacida en el extranjero		16,2	17,2	18,1	19,5	21,3	7.202
Indicadores macroeconómicos						Promedio	Nivel
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>		2000	2005	2008	2009	2000-2005	2009
Producto Bruto Interno Real		5,2	3,0	0,5	-2,5	3,0	
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA <i>PPP (const. 2005 internac. \$)</i>		4,3	2,0	-0,5	-3,7		34.567
Inserción laboral de emigrantes en Europa y Estados Unidos		2006-2007			2008-2009		
<i>Porcentajes</i>							
Mujeres	Tasa de participación	68,6			69,8		
	Tasa de empleo	65,5			66,6		
	Tasa de desempleo	4,6			4,6		
Hombres	Tasa de participación	85,0			85,1		
	Tasa de empleo	82,9			80,8		
	Tasa de desempleo	2,5			5,0		

Notas y fuentes al final del capítulo.

Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>Chile</b>		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009
Flujos migratorios (extranjeros)		na	na	na	na	na	na
Entradas (Por 1.000 habitantes)	Permanente	na	na	na	na	na	na
	Temporal	2,6	4,2	4,1	3,4	3,6	57.060
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Permanente y temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		32.280	35.380	47,2	62,0		
Familia (incluye familia acompañante)		5.850	6.890	8,6	12,1		
Estudiante internacional		2.120	2.350	3,1	4,1		
Acuerdos Internacionales		2.050	2.420	3,0	4,2		
Otros		26.070	10.030	38,1	17,6		
Total		68.380	57.060	100,0	100,0		
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
		na	na	na	na		
Flujos migratorios de salida (nacionales)		Personas				Promedio	
<i>Datos no estandarizados de países de destino</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	
Hacia países de OECD		15.520	14.810	11.860	9.920	13.030	
entre ellos España		9.880	9.630	6.720	4.260	7.620	
Estados Unidos		2.770	2.270	2.020	2.250	2.330	
Alemania		740	790	870	810	800	
Flujos de entrada de solicitantes de asilo						Promedio	Personas
<i>Por millón de habitantes</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	2009
		35	45	52	na	44	na
Componentes del crecimiento poblacional							
<i>Por 1.000 habitantes</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005		
Total		17,7	16,3	12,7	10,6		..
Crecimiento natural (vegetativo)		17,0	17,6	13,5	11,0		..
Migración neta		-0,6	1,3	0,8	0,4		..
Población de inmigrantes							Personas ('000)
<i>Porcentaje del total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	2010
Población nacida en el extranjero		0,8	0,9	1,2	1,4	1,9	320
Indicadores macroeconómicos						Promedio	Nivel
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>		2000	2005	2008	2009	2000-2005	2009
Producto Bruto Interno Real		4,5	5,6	3,7	-1,5	4,3	
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA							
<i>PPP (const. 2005 internac. \$)</i>		3,2	4,5	2,6	-2,5		13.057
Inserción laboral de emigrantes en Europa y Estados Unidos		2006-2007			2008-2009		
<i>Porcentajes</i>							
Mujeres	Tasa de participación	67,5			72,4		
	Tasa de empleo	60,3			64,0		
	Tasa de desempleo	10,7			11,7		
Hombres	Tasa de participación	85,2			87,1		
	Tasa de empleo	76,1			76,7		
	Tasa de desempleo	10,6			11,9		

Notas y fuentes al final del capítulo.

Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>Colombia</b>		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009
Flujos migratorios (extranjeros)							
Entradas (Por 1.000 habitantes)	Permanente	na	na	0,0	0,0	0,0	260
	Temporal	na	na	0,7	0,7	0,7	30.000
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Permanente</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		90	190	60,0	73,1		
Familia		60	70	40,0	26,9		
Otros		150	260	100,0	100,0		
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		16.900	16.950	57,0	56,5		
Familia		1.320	1.550	4,5	5,2		
Estudiante internacional		1.850	2.340	6,2	7,8		
Otros		9.570	9.160	32,3	30,5		
Total		29.640	30.000	100,0	100,0		
Flujos migratorios de salida (nacionales)						Promedio 2006-2009	
<i>Datos no estandarizados de países de destino</i>		2006	2007	2008	2009		
Hacia países OECD		92.600	89.090	89.700	69.880	85.320	
entre ellos Estados Unidos		43.150	33.190	30.210	27.850	33.600	
España		35.620	41.730	42.170	25.560	36.270	
Chile		2.450	3.340	4.390	5.310	3.870	
Canadá		5.810	4.830	5.000	4.240	4.970	
Flujos de entrada de solicitantes de asilo		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009
<i>Por millón de habitantes</i>		2	3	2		2	370
Componentes del crecimiento poblacional							
<i>Por 1.000 habitantes</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005		
Total		20,5	18,8	14,4	12,5		..
Crecimiento natural (vegetativo)		22,0	20,3	18,0	15,7		..
Migración neta		-1,5	-1,5	-3,6	-3,2		..
Población de inmigrantes							Personas ( '000)
<i>Porcentaje total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	2010
Población nacida en el extranjero		0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	110
Indicadores macroeconómicos		2000	2005	2008	2009	Promedio 2000-2005	Nivel 2009
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>							
Producto Bruto Interno Real		4,4	4,7	2,7	0,8	3,8	
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA							
<i>PPP (const. 2005 internac. \$)</i>		2,7	3,1	1,2	-0,6		8.136
Inserción laboral de emigrantes en Europa y Estados Unidos					2006-2007		2008-2009
<i>Porcentajes</i>							
Mujeres	Tasa de participación				70,3		73,1
	Tasa de empleo				64,1		62,7
	Tasa de desempleo				8,8		14,2
Hombres	Tasa de participación				85,0		85,3
	Tasa de empleo				79,4		71,4
	Tasa de desempleo				6,6		16,3

Notas y fuentes al final del capítulo.

Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>Ecuador</b>		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009
Flujos migratorios (extranjeros)							
Entradas (Por 1.000 habitantes)	Permanente	3,1	3,7	3,9	4,2	3,7	57.800
	Temporal	2,7	2,9	2,9	3,1	2,9	41.910
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Permanente</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		22.850	22.260	43,2	38,5		
Familia		28.310	33.710	53,5	58,3		
Otros		1.770	1.830	3,3	3,2		
Total		52.930	57.800	100,0	100,0		
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		22.180	26.110	55,9	62,3		
Estudiante internacional		2.060	2.340	5,2	5,6		
Otros		15.400	13.470	38,8	32,1		
Total		39.650	41.910	100,0	100,0		
Flujos migratorios de salida (nacionales)		Personas				Promedio	
<i>Datos no estandarizados de países de destino</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	
Hacia países de la OECD		45.020	51.670	60.890	35.670	48.310	
entre ellos España		21.390	30.160	37.750	18.210	26.880	
Estados Unidos		17.490	12.250	11.660	12.130	13.380	
Italia		1.920	4.210	5.920	na	4.020	
Chile		2.190	3.080	3.060	2.680	2.750	
		Promedio					
Flujos de entrada de solicitantes de asilo							Personas
<i>Por millón de habitantes</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	2009
		590	1.127	1.306	2.607	1.407	35.510
Componentes del crecimiento poblacional							
<i>Por 1.000 habitantes</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005		
Total		24,3	20,8	15,3	11,9		..
Crecimiento natural (o vegetativo)		24,3	21,7	20,3	18,2		..
Migración neta		0,0	-0,9	-5,1	-6,3		..
Población de inmigrantes							Personas
<i>Porcentaje total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	( '000) 2010
Población nacida en el extranjero		0,8	0,8	0,8	0,9	2,9	394
Indicadores macroeconómicos						Promedio	Nivel
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>		2000	2005	2008	2009	2000-2005	2009
Producto Bruto Interno Real		2,8	6,0	7,2	0,4	5,0	
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA PPP (const. 2005 internac. \$)		1,4	4,8	6,1	-0,7		7.508
Inserción laboral de emigrantes en Europa y Estados Unidos		2006-2007			2008-2009		
<i>Porcentajes</i>							
Mujeres	Tasa de participación	75,3			77,7		
	Tasa de empleo	68,1			66,0		
	Tasa de desempleo	9,6			15,0		
Hombres	Tasa de participación	90,0			88,4		
	Tasa de empleo	85,4			72,0		
	Tasa de desempleo	5,1			18,6		

Notas y fuentes al final del capítulo

Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>El Salvador</b>		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009
Flujos migratorios (extranjeros)							
Entradas (Por 1.000 habitantes)	Permanente	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	430
	Temporal	na	0,3	0,3	0,4	0,3	2 360
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Permanente</i>		2008	2009	2008	2009		
Todos los tipos		590	430	na	na		
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
Todos los tipos		1.920	2.360	na	na		
Flujos migratorios de salida (nacionales)		Personas				Promedio	
Datos no estandarizados de países de destino		2006	2007	2008	2009	2006-2009	
Hacia OECD		33.720	24.060	22.830	22.880	25.870	
entre ellos Estados Unidos		31.780	21.130	19.660	19.910	23.120	
España		1.130	1.620	1.200	910	1.220	
Canadá		420	920	1.110	830	820	
		Promedio					Personas
Flujos de entrada de solicitantes de asilo		2006	2007	2008	2009	2006-2009	2009
<i>Por millón de habitantes</i>		2	1	1		2	100
Componentes del crecimiento poblacional							
<i>Por 1.000 habitantes</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005		
Total		12,8	14,4	7,4	3,8		..
Crecimiento natural (vegetativo)		24,0	23,4	20,6	15,1		..
Migración neta		-11,2	-9,0	-13,2	-11,3		..
Población de inmigrantes							Personas ('000)
<i>Porcentaje total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	2010
Población nacida en el extranjero		0,9	0,5	0,5	0,6	0,7	40
Indicadores macroeconómicos						Promedio	Personas
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>		2000	2005	2008	2009	2000-2005	2009
Producto Bruto Interno Real		2,2	3,1	2,4	-3,5	2,2	
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA PPP (const. 2005 internac. \$)		1,6	2,7	2,0	-4,0		6.020
Inserción laboral de emigrantes en Europa y Estados Unidos					Promedio		
<i>Porcentajes</i>		2006-2007			2008-2009		
Mujeres	Tasa de participación	68,1			70,1		
	Tasa de empleo	64,6			63,8		
	Tasa de desempleo	5,1			9,1		
Hombres	Tasa de participación	90,4			92,6		
	Tasa de empleo	86,9			83,0		
	Tasa de desempleo	3,8			10,4		

Notas y fuentes al final del capítulo

Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>Estados Unidos</b>		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009
Flujos migratorios (extranjeros)							
Entradas (Por 1.000 habitantes)	Permanente	4,1	3,4	3,6	3,6	3,7	1.130.820
	Temporal	1,2	1,5	1,5	1,3	1,3	1.418.510
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Permanente</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		75.910	65 500	6,9	5,8		
Familia (incluye familia acompañante)		716.240	747 410	64,7	66,1		
Humanitaria		167.970	177 920	15,2	15,7		
Otra		56.400	61 450	5,1	5,4		
Total		1.107.130	1.130.820	100,0	100,0		
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		495.280	383.060	30,6	27,0		
Familia (incluye familia acompañante)		256.020	223.660	15,8	15,8		
Estudiante internacional		354.610	342.550	21,9	24,1		
Otra		511.160	469.240	31,6	33,1		
Total		1.617.070	1.418.510	100,0	100,0		
Datos no estandarizados de países de destino		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	
<i>Flujos migratorios de salida (nacionales)</i>							
Hacia países de la OECD		130.460	129.870	144.520	136.840	135.420	
entre ellos Corea		19.440	21.100	24.810	28.160	23.380	
Japón		22.200	22.790	24.020	23.550	23.140	
Alemania		16.340	17.500	17.540	17.710	17.270	
Reino Unido		16.000	15.000	17.000	17.000	16.250	
Flujos de entrada de solicitantes de asilo						Promedio 2006-2009	Personas 2009
<i>Por millón de habitantes</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	2009
		134	131	126	121	128	38 080
Componentes del crecimiento poblacional							
<i>(Por 1.000 habitantes)</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005		
Total		10,2	11,6	10,4	9,1		
Crecimiento natural (vegetativo)		7,4	6,9	5,9	5,7		
Migración neta		2,9	4,8	4,6	3,4		
Población de inmigrantes							Personas ( '000)
<i>Porcentaje del total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	2010
Población nacida en el extranjero		9,1	10,5	12,1	13,0	13,5	43000
Indicadores macroeconómicos		2000	2005	2008	2009	Promedio 2000-2005	Nivel 2009
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>							
Producto Bruto Interno Real		4,2	3,1	0,0	-2,6	2,7	
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA PPP (const. 2005 internac. \$)		3,0	2,1	-0,9	-3,5		41761
Inserción laboral de emigrantes en Europa		2006-2007			2008-2009		
<i>Porcentajes</i>							
Mujeres	Tasa de participación	63,7			62,9		
	Tasa de empleo	60,0			58,7		
	Tasa de desempleo	5,8			6,6		
Hombres	Tasa de participación	86,0			80,6		
	Tasa de empleo	81,4			76,1		
	Tasa de desempleo	5,3			5,6		

Notas y fuentes al final del capítulo



Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>México</b>		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009
Flujos migratorios (extranjeros)							
Entradas ( <i>Por 1.000 habitantes</i> )	Permanente	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	23.850
	Temporal	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4	32.530
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Permanente</i>		2008	2009	2008	2009		
Todos los tipos		15.100	23.850	100	100		
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
Todos los tipos		33.850	32.530	100	100		
Flujos migratorios de salida (nacionales)						Promedio	
<i>Datos no estandarizados de países de destino</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	
Hacia países de las OECD		187.870	163.450	206.070	179.700	184.270	
entre ellos Estados Unidos		173.750	148.640	189.990	164.920	169.330	
España		5.530	5.870	6.160	4.870	5.610	
Canadá		2.830	3.220	2.830	3.100	3.000	
Flujos de entrada de solicitantes de asilo						Promedio	Personas
<i>Por millón de habitantes</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	2009
		5	3	3	6	4	680
Componentes del crecimiento poblacional							
<i>(Por 1.000 habitantes)</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005		
Total		19,2	18,9	16,5	11,3		..
Crecimiento natural (vegetativo)		23,3	22,0	18,9	16,6		..
Migración neta		-4,1	-3,1	-2,5	-5,3		..
Población de inmigrantes							Personas
<i>Porcentaje del total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	( '000) 2010
Población nacida en el extranjero		0,4	0,5	0,5	0,6	0,9	961
Indicadores macroeconómicos		2000	2005	2008	2009	Promedio	Nivel
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>						2000-2005	2009
Producto Bruto Interno Real		6,6	3,2	1,5	-6,5	2,6	
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA							
<i>PPP (const. 2005 internac. \$)</i>		5,1	2,2	0,5	-7,5		12429
Inserción laboral de emigrantes en Europa y Estados Unidos							
<i>Porcentajes</i>		2006-2007			2008-2009		
Mujeres	Tasa de participación				52,1	52,3	
	Tasa de empleo				48,6	46,5	
	Tasa de desempleo				6,8	11,0	
Hombres	Tasa de participación				90,8	89,9	
	Tasa de empleo				87,3	82,0	
	Tasa de desempleo				3,9	8,9	

Notas y fuentes al final del capítulo

Tendencias recientes de los flujos migratorios, la población migrante y su inserción laboral en países de destino

<b>Uruguay</b>		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Nivel 2009
Flujos migratorios (extranjeros)		na	na	na	na	na	na
Entradas (Por 1.000 habitantes)	Permanente	na	na	na	na	na	na
	Permanente y temporal	0.3	0.4	1.2	1.1	0.8	3 830
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Permanente y temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
Trabajo		2.060	2.200	51.8	57.4		
Familia (incluye familia acompañante)		1.320	1.090	33.2	28.5		
Estudiante internacional		170	230	4.3	6.0		
Otros		420	300	10.6	7.8		
Total		3.980	3.830	100.0	100.0		
Flujos migratorios de entrada (extranjeros) por categoría		Personas		% distribución			
<i>Temporal</i>		2008	2009	2008	2009		
		na	na	na	na		
Flujos migratorios de salida (nacionales)		Personas				Promedio	
<i>Datos no estandarizados de países de destino</i>		2006	2007	2008	2009	2006-2009	
Hacia países OECD		11.660	10.920	8.670	5.690	9.240	
entre ellos España		8.580	7.900	5.440	2.420	6.090	
Estados Unidos		1.660	1.420	1.450	1.780	1.580	
Chile		790	910	1.000	690	850	
Flujos de entrada de solicitantes de asilo		2006	2007	2008	2009	Promedio 2006-2009	Personas 2009
<i>Por millón de habitantes</i>		8	9	5	11	8	40
Componentes del crecimiento poblacional		Personas		% distribución			
<i>Por 1000 habitantes</i>		1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005		
Total		6.4	7.2	5.9	0.3		
Crecimiento natural (vegetativo)		8.4	8.5	7.5	6.5		
Migración neta		-2.0	-1.3	-1.6	-6.3		
Grupos de inmigrantes		Personas				Promedio	Personas
<i>Porcentaje del total de la población</i>		1990	1995	2000	2005	2010	2010
Población nacida en el extranjero		3.2	2.9	2.7	2.5	2.4	80
Indicadores macroeconómicos		Personas				Promedio	Nivel
<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>		2000	2005	2008	2009	2000-2005	2009
Producto Bruto Interno Real		-1.9	7.5	8.5	2.9	0.0	
Producto Bruto Interno per cápita / nivel en dólares USA		-2.3	7.3	8.2	2.5		11977
Inserción laboral de emigrantes en Europa y Estados Unidos		2006-2007			2008-2009		
<i>Porcentajes</i>							
Mujeres	Tasa de participación	68.6			74.9		
	Tasa de empleo	59.0			66.2		
	Tasa de desempleo	14.0			11.7		
Hombres	Tasa de participación	88.1			91.7		
	Tasa de empleo	83.2			79.2		
	Tasa de desempleo	5.5			13.7		

Notas y fuentes al final del capítulo

## NOTAS Y FUENTES A LOS CUADROS ESTADÍSTICOS POR PAÍS

**nd:** no disponible o no aplicable

**nr:** no representativo, en particular para estimaciones inferiores a 10 000.

Las estadísticas sobre flujos migratorios provienen de permisos de residencia con excepción de Chile, Colombia y el caso de los migrantes temporarios en Estados Unidos los cuales se basan en estadísticas de visados.

Datos de migración temporal para Belice comprende solo migración laboral

Los flujos migratorios de salida son tomados de las estadísticas de flujos de entrada de los países de la OECD, cuyas fuentes y definiciones se encuentran en el Statistical Annex of the International Migration Outlook (2010).

Las estadísticas de solicitantes de asilo fueron obtenidas del servicio estadístico del UNHCR.

Los componentes del crecimiento de población fueron tomados del World Population Prospects, 2008 revision, UN Population Division, con la excepción de Argentina, Chile and Colombia, cuyos datos fueron obtenidos de los institutos nacionales de estadística, y para el caso de Estados Unidos cuyos datos fueron obtenidos de las estadísticas demográficas de la OECD.

Los datos referentes a la estimación de la población de inmigrantes fueron tomados de la publicación Trends in International Migrant Stock: The 2008 Revision, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2009). United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2008.

Las cifras de México para 1990, 2000 y 2010 provienen del censo.

Los datos sobre la inserción laboral de los inmigrantes fueron elaborados sobre la Current Population Survey, March Supplement for the United States y por la European Union Labour Force Survey.

Los países cubiertos por esta última incluyen Austria, Bélgica, República Checa, Dinamarca, Estonia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Holanda, Polonia, Portugal, Suecia, Eslovenia, República Eslovaca y el Reino Unido así como los países no miembros de la Unión Europea como Suiza, Islandia, Noruega y Turquía.

Los indicadores macroeconómicos fueron tomados de las bases de datos de libre acceso del Banco Mundial, abril, 2011.

## 4. BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial. Close to home: The development impact of remittances in Latin America/Cerca de casa: El impacto de las remesas en el desarrollo en América Latina. Washington DC; 2007.
- Banco Mundial. Outlook for remittance flows 2011-12: Recovery after the crisis, but risks lie ahead/ Panorama de los flujos de remesas 2011-12: Recuperación después de la crisis, pero hay riesgos por venir. Migration and Development Brief N°13, World Bank. Washington DC; 2010.
- BID. Sending money home: Leveraging the development impact of remittances/Envío de dinero a casa: Apalancamiento del impacto de las remesas en el desarrollo. Inter-American Investment Bank, Multilateral Investment Fund, Washington, DC; 2006.
- BID. Remittances to Latin America and The Caribbean in 2010. Stabilization after the crisis/ Remesas a América Latina y el Caribe en 2010. Estabilización después de la crisis. Inter-American Investment Bank, Multilateral Investment Fund, Washington; 2011.
- Docquier, F. y H. Rapoport. Globalization, brain drain and development/Globalización, fuga de cerebros y desarrollo, Journal of Economic Literature, próximamente; 2011.
- Hofer, Michael, Nancy Rytina y Bryan C. Baker. Estimates of the unauthorized immigrant population residing in the United States/Estimaciones de la población inmigrante no autorizada residente en los Estados Unidos. Population estimates. Office of Immigration Statistics, Department of Homeland Security; February 2011.
- MOJ. Immigration control report/Informe de control de immigration. Immigration Bureau, Ministry of Justice, Tokyo; 2010.
- Passel, Jeffrey. The size and characteristics of the unauthorized migrant population in the U.S. Estimates based on the March 2005 Current population/ El tamaño y las características de la población migrante no autorizada en Estados Unidos, estimaciones basadas en Current population de marzo de 2005). Pew Hispanic Center Report, Washington, DC; March 7, 2006.
- Passel, Jeffrey y D. Vera Cohn. U.S. unauthorized immigration flows are down sharply since mid-decade/Los flujos de inmigración no autorizada a los Estados Unidos cayeron marcadamente desde la mitad de la década. Pew Hispanic Center Report. Washington, DC; September 1, 2010.
- Porter, E. Illegal immigrants are bolstering social security with billions/Los inmigrantes ilegales están reforzando la seguridad social con miles de millones. New York Times, citing E. Goss, chief actuary of the Social Security Administration; April 5, 2005.
- OCDE. Counting immigrants and expatriates in OECD countries: A new perspective/Recuento de inmigrantes y expatriados en los países de la OCDE: una nueva perspectiva. En Trends in International Migration, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris; 2004.
- OCDE. Overview of the labour market immigration of immigrant women on the labour market in OECD countries/Descripción general de la inmigración del mercado laboral de mujeres

- inmigrantes en el mercado laboral de los países de la OCDE. En *The International Migration Outlook*, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris; 2006.
- OCDE. Return migration: A new perspective/Emigración de retorno: Una nueva perspectiva. En *The International Migration Outlook*. Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris; 2008.
- OCDE. *The International Migration Outlook*, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris; 2010 (a).
- OCDE. *The Latin American Economic Outlook*, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris; 2010 (b)
- OCDE. *The International Migration Outlook*, Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris; 2011.
- UN. Recommendations on statistics of international migration/Recomendaciones sobre estadísticas de migración internacional, Revisión 1. ST/ESA/STAT/SER.M/58/Rev.1, Series M, N°. 58, Rev. 1, Department of Economic and Social Affairs and the Statistics Division, United Nations, New York; 1998.
- Vuletin, Guillermo. *Measuring the informal economy in Latin America and the Caribbean/ Medición de la economía informal en América Latina y el Caribe*. IMF Working Paper WP/08/102, International Monetary Fund. Washington, DC; 2008.

## 5. NOTAS

- 1 Las estadísticas por categoría de entrada no están disponibles para México, por lo que la naturaleza de este aumento sigue siendo incierta. Sin embargo, está aparentemente relacionada con la introducción de procedimientos que hacen más flexible la adquisición de la condición de residente.
- 2 Ecuador no se menciona aquí porque sus estadísticas se refieren a admisiones en lugar de personas, es decir, una persona que entra más de una vez con el mismo permiso se contará dos veces. Por lo tanto, las estadísticas sobrevaloran el nivel real de inmigración. Sin embargo, aportan una indicación de las tendencias con el transcurso del tiempo.
- 3 Como porcentaje de la población total del país.
- 4 La categoría de migración que se considera aquí es la del permiso otorgado por el país de destino y puede no reflejar el motivo real de por qué una persona emigra. El inmigrante generalmente elegirá el canal de entrada que sea más conveniente, refleje o no sus intenciones reales de mudarse.
- 5 Las estadísticas de entrada para El Salvador y México no están divididas en categorías.
- 6 Generalmente, se exige a los inmigrantes que deseen traer a sus familias que demuestren tener un alojamiento adecuado e ingresos suficientes.
- 7 Esto puede ser un instrumento estadístico, debido a la naturaleza de las estadísticas de migración ecuatorianas, que miden la cantidad de admisiones, en lugar de la cantidad de

personas únicas que ingresan. Cuanto más larga es la estadía, mayor es la posibilidad de que un inmigrante salga (temporalmente) y vuelva a entrar, lo que tendería a exagerar los flujos de entrada permanente en relación con los temporales.

- 8 Puede incluir la migración por otros motivos que no sean laborales. Aquí se ha asumido que la migración del Mercosur está compuesta esencialmente de trabajadores.
- 9 Estas no son tasas de retención de graduados sino que de personas que no renuevan sus permisos de estudiante. Dichas personas pueden quedarse por motivos de matrimonio con un residente o por motivos humanitarios así como por motivos laborales. No necesariamente han completado su programa de estudios.
- 10 El término Unauthorized puede admitir su equivalente en español al término irregular.
- 11 Es decir, ocurrió por iniciativa del inmigrante y no del empleador. Sin embargo, algunos migrantes pueden ser seleccionados por empleadores a través de empleados inmigrantes existentes.
- 12 Ver las Perspectivas Económicas de América Latina de 2010 (OCDE 2010b), que se enfocan en la migración internacional y que abarcan algunos de los mismos temas examinados en esta sección y este capítulo.
- 13 Las cifras que se indican en el cuadro 6 se basan en sumas de estadísticas nacionales, que no siempre se basan en definiciones similares. En particular, suelen diferir si se incluyen los movimientos a corto plazo. En el caso de algunos países, se incluyen casi completamente. En otros se omiten. Por este motivo, las estadísticas que se indican en el cuadro 6 deberían tomarse como referencia.
- 14 329.000 emigrantes de Argentina, 211.000 de Bolivia, 368.000 de Colombia, 480.000 de Ecuador, 197.000 de Perú (del registro de población).
- 15 España ha implementado un nuevo programa de retorno asistido, dirigido a inmigrantes desempleados con derecho a beneficios por desempleo. Ofrece la posibilidad de recibir parte de los beneficios por desempleo en España (40%) y en el país de origen (60%), con la condición de no presentar solicitud de residencia o permiso de trabajo durante tres años. En total, se procesaron 11.500 solicitudes entre fines de 2008 y mayo de 2010; el objetivo había sido lograr que se inscribieran 100.000 inmigrantes.
- 16 El gobierno ofreció 300.000 yenes por trabajador desempleado nikkei-jin, y 200.000 yenes por sus dependientes si retornan a su país de origen y no van a Japón en los próximos tres años. Desde abril de 2009 hasta febrero de 2010, 19.000 brasileños y 850 peruanos se beneficiaron con este programa.
- 17 Se incluyen entre estos los 27 países de la Unión Europea excepto Bulgaria y Rumania, más los países del Espacio Económico Europeo que no son parte de la Unión Europea, tales como Islandia, Noruega y Suiza. No se incluye a Alemania, sin embargo, porque la encuesta de la población económicamente activa de Alemania (el "Mikrocensus") no identifica el lugar de nacimiento de los inmigrantes.
- 18 En especial, los datos excluyen la emigración a Australia, Canadá, Japón, Corea y Nueva Zelanda, que representaron alrededor del 10% de todos los flujos de salida de las Américas entre 2006 y 2009, o 5% si se excluye Canadá y los Estados Unidos como países de

origen. Tampoco abarca la emigración a países del Caribe o América Latina, donde los tamaños de las muestras de inmigrantes en encuestas laborales nacionales pueden ser demasiado pequeños para arrojar estimaciones confiables.

- 19 La población emigrante mexicana en sí misma está más equilibrada, pero las mujeres mexicanas participan mucho menos que los hombres en el mercado laboral.
- 20 Consulte la base de datos de inmigrantes a países de la OCDE y a los no pertenecientes a la OCDE (DIOC-E), [http://www.oecd.org/document/33/0,3746,en\\_2649\\_37415\\_46561249\\_1\\_1\\_1\\_37415,00.html](http://www.oecd.org/document/33/0,3746,en_2649_37415_46561249_1_1_1_37415,00.html), tasas de expatriación por nivel de logro educativo.
- 21 Las estimaciones menores a 10.000 se han suprimido.
- 22 15.580 y 13.000 respectivamente para estos dos países en 2009, en comparación con 6.540 para América Latina como un todo (estimaciones del FMI).
- 23 En principio, para obtener estadísticas de los nacidos en el país para las características que se muestran en el cuadro a efectos de hacer comparaciones, tendría sentido ponderar los resultados de los nacidos en el país para cada país de destino, por la proporción de trabajadores emigrantes de las Américas residentes en ese país. Lo que se muestra aquí, no obstante, son los resultados generales del mercado laboral de los nacidos en el país, donde cada país tiene la ponderación de su población económicamente activa nacida en el país, independientemente de cuántos emigrantes de las Américas vivan allí. En la práctica, la ponderación no afecta demasiado los resultados.
- 24 60% de los migrantes familiares legales de 20 años de edad o más a los Estados Unidos en 2009 fueron mujeres.
- 25 La tasa de desempleo para los extranjeros sin ciudadanía de países de la Unión Europea fue de alrededor de 31,7% en 2010, también un tanto más alta que la cifra de 30,1% observada en 2009.
- 26 Integrado por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela,
- 27 "Policy Transfer" Dolowitz and Marsh, 1996, 2000
- 28 Estado de ratificación de la Convención disponible en: [http://treaties.un.org/Pages/View-Details.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=IV-13&chapter=4&lang=en](http://treaties.un.org/Pages/View-Details.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-13&chapter=4&lang=en)





## **CAPÍTULO II**

# **PATRONES DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN LAS AMÉRICAS**

## 1. INTRODUCCIÓN

América Latina y el Caribe es una tierra de migraciones. Desde su fundación hasta nuestros días, los movimientos migratorios han marcado a las sociedades de la región. Actualmente, el cuadro es complejo. Una proporción cercana a 13% del total mundial de migrantes, una participación destacada en los flujos hacia Norteamérica y Europa y un conjunto de oportunidades y desafíos se asocian visiblemente a la migración internacional en esta región.

Se presenta acá un breve análisis de los patrones y tendencias de la migración internacional latinoamericana y caribeña desde la segunda mitad del siglo XX con un examen de sus principales especificidades, tales como la significativa participación de las mujeres, la vigencia de la migración calificada y la distribución ocupacional del empleo de los inmigrantes en las Américas.

## 2. GRANDES TENDENCIAS

El rasgo migratorio más característico de la región es el gran número de emigrados. En efecto, según estimaciones de comienzos del año 2000 y que se puede suponer permanecen estables en términos relativos, los inmigrantes representaban 1% de la población regional, mientras que los emigrantes, 4% de ella. Es decir, por cada inmigrante, había cuatro emigrados. Y aunque geográficamente los destinos de los emigrantes se han ampliado y diversificado, Argentina, Costa Rica y Venezuela se han mantenido como destinos tradicionales dentro de la región de América Latina y el Caribe, al mismo tiempo que otros países se han convertido en emisores, receptores y de tránsito, combinadamente (Martínez, 2008).

### 2.1 Estimaciones: crecimiento y protagonismo

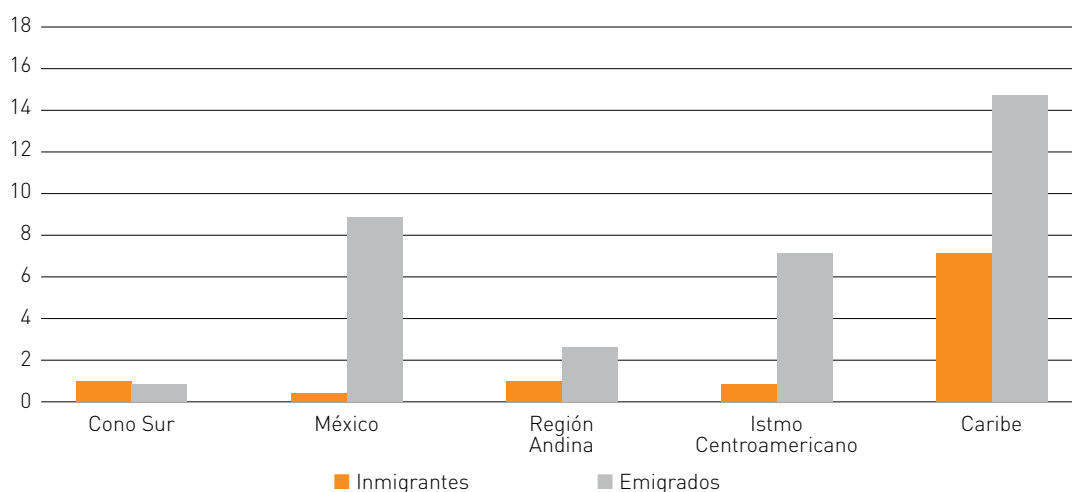
Según los datos censales sobre totales migratorios acumulados de los que dispone el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), hasta comienzos de la actual década el número de migrantes latinoamericanos y caribeños experimentó un incremento considerable, habiendo alcanzado un total estimado de más de 21 millones de personas hacia el año 2000. Antecedentes fragmentarios de otras fuentes permiten situar la cifra en casi 26 millones hacia 2005, la que probablemente se estabilizó desde entonces hasta el año 2010.

Los migrantes latinoamericanos y caribeños constituían a comienzos de la década una proporción superior a 13% de los migrantes internacionales en el mundo, porcentaje que supera a la proporción de la población de América Latina y el Caribe sobre la población mundial, que alcanza cerca de 9%. Sin considerar cifras sobre movilidad temporal u otras formas que no implican traslados fuera del país de residencia, su número equivalía a la población de un país de la región de tamaño intermedio (véanse el gráfico 1 y el cuadro 1).

En cuanto a la información sobre emigrados (cerca de 4% de la población regional, lo que corresponde a una estimación mínima hacia el año 2000), se puede observar que el número más cuantioso corresponde a México, seguido del conjunto de los países de la Comunidad del Caribe y de Colombia, que exceden holgadamente un millón de personas en cada caso. Otros nueve países de América Latina superaban para entonces el medio millón, y solamente uno no alcanza a las 100.000 personas (véase el cuadro 1).

Las cifras acusan una considerable presencia de latinoamericanos y caribeños fuera de sus países de origen, a pesar de que en términos relativos sus repercusiones sobre las respectivas poblaciones nacionales son variadas: en América Latina los porcentajes más altos —entre 8 y 15%— corresponden a Cuba, El Salvador, México, Nicaragua, República Dominicana y Uruguay, aunque en muchas naciones caribeñas más de 20% de la población se encuentra en el exterior.

**GRÁFICO 1** América Latina y el Caribe: Porcentajes de inmigrantes y emigrados sobre las poblaciones nacionales en subregiones y países, *circa 2000*



**CUADRO 1** América Latina y el Caribe: inmigrantes y emigrados con respecto a la población total, por países de residencia y de nacimiento, *circa 2000 (Estimaciones mínimas en miles de personas y en porcentajes)*

País	Población total	Inmigrantes		Emigrados	
		Número	Porcentaje de población país	Número	Porcentaje de población país
Total región <sup>a</sup>	523 728	6 151	1,2	21 392	4,1
América Latina	511 954	5 281	1,0	19 560	3,8
Argentina	36 784	1 531	4,2	507	1,4
Bolivia	8 428	95	1,1	346	4,1
Brasil	174 719	683	0,4	730	0,4
Chile	15 398	195	1,3	453	2,9
Colombia	41 468	109	0,3	1 442	3,5
Costa Rica	3 925	296	7,5	86	2,2
Cuba	11 199	82	0,7	973	8,7
Ecuador	12 299	104	0,8	585	4,8
El Salvador	5 744	37	0,7	911	15,9
Guatemala	11 225	49	0,4	532	4,7
Haití	8 357	26	0,3	534	6,4
Honduras	6 485	27	0,4	304	4,7
México	98 881	519	0,5	9 277	9,4

Continúa

**CUADRO 1** Continuación

País	Población total	Inmigrantes		Emigrados	
		Número	Porcentaje de población país	Número	Porcentaje de población país
Nicaragua	5 142	34	0,7	487	9,5
Panamá	2 948	86	2,9	124	4,2
Paraguay	5 496	171	3,1	368	6,7
Perú	27 412	81	0,3	634	2,3
Rep. Dominicana	8 396	96	1,1	782	9,3
Uruguay	3 337	46	1,4	278	8,3
Venezuela (Rep. Bolivariana de)	24 311	1 014	4,2	207	0,9
Caribe	11 774	870	7,4	1 832	15,6
Antillas Neerlandesas	215	55	25,6	118	54,9
Bahamas	303	30	9,9	28	9,2
Barbados	267	25	9,4	68	25,5
Belice	232	34	14,8	43	18,5
Dominica	78	4	5,1	8	10,3
Granada	81	8	9,9	56	69,1
Guadalupe	428	83	19,4	2	0,5
Guyana	759	2	0,3	311	41,0
Guayana Francesa	164	–	–	1	0,6
Jamaica	2 580	13	0,5	680	26,4
Martinica	386	54	14,0	1	0,3
Puerto Rico	3 816	383	10,0	6	0,2
Santa Lucía	146	8	5,5	22	15,1
Suriname	425	6	1,4	186	43,8
Trinidad y Tabago	1 289	41	3,2	203	15,7
Otros <sup>b</sup>	605	124	20,5	99	16,4

*Fuente:* Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población de la CEPAL, Proyecto Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA); Cuba, Haití y el Caribe: División de Población de las Naciones Unidas.

*Nota:* los datos de inmigrantes en Uruguay corresponden al censo de 1996. Belice, Colombia y Perú fueron procesados con Redatam [en línea], <http://www.eclac.org/redatam>.

<sup>a</sup> En los casos de Cuba, Haití y el Caribe, las cifras provienen de la División de Población de las Naciones Unidas.

<sup>b</sup> Comprende Anguila, Antigua y Barbuda, Aruba, Bermuda, Islas Caimán, Turcos y Caicos, Islas Vírgenes Británicas y de los Estados Unidos, Montserrat, Saint Kitts y Nevis y San Vicente y las Granadinas. Las estimaciones de emigrantes son mínimas, ya que consignan un número limitado de países de Europa y Oceanía.

## 2.2 Ampliación y diversificación de la geografía migratoria

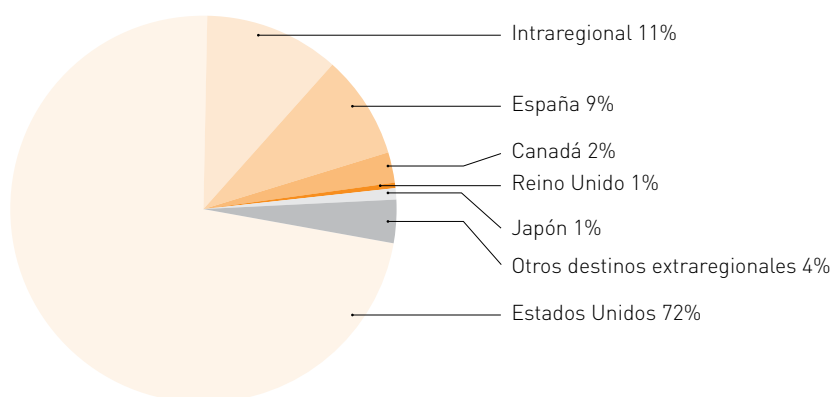
Los destinos de los flujos migratorios regionales se han ido ampliando y diversificando de manera progresiva (gráfico 2). Los diversos factores de expulsión presentes en las vicisitudes económicas y sociales, la demanda de trabajadores especializados, la expansión de los medios de comunicación y transporte, y la intensificación de las redes sociales —que en algunos casos se unen a los vínculos históricos—, explican, en buena medida, que durante los años noventa

y el decenio del 2000 hayan ido adquiriendo importancia cuantitativa los flujos de latinoamericanos hacia Europa —en particular a España—, Canadá y Japón. Los migrantes de la región también tienen una presencia significativa en otros países de Europa (como los sudamericanos en Italia, Francia y Portugal), en Australia e Israel (chilenos y argentinos). Según las estimaciones disponibles, puede conjeturarse que hacia el 2010, un total superior a los 3 millones de latinoamericanos y caribeños se encuentra fuera de las Américas.

En términos generales, se constata pertinazmente que la migración sigue siendo un proceso orientado desde naciones con menos oportunidades a otras más favorecidas y habitualmente de más altos ingresos. Dentro de la región de las Américas se distinguen dos patrones migratorios tradicionales que parecen seguir esta lógica: la emigración de trabajadores desde América Latina y el Caribe hacia Estados Unidos y Canadá y el intercambio de población entre los mismos países de la región. En los últimos años, España pasó velozmente a ocupar el segundo lugar como destino de la emigración regional, lo que sugiere un tercer patrón emergente (Martínez, 2009).

Uno de los grandes obstáculos para reunir conocimientos sobre las tendencias y patrones migratorios, tanto en América Latina como en el mundo, es la insuficiente disponibilidad de datos. El CELADE ha subrayado reiteradamente que la falta de información adecuada, oportuna y relevante conspira, además, contra la posibilidad de diseñar políticas y acuerdos encaminados a lograr la gobernabilidad migratoria, problema que se ha ido enfrentando parcialmente en los países de la región a través de iniciativas destinadas a crear sistemas de información en Centroamérica y en los países andinos, así como una diversidad de otras iniciativas encaminadas a crear observatorios de amplios aspectos de la migración, que comprenden desde la situación de los derechos humanos, hasta la existencia de normativas y políticas. En varias iniciativas se advierte una dispersión temática que es urgente ordenar, aunque también hay un apego a fuentes de información relevantes como los censos de población.<sup>1</sup>

**GRÁFICO 2** Principales destinos de los emigrantes latinoamericanos y caribeños, alrededor del año 2009



Fuente: Proyecto Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA) del CELADE.

## 3. LA MIGRACIÓN DENTRO DE LAS AMÉRICAS<sup>2</sup>

### 3.1 La migración hacia los Estados Unidos: destino dominante

Desde hace décadas, los Estados Unidos han sido el destino preferente para la mayoría de los emigrantes latinoamericanos y caribeños, aunque con importantes y crecientes excepciones de acuerdo a los comportamientos de años recientes. De todos modos, los inmigrantes en este país representan, aproximadamente, tres cuartas partes del total de los migrantes de la región, unos 20,5 millones de personas hacia 2009 –más de la mitad mexicanos–, según los datos de la *Current Population Survey (CPS)* de enero de 2009, cifra que equivale a más de la mitad del total acumulado de inmigrantes en los Estados Unidos, sin contar a sus descendientes (CEPAL, 2009).

Este flujo converge la combinación de una demanda laboral con la oferta de mano de obra barata o bien calificada (CEPAL, 2009; Martínez, 2008). No son sólo las desigualdades económicas entre el norte y el sur lo que explica este movimiento migratorio, sino también la formación de enclaves étnicos y laborales de inmigrantes provenientes de América Latina y el Caribe. Con todo, puede decirse que el conjunto de latinoamericanos y caribeños —principalmente mexicanos— tienen marcadas heterogeneidades en términos de su inserción en el mercado laboral.

Desde el año 2000 los inmigrantes “latinos” y sus descendientes constituyen la primera minoría étnica en los Estados Unidos (13% de la población según el censo de 2000 y 15% según la CPS de enero de 2009). Aunque tradicionalmente alimentada por mexicanos y caribeños, también incluye en forma creciente a migrantes centroamericanos, y a ellos se han ido agregando los sudamericanos.

**CUADRO 2** Estados Unidos: stocks de población inmigrante de origen latinoamericano y caribeño (1970, 1980, 1990, 2000 y 2008)

Procedencia	Fechas censales					Tasas de crecimiento intercensal			
	1970	1980	1990	2000	2008	1970-1980	1980-1990	1990-2000	2000-2008
América del Sur	234.233 13,6%	493.950 11,3%	871.678 10,4%	1.930.271 12,0%	2.566.925 12,7%	7,5	5,7	7,9	3,6
Mesoamérica	873.624 50,6%	2.530.440 57,7%	5.391.943 64,4%	11.203.637 69,6%	14.175.411 70,3%	10,6	7,6	7,3	2,9
Caribe y otros	617.551 35,8%	1.358.610 31,0%	2.107.181 25,2%	2.953.066 18,4%	3.407.909 16,9%	7,9	4,4	3,4	1,8
Total	1.725.408 100%	4.383.000 100%	8.370.802 100%	16.086.974 100%	20.150.245 100%	9,3	6,5	6,5	2,8

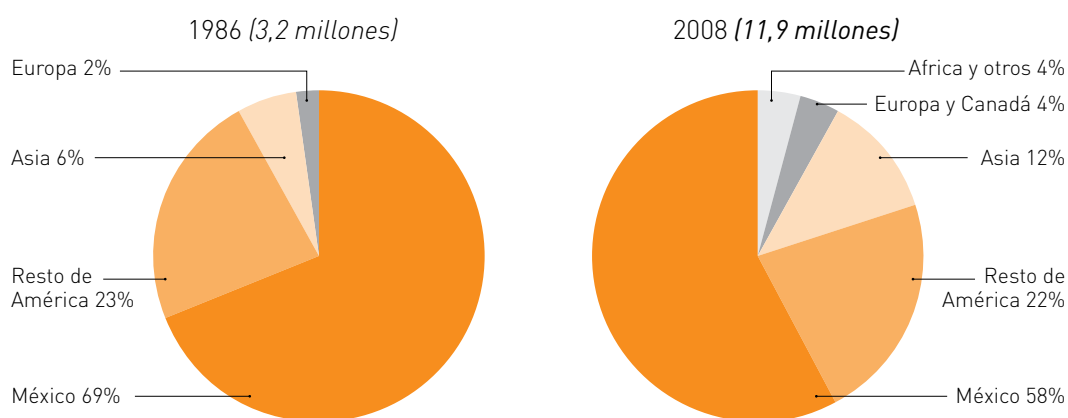
Fuente: Proyecto IMILA del CELADE.

Nota: las cifras de 2008 corresponden a la American Community Survey (ACS), del U.S. Census Bureau.

La población de latinoamericanos en los Estados Unidos es más bien heterogénea. Incluye a los mesoamericanos –los cuales cuentan con mayores niveles de organización como comunidades y clubes– y a los sudamericanos y caribeños, entre los cuales la participación laboral de mujeres es notoriamente más elevada, las ocupaciones profesionales abarcan proporciones significativamente más altas, y los perfiles de escolaridad son ostensiblemente más altos.

Se estima que casi la mitad de los indocumentados son de origen latinoamericano, aunque su peso ha ido disminuyendo debido al crecimiento de los asiáticos, en particular. Cabe mencionar que alrededor de 40% de los indocumentados son personas que entran legalmente pero que exceden el tiempo de permanencia de sus visas (*overstayed immigrants*), mientras que 60% corresponde a personas que entran ilegalmente al país evadiendo los controles fronterizos (véase el gráfico 3).

**GRÁFICO 3** Estados Unidos: los inmigrantes indocumentados en 1986 y 2008



Fuente: "Trends in Unauthorized Immigration: Undocumented Inflow Now Trails Legal Inflow", Pew Hispanic Center - Pew Research Center Report, Washington D.C. 2008. Ruth Wasem, *Unauthorized Aliens in the United States: Estimates since 1986*, Congressional Research Report, N° RS21983, Washington, D.C., 2004.

### 3.2 La migración hacia Canadá: presencia visible

El flujo de latinoamericanos y caribeños hacia Canadá ha estado asociado a una serie de factores como la demanda de trabajadores especializados, los programas de captación de inmigrantes, el refugio y las redes sociales. Se trata de una migración que reviste características singulares en comparación con otros destinos y que tiene un deliberado componente de temporalidad.

Con un *stock* que en 2006 –año del último censo<sup>3</sup>– ya alcanzaba casi 700.000 personas, este país ocupa la tercera posición en cuanto a los destinos de la emigración de latinoamericanos y caribeños hacia países desarrollados —después de los Estados Unidos y España.

Canadá es una de las naciones con más elevado porcentaje de población inmigrante —20% de su población total—, la más alta en los últimos 75 años, población que proviene de las más diversas regiones del mundo. Del total de migrantes recientes (llegados entre 2001 y 2006), los migrantes de origen latinoamericano y caribeño suman 11%, lo que implica un aumento de casi 2 puntos respecto de 2001 (9%); en tanto que los originarios de Asia (incluido Medio Orien-

te) siguen constituyendo el grupo mayoritario, con 59% (lo que significa una variación menor respecto del porcentaje que alcanzaban en 2001). En segundo término se ubican los europeos, que alcanzan 16% del total de inmigrantes recientes.

En el 2006, 57% del *stock* de latinoamericanos y caribeños corresponde a oriundos del Caribe, representados principalmente por migrantes de Jamaica, con más de 123.000 personas; Guyana, con más de 87.000; Trinidad y Tobago, con más de 65.000; y Haití, con más de 63.000 inmigrantes. Entre los sudamericanos, que representan casi 24% del total de latinoamericanos y caribeños, los colombianos forman el principal *stock*, con más de 39.000 personas, seguidos por chilenos (27.000) y peruanos (22.000). Entre los mesoamericanos, la mayoría de los inmigrantes son personas nacidas en México, con 50.000 migrantes, y El Salvador, con casi 43.000 (véase el cuadro 3).

**CUADRO 3** Canadá: stocks de latinoamericanos y caribeños inmigrantes por país de nacimiento, 1996, 2001 y 2006

<b>País de nacimiento</b>	<b>1996</b>	<b>2001</b>	<b>2006</b>
<b>América del Sur</b>	<b>106.205</b>	<b>113.040</b>	<b>162.655</b>
Argentina	12.495	12.015	18.120
Bolivia	2.435	—	3.770
Brasil	10.200	11.705	15.120
Colombia	9.855	15.505	39.145
Chile	26.945	24.495	26.505
Ecuador	10.250	10.905	13.480
Paraguay	5.140	—	7.530
Perú	16.200	17.125	22.080
Uruguay	5.955	—	6.635
Rep. Bolivariana de Venezuela	6.730	—	10.270
Otros América del Sur	—	21.290	—
<b>Mesoamérica</b>	<b>103.110</b>	<b>108.090</b>	<b>130.450</b>
Belice	1.595	—	2.080
Costa Rica	1.875	—	2.940
El Salvador	40.180	38.460	42.780
Guatemala	13.965	13.680	15.705
Honduras	3.935	—	5.165
México	30.085	36.225	49.925
Nicaragua	8.960	9.375	9.095
Panamá	2.515	—	2.760
Otros Mesoamérica	—	10.350	—
<b>Caribe</b>	<b>366.640</b>	<b>377.590</b>	<b>388.555</b>
Barbados	15.620	14.650	15.325
Cuba	3.395	—	8.865
Granada	7.805	—	8.740
Guayana Francesa	65	—	55
Guyana	78.280	83.535	87.195
Haití	51.145	52.625	63.350

Continúa



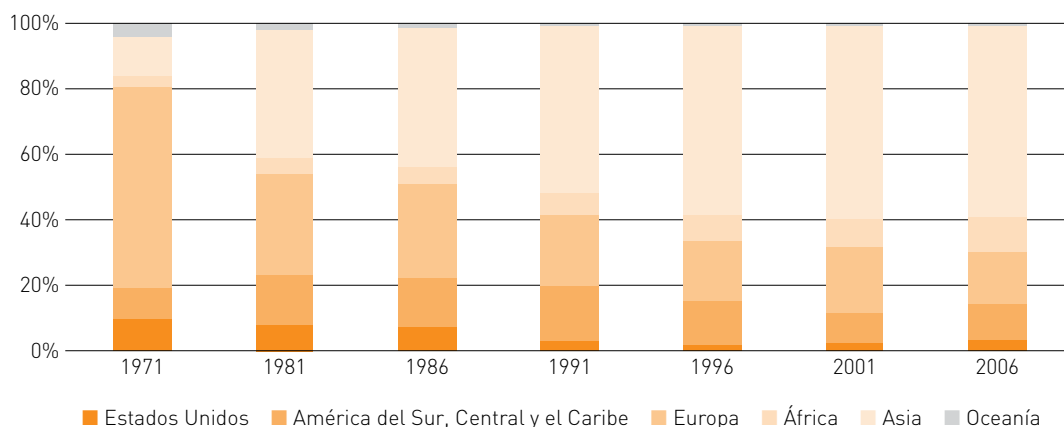
CUADRO 3 Continuación

País de nacimiento	1996	2001	2006
Jamaica	117.795	120.210	123.420
República Dominicana	4.875	—	6.505
San Vicente	7.505	—	8.795
Suriname	900	—	765
Trinidad y Tabago	63.565	64.145	65.540
Otros Caribe	15.690	42.425	—
<b>Total región</b>	<b>575.955</b>	<b>598.720</b>	<b>681.660</b>

Fuente: Censos de población de Canadá, muestras de 20% (www.statcan.ca).

En relación con la inmigración de otros orígenes, los latinoamericanos y caribeños registran un leve incremento entre los años 2001 y 2006 (véase el gráfico 4), pasando de 8,9% a 10,8% del total de extranjeros, aumento que podría tener dos lecturas. De una parte, no alcanza para igualar los niveles de 1991, cuando la migración regional alcanza su cota máxima, en torno a 16%, si bien este incremento representa un punto de inflexión en relación con la tendencia descendente que desde aquel año se venía registrando hasta 2001. De todas formas, la inmigración de origen asiático es claramente la que predomina a partir del decenio de 1980, superando 58% del total en 2006.

GRÁFICO 4 Canadá: Región de nacimiento de los inmigrantes recientes, 1971 a 2006



Fuente: Statistics Canada, censuses of population, 1971 to 2006. <http://www12.statcan.ca/census-recensement/2006/as-sa/97-557/figures/c2-eng.cfm>

Notas: Migrantes recientes se refiere a inmigrantes que llegaron a Canadá dentro de los cinco años previos al censo de referencia. "Otros" incluye a Groenlandia, St Pierre and Miquelon, la categoría "otro país", así como a un pequeño número de inmigrantes nacidos en Canadá.

### 3.3 Otros movimientos relevantes: vigencia de la migración entre los países de América Latina y el Caribe

Dentro de la región de América Latina y el Caribe la movilidad también ha sido una constante, especialmente entre los países limítrofes o cercanos. Interesante de destacar es el hecho que esta migración intrarregional ha seguido la trayectoria de las distintas etapas del desarrollo de los países de América Latina y el Caribe, tal como lo hizo la migración interna en las pasadas décadas. Las cifras disponibles se remontan a alrededor del año 2000] y señalan que las personas oriundas de la región representaron más de 60% del total de los inmigrantes registrados en los países, y el total acumulado ese año, estimado en 3 millones de personas, fue el más alto que se haya verificado en la historia.

En contraste con el decenio de 1980, durante los años noventa se registró una recuperación de la movilidad dentro de la región; es decir, un aumento. La hipótesis actual —en ausencia de los censos de la ronda de 2010— es que en el decenio de 2000 se mantuvo la tendencia, aunque debe confirmarse con los datos.

Una de las características distintivas de estos flujos intrarregionales es que se trata fundamentalmente de movimientos entre países fronterizos o geográficamente cercanos. Durante los años noventa si bien en algunos de ellos este número se estabilizó (los casos de Argentina y República Bolivariana de Venezuela), aumentó significativamente en Costa Rica y, sobre todo, en Chile, donde se produjo un incremento destacable (Martínez, 2003). En la composición del conjunto de los inmigrantes regionales tienden a predominar las mujeres (véase el cuadro 4). Estas tendencias son las que posiblemente se han mantenido en el decenio de 2000.

En el Caribe, la migración entre países y territorios de la subregión puede caracterizarse de muchas formas en función de su complejidad; pero destacan, a grandes rasgos, el movimiento de haitianos hacia República Dominicana (acompañado de singulares problemáticas para los migrantes) y los desplazamientos entre países de la CARICOM —que en algunos casos llegan a alcanzar proporciones importantes de las poblaciones nacionales—; la intensa modalidad circular, que también implica el retorno por etapas a los países de origen, y la combinación de elementos de emigración, recepción y tránsito. La emigración de personal calificado en el sector de la salud es una de las improntas de la migración caribeña.

## 4. LA EMIGRACIÓN EXTRARREGIONAL DESDE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

La emigración es el rasgo distintivo de los países de la región latinoamericana y caribeña. Este aspecto se analiza acá en su dimensión hacia el exterior de las Américas y su examen se realiza diferenciando, necesariamente, los principales destinos.

**CUADRO 4** América Latina y el Caribe: totales acumulados de población nacida en el extranjero, según países de residencia y sexo, *circa* 2000

País de residencia	Total nacidos en el extranjero				Nacidos en América Latina y el Caribe			
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	IM <sup>a</sup>	Ambos sexos	Hombres	Mujeres	IM <sup>a</sup>
Argentina	1.531.940	699.555	832.385	84,0	1.029.302	471.831	557.471	84,6
Belice	34.442	17.619	16.823	104,7	29.293	14.798	14.495	102,1
Bolivia	95.764	49.299	46.465	106,1	76.380	38.853	37.527	103,5
Brasil	683.769	365.915	317.854	115,1	144.470	78.800	65.670	120,0
Chile	195.320	94.677	100.643	94,1	139.082	64.693	74.389	87,0
Colombia	109.971	56.889	53.082	107,2	69.250	34.663	34.587	100,2
Costa Rica	296.461	149.495	146.966	101,7	272.591	136.055	136.536	99,6
Ecuador	104.130	52.495	51.635	101,7	74.363	36.569	37.794	96,8
El Salvador	37.387	17.702	19.685	89,9	30.284	14.013	16.271	86,1
Guatemala	49.554	22.180	27.374	81,0	39.515	16.891	22.624	74,7
Honduras	27.976	14.343	13.633	105,2	20.097	9.915	10.182	97,4
México	519.707	261.597	258.110	101,4	91.057	43.071	47.986	89,8
Nicaragua	34.693	17.771	16.922	105,2	27.380	13.777	13.603	101,3
Panamá	86.014	43.719	43.264	101,1	53.322	25.259	28.063	90,0
Paraguay	171.922	89.453	82.469	108,5	158.276	81.901	76.375	107,2
Perú	81.636	40.739	40.897	99,6	43.017	20.184	22.833	88,4
Rep. Dominicana	96.233	58.069	38.164	152,2	79.494	48.303	31.191	154,9
Venezuela (Rep. Bol. de)	1.014.318	508.958	505.360	100,7	752.819	363.115	389.704	93,2
<b>Total países</b>	<b>5.171.237</b>	<b>2.560.475</b>	<b>2.611.731</b>	<b>101,0</b>	<b>3.129.992</b>	<b>1.512.691</b>	<b>1.617.301</b>	<b>93,5</b>

Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población de la CEPAL, Proyecto Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA).

Nota: Belice, Colombia y Perú fueron procesados en línea con Redatam [en línea], <http://www.eclac.org/redatam>.

<sup>a</sup> IM = índice de masculinidad.

#### 4.1 La migración hacia España: de vuelta a la metrópolis

España es el segundo destino de la migración regional, lo que está asociado a factores como los vínculos históricos, familiares, culturales y lingüísticos iberoamericanos, que han operado en un espacio de disímiles desempeños económicos (Martínez, 2008; Ruiz, 2008).

Las personas nacidas en países de América Latina captadas por los censos de población pasaron de 210.000 en 1991 a 840.000 en 2001. Según los datos del Padrón Municipal de Habitantes, una fuente importante para conocer antecedentes básicos de los inmigrantes, en enero del 2004, por ejemplo, había casi 16 millones de personas nacidas en algún país latinoamericano, y tal cifra se había empujado a poco más de 2,4 millones a comienzos de 2010, tratándose principalmente de sudamericanos (véase el cuadro 5). Se trata de un contingente que ha crecido de manera constante y que en su conjunto constituye casi la mitad de las entradas de extranjeros desde el año 2000 (Domingo, 2004), además de llegar a representar casi 40% de los extranjeros en el país, lo cual explica que España sea hoy el segundo destino de la emigración regional.

Un rasgo saliente de esta migración, reportada ampliamente en los últimos años, es la participación mayoritaria de las mujeres y su calificación elevada. Si bien su inserción laboral es segmentada, la experiencia de trabajo y los vínculos con redes sociales y familiares les permiten una rápida movilidad socio-ocupacional. Entre las actividades de mayor inserción se encuentran los cuidados a personas mayores y el servicio doméstico, hecho que ha traído una repercusión indudable: ha facilitado la movilidad social de la población nativa, especialmente de las mujeres españolas que se incorporan al mercado de trabajo. Asimismo, la participación económica de los migrantes ejerce también efectos positivos sobre el financiamiento de la seguridad social, siendo la española una sociedad que envejece demográficamente.

Es singular el hecho que durante todo este tiempo las migraciones de españoles, ya sea antiguos migrantes de retorno, sus descendientes que nunca perdieron la nacionalidad, o los que la obtuvieron más tarde, han estado siempre presentes. Hasta 1999 fueron la primera nacionalidad de flujos procedentes de la región, y en 2006 ocupaban la cuarta posición entre las entradas anuales de flujos procedentes de América Latina (Vono y Domingo, 2008).

Se ha mencionado reiteradamente que la migración de latinoamericanos a España (al menos antes de la crisis) ha tenido la especificidad de presentar una modalidad de retorno diferido generacionalmente: la inmigración se ha beneficiado en parte de las medidas que alientan, para algunas personas, la posibilidad de recuperar la ciudadanía de origen de sus antepasados, que emigraron hacia América Latina entre fines del siglo XIX y las postrimerías de la primera mitad del siglo XX (Martínez, 2008). Esta situación también se vincula con la posibilidad otorgada por la legislación española a los nacionales de países iberoamericanos para obtener la nacionalidad por residencia —legal e ininterrumpida— en un período de dos años.

Una minoría de la inmigración latinoamericana a España se asocia directamente al reconocimiento de ciudadanía; en promedio, casi una quinta parte de los latinoamericanos tiene la nacionalidad española. No obstante, en varios grupos las proporciones alcanzan a cerca de 30% o más (destacando los venezolanos, los mexicanos y los cubanos) (véase el cuadro 5). Lo importante es que los latinoamericanos lideran el número de nacionalizaciones concedidas por el gobierno español, además de ser los más beneficiados por los procesos de regularización y normalización, lo que refleja un esfuerzo por integrarlos (Martínez, 2008).

Pese a las diversas iniciativas para la regularización, hasta hace unos años se observaba un aumento del número de latinoamericanos “sin papeles” en España. Una estimación hipotética no oficial que surge del cotejo entre las personas registradas en el Padrón Continuo de Habitantes y el número de Permisos de Residencia otorgados por el Ministerio del Interior muestra que, hacia 1999, 4% del total de extranjeros en España no estaba documentado. En el 2000 hubo un cambio en el escenario, y esa proporción subió a 15% (Izquierdo, 2004). Entre los latinoamericanos, el porcentaje de indocumentados en 2001 alcanzaba a 32%, y en 2004 a alrededor de 51%.<sup>4</sup> Los extranjeros en situación irregular que más abundaban hasta esta última fecha eran los nacidos en América Latina (Izquierdo, 2004).<sup>5</sup>

**CUADRO 5** España: Población latinoamericana según lugar de nacimiento y nacionalidad, 2010

País	TOTAL	Nacionalidad española		Misma nacionalidad país de nacimiento		Otra nacionalidad		IM
			%		%		%	
Argentina	289.626	104.227	36,0	126.701	43,7	58.698	20,3	106,0
Bolivia (Est. Plur. de)	211.481	7.200	3,4	203.326	96,1	955	0,5	73,9
Brasil	145.676	25.558	17,5	113.358	77,8	6.760	4,6	64,3
Chile	66.913	20.013	29,9	42.321	63,2	4.579	6,8	96,1
Colombia	367.650	78.641	21,4	282.675	76,9	6.334	1,7	76,1
Cuba	103.874	47.185	45,4	53.800	51,8	2.889	2,8	81,8
Ecuador	480.213	96.998	20,2	380.963	79,3	2.252	0,5	93,8
Estados Unidos	36.693	14.101	38,4	20.041	54,6	2.551	7,0	94,5
México	46.794	20.819	44,5	24.360	52,1	1.615	3,5	76,5
Paraguay	85.883	2.346	2,7	82.484	96,0	1.053	1,2	49,4
Perú	196.627	56.142	28,6	135.997	69,2	4.488	2,3	89,0
República Dominicana	135.734	47.623	35,1	84.820	62,5	3.291	2,4	62,3
Uruguay	86.703	28.227	32,6	45.102	52,0	13.374	15,4	103,8
Venezuela (Rep. Bol. de)	153.851	89.948	58,5	55.282	35,9	8.621	5,6	86,6
Resto Países de América	74.370	17.353	23,3	54.160	72,8	2.857	3,8	54,9
<b>Total</b>	<b>2.482.088</b>	<b>656.381</b>	<b>26,4</b>	<b>1.705.390</b>	<b>68,7</b>	<b>120.317</b>	<b>4,8</b>	<b>82,2</b>

Fuente: avance del Padrón Municipal Continuo de Habitantes a 1 de enero de 2010 (datos provisionales), Instituto Nacional de Estadística (INE), España.

Considerados según país de nacimiento, los latinoamericanos que más abundan son los ecuatorianos, colombianos y argentinos, observándose un crecimiento en casi todos los grupos, y muy llamativos incrementos absolutos entre los bolivianos y paraguayos. El mismo cuadro revela que la inmigración latinoamericana en España todavía tiene un alto componente femenino, manteniendo la idea según la cual este fenómeno ha sido tradicionalmente encabezado por las mujeres, aunque se ha mencionado que en los últimos años se habría observado una tendencia hacia la masculinización del total y la entrada de significativos contingentes de menores de edad, lo que indica un aumento de las migraciones por reagrupación familiar, principalmente entre los flujos más antiguos (Vono y Domingo, 2007).

El protagonismo de las mujeres en la migración regional hacia España tiene estrecha relación con la existencia de una demanda de mano de obra inmigrante en nichos laborales tradicionalmente feminizados, como el servicio doméstico y el cuidado de ancianos (Martínez Buján, 2003; Pérez, 2004). Más de 40% de las mujeres inmigrantes trabaja en el servicio doméstico, mientras que los hombres laboran en mayor medida en la construcción (un tercio de los ocupados), la industria y la agricultura.

## 4.2 La migración hacia otros países de la OCDE

La presencia de inmigrantes latinoamericanos y caribeños en otros países de destino extra-regional es más heterogénea, tanto en su composición como en sus factores causales (Pe-

llegrino, 2004). Aunque la información disponible es incompleta y no permite identificar una tendencia nítida, existen indicios de que la migración regional ha venido aumentando en los países de la OCDE.

Según la información del banco de datos de la OCDE —excluyendo a Canadá, los Estados Unidos y España, cuya inmigración ya fue analizada—, cerca de 1.170.000 latinoamericanos y caribeños residen en los países miembros de la organización. Los mayores stocks de inmigrantes regionales están en Japón (232.000) Italia (224.000), Países Bajos (221.000), Reino Unido, (84.000), Francia (80.000), Israel (78.000), Portugal (75.000) y Australia (75.000) (véase el cuadro 7).

### 4.3 Japón: fuerte dinámica

El caso de la migración hacia Japón es uno de los más visibles en términos cuantitativos y presenta interesantes peculiaridades en sus características. La inmigración de latinoamericanos hacia este país presentó un importante incremento en el decenio de 1990, sobre todo entre brasileños y peruanos.

**CUADRO 6** Japón: extranjeros provenientes de América Latina y el Caribe, 1995, 2000 y 2005

País de nacimiento	1995		2000		2005	
	Personas	Porcentaje	Personas	Porcentaje	Personas	Porcentaje
México	1.030	0,6	1.222	0,5	1.287	0,5
Argentina	2.250	1,3	2.377	1,0	2.755	1,0
Bolivia	1.937	1,1	2.613	1,1	3.866	1,4
Brasil	133.609	78,8	188.355	81,0	215.487	80,0
Colombia	1.054	0,6	1.500	0,6	1.830	0,7
Paraguay	942	0,6	1.211	0,5	1.631	0,6
Perú	27.112	16,0	33.608	14,4	40.444	15,0
Otros	1.521	0,9	1.783	0,8	2.071	0,8
Total América Latina y el Caribe	169.455	100,0	232.669	100,0	269.371	100,0

Fuente: elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población y Vivienda.

**CUADRO 7** Países de la OCDE: stock de personas nacidas en América Latina, por país de nacimiento y país de residencia, circa 2000

País de nacimiento	País de residencia																			TOTAL							
	Australia	Austria*	Bélgica	Canadá	Dinamarca	Estados Unidos	Eslovaquia	España	Finlandia	Francia	Reino Unido	Grecia	Holanda	Hungría	Irlanda	Italia	Japón	Luxemburgo	Noruega		Nueva Zelanda	Polonia	Portugal	República Checa	Suecia	Suiza	Turquía
Argentina	10 763	844	1 376	13 930	972	130 055	58	103 851	157	9 789	6 796	632	2 159	128	243	51 677	2 377	116	568	384	177	1 039	309	2 657	5 084	141	34 6282
Belize	49	5	11	1 515	6	41 875		19	2	7	1 233	2	15	2	6	13	7	3	3	12	1	3	3	5	13	2	44 809
Bolivia	657	246	724	2 605	205	55 515	7	13 187	52	1 182	1 143	18	459	27	16	2 411	2 613	11	312	99	25	52	48	2 537	1 274	9	85 434
Brasil	4 713	2 407	4 083	13 755	1 617	225 760	12	33 207	289	19 556	15 215	2 113	8 301	153	1 232	42 799	188 355	559	1 632	657	211	49 891	115	4 024	14 988	344	635 988
Chile	23 420	804	3 644	25 410	1 307	84 875	5	18 083	218	11 207	5 131	395	2 840	97	158	9 013	486	127	5 744	756	23	190	29	27 528	5 318	45	226 853
Colombia	4 329	755	2 975	18 440	2 209	521 180	10	174 418	418	13 116	12 331	388	9 588	56	116	16 398	1 500	167	3 826	216	57	365	73	8 169	5 701	48	796 849
Costa Rica	299	66	153	2 605	94	76 800	3	14 329	25	461	376	27	449	9	10	799	111	6	199	39	20	16	12	240	466	55	84 779
Ecuador	1 325	250	1 400	11 445	416	305 180	2	218 367	54	1 442	3035	46	1 005	43	47	14 557	116	25	435	51	30	224	39	1 230	1 659		562 423
Guatemala	283	153	610	14 255	144	488 125	4	2 491	30	1 532	499	33	401	1	150	1 294	68	54	326	33	1	26	9	684	533	17	511 756
Guyana	490	12	68	84 450	98	214 475	1	51	10	25	20 872	12	2 341	3	48	46	9	7	83	96	13	16	3	113	109	5	323 456
Honduras	179	50	92	4 575	73	288 980		3 499	17	497	420	33	272	1	11	663	109	2	68	15	3	16	3	229	283	4	300 094
México	1 154	628	1 150	44 190	524	9 336 530	9	20 949	153	6 360	5 049	363	1 454	45	314	4 338	1 222	61	471	243	116	214		1 328	2 863	154	9 429 882
Nicaragua	701	108	158	9 550	127	223 800	8	2 039	49	453	223	30	274	7	23	601	40	3	109	12	14	18	16	465	276	2	239 106
Panamá	139	29	109	2 555	42	145 975	2	2 252	14	363	492	138	216	10	12	731	60	9	33	27	24	120	10	211	292	14	153 879
Perú	5 510	817	1 831	18 275	610	285 650	14	53 630	191	6 596	4 066	170	2 024	67	141	32 875	33 608	265	677	405	101	204	68	5 107	5 444	54	458 400
Paraguay	314	101	197	5 290	49	13 000	2	2 113	7	759	493	57	160	10	32	707	1 211	10	81	30	10	24	31	136	402	8	2 5234
El Salvador	9 696	41	293	39 280	55	825 595	1	2 755	20	982	595	34	277	3	20	4 051	73	2	126	48	2	24	13	2 392	417	5	886 800
Suriname	65	13	520	860	26	5 810		65	3	214	254	2	186 469	1	8	36	1	10	21	15	32	9	2	22	77	17	194 652
Uruguay	9 475	142	358	6 325	192	25 880	7	24 631	51	1 834	963	120	573	37	17	4 999	73	30	157	60	10	135	35	2 320	1 072	45	79 541
Venezuela	1 109	451	620	8 220	436	117 430	2	67 164	56	3 557	3 996	867	2 315	72	85	35 986	207	98	250	102	47	22 353	46	528	2 015	40	288 052
TOTAL	74 781	7 922	20 372	327 560	9 202	13 412 505	151	744 210	1 816	79 932	84 236	5 480	221 593	772	2 694	223 994	23 2246	1 562	15 122	3 477	917	74 940	869	59 925	48 286	1 010	15 655 574

\* Total población de 15 años y más. Fuente: Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo [OCDE] [en línea] [www.oecd.org](http://www.oecd.org).

El aumento de los flujos de habitantes de la región se explica por la combinación de dos factores: por un lado está el aumento de la demanda de mano de obra y, por otro, las disposiciones del gobierno japonés en 1990, que facilitan el visado de ingreso y permanencia temporal de los descendientes sanguíneos de japoneses residentes en Brasil y Perú (Martínez, 2003). La mayoría de estos migrantes son documentados —ya sea descendientes de japoneses o bien trabajadores contratados a través de empresas intermediarias de mano de obra—, y la mayoría son hombres jóvenes (Melchior, 2004).

En los últimos años se ha presentado un aumento en la migración de mujeres brasileñas descendientes de japoneses, aunque en el stock total continúan predominando los varones. La inserción laboral de las inmigrantes se concentra en ocupaciones tradicionalmente femeninas, como secretarías, personal de aseo, servicio doméstico y el cuidado de niños, ancianos o discapacitados.

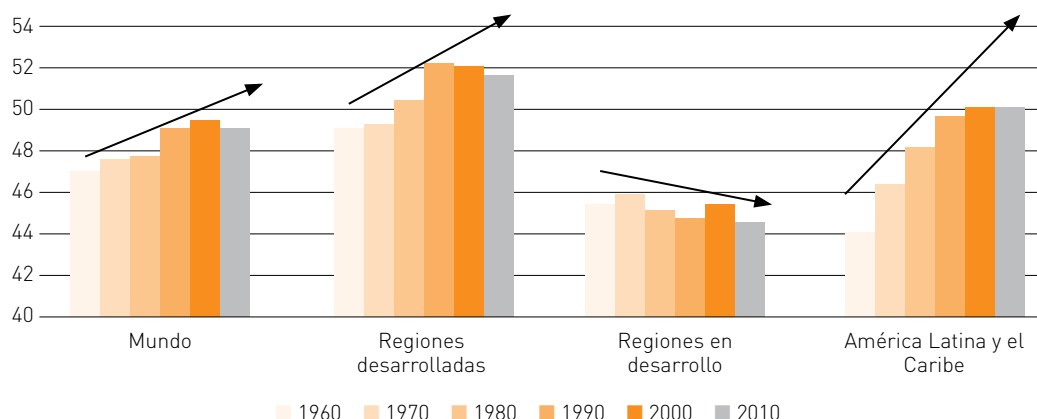
## 5. PRINCIPALES ESPECIFICIDADES

Tres aspectos salientes seleccionados se examinan a continuación: la feminización migratoria, la migración calificada y la distribución ocupacional del empleo.

### 5.1 Feminización de la migración y mucho más desde una perspectiva de género

En la migración internacional se reconoce ampliamente que las mujeres han tenido una gran gravitación, tanto a nivel mundial como en la región. En el primer caso, la participación de las mujeres ha venido aumentando desde 1960, pero su número es aún ligeramente inferior al de los hombres. En las regiones en desarrollo, que son de emigración, esta proporción ha fluctuado en torno a 46% y parece estar disminuyendo levemente a través de los años. En las regiones desarrolladas, en cambio —incluyendo Europa, América del Norte y Oceanía—, las mujeres sí son mayoría y su proporción es cada vez más creciente en América Latina y el Caribe (véase el gráfico 5).

**GRÁFICO 5** Proporción de mujeres en el stock de migrantes, por regiones, 1960-2010



Fuente: Naciones Unidas, Trends in Total Migrant Stock: The 2008 Revision, 2009.

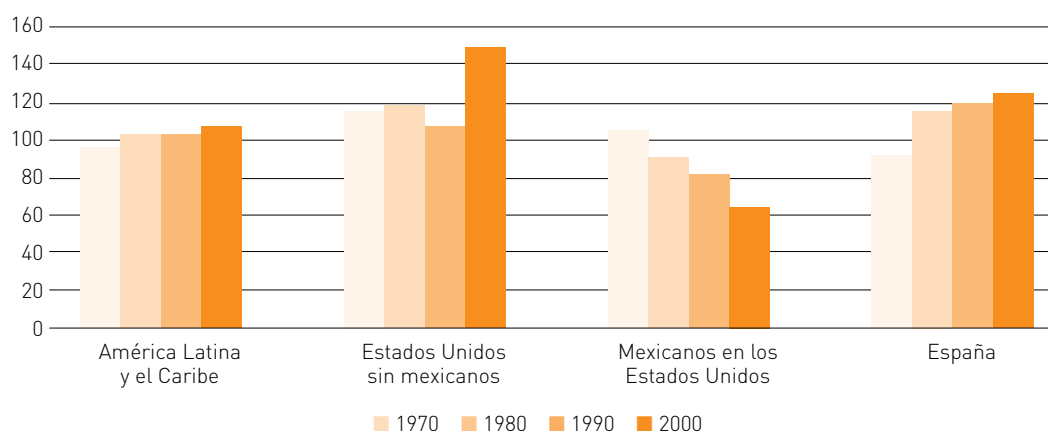
<sup>a</sup>Se excluyen Bielorrusia, Estonia, Latvia, Lituania, República de Moldava, Federación Rusa y Ucrania.

<sup>b</sup>Se excluyen Armenia, Azerbaiyán, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.



En el año 2000, las mujeres predominaron sobre los hombres en el conjunto de migrantes latinoamericanos intrarregionales, en los Estados Unidos (excluyéndose el *stock* de mexicanos), y en España (véase el gráfico 6).

**GRÁFICO 6** América Latina: número de mujeres por cada cien hombres entre los inmigrantes según regiones y países de residencia, 1970-2000



Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población de la CEPAL, Proyecto Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA).

En general, las variaciones en la composición de las corrientes según el género guardan relación con el grado de complementariedad entre los mercados de trabajo de los países de origen y destino, la demanda laboral en actividades de servicios y la reunificación familiar. El análisis de la información disponible permite afirmar que la migración de las mujeres tiene especificidades, pues sus motivaciones van de las estrictamente laborales, pasando por las de carácter familiar, a otras más individuales. Además, muchas veces migran solas, y también con arreglo a difíciles negociaciones y decisiones dentro del grupo doméstico (Martínez, 2008).

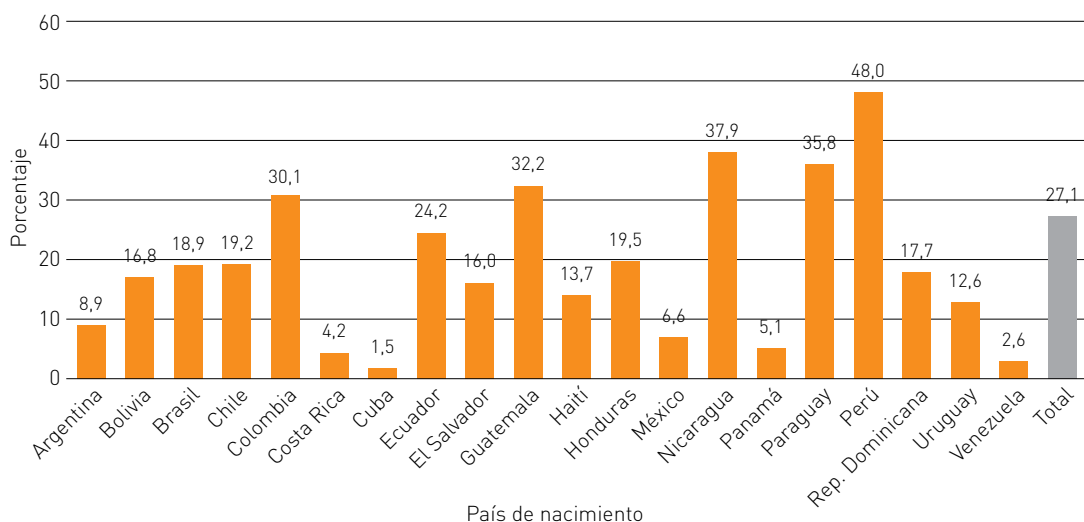
Además, las mujeres suelen trabajar en el servicio doméstico en hogares privados, lugares donde la protección de la legislación laboral no siempre se extiende<sup>6</sup>.

La importante gravitación del trabajo doméstico entre las migrantes, como lo ilustra el gráfico 7 para la migración intrarregional, está fuertemente vinculada con situaciones de vulnerabilidad en función de su exposición a convertirse en víctimas de discriminación laboral y sexual, y de violación de sus derechos humanos y libertades fundamentales.

## 5.2 La permanencia de la migración calificada

Aunque con volúmenes, tendencias, características e impactos variables, todos los países registran emigración e inmigración de recursos humanos calificados (Martínez, 2008). Específicamente en América Latina y el Caribe, existe desde hace varias décadas una pérdida de población altamente calificada, cuyos potenciales beneficios para los países de origen no han logrado nunca materializarse claramente, aun cuando varios de ellos han buscado establecer vínculos con sus comunidades de emigrados y apoyar redes científicas asociadas a las diás-

**GRÁFICO 7** América Latina: porcentaje de mujeres inmigrantes ocupadas en el servicio doméstico en los países de la región, por país de nacimiento, circa 2000



Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población de la CEPAL, Proyecto Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA).

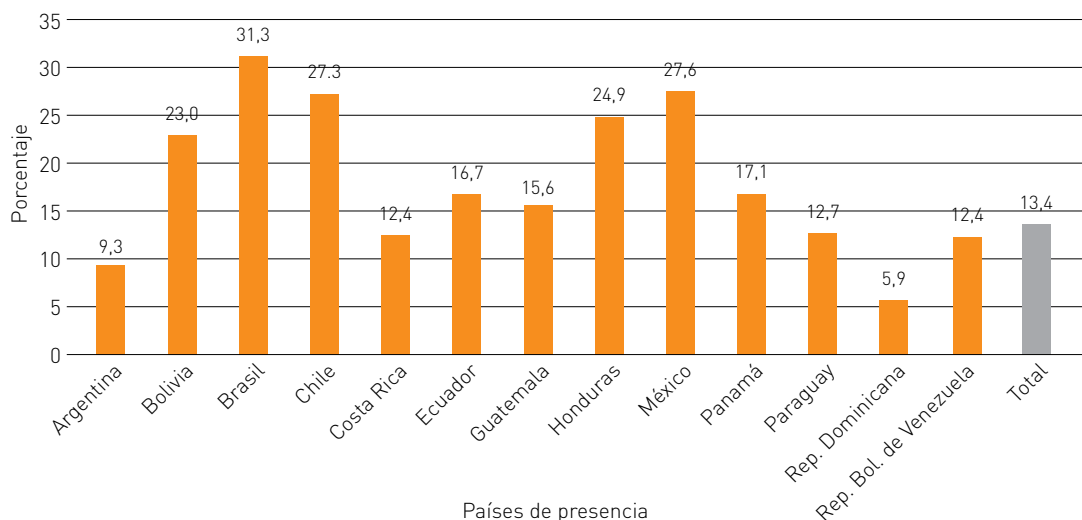
poras. Los países más afectados resultan ser los de economías más pequeñas y es también proporcionalmente importante en los países más poblados.

A la persistencia de la emigración calificada contribuyen diversos factores, relacionados tanto con las condiciones del mercado laboral en cada país de origen, la investigación, la ciencia y la tecnología, como con la demanda de competencias específicas en los países desarrollados (CEPAL, 2002; Martínez, 2005; OIT, 2005; Solimano, 2005).

En el conjunto de las Américas el número de profesionales, técnicos y afines (PTA) fuera de su país de origen alcanzaba cerca del millón de personas en el año 2000, y a escala intralatinoamericana los PTA representaban 25% del total de esos migrantes y 13% sobre el total de los migrantes económicamente activos —población económicamente activa (PEA)—. En el gráfico 8 se observa que la menor proporción de PTA respecto de la población inmigrante regional económicamente activa la presentaban República Dominicana, Argentina, República Bolivariana de Venezuela, Costa Rica y Paraguay respectivamente, y en el extremo opuesto se encontraban Brasil, México y Chile (Martínez, 2008).

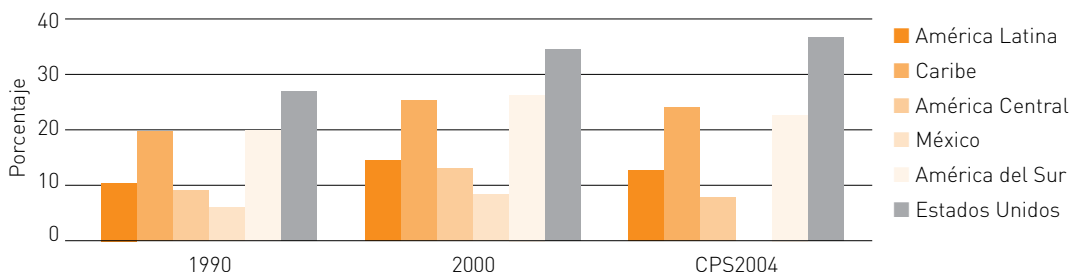
En el gráfico 9 se puede ver que en Estados Unidos el porcentaje de PTA sobre el total de PEA inmigrante latinoamericana ha aumentado durante el último período intercensal, pero aún se mantiene muy por debajo de la proporción correspondiente a los nativos (Martínez, 2008).

**GRÁFICO 8** América Latina: porcentaje de profesionales, técnicos y afines sobre la población económicamente activa nacida en países de América Latina por países de presencia, censos del 2000



Fuente: Proyecto Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA) del CELADE.

**GRÁFICO 9** Estados Unidos: porcentaje de profesionales y técnicos en la población económicamente activa, según región de nacimiento, 1990, 2000 y 2004

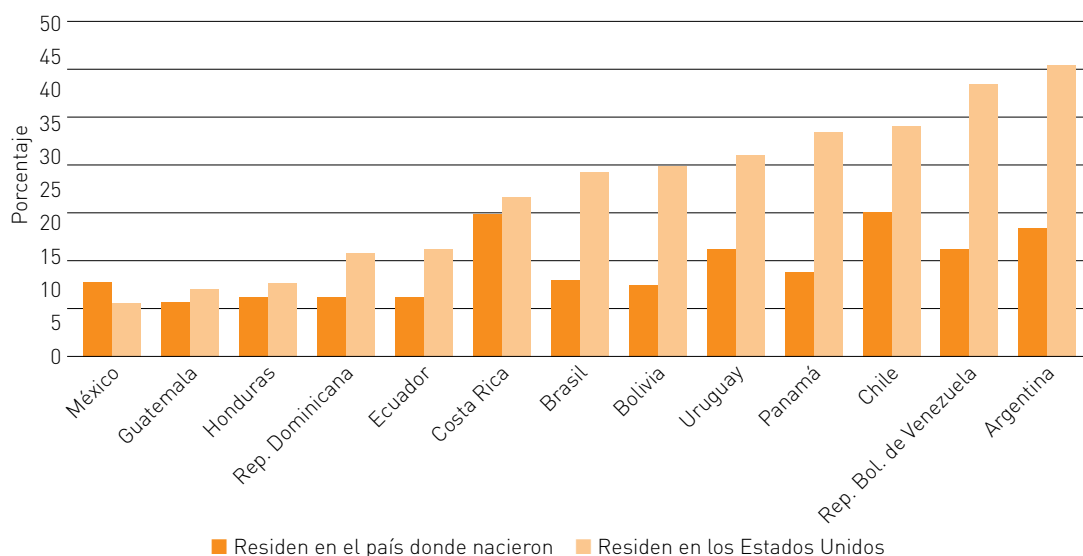


Fuente: Censo Nacional de Población 1990 y 2000 y Encuesta Continua de Población (Current Population Survey) 2004.

Notas: para el censo de 1990, América Central no incluye a Belice y América del Sur a Brasil; en el censo del 2000, América del Sur no incluye a Paraguay y Uruguay. Los datos de la Encuesta Continua de Población del 2004 incluyen a los mexicanos en el conjunto América Central.

La evaluación rigurosa de las consecuencias de la emigración calificada siempre ha sido una tarea muy difícil, además de constituir una fuente de controversias. No hay que confundir las apreciaciones que, en cambio, comúnmente se vierten. Sólo existen aproximaciones para cuantificarlas. De acuerdo con la información censal hasta 2000, varios países tienen entre 5% y 10% de sus PTA en el exterior. Se puede observar además, a título de ejemplo, que en la emigración hacia los Estados Unidos los PTA están sobrerrepresentados con respecto a las poblaciones nacionales (solamente la migración mexicana tiene un mayor porcentaje de profesionales y técnicos en la PEA entre los residentes en su país) (véase el gráfico 10).

**GRÁFICO 10** Estados Unidos: porcentaje de latinoamericanos en ocupaciones de profesionales, técnicos y afines sobre el total de la pea en el país de destino y de origen, circa 2000



Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población de la CEPAL, Proyecto Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA).

Con respecto al nivel educativo, se puede decir que “en América Latina, el porcentaje de inmigrantes sobre 15 años de edad nacidos en la región, que han cursado 12 años de estudio y más, varía bastante según el país de destino” (Martínez, 2008:120), siendo Chile el que mayor proporción de ellos alberga (60%).

Entre los migrantes que se dirigen hacia Estados Unidos el panorama educativo es bastante heterogéneo. Los sudamericanos y caribeños presentan una ventaja evidente en su nivel de escolaridad respecto de otros grupos de inmigrantes (véase en el cuadro 8); hacia el 2004, 82% de los sudamericanos radicados tenía educación secundaria completa y de los caribeños más de 70%). De hecho, la proporción de personas con educación superior completa o más, que nacieron en América del Sur y residen en ese país (31%) es mayor que la de los estadounidenses en las mismas condiciones (28%). Por el contrario, aunque los centroamericanos y mexicanos tienen una mayor concentración de población en edades activas, sus perfiles de escolaridad son ostensiblemente más bajos (solo 40% ha completado la educación secundaria, según datos de 2006).

Así, “la extendida noción de que el perfil sociolaboral del conjunto de inmigrantes se polariza entre los que tienen alto grado de calificación y se insertan en ocupaciones gerenciales y de ciencia y tecnología, y los que se concentran en subsectores económicos de baja productividad (los más numerosos), puede aplicarse también a la propia comunidad latinoamericana y caribeña” (Martínez, 2003).

**CUADRO 8** Estados Unidos: porcentaje de personas nacidas en América Latina y el Caribe de 25 años de edad y más, por región de nacimiento y último nivel educativo aprobado, 1990, 2000 y 2006

Región de nacimiento	1990		2000		CPS 2006	
	Educación secundaria completa o más	Educación superior completa o más	Educación secundaria completa o más	Educación superior completa o más	Educación secundaria completa o más	Educación superior completa o más
América Latina	38,4	8,2	43,9	9,6	51,4	11,9
Caribe	56,9	13,6	62,0	15,8	72,2	20,1
América Central	43,6	8,0	44,2	8,3	40,5	6,3
México	24,3	3,5	29,8	4,3	–	–
América del Sur	69,8	18,5	74,9	23,0	81,8	31,2
Estados Unidos	68,6	9,7	83,3	24,5	88,6	28,0

Fuente: Censo Nacional de Población 1990 y 2000, Encuesta Continua de Población (Current Population Survey), 2006.

Notas: para el censo de 1990, América Central no incluye a Belice y América del Sur a Brasil; en el censo del 2000, América del Sur no incluye a Paraguay y Uruguay. Los datos de la Encuesta Continua de Población del 2006 incluyen a los mexicanos en el conjunto América Central.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Center for Global Development (2009), *Migrants Count. Five Steps Toward Better Migration Data*. Report of the Commission on International Migration Data for Development Research and Policy, Washington DC.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2009), “Notas sobre migración internacional y desarrollo: América Latina y el Caribe y la Unión Europea”, documento presentado en la *Reunión de Alto Nivel de Funcionarios de Migración, Diálogo Comprensivo y Estructurado de América Latina y el Caribe con la Unión Europea (ALC-UE) en materia de migraciones*, Bruselas.

----- (2002), *Panorama social de América Latina 2001-2002* (LC/G.2183-P/E), Santiago. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.02.II.G.65.

División de Población de las Naciones Unidas (2005), “Tendencias de migración internacional 1965-2005”, documento presentado a la *Reunión de Expertos sobre Migraciones Internacionales y Desarrollo en América Latina y el Caribe*, México D. F., noviembre-diciembre.

Domingo, Andreu (2004), “Tras la retórica de la hispanidad: la migración latinoamericana en España entre la complementariedad y la exclusión”, trabajo presentado al *Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población*, Caxambú (Brasil), 18-20 de septiembre.

España, MTIN (Ministerio de Trabajo en Inmigración) (2010), “Resumen últimos datos”, Secretaría General Técnica, Subdirección General de Estadística, [en línea] <http://www.mtin.es/es/estadisticas/resumenweb/RUD.pdf>, 8 de abril.

Fix, Michael; Demetrios G. Papademetrious; Jeanne Batalova; Aaron Terrazas; Serena Yi-Ying Lin y Michelle Mittelstadt (2009), *Migration and the Global Recession*, Washington, D.C., Migration Policy Institute.

- Izquierdo, Antonio (2004), *Cambios en la inmigración a resultas de la política restrictiva del gobierno español*, Center for Comparative Immigration Studies, Working Paper N° 109, Berkeley, Universidad de California.
- Khan, Azfar; Rola Abimourched y Ruxandra Oana Ciobanu (2009), *The global economic crisis and the impact on migrant workers*, [en línea]. <http://www.ilo.org/public/english/support/lib/financialcrisis/featurestories/story11.htm>
- Martin, Philip (2009), "The recession and migration: alternative escenarios", *Working Papers*, 13, International Migration Institute (IMI), University of Oxford, [en línea], <http://www.imi.ox.ac.uk/news-store/working-paper-13-the-recession-and-migration-alternative-scenarios>.
- Martínez Buján, Raquel (2003), *La reciente inmigración latinoamericana a España*, serie *Población y Desarrollo*, N° 40 (LC/L. 1922-P), Santiago de Chile, CEPAL. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.03.II.G.76.
- Martínez Pizarro, Jorge (2009), "Notas sobre la características de la fuerza laboral migrante en las Américas", en *Compilación de Trabajos Taller sobre Programas para Trabajadores Migratorios Temporales Conferencia Regional sobre Migración*, (LC/R.2163), Santiago de Chile, CEPAL-SEGIB-OIM.
- (ed.) (2008), *América Latina y el Caribe: migración internacional, derechos humanos y desarrollo*, *Libros de la CEPAL*, N° 97 (LC/G.2358-P), Santiago, CEPAL. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.08.II.G.5.
- (2005), *Globalizados, pero restringidos. Una visión latinoamericana del mercado global de recursos humanos calificados*, serie *Población y Desarrollo* N° 56 (LC/L.2233-P), Santiago de Chile, CEPAL. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.04.II.G.153.
- (2003), "El mapa migratorio de América Latina y el Caribe. Las mujeres y el género", serie *Población y Desarrollo*, N° 44 (LC/L.1974-P), Santiago, CEPAL.
- Martínez, Jorge; Leandro Reboiras y Magdalena Soffia (2010), *Impactos de la crisis económica en la migración y el desarrollo: respuestas de política y programas en Iberoamérica*, documento elaborado en el marco del Segundo Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo (FIBEMYD), San Salvador, El Salvador, 22 y 23 de julio.
- (2009), "Los derechos concedidos: crisis económica mundial y migración internacional", *Serie Población y Desarrollo*, N° 89 (LC/L.3164-P), Santiago, CEPAL.
- Meins, Robert (2009), *Las remesas en tiempos de inestabilidad financiera: impacto de la crisis financiera en las remesas a América latina y El Caribe*, Washington, D.C., Inter-American Development Bank (IDB), FOMIN, [en línea], <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1913744>.
- Melchior, L. (2004), "Mobilidade de trabalhadores no fim do século XX. Os Nikkeis de Londrina/PR", XIV Encontro Nacional de Estudos Populacionais, ABEP, Caxambú-MG (Brasil).
- OIT [Organización Internacional del Trabajo] (2005), *Panorama laboral 2005 América Latina y el Caribe*, avance primer semestre, Lima, (mimeo).

- Orozco, Manuel (2009), *Migración y remesas en los tiempos de recesión: efectos sobre las economías de América Latina y el Caribe*, Caracas, Inter-American Dialogue, Secretaría Permanente del SELA, [en línea], <http://www.revistaperspectiva.com/archivos/revista/No%2021/014-018>
- Papademetriou, Demetrios G. y Aaron Terrazas (2009), "Immigrants in the United States and the Current Economic Crisis", *Migration Information Source*, Migration Policy Institute (MPI), [en línea], <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?id=723>.
- Pellegrino, Adela (2004), "Migration from Latin America to Europe: trends and policy challenges", *Migration Research series*, N°16, Ginebra.
- Pereira, Armand (2009), "La Crisis Financiera Global y su Impacto sobre las Tendencias Migratorias Futuras", Memoria de la sesión anual del Programa Interamericano para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos de los Migrantes incluyendo a los Trabajadores Migratorios y sus Familia, Washington, D.C., OEA/OIT.
- Pérez, Antía (2004), "Los residentes latinoamericanos en España: de la presencia diluida a la mayoritaria", *Papeles de población*, año 10, N° 41, julio-septiembre, Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Ruiz, Erika (2008), "Desencuentros migratorios eurolatinoamericanos: un dilema estructural", en CELARE (ed.), *V Cumbre América Latina y el Caribe – Unión Europea Lima 2008. Evaluación, desafíos y propuestas*, CELARE, pp. 211-245.
- Solimano, Andrés (2005), "The International Mobility of Talent and its Impact on Global Development: An Overview", International mobility of talent and development impact project meeting, sponsored by UN, ECLAC and the World Institute of Development Economics Research, Santiago (Chile), 26-27 May.
- Vono, Daniela (2010), *La migración latinoamericana en España*, (inédito), Santiago, CELADE/CEPAL.
- Vono, Daniela y Andreu Domingo (2008), "El retorno de españoles desde América Latina: características demográficas y distribución espacial de los flujos entre 1988 a 2006", *Revista Cuadernos Geográficos*, en revisión.
- (2007), "El control de los flujos procedentes de Iberoamérica a España desde la perspectiva sociodemográfica", en A. Izquierdo (ed.), *Actas del Seminario Internacional de Políticas Migratorias*, A Coruña, Universidade da Coruña.

## 7. NOTAS

- 1 En el Informe *Migrants Count* recientemente publicado por el Center for Global Development (2009), una comisión de expertos reunidos para tratar el panorama de los actuales requerimientos mundiales de información referida a la migración internacional, se señaló la falta de armonización de conceptos y definiciones de las estadísticas migratorias y la pertinaz vigencia de los problemas de coordinación a nivel nacional e internacional.
- 2 Para fines de este documento, la escala de análisis se refiere a los 35 países que conforman el sistema interamericano (OEA).
- 3 “Trends in Unauthorized Immigration: Undocumented Inflow Now Trails Legal Inflow”, Pew Hispanic Center - Pew Research Center Report, Washington D.C. 2008. Ruth Wasem, *Unauthorized Aliens in the United States: Estimates since 1986*, Congressional Research Report, N° RS21983, Washington, D.C., 2004.
- 4 Elaboración propia a partir de los datos disponibles en <www.ine.es>. Las cifras de los Padrones Municipales fueron calculadas para las personas nacidas en América Latina y con nacionalidad de alguno de los países de la región.
- 5 Debe advertirse que pueden existir varias situaciones que conducen a la sobreestimación del número de personas en situación irregular a consecuencia del atraso en la actualización y conciliación de los registros de población. Por ejemplo, cuando una persona se muda de una localidad a otra puede permanecer registrada por un tiempo en ambas localidades duplicando su contabilización, y también puede ocurrir que la persona se fue del país y su registro no fue dado de baja.
- 6 El servicio doméstico es además una de las ocupaciones donde la problemática de la rígida división sexual del trabajo se presenta de modo pertinaz.



# ANEXO ESTADÍSTICO

## 1. INTRODUCCIÓN

Las estadísticas presentadas en este anexo provienen de un número de diferentes fuentes.

Las correspondientes a solicitantes de asilo (A.1.3) fueron proporcionados por el ACNUR y han sido sometidos a un proceso de armonización por la unidad de estadísticas de dicha organización. En casi todos los países un solicitante de asilo es considerado un migrante temporal hasta que su solicitud de asilo ha sido evaluada. Si la petición se considera procedente según los criterios de la Convención de Ginebra, él/ella generalmente recibe el derecho a residencia permanente. Si la petición es rechazada pero el/la peticionario(a) proviene de una zona de guerra en que el retorno es problemático en ese momento, se le puede llegar a otorgar protección temporal. De lo contrario, se espera que el/la peticionario(a) regrese a su país de origen.

Las estadísticas de flujos de salida (C.1.1) fueron proporcionadas por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Esencialmente, mide las entradas a países de la OCDE desde países de las Américas cubiertos en esta publicación. Sin embargo, las estadísticas no están armonizadas a través de todos los países. Ellas consisten en estadísticas nacionales basadas en registros de población, permisos de residencia y encuestas en zonas de frontera o de mano de obra, dependiendo del país. Esencialmente difieren en el punto en que están cubiertos los movimientos a corto plazo en las estadísticas, y en la actualidad no es posible armonizarlos mediante la distinción permanente/temporal a través de los países. No obstante proveen un panorama generalmente preciso de los flujos de salida desde países de las Américas a los países de la OCDE. Las fuentes de datos de flujos de entrada a los países de la OCDE y las definiciones usadas en cada una de ellas están documentadas en el Anexo Estadístico del *International Migration Outlook* (2011). En particular, consultar las notas de los cuadros A.1.1, A.1.2 y B.1.1 en esta última publicación.

Las estadísticas de flujos de entrada a las Américas (A.1.1 y B.1.1) provienen de estadísticas nacionales de visas (Chile, Colombia y entradas temporales en los Estados Unidos) o en permisos de residencia (todos los otros casos). Todos los países cubiertos en esta publicación distinguen entre migrantes permanentes y temporales de acuerdo con la duración del permiso otorgado. Un inmigrante permanente es definido como una persona a quien se le otorga un permiso de duración ilimitada. A él/ella se le podrá otorgar dicho permiso al ingreso o posteriormente, después de haber permanecido un período como migrante temporal. Los permisos de residencia permanente otorgados por el país representan cambios de categoría y se otorgan a solicitantes de asilo, estudiantes internacionales al completar sus estudios, migrantes laborales temporales, etc. Generalmente, hay una diferencia significativa entre los derechos otorgados a inmigrantes permanentes y aquellos otorgados a inmigrantes temporales; en general, los inmigrantes permanentes tienen derechos similares a los de los nacionales del país, excepto aquellos que específicamente dependen de la tenencia de la nacionalidad del país, como el derecho a voto, o en algunos casos, el derecho para trabajar en el sector público.

Para un número de países (en particular Chile y Uruguay), a pesar de que la distinción permanente/temporal está consagrada en las normas, no es posible identificar a los dos grupos por separado en las estadísticas. En particular, en Chile, a todos los inmigrantes se les otorga una visa temporal a su ingreso, la cual es renovable por no más de un total de dos años, momento en el cual el/la inmigrante tiene que solicitar la residencia permanente o salir del país. Por lo tanto, las personas a quienes se les otorga un permiso temporal incluye a todas aquellas

que recibirán un permiso permanente (excepto, quizás, para personas regularizadas). Por este motivo, los datos de permisos temporales en Chile se consideran que incluyen a todos los inmigrantes, tanto temporales como permanentes.

Las estadísticas de flujos de entrada en Ecuador son basadas en admisiones y, por lo tanto, no son comparables con las de otros países. Una persona con un permiso de residencia que sale del país y regresa otra vez con el mismo permiso en el mismo año, se cuenta dos veces. Por lo tanto, las estadísticas para Ecuador están sobrevaluadas en relación a otros países. No obstante, pueden proveer un panorama indicativo de tendencias.

Las estadísticas de flujos de entrada en esta publicación fueron obtenidas en parte de la información proporcionada por los corresponsales nacionales y en parte de información disponible en páginas de Internet de departamentos o ministerios gubernamentales que regulan la migración en cada país. Todas ellas comprenden la migración legal, pero en algunos casos pueden incluir personas que anteriormente eran migrantes no autorizados y han sido regularizadas por el país de destino. No hay certeza que estas se encuentren siempre incluidas en las estadísticas publicadas (como cambios de categoría).

Finalmente, las estadísticas presentadas deben ser consideradas preliminares. Serán sometidas a revisión y crítica, y serán adaptadas y ajustadas de acuerdo con los requisitos de comparabilidad y definición.

## 2. FLUJO DE ENTRADA DE MIGRACIÓN INTERNACIONAL LEGAL EN LAS AMÉRICAS, PAÍSES SELECCIONADOS

CUADRO A.1.1 Países seleccionados

	2 006		2 007		2 008		2 009		2009/2008	
	Permanente	Temporal	Permanente + Temporal	% de la población	Permanente + Temporal	% de la población	Permanente + Temporal	% de la población	Total flujos de entrada	% cambio de entrada totales
Argentina	24.900	49.700	80.400	95.000	210.200	0,52				-5
	24.100	80.200	140.200	115.200						
Canadá	251.600	236.800	247.200	252.200	634.500	1,89				-2
	321.900	357.500	399.400	382.300						
Chile	48.500	79.400	68.400	57.100	57.100	0,34				-17
	na	na	150	260	30.260	0,07				2
Colombia	na	na	29.650	30.000						
Ecuador	40.300	49.400	52.900	57.800	99.700	0,73				8
	35.400	38.100	39.600	41.900						
El Salvador	330	590	590	430	2.830	0,05				14
		2.100	1.900	2.400						
México	6.900	6.800	15.100	23.900	56.400	0,05				15
	40.200	27.800	33.900	32.500						
Estados Unidos	1.266.100	1.052.400	1.107.100	1.130.800	2.550.100	0,81				-6
	1.457.900	1.606.800	1.617.100	1.419.300						
Uruguay	1.200	1.300	4.000	3.800	3.800	0,11				-5
América Latina (países listados anteriormente)	221.830	335.390	466.790	460.290	3.644.890	0,20				
		51	39	- 1						
Canadá y Estados Unidos	3.297.500	3.253.500	3.370.800	3.184.600		0,91				
		- 1	4	- 6						
<b>Total (de los países listados arriba)</b>	3.519.330	3.588.890	3.837.590	3.644.890		0,62				
		2	7	- 5						

Notas: Las estadísticas para Ecuador refieren a admisiones o entradas más que a personas. Así, las personas que entraron más de una vez con el mismo permiso se cuentan cada vez que entran. Por esta razón las estadísticas para Ecuador están sobreestimadas en relación con otros países del cuadro. Para Chile y Uruguay, no hay desgloses por temporal / permanente disponibles. Las estadísticas para México no incluyen todos los movimientos temporales; solo se abarcan los trabajadores zafrales. En la última columna, el cambio que se muestra para Chile y Uruguay involucra todos los flujos, tanto permanentes como temporales.

Fuentes: Estadísticas nacionales de permisos de residencia, excepto Colombia y los movimientos temporales para Estados Unidos, para los cuales las estadísticas se basan en visas.

### 3. FLUJOS MIGRATORIOS DE ENTRADA DE EXTRANJEROS POR NACIONALIDAD

CUADRO B.1.1 Argentina (Permanente)

	ARGENTINA					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Paraguay	5.002	6.377	4.310	9.488	26.009	33.867
Bolivia	2.013	5.447	8.578	18.434	29.005	28.980
Perú	4.245	2.368	4.883	10.877	13.931	12.382
China	263	242	357	2 944	982	7.103
Chile	698	567	1.023	1.353	2.095	2.330
Uruguay	967	752	884	1.087	2.101	1.962
Brasil	570	486	694	804	1.382	1.789
Colombia	235	173	308	662	685	1 221
República Dominicana	205	231	283	425	739	864
Estados Unidos	385	350	535	643	725	717
Ecuador	82	65	176	394	336	517
España	232	255	290	376	425	476
Venezuela (Rep.Bol. de)	102	74	113	194	271	462
Italia	142	130	167	246	266	284
México	131	179	197	266	194	232
Francia	107	106	119	150	166	191
Otros países	2.408	1.571	2.023	1.379	1.062	1.642
<b>Total</b>	<b>17.787</b>	<b>19.373</b>	<b>24.940</b>	<b>49.722</b>	<b>80.374</b>	<b>95.019</b>

**CUADRO B.1.1** Canadá (Permanente)

	CANADA									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
China	36.749	40.365	33.305	36.251	36.429	42.292	33.079	27.013	29.337	29.049
Filipinas	10.119	12.928	11.011	11.988	13.303	17.525	17.718	19.066	23.726	27.277
India	26.122	27.902	28.838	24.594	25.573	33.142	30.750	26.049	24.548	26.122
Estados Unidos	5.828	5.909	5.294	6.013	7.507	9.263	10.943	10.449	11.216	9.723
Reino Unido	4.649	5.360	4.724	5.199	6.062	5.864	6.541	8.129	9.243	9.566
Francia	4.345	4.428	3.962	4.127	5.028	5.430	4.915	5.526	6.384	7.300
Pakistán	14.201	15.353	14.173	12.351	12.793	13.575	12.329	9.545	8.052	6.214
Irán	5.616	5.746	7.889	5.651	6.063	5.502	7.073	6.663	6.010	6.065
Corea, República de	7.639	9.608	7.334	7.089	5.337	5.819	6.178	5.866	7.246	5.864
Marruecos	2.560	3.951	4.057	3.243	3.471	2.692	3.109	3.789	3.906	5.222
Argelia	2.529	3.009	3.030	2.786	3.209	3.131	4.513	3.172	3.228	4.785
Emiratos Árabes Unidos	3.084	4.523	4.444	3.321	4.358	4.053	4.100	3.368	4.695	4.640
Iraq	1.384	1.597	1.365	.969	1.140	1.316	.977	1.601	2.570	4.567
Sri Lanka	5.849	5.520	4.968	4.448	4.135	4.690	4.490	3.934	4.509	4.269
Colombia	2.228	2.967	3.225	4.273	4.438	6.031	5.813	4.833	4.995	4.240
Alemania	2.369	1.846	1.624	2.098	2.387	2.635	3.030	2.555	4.057	4.080
Otros países	92.184	99.628	89.806	86.947	94.592	99.281	96.084	95.196	93.525	93.196
<b>Total</b>	<b>227.455</b>	<b>250.640</b>	<b>229.049</b>	<b>221.348</b>	<b>235.825</b>	<b>262.241</b>	<b>251.642</b>	<b>236.754</b>	<b>247.247</b>	<b>252.179</b>

**CUADRO B.1.1** Chile (Permanente y Temporario)

	CHILE						
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Perú	12.851	15.644	19.954	28.635	53.225	38.953	27.582
Colombia	1.008	1.146	1.674	2.449	3.344	4.389	5.314
Argentina	4.942	4.309	4.085	3.517	3.023	3.746	3.851
Bolivia	1.329	1.406	1.612	1.939	6.038	4.525	3.635
Ecuador	1.968	1.824	1.913	2.187	3.082	3.060	2.679
Estados Unidos	1.574	1.337	1.527	1.481	1.516	2.098	2.237
China	502	577	671	729	934	1.261	1.339
Brasil	687	750	843	1.131	1.206	1.218	1.106
España	477	468	535	601	550	713	751
Uruguay	622	727	706	791	905	995	688
Venezuela (Rep.Bol. de)	419	404	361	379	566	622	665
México	320	326	412	506	547	666	660
Paraguay	236	235	325	370	609	723	657
República Dominicana	62	70	125	158	257	19	554
Francia	319	291	393	390	366	529	464
Alemania	232	247	310	322	329	425	409
Otros países	2.287	2.338	2.703	2.931	2.880	4.437	4.468
<b>Total</b>	<b>29.835</b>	<b>32.099</b>	<b>38.149</b>	<b>48.516</b>	<b>79.377</b>	<b>68.379</b>	<b>57.059</b>

**CUADRO B.1.1** El Salvador ( Permanente)

	EL SALVADOR			
	2006	2007	2008	2009
Guatemala	69		53	65
Nicaragua	80		88	53
Estados Unidos	60		57	43
Honduras	81		57	41
México	27		38	36
Colombia	50		32	32
Costa Rica	23		23	24
España	26		37	18
Taiwán	19		19	15
Canadá	6		6	9
Panamá	19		12	9
Perú	10		20	9
Argentina	8		23	9
Cuba	2		10	7
Italia	16		4	7
Venezuela (República Bolivariana de)	4		15	7
Otros países	86		97	50
<b>Total</b>	<b>586</b>		<b>591</b>	<b>434</b>

**CUADRO B.1.1** Estados Unidos (Permanente)

	ESTADOS UNIDOS									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
México	173.493	205.560	218.822	115.585	175.411	161.445	173.749	148.640	189.989	164.920
China	45.585	56.267	61.082	40.568	55.494	69.933	87.307	76.655	80.271	64.238
Filipinas	42.343	52.919	51.040	45.250	57.846	60.746	74.606	72.596	54.030	60.029
India	41.903	70.032	70.823	50.228	70.151	84.680	61.369	65.353	63.352	57.304
República Dominicana	17.465	21.195	22.515	26.159	30.506	27.503	38.068	28.024	31.879	49.414
Cuba	18.960	27.453	28.182	9.262	20.488	36.261	45.614	29.104	49.500	38.954
Vietnam	26.553	35.419	33.563	22.087	31.524	32.784	30.691	28.691	31.497	29.234
Colombia	14.427	16.627	18.758	14.720	18.846	25.566	43.144	33.187	30.213	27.849
Corea, República de	15.721	20.532	20.724	12.382	19.766	26.562	24.386	22.405	26.666	25.859
Haití	22.337	27.031	20.213	12.293	14.191	14.524	22.226	30.405	26.007	24.280
Jamaica	15.949	15.322	14.835	13.347	14.430	18.345	24.976	19.375	18.477	21.783
Pakistán	14.504	16.393	13.694	9.415	12.086	14.926	17.418	13.492	19.719	21.555
El Salvador	22.543	31.089	31.060	28.231	29.807	21.359	31.782	21.127	19.659	19.909
Irán	8.487	10.425	12.960	7.230	10.434	13.887	13.947	10.460	13.852	18.553
Perú	9.579	11.062	11.918	9.409	11.794	15.676	21.718	17.699	15.184	16.957
Bangladesh	7.204	7.152	5.483	4.616	8.061	11.487	14.644	12.074	11.753	16.651
Otros países	343.945	434.421	423.678	282.755	377.045	486.573	540.478	423.128	425.075	473.324
<b>Total</b>	<b>840.998</b>	<b>1.058.899</b>	<b>1.059.350</b>	<b>703.537</b>	<b>957.880</b>	<b>1.122.257</b>	<b>1.266.123</b>	<b>1.052.415</b>	<b>1.107.123</b>	<b>1.130.813</b>



**CUADRO B.1.1** México (Permanente)

	<b>MÉXICO</b>		
	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Estados Unidos	1.409	2.155	2.881
Guatemala	87	1.005	2.080
China	569	1.327	1.958
Colombia	302	1.051	1.898
Cuba	319	970	1.735
Honduras	40	765	1.406
Argentina	500	921	1.378
Venezuela (República Bolivariana de)	263	743	1.310
España	308	566	865
El Salvador	86	457	796
Perú	191	412	667
Canadá	217	397	586
Francia	184	357	512
Italia	151	323	501
Brasil	192	304	439
Otros países	2.002	3.350	4.840
<b>Total</b>	<b>6.820</b>	<b>15.103</b>	<b>23.852</b>

**CUADRO B.1.1** Uruguay (Permanente y Temporario)

	<b>URUGUAY</b>						
	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Argentina	829	519	324	309	257	1.056	1.043
Brasil	177	215	168	144	143	892	866
Resto de América	245	268	165	199	236	712	659
Estados Unidos	155	178	161	138	188	249	288
Resto de Europa	64	80	95	115	238	277	178
Chile	60	44	44	25	39	147	138
Alemania	28	32	35	36	54	154	137
España	52	48	36	50	45	118	133
Paraguay	65	53	44	42	36	109	124
Francia	39	41	41	26	28	31	54
Italia	34	30	25	17	26	78	49
Gran Bretaña	10	18	9	12	14	20	29
Otros países	93	105	69	43	40	138	127
<b>Total</b>	<b>1.851</b>	<b>1.631</b>	<b>1.216</b>	<b>1.156</b>	<b>1.344</b>	<b>3.981</b>	<b>3.825</b>

## 4. FLUJOS DE ENTRADA DE SOLICITANTES DE ASILO EN LAS AMÉRICAS, 2000-2009

CUADRO A.1.3 Países seleccionados

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Argentina	544	495	283	243	312	416	355	540	859	765
Bahamas	342	—	135	—	—	—	—	—	—	—
Belize	47	38	19	7	35	4	4	2	7	24
Bolivia (Estado Plurinacional de)	7	20	24	10	27	22	59	179	45	42
Brasil	913	509	882	422	374	579	864	590	595	389
Canadá	34.252	44.038	39.498	31.937	25.750	20.786	22.873	28.342	34.800	33.970
Chile	69	81	43	87	203	380	573	756	872	—
Colombia	8	8	7	18	40	86	70	124	89	372
Costa Rica	1.686	5.214	3.785	1.745	1.443	0	775	891	966	1.184
Cuba	116	93	30	29	15	44	25	21	10	10
República Dominicana	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ecuador	1.666	3.455	6.766	11.463	7.858	7.091	7.784	15.035	17.607	35.514
El Salvador	5	23	8	14	3	1	12	9	7	100
Guatemala	54	69	43	10	15	26	34	55	14	31
Haití	—	—	—	—	—	—	—	1	1	20
Honduras	31	30	75	73	93	106	20	34	44	38
Jamaica	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
México	277	415	257	275	404	687	480	374	317	680
Nicaragua	22	13	22	11	18	11	41	59	71	272
Panamá	204	81	126	19	354	435	358	358	202	423
Paraguay	4	15	3	8	13	15	12	35	15	19
Perú	16	67	93	141	148	222	297	269	211	187
Santa Lucía	—	—	—	—	—	—	—	1	0	3
Trinidad y Tobago	—	—	—	—	—	—	..	15	63	147
Estados Unidos	40.867	59.432	58.439	43.338	44.972	39.240	41.101	40.449	39.362	38.080
Uruguay	9	12	8	18	8	26	25	29	16	37
Venezuela (República Bolivariana de)	102	212	708	1.356	2.264	1.658	2.234	2.365	2.960	2.873
<b>Total</b>	<b>81.313</b>	<b>114.320</b>	<b>111.254</b>	<b>91.224</b>	<b>84.349</b>	<b>71.835</b>	<b>77.996</b>	<b>90.533</b>	<b>99.133</b>	<b>115.180</b>
<b>Canadá y Estados Unidos</b>	<b>75.119</b>	<b>103.470</b>	<b>97.937</b>	<b>75.275</b>	<b>70.722</b>	<b>60.026</b>	<b>63.974</b>	<b>68.791</b>	<b>74.162</b>	<b>72.050</b>
<b>América Latina y el Caribe</b>	<b>6.194</b>	<b>10.850</b>	<b>13.317</b>	<b>15.949</b>	<b>13.627</b>	<b>11.809</b>	<b>14.022</b>	<b>21.742</b>	<b>24.971</b>	<b>43.130</b>

Fuente: UNHCR

## 5. FLUJOS MIGRATORIOS DE SALIDA HACIA PAÍSES DE LA OCDE POR PAÍS DE DESTINO

CUADRO C.1.1 Argentina

	ARGENTINA									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
España	6.668	15.976	35.405	21.391	25.609	24.659	24.191	21.462	17.146	9.240
Estados Unidos	2.317	3.297	3.661	3.129	4.805	7.081	7.327	5.645	5.353	5.780
Chile				4.942	4.309	4.085	3.517	3.023	3.746	3.851
México								500	921	1.378
Alemania	930	1.017	1.437	1.065	818	767	885	944	911	896
Canadá	455	625	845	1.783	1.648	1.169	894	624	542	492
Japón							453	488	505	377
Francia	184	273	429	386	314	269	233	226	222	294
Israel	1.053	1.375	5.932	1.371	458	397	293	319	188	284
Australia	84	111	127	209	383	387	267	174	175	161
Holanda	92	142	167	154	116	89	114	105	162	129
Bélgica									114	109
Nueva Zelanda							92	85	60	82
Corea ( República de )								82	100	79
Suecia	42	61	77	84	52	65	62	64	84	75
Otros países	1.484	288	265	278	4.447	1.945	1.369	1.349	1.297	237
<b>Total</b>	<b>13.309</b>	<b>23.165</b>	<b>48.345</b>	<b>34.792</b>	<b>42.959</b>	<b>40.913</b>	<b>39.697</b>	<b>35.090</b>	<b>31.526</b>	<b>23.464</b>

**CUADRO C.1.1** Belice

	<b>BELICE</b>									
	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Estados Unidos	757	936	966	588	871	876	1 252	1 073	1 077	1 041
México								4	43	74
Canadá	26	23	33	15	26	36	29	30	53	41
Japón							15	7	18	21
Turquía	8	9	10	7	11	10	11	10	10	10
Otros países	12	17	21	16	28	14	16	29	21	18
<b>Total</b>	<b>803</b>	<b>985</b>	<b>1 030</b>	<b>626</b>	<b>936</b>	<b>936</b>	<b>1 323</b>	<b>1 153</b>	<b>1 222</b>	<b>1 205</b>

CUADRO C.1.1 Canadá

	CANADÁ									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Estados Unidos	16.057	21.752	19.352	11.350	15.569	21.878	18.207	15.495	15.109	16.140
Reino Unido	6.289	4.202	5.000	6.000			6.000		7.000	
Corea ( República de )		4.227	5.274	5.284	5.602	5.770	5.945	6.393	6.644	6.739
Japón							3.562	3.284	3.631	2.743
Alemania	2.575	2.587	2.652	2.757	2.572	2.482	2.494	2.834	2.862	2.653
Australia	1.045	1.307	1.322	1.336	1.416	1.470	1.696	1.588	1.727	1.895
Francia	989	1.136	946	897	983	965	921	760	926	851
Holanda	709	754	636	560	511	599	663	746	809	755
Bélgica	566	540	632	628	578	665	584	626	653	677
Turquía	464	497	460	605	654	767	900	744	744	632
México								217	397	586
España	162	234	259	258	439	514	521	610	554	571
Nueva Zelanda	305	385	262	286	312	528	524	412	430	465
Suecia	235	190	236	208	197	180	227	234	268	344
Austria	194	187	224	214	206	228	243	317	327	297
Otros países	2.040	2.235	1.949	1.887	2.555	2.168	2.164	1.544	1.871	1.638
<b>Total</b>	<b>31.630</b>	<b>40.233</b>	<b>39.204</b>	<b>32.270</b>	<b>31.594</b>	<b>38.214</b>	<b>44.651</b>	<b>35.804</b>	<b>43.952</b>	<b>36.986</b>

## CUADRO C.1.1 Chile

	CHILE									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
España	2.264	3.049	3.930	4.375	7.800	8.856	9.884	9.633	6.715	4.258
Estados Unidos	1.700	1.921	1.839	1.310	1.810	2.404	2.774	2.274	2.017	2.250
Alemania	729	731	789	794	799	723	738	788	868	810
México								124	251	393
Suecia	382	425	394	404	403	343	442	402	372	390
Canadá	374	377	437	343	375	392	452	546	359	388
Francia	213	221	222	211	206	195	226	183	244	238
Australia	153	158	188	211	188	195	195	176	181	236
Japón							163	143	185	172
Nueva Zelanda							79	129	109	151
Bélgica									118	145
Noruega	139	140	163	119	145	132	141	102	122	136
Holanda	87	78	99	104	146	281	248	101	93	122
Austria	36	43	84	87	71	89	47	74	62	87
Israel	75	79	55	100	60	74	61	61	71	68
Otros países	60	55	57	54	55	64	65	75	94	76
<b>Total</b>	<b>6.212</b>	<b>7.277</b>	<b>8.257</b>	<b>8.112</b>	<b>12.058</b>	<b>13.748</b>	<b>15.515</b>	<b>14.811</b>	<b>11.861</b>	<b>9.920</b>

CUADRO C.1.1 Colombia

	COLOMBIA									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Estados Unidos	14.427	16.627	18.758	14.720	18.846	25.571	43.151	33.187	30.213	27.849
España	46.063	71.220	34.235	11.121	21.502	24.945	35.621	41.725	42.166	25.558
Chile				1.008	1.146	1.674	2.449	3.344	4.389	5.314
Canada	2.228	2.967	3.226	4.273	4.438	6.031	5.813	4.833	4.995	4.240
Italia	2.313				2.142	1.318	1.214	1.565	2.021	
Alemania			1.743	1.476	1.458	1.390	1.394	1.335	1.707	1.902
México								302	1.051	1.898
Francia	411	645	635	550	558	607	903	756	725	707
Australia	178	223	288	375	399	405	383	382	467	530
Holanda	348	404	471	438	381	324	308	283	364	445
Japón							352	368	329	355
Suecia	237	250	188	176	259	444	506	327	297	246
Bélgica									257	237
Austria	102	98	94	115	99	105	74	88	106	104
Corea (República de)									104	102
Otros países	1.268	1 169	312	272	190	395	425	581	498	385
<b>Total</b>	<b>67.575</b>	<b>93.603</b>	<b>59.950</b>	<b>34.524</b>	<b>51.418</b>	<b>63.209</b>	<b>92.593</b>	<b>89.076</b>	<b>89.689</b>	<b>69.872</b>

## CUADRO C.1.1 Ecuador

	ECUADOR									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
España	91.141	82.639	88.967	72.839	17.202	15.234	21.387	30.162	37.752	18.212
Estados Unidos	7.651	9.665	10.561	7.066	8.626	11.608	17.490	12.248	11.663	12.128
Italia	2.964		5.283		5.012	1.830	1.923	4.214	5.915	
Chile				1.968	1.824	1.913	2.187	3.082	3.060	2.679
Alemania			854	894	653	665	531	580	578	600
Canadá	356	366	446	380	506	561	620	591	642	529
Bélgica									351	490
México								59	130	226
Francia	85	114	132	171	208	195	288	192	206	182
Japón							89	78	106	156
Holanda	121	107	140	138	126	129	121	119	128	111
Suecia	43	67	109	105	84	94	202	145	106	97
Australia	29	40	41	38	47	49	56	32	39	45
Corea ( República de )									54	44
Austria	35	42	77	89	58	48	36	33	35	40
Otros países	945	604	67	73	75	107	78	125	116	121
<b>Total</b>	<b>103.370</b>	<b>93.644</b>	<b>106.677</b>	<b>83.761</b>	<b>34.421</b>	<b>32.433</b>	<b>45.008</b>	<b>51.660</b>	<b>60.881</b>	<b>35.660</b>



CUADRO C.1.1 El Salvador

	EL SALVADOR									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Estados Unidos	22.543	31.089	31.060	28.231	29.807	21.359	31.783	21.127	19.659	19.909
España	209	294	302	292	559	712	1.127	1.617	1.200	914
Canadá	552	446	469	441	437	428	421	923	1.107	825
México								86	457	796
Alemania			66	86	82	62	67	82	73	101
Chile				34	33	40	44	60	95	86
Japón							99	58	57	82
Australia	27	35	39	19	20	27	28	19	53	54
Suecia	37	30	37	49	37	37	98	39	50	50
Francia	10	16	14	14	8	12	20	14	15	17
Bélgica									11	17
Otros países	16	33	25	27	19	31	30	33	53	27
<b>Total</b>	<b>23.394</b>	<b>31.943</b>	<b>32.012</b>	<b>29.193</b>	<b>31.002</b>	<b>22.708</b>	<b>33.717</b>	<b>24.058</b>	<b>22.830</b>	<b>22.878</b>

CUADRO C.1.1 Estados Unidos

	ESTADOS UNIDOS									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Corea ( República de )	14.709	16.189	18.986	17.051	17.662	18.756	19.441	21.095	24.805	28.161
Japón	23.954	20.612	21.451	21.494	21.267	22.074	22.196	22.790	24.021	23.549
Alemania	16.523	15.979	15.466	14.666	15.292	15.228	16.341	17.495	17.542	17.706
Reino Unido	13.963	13059	16.000	16.000	14.000	15.000	16.000	15.000	17.000	17.000
Canadá	5.828	5911	5.294	6.013	7.507	9.262	10.943	10.450	11.216	9.723
Turquía	6.446	5546	5.777	5.795	5.630	6.119	6.598	5.992	5.992	5.356
España	1.349	1588	1.998	2.094	3.670	3.980	4.347	4.607	4.752	4.586
Holanda	3.365	3118	3.042	2.533	2.260	2.512	3.121	3.184	3.437	3.091
Australia	1.773	2319	2.641	2.527	2.965	3.004	2.932	2.819	2.964	3.075
México								1.409	2.155	2.881
Bélgica	2.794	2891	2.701	2.483	2.603	2.408	2.553	2.455	2.631	2.650
Israel	1.237	1250	1.536	1.688	1.891	2.045	2.159	2.094	2.022	2.473
República Checa	87	119	709	894	657	1.374	1.804	1.738	2.217	2.464
Chile				1.574	1.337	1.527	1.481	1.516	2.098	2.237
Francia	2.580	2578	2.415	2.300	2.625	2.356	2.250	2.045	2.283	2.209
Otros países	18.566	20.866	23.346	11.553	19.933	19.717	18.294	15.179	19.382	9.677
<b>Total</b>	<b>113.174</b>	<b>112.025</b>	<b>121.362</b>	<b>108.665</b>	<b>119.299</b>	<b>125.362</b>	<b>130.460</b>	<b>129.868</b>	<b>144.517</b>	<b>136.838</b>

CUADRO C.1.1 México

	MÉXICO									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Estados Unidos	173.493	205.560	218.822	115.585	175.411	161.445	173.753	148.640	189.989	164.920
España	1.395	1.788	2.746	2.672	5.254	5.434	5.533	5.874	6.163	4.869
Canadá	1.658	1.939	1.919	1.738	2.245	2.851	2.830	3.224	2.831	3.104
Alemania	1.768	1.667	1.870	2.048	2.108	2.213	2.636	2.510	2.899	2.777
Chile				320	326	412	506	547	666	660
Francia	293	364	386	400	422	416	422	421	463	560
Japón							834	694	683	500
Holanda	194	213	325	261	235	237	313	311	408	391
Australia	48	50	63	73	78	109	178	183	282	288
Bélgica									247	258
Corea (República de)								227	208	252
Austria	110	87	112	74	130	134	136	165	183	220
Suecia	138	125	109	134	135	159	127	147	208	186
Polonia						61	79	85	120	156
Israel	67	62	32	72	53	64	72	6	83	121
Otros países	1.089	811	232	234	1.233	347	460	422	637	445
<b>Total</b>	<b>180.253</b>	<b>212.666</b>	<b>226.616</b>	<b>123.611</b>	<b>187.630</b>	<b>173.882</b>	<b>187.879</b>	<b>163.456</b>	<b>206.070</b>	<b>179.707</b>

## CUADRO C.1.1 Uruguay

	URUGUAY									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
España	1.279	2.783	6.171	8.331	11.311	7.662	8.581	7.902	5.444	2.416
Estados Unidos	426	541	536	469	787	1.154	1.664	1.418	1.451	1.775
Chile				622	727	706	791	905	995	688
México								40	135	231
Canadá	79	73	103	108	149	294	202	175	161	108
Israel	98	163	516	394	80	111	73	116	79	87
Alemania			114	93	77	76	81	82	85	79
Turquía		1	1	1	1	2	11	9	9	71
Japón							48	62	73	60
Nueva Zelanda							43	52	58	32
Australia	17	42	31	50	59	59	55	37	42	32
Francia	19	16	29	35	35	28	30	40	29	29
Suecia	27	26	34	44	47	30	32	33	32	25
Holanda	18	17	17	15	10	13	15	18	21	12
Otros países	16	20	19	19	27	30	29	34	60	44
<b>Total</b>	<b>1.979</b>	<b>3.682</b>	<b>7.571</b>	<b>10.181</b>	<b>13.310</b>	<b>10.165</b>	<b>11.655</b>	<b>10.923</b>	<b>8.674</b>	<b>5.689</b>

Este documento es el primer informe anual del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI). El informe recolecta datos de diversas fuentes (censos, encuestas, registros administrativos, etc.) para procesar y difundir información sobre la magnitud, tendencias y características de la migración internacional en los países participantes de esta primera fase: Argentina, Belice, Canadá, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México y Uruguay.

Este informe toma como base el modelo metodológico del Sistema de Observación Permanente de las Migraciones (SOPEMI) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ajustándose a las necesidades de la región de acuerdo a un proceso participativo de los países de las Américas a través de sus corresponsales nacionales y la participación de las organizaciones nacionales e internacionales que trabajan alrededor del tema de las migraciones.

SICREMI es un emprendimiento del Programa de Migración y Desarrollo del Departamento de Desarrollo Social y Empleo de la Organización de los Estados Americanos que tiene como objetivo contribuir a la promoción y desarrollo de políticas públicas que conduzcan a mejorar la gestión migratoria en las Américas a través de la facilitación del diálogo, la cooperación, el fortalecimiento institucional y el acceso a la información.



**Organización de los  
Estados Americanos**

Programa de Migración y Desarrollo  
Departamento de Desarrollo Social y Empleo  
17th Street and Constitution Ave., N.W.  
Washington, D.C., U.S.A. 20006

[www.oas.org](http://www.oas.org)

