



REFORMA

de las fuerzas armadas en América Latina y el impacto de las amenazas irregulares

AUTORES

Lilian Bobea

Oscar Bonilla

Lucía Dammert

Rut Diamint

Carlos Basombrío Iglesias

Oswaldo Jarrín R.

Raúl Benítez Manaut

Eliézer Rizzo de Oliveira

Gabriel Aguilera Peralta

EDITOR

José Raúl Perales



Woodrow Wilson
International Center
for Scholars

Latin American Program



**REFORMA DE LAS FUERZAS ARMADAS
EN AMÉRICA LATINA Y EL IMPACTO DE
LAS AMENAZAS IRREGULARES**



Woodrow Wilson
International
Center
for Scholars

Latin American Program



REFORMA DE LAS FUERZAS ARMADAS EN AMÉRICA LATINA Y EL IMPACTO DE LAS AMENAZAS IRREGULARES

Autores

Lilian Bobea

Oscar Bonilla

Lucía Dammert

Rut Diamint

Carlos Basombrío Iglesias

Oswaldo Jarrín R.

Raúl Benítez Manaut

Eliézer Rizzo de Oliveira

Gabriel Aguilera Peralta

Editor

José Raúl Perales

Agosto 2008



Available from the Latin American Program

Woodrow Wilson International Center for Scholars
One Woodrow Wilson Plaza
1300 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20004-3027

www.wilsoncenter.org/lap

ISBN 1-933549-39-4

Cover photo: © AFP/Getty Images

The Woodrow Wilson International Center for Scholars, established by Congress in 1968 and headquartered in Washington, D.C., is a living national memorial to President Wilson. The Center's mission is to commemorate the ideals and concerns of Woodrow Wilson by providing a link between the worlds of ideas and policy, while fostering research, study, discussion, and collaboration among a broad spectrum of individuals concerned with policy and scholarship in national and international affairs. Supported by public and private funds, the Center is a nonpartisan institution engaged in the study of national and world affairs. It establishes and maintains a neutral forum for free, open, and informed dialogue. Conclusions or opinions expressed in Center publications and programs are those of the authors and speakers and do not necessarily reflect the views of the Center staff, fellows, trustees, advisory groups, or any individuals or organizations that provide financial support to the Center.

The Center is the publisher of *The Wilson Quarterly* and home of Woodrow Wilson Center Press, dialogue radio and television, and the monthly news-letter "Centerpoint." For more information about the Center's activities and publications, please visit us on the web at **www.wilsoncenter.org**.

Lee H. Hamilton, President and Director

Board of Trustees

Joseph B. Goldenshorn, Chair

David A. Metzner, Vice Chair

Public members: James H. Billington, Librarian of Congress; G. Wayne Clough, Secretary, Smithsonian Institution; Bruce Cole, Chair, National Endowment for the Humanities; Mark R. Dybul, designated appointee within the federal government; Michael O. Leavitt, Secretary, U.S. Department of Health and Human Services; Condoleezza Rice, Secretary, U.S. Department of State; Margaret Spellings, Secretary, U.S. Department of Education; Allen Weinstein, Archivist of the United States

Private Citizen Members: Robin B. Cook, Donald E. Garcia, Bruce S. Gelb, Sander Gerber, Charles L. Glazer, Susan Hutchison, Ignacio E. Sanchez

TABLA DE CONTENIDO

- 3 **INTRODUCCIÓN**
José Raúl Perales
Programa Latinoamericano, Woodrow Wilson International
Center for Scholars
- 5 **LAS AMENAZAS IRREGULARES EN LA AGENDA DE SEGURIDAD
DE CENTROAMÉRICA**
Gabriel Aguilera Peralta
Alianza Internacional para la Consolidación de la Paz-Interpeace
- 15 **LAS REFORMAS AL SECTOR SEGURIDAD EN AMÉRICA LATINA Y
EL IMPACTO DE LAS AMENAZAS IRREGULARES: EL CASO DE EL
SALVADOR**
Oscar Bonilla
Presidente del Consejo Nacional de Seguridad Pública de El
Salvador
- 25 **COMENTARIOS: GUATEMALA, EL SALVADOR, REPÚBLICA
DOMINICANA**
Guillermo Pacheco Gaitán
- 29 **ENCARANDO AL JANO BIFRONTE: ¿REFORMA O
MILITARIZACIÓN POLICIAL?**
Lilian Bobea
FLACSO Santo Domingo
- 49 **SEGURIDAD Y DEFENSA EN MÉXICO: PROCESO DE TOMA DE
DECISIONES Y AMENAZAS**
Raúl Benítez Manaut
Universidad Nacional Autónoma de México

- 59 **LAS REFORMAS AL SECTOR SEGURIDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL IMPACTO DE LAS AMENAZAS IRREGULARES: EL CASO PERUANO**
Carlos Basombrio Iglesias
Ex-Vice-Ministro del Interior, Perú
- 69 **EL PROCESO POLÍTICO PARA LA REESTRUCTURACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS DE ECUADOR**
Oswaldo Jarrín R.
Ex-Ministro de Defensa del Ecuador
- 97 **COMENTARIOS: ECUADOR, PERÚ, MÉXICO**
Craig Deare
- 99 **REFORMAS DEL SECTOR SEGURIDAD: EL CASO DE CHILE**
Lucía Dammert
FLACSO Chile
- 105 **DEFENSA, SEGURIDAD Y ESTADO DE DERECHO**
Rut Diamint
Universidad Torcuato di Tella, Buenos Aires, Argentina
- 119 **BRASIL: RESPUESTAS DEL SECTOR DE SEGURIDAD A LAS AMENAZAS IRREGULARES**
Eliézer Rizzo de Oliveira
Universidad Estadual de Campinas, Brasil
- 139 **COMENTARIOS: PANEL 3**
Luis Bitencourt
- 147 **BIOGRAFÍAS DE LOS PARTICIPANTES**

COMENTARIOS: Ecuador, Perú, México

CRAIG DEARE

Resulta difícil hacer comentarios generales cuando se trata de tres países con situaciones de seguridad tan distintas, tanto en relación a sus circunstancias históricas como a sus realidades actuales.

Los casos de Ecuador, Perú y México nos recuerdan que tratar de reflexionar o pensar sobre América Latina como si fuese una entidad consolidada, unida y coherente es un esfuerzo erróneo. Las sub-regiones clásicas—Centroamérica, región andina y Cono Sur—no son lo suficientemente integradas como para poder hacer este análisis (con la posible excepción de Centroamérica), y mucho menos lo es Latinoamérica en su totalidad. Aunque comparten una cultura semejante y un espacio geográfico contiguo, la verdad es que todos los países tienen realidades muy distintas, con niveles de desarrollo político, económico y social dispares.

El título de las investigaciones es interesante—“Las reformas al sector seguridad en América Latina: el impacto de las amenazas irregulares”—y merece investigación y estudio. Sin embargo, da la impresión que, a pesar de las verdaderas amenazas a la seguridad y defensa de los tres países en mención, y los demás en general, éstas se tienden a confundir con otros desafíos y preocupaciones que existen en la región. De hecho, las amenazas reales a la seguridad y defensa de los países de la región son más agudas por las mismas debilidades del desarrollo de instituciones políticas, la debilidad del imperio de la ley y los sistemas de justicia, deficiencias de los mercados internos y retos de la sociedad civil. En gran medida, el esfuerzo de las entidades de seguridad pública se encuentra combatiendo los efectos de problemas cuyas causas radican en esas mismas debilidades de desarrollo del país.

En el caso de Ecuador, el proceso de reestructuración de sus fuerzas armadas se debe primordialmente a un esfuerzo de liderazgo personal de Oswaldo Jarrín más que cualquier demanda política, de la presidencia o del ejecutivo. Tiene que ver en gran medida con una cantidad de reformas internas que se habían postergado por muchos años. Las situaciones de Perú y México son distintas. Como bien señala Carlos Basombrío

Iglesias sobre el resultado de situaciones únicas del Perú, a pesar del éxito de las fuerzas armadas al derrotar al Sendero Luminoso, éstas habían quedado muy debilitadas después del colapso del régimen de Fujimori. En los años entre el 2000 y 2007 el proceso de reforma en Perú ha logrado establecer delimitaciones relativamente claras entre los roles de las fuerzas armadas y la policía.

En cambio en México la situación no ha cambiado mucho. Las fuerzas armadas, tanto de la Secretaría de Defensa Nacional y la Secretaría de la Marina, mantienen sus posiciones relativas en el sistema nacional. Raúl Benítez ha resumido, de manera concisa e impactante, los elementos claves de la influencia de las fuerzas armadas que continúan y crecen durante el sexenio del Presidente Calderón. Enfatiza el creciente rol de las fuerzas armadas en las responsabilidades de la política; la continuación de la autonomía militar; la continuación de una relación civil-militar desbalanceada, aunque con mejoras paulatinas; y una falta de interés en que las fuerzas armadas participen activamente en tareas de seguridad internacional. Además, Benítez identifica muy bien los elementos mayores de la lucha burocrática relacionados al proceso de defensa.

Mi conclusión general es que sin mejores elementos de base en temas de desarrollo, los esfuerzos de seguridad seguirán siendo retroactivos con relación a la reforma necesaria en varios de esos sectores. Si no se entiende bien la relación desarrollo-seguridad, y la necesidad de invertir de manera efectiva e inteligente en las dos categorías, las posibilidades de un aumento de la inversión directa del sector privado se verán dificultadas, y eso no ayudará al progreso necesario a través de la región.