

**LA INVESTIGACION
URBANA EN
AMERICA LATINA**
CAMINOS RECORRIDOS Y POR RECORRER
ESTUDIOS NACIONALES

Erika Aguilar / Rosario Aguirre / Fernando
Carrión / Gustavo Garza / Mabel Manzanal /
Alberto Lobera / Mario Lombardi /
Mario Lungo / Angel Quintero /
Alfredo Rodríguez / Orlando Sáenz /
Godofredo Sandoval / Abelardo Sánchez /
Licia Valladares / Fabio Velásquez.

Fernando Carrión
(Editor)

1

**LA INVESTIGACION URBANA EN
AMERICA LATINA
CAMINOS RECORRIDOS Y POR RECORRER
ESTUDIOS NACIONALES**

Editor: Fernando Carrión
Primera Edición: CIUDAD 1989
Copyright: CIUDAD

VOLUMEN 1

Quito, Ecuador, 1989-1990
Portada: CIUDAD

Este libro se publica con el apoyo de la Fundación FORD.

E307.76 Carrión Fernando
C316i La investigación urbana en América Latina: caminos
recorridos y por recorrer. Una aproximación desde los
países. CIUDAD, 1990. 340 p.

/DESARROLLO URBANO //INVESTIGACION URBANA/
/METODOS DE INVESTIGACION//AMERICA LATINA/



INDICE

INTRODUCCION	i
MEDIOS SIGLO DE INVESTIGACION URBANO-REGIONAL EN MEXICO	
Gustavo Garza y Erika Aguilar	9
LA INVESTIGACION URBANA EN CENTRO AMERICA	
Mario Lungo Uclés	39
LA INVESTIGACION URBANA EN PUERTO RICO. BREVES COMENTARIOS SOBRE SU TRAYECTORIA	
Angel Quintero	57

**LA INVESTIGACION URBANA EN VENEZUELA.
UNA MIRADA A SU CAMINO**

Alberto Lovera 85

LA INVESTIGACION URBANA EN COLOMBIA

Orlando Sáenz y Fabio Velásquez 101

**DESARROLLO DE LA INVESTIGACION
URBANA EN BOLIVIA 1952-1986**

Godofredo Sandoval 133

LA INVESTIGACION URBANA EN EL ECUADOR

Fernando Carrión 151

**PROBLEMAS Y ESTUDIOS URBANOS
EN EL PERU**

Abelardo Sánchez León 181

SANTIAGO.VIEJOS Y NUEVOS TEMAS

Alfredo Rodríguez 203

**INVESTIGACION URBANA EN BRASIL
UNA BREVE REVISION**

Licia Valladares 237

LA INVESTIGACION URBANA EN URUGUAY

Rosario Aguirre 261

**EL ESTADO DE LA INVESTIGACION URBANA
EN ARGENTINA. SUS PERSPECTIVAS**

Mabel Manzanal 283

**LA INVESTIGACION URBANA
EN EL CONO SUR: ALGUNAS REFLEXIONES
SOBRE EL ESTADO DEL ARTE**

Mario Lombardi 305

EL ESTADO DE LA INVESTIGACION URBANA EN LA ARGENTINA SUS PERSPECTIVAS

Mabel Manzanal

INTRODUCCION

El objetivo que perseguimos en este trabajo es describir los "caminos recorridos" por la investigación urbana en la Argentina. Pero antes de comenzar con una sucinta revisión de las líneas de investigación abordadas no podemos dejar de mencionar, en primer lugar, todos los obstáculos que la casi permanente inestabilidad institucional del país opuso a la realización de una tarea sistemática, organizada y renovadora. Las sucesivas interrupciones de los procesos democráticos, con sus secuelas de inseguridad, migración de intelectuales, destrucción de equipos de trabajos y de instituciones, procesos todos aún más agudizados durante la última dictadura militar, dificultaron enormemente la capitalización de los resultados obtenidos, muchos de ellos individual y aisladamente, así como su difusión y la capacitación sistemática de profesionales e investigadores noveles. Es por eso que hoy día son contadas las instituciones del país que pueden mostrar una larga tradición de investigación en esta temática, pocas pudieron subsistir, y las que lo lograron fue a través de enormes dificultades, y aún a veces con interrupciones o cambios institucionales que afectaban

la continuidad de la tarea. Una de las más antiguas, el CEUR -Centro de Estudios Urbanos y Regionales- pronto cumplirá **26 años de existencia, de los cuales 15 correspondieron a regímenes autoritarios**, en los que en general cualquier pretensión de modificar aspectos insatisfactorios en el funcionamiento de la sociedad podía ser considerado como una "actividad peligrosa". El CEUR es, asimismo, el único centro de investigación en que lo urbano ha sido -junto con lo regional- el objetivo temático institucional. Otros centros, también consolidados, reconocidos y de larga tradición, como por ejemplo el CEDES -Centro de Estudios del Estado y la Sociedad- o el CENEP -Centro de Estudios de Población- han abordado la temática urbana, en general en forma indirecta, como resultado de investigaciones centralmente vinculadas con sus objetivos institucionales.

Las dificultades señaladas se tradujeron para los investigadores sociales en inestabilidad profesional y laboral, y en limitaciones en su formación y en la especialización referida a los diferentes contenidos de lo "urbano". Muchos de los trabajos realizados tuvieron un fuerte componente "artesanal" en su elaboración, como resultado de una combinación, en general finalmente exitosa, entre tenacidad personal y adversidades de todo tipo, a lo cual debería también agregarse cierto grado de suerte y aleatoriedad, que también suelen explicar variadas circunstancias.

Todo este es el trasfondo, que hoy se traduce en que sean muy pocas las instituciones que están trabajando en la cuestión urbana y que asimismo tengan una larga tradición y reconocimiento en la investigación, enseñanza y difusión de esta temática.

Desde la apertura democrática se ha operado un proceso de resurgimiento de ciertas instituciones vinculadas, en distinto grado, a lo urbano. Estas están, en buena medida, ligadas a las Universidades, donde la actividad académica había desaparecido por completo. Sin embargo, si a la crisis general del país, se agrega la decadencia y deterioro creciente del sector público, se puede comprender cuál es el estado que las Universidades estatales ofrecen; sus limitaciones en material

de trabajo, bibliografía y disponibilidades mínimas de infraestructura son innumerables.

Para consolidar estas instituciones se necesita, en primer lugar, de la continuidad y consolidación del proceso democrático, como es obvio, y, en segundo lugar, de una verdadera decisión del sector público para fortalecer la formación de investigadores y planificadores urbanos: favoreciendo los proyectos vinculados con las prioridades nacionales y cuyos resultados pueden ser utilizados en la formulación de políticas por parte de las instituciones del Estado. Es decir, la tarea es lograr una mayor interdependencia entre la investigación y la acción pública.

Para describir el camino seguido por la investigación urbana en la Argentina, expondremos distintas concepciones y temáticas que surgieron en el país desde aproximadamente la década de 1960, momento en el cual podemos ubicar su auge. Lo cual coincide, no casualmente, con la difusión de la planificación y de la ideología desarrollista.

Precisamente, el fortalecimiento de los temas con contenido espacial tiene que ver con el peso que comenzó a adquirir la planificación para el manejo del sector público, planificación cuyos fundamentos principales provenían, a su vez, del desarrollismo. La importancia que adquirió la formulación de un plan de desarrollo nacional que contemplara todos los sectores, así como todas las regiones interiores, demandó una mayor especialización espacial en variadas disciplinas, como la Economía, la Sociología, la Arquitectura, la Administración Pública; sin mencionar a la Geografía que ya tenía ese contenido, pero debió imbuirse de una inclinación macro y socioeconómica en el análisis del espacio y no exclusivamente física.

Esta conexión, entre el origen de los temas urbanos y las demandas provenientes de la sociedad y el Estado, ha sido permanente, porque, como es sabido, la cuestión urbana y regional, como toda disciplina de contenido social(1), ha estado sujeta a cambios en sus

marcos interpretativos, temáticas, conceptos, metodologías, en función de modificaciones ocurridas en la sociedad. Precisamente nuestra exposición se organizará vinculando las principales líneas de investigación con la evolución experimentada en, y por la sociedad argentina, en sus prácticas y en sus concepciones dominantes.

1. LOS MARCOS INTERPRETATIVOS, ALGUNAS CONSIDERACIONES

Para encuadrar ideológicamente, en una aproximación generalizadora, los distintos trabajos sobre la cuestión urbana, que hacia la década de 1960 tuvieron un fuerte desarrollo, nos son útiles y abarcadoras las concepciones utilizadas por Slater (1986) y Yujnovsky (1975).

En primer término aparece la vertiente de la “modernización”, con fuertes vínculos con la ideología desarrollista. Sus antecedentes pueden visualizarse desde la década del 50, cuando a partir de la actividad de la CEPAL se realizan los primeros trabajos fundamentados en la teoría del desarrollo; se trataba de análisis de carácter estructuralista, economicista y a nivel macro. Los respectivos estudios urbanos y regionales eran realizados por “planificadores físicos con tradición urbanista, sociólogos y antropólogos cuya temática eran los cambios experimentados en la vida rural y urbana. Las principales preocupaciones eran la aceleración de la urbanización, la concentración de la población en las grandes ciudades, las migraciones rural-urbanas, la formación de ‘villas’ y ‘rancheríos’” (Yujnovsky, 1975). Todos estos problemas, que resultaban de la industrialización sustitutiva operada desde dos décadas antes, se atribuían a la urbanización. Y se consideraban “patologías” de la vida urbana a la marginalidad en que vivían los sectores populares, la delincuencia, la desorganización familiar. Precisamente, con el advenimiento de la corriente de la “modernización”, la urbanización desaparece como causa o fuente de los problemas. Pues sus fundamentos se basaban en la necesidad de difundir las pautas de vida, consumo y producción de la ciudad hacia el campo; para que alcanzaran el desarrollo los denominados “países en vías de desarrollo”

(porque de aplicarse correctamente los métodos propuestos "caminaban" por la senda que los convertiría en desarrollados). Y en general el estilo de vida de los países desarrollados -principalmente el de EE.UU.- De este modo, "las aparentes contradicciones de las 'teorías de desarrollo' se 'solucionan' con nuevos esfuerzos ideológicos". (Yujnovsky, 1975).

Se consideraba que las ciudades eran los centros que podían contribuir a la modernización y al desarrollo de las sociedades nacionales (Hardoy, 1966/a), y la forma posible de accionar por parte del Estado para difundir ese desarrollo al interior postergado, era a través de los "polos de desarrollo". (De Mattos, 1974).

Entre los investigadores que en un comienzo sustentaban la teoría de la "modernización" hay quienes más tarde recuperaron otros elementos del análisis y se volcaron hacia nuevos marcos conceptuales.

Una nueva visión sobre la cuestión urbana surge una vez que la **teoría de la dependencia** y del subdesarrollo, en sus aspectos más generales, se ha consolidado. Su aplicación al campo de lo urbano conduce a nuevas interpretaciones del funcionamiento del espacio y de las interrelaciones entre el campo y la ciudad. Comienzan entonces a jugar un rol decisivo en el análisis los factores externos y la penetración del capital internacional en el proceso de producción y consumo (Hardoy y Moreno, 1974; Rofman y Romero, 1970; Schteingart, 1972, Yujnovsky, 1971). Así, por ejemplo, ahora se considera que el cinturón de pobreza ("villas miserias") que rodea a las ciudades es una resultante de la estructura social dependiente del país (Pastrana y Threlfall, 1974) y desde esta visión se explican los respectivos movimientos sociales. Es decir, las "villas" no son visualizadas como lo eran antes: fuente de desviaciones y de movimientos sociales agresivos (hasta avanzada la década del 60) o como fueron considerados un poco después: base de la reconstrucción social urbana, a partir de las vecindades y para la difusión de los valores del desarrollo. Esto último porque la teoría de la modernización entendía que la población de las "villas" constituía formas marginales de inserción social,

resultantes del carácter dual que tenían las sociedades subdesarrolladas; y como tales formaban parte de situaciones conflictivas, pero superables a través de políticas de desarrollo que tendieran a la integración social de estos sectores.

Completando la vertiente ideológica de la dependencia, algunos estudios específicos incorporaron variables marxistas al análisis, intentando mostrar cómo el proceso de acumulación del capital abarca tanto a la ciudad como al campo, y conduce a específicas formas de estructuración social del espacio (Coraggio, 1974/a y 1974/b; Yujnovsky, 1975). Aquí los análisis de la renta urbana como la rural juegan un papel importante para explicar los procesos de localización y uso del espacio, en cuya determinación influyen tanto los propietarios de la tierra, el capital inmobiliario y rentista, como el propio Estado, que con sus políticas económicas y sobre todo de construcción de infraestructura, condiciona los niveles de la renta y su valorización (Yujnovsky, 1977).

Hoy día, en la temática urbana en la Argentina parece reproducirse lo que Slater (1986) sostiene que ocurre en el Tercer Mundo, es decir "un exceso de términos y categorías empleados sin una clara definición y delimitación, e insertados en marcos interpretativos de diferentes formas y por diferentes autores". **Evidentemente esta situación podría ser vista como una de las evidencias del resurgimiento del empirismo, observable en los últimos años. Creemos que la expansión del análisis urbano de base empírica tiene una de sus explicaciones en la orientación seguida por el financiamiento otorgado por las agencias internacionales. Sin embargo, pensamos que debe haber otra cuestión más de fondo que explique esta abundancia de temas, métodos, objetos y visiones. Al respecto, nos inclinamos por suponer que lo que se está dando es una búsqueda que adecúe la cuestión urbana -en sus marcos interpretativos, métodos y objetos de estudio- a la cambiante realidad del capitalismo contemporáneo y a su situación de crisis prolongada. El empirismo que mencionábamos parece mostrar una desestructuración de las teorías previamente existentes, y entendemos que esto tiene que ver, a su vez, con la crisis**

del marxismo, en lo referente a su utilización como marco interpretativo de los estudios urbanos. Conjuntamente, y como resultado de todo este proceso, se da una crítica insistente al economicismo, que ha impregnado prácticamente todos los marcos conceptuales anteriores -tanto el de la modernización, como el de la dependencia y el marxista-. Asimismo, la realidad del país muestra día a día que el **sujeto social económicamente determinado ha perdido la centralidad en el análisis y en el accionar concreto, que anteriormente detentaba.** Nuevos sujetos sociales y políticos pugnan por obtener espacios en la sociedad, que a su vez ofrece una multiplicidad de posibilidades para la generación de nuevas formas de conciencia. Como conjunción de todos estos factores es que entendemos que aparecen en la investigación urbana numerosos elementos nuevos, de carácter político e ideológico, para ser investigados y analizados, y es por esto que muchos de ellos tienden o parecen tender, hacia el empirismo.

Consideramos que **las propias características y la actualidad de este proceso nos dificultan la posibilidad de ubicarlo claramente en determinado marco interpretativo.** Además es una característica de esta nueva vertiente, que se presenta oponiéndose, en general, a cualquier forma de automatismo o determinismo. Este tipo de trabajos, llevados a cabo en base a técnicas más o menos tradicionales de investigación, ha incursionado, en buena medida, en el terreno de los sectores populares urbanos, indagando sobre su habitat (Clichevsky, Cuenya y Peñalva, 1986; Cuenya, 1985) o sobre las condiciones de vida de la mujer (Feijoo, 1984; Falú, 1987) o sobre sus movimientos sociales (Palermo, 1987; Feijoo, 1983) o sobre sus formas de vida cotidiana (Jelín y Vila, 1986; Guber, 1987), etc.

2. PRINCIPALES LINEAS DE INVESTIGACION

Nuestro punto de partida son los temas vinculados al "planeamiento urbano y regional", cuya propia denominación corresponde a una época optimista en cuanto a la posición dominante en el mundo de las ideas, que creía firmemente en la posibilidad del cambio social a través de la planificación del desarrollo (Yujnovsky,

1983). Desde los inicios de la década del 60 bajo esta concepción desarrollista, se postula al Estado como el posible eje “modernizador” de la sociedad, a través de su intervención orgánica y sistemática, tendiente a hacer frente al conjunto de problemas que, luego de la etapa de sustitución de importaciones, se presentaban como el lado oscuro del crecimiento económico operado. Las desigualdades sociales, el atraso persistente y profundizado en numerosas regiones del interior (visto como una manifestación de los denominados desequilibrios regionales o de las desigualdades sociales regionales, Rofman, 1974 y 1981), junto a la agudización de la pobreza en las zonas rurales del interior extrapampeano (con sus continuas migraciones hacia la metrópoli y los centros urbanos, y sus secuelas de marginación y de formación de áreas deterioradas, carentes de servicios urbanos mínimos alrededor de los centros urbanos, etc.) eran todas manifestaciones de una realidad que se tornaba cada vez más evidente y difícil de eludir. Esta faceta mostraba la otra cara del desarrollo y crecimiento que se postulaba y pretendía para el país. Si bien como muchos autores lo señalaban, todos estos procesos sólo eran resultantes de las propias contradicciones de funcionamiento del sistema socioeconómico (Geisse y Coraggio, 1970; Coraggio, 1974/a).

En este contexto, el planeamiento urbano y regional, por un lado, se presentaba como una de las disciplinas necesarias para el planeamiento general del desarrollo económico; por otro, resultaba indispensable en la búsqueda de las soluciones que contrarrestarían todas estas manifestaciones “adversas”, presentes tanto en el ámbito urbano como en el rural. La apertura social y económica del gobierno peronista (1945-55), que produjo el acceso masivo a las fuentes de trabajo y al mercado de los sectores sociales más depositados y tradicionalmente postergados, no sólo puso en tela de juicio el estilo de desarrollo hasta entonces operado, sino que también implicó una dinamización de las demandas sociales y económicas de estos sectores. Mostró un diferente campo y modo de acción en las luchas políticas y en las reivindicaciones de los movimientos sociales y planteó una variedad de nuevas demandas sobre el aparato del Estado. Todo esto

presionaba hacia la búsqueda de alternativas que frenaran o apaciguaran la situación de descontento social, real o potencial.

El planeamiento urbano y regional apeló entonces a los conocimientos disponibles sobre esta cuestión, **provenientes en buena parte de la teoría económica espacial**, los que a poco de andar mostraron sus limitaciones y escasos resultados. Sin embargo, esta movilización, que llevó a profundizar el estudio y análisis de las teorías e instrumentos disponibles, fue una de las principales causas que implicó que paralelamente, se fuera dando una corriente de revisión teórica de métodos e instrumentos desde otras posiciones más vinculadas al campo académico que al accionar político. Entonces, aparecieron variadas temáticas, en las que distintos investigadores se fueron especializando. En su mayoría esta actitud crítica coincidía en calificar a la concepción dominante como "espacialista".

El enfoque "espacialista" intenta "delimitar un campo científico relativamente autónomo, cuyo objeto sería 'lo espacial', llegando hasta el punto de identificar, en base a isomorfismos observables, 'estructuras' y 'procesos' espaciales comunes a la realidad biológica, geológica, económica, etc. Este enfoque se caracteriza por pretender una explicación de la configuración espacial de los fenómenos, manteniéndose al nivel espacial propiamente dicho, y postulando la existencia de relaciones, procesos, estructuras y leyes espaciales" (Coraggio, 1974/b). Esta falencia ha caracterizado a la planificación regional y urbana, pues sus diagnósticos y proposiciones de política regional y ordenamiento territorial y urbano, quedaban planteados generalmente sólo a nivel de la configuración, con escasas o nulas vinculaciones con las estructuras sociales respectivas.

En su mayoría, las posiciones teóricas que se enfrentaron a esta visión de la realidad social, han enfatizado la importancia de la consideración de la organización social y del accionar de los sujetos sociales, para la comprensión de la producción de las configuraciones espaciales. En estos casos el análisis no queda meramente a nivel de la configuración espacial sino que accede -con distinta profundidad y resultado- hasta

la comprensión e identificación de la estructura social, en general en un intento explicativo de la realidad que se está analizando. En cambio, en otros casos suele predominar en el análisis la descripción de los procesos sociales, como la migración, la urbanización, la estructura de la ciudad, pero a menudo con escaso o nulo complemento de las variables socioeconómicas que explican estos procesos.

Finalmente, aun hoy persisten trabajos que continúan con el "vicio espacialista", aunque intentan superarlo. Y esto ocurre en la medida en que se mantiene la consideración atomística de los agentes sociales, por ejemplo: (a) los estudios migratorios basados centralmente en historias de vida; (b) los estudios regionales centrados en el análisis de las radicaciones de inversiones o en el traslado de funciones administrativas de las denominadas "áreas desarrolladas" a las "áreas atrasadas"; como base de la promoción del desarrollo; (c) los estudios de estructura interna de las ciudades o regiones, donde el eje del análisis es el comportamiento de los indicadores promedio, como las tasas de crecimiento económico y demográfico, y en base a esto se concluye sobre la diferenciada capacidad de apropiación del producto global, o de acceso a los servicios públicos, que tienen las diversas regiones o áreas dentro de una ciudad. En algunos casos se llega a asociar con diferenciaciones en los niveles de ingreso, pero el análisis, en general, queda a nivel descriptivo, sin indagar sobre la conformación de la estructura social predominante en esos ámbitos espaciales y las consecuencias de su accionar.

Asimismo, una visión retrospectiva de las líneas y los temas desarrollados, muestra que a veces lo que ha ocurrido es un cambio de denominación de ciertos temas, pero no siempre su contenido ha variado sustancialmente. La misma terminología "urbano-regional", en contraposición a otros términos tales como "asentamientos humanos", o "medio ambiente", que se utilizaron en años posteriores, nos sitúa en el lenguaje de principios de la década de los '60^s (Yujnovsky, 1983).

A continuación bosquejaremos algunas de las líneas de investigación desarrolladas luego del auge de la "planificación regional y urbana". Si bien unas pocas de ellas ya han sido mencionadas, abundaremos en algunas otras, en un intento ejemplificativo, que está muy lejos de pretender ser exhaustivo. Asimismo, nuestra delimitación no significa para nada áreas específicas y excluyentes entre sí en la temática urbana; por el contrario, existen numerosos puntos en común que tornan muy imprecisos los límites entre las líneas de investigación que mencionaremos. Esto último es resultado del propio carácter fuertemente "interdisciplinario" de la cuestión urbana y regional dentro del encuadre que aquí le estamos dando, es decir, como temática proveniente de las Ciencias Sociales.

Una línea de investigación profusamente desarrollada en el campo de lo urbano es la vinculada con los temas de **historia urbana**: "se trata de un impreciso campo de análisis ... (que) demarcó como propia una zona tan indefinida como abarcadora de todo cuanto se relacionara con la ciudad" (Armus, 1984). Por ejemplo, el análisis de la evolución de las ciudades ha tenido escasas repercusiones si se lo visualiza desde el estudio de la cartografía urbana, a pesar de los esfuerzos desplegados al respecto por Hardoy (1978/a). En cambio, más difusión tuvieron los estudios centrados en las relaciones entre períodos socioeconómicos y sus efectos urbanos. Pero en este campo corresponde mencionar también otras especializaciones que se desarrollaron conjuntamente con la historia urbana, como por ejemplo las referidas a **políticas urbanas y producción del habitat urbano**. Aquí el interés se centró en comprender "la organización espacial del habitat urbano, su rol en cuanto al proceso productivo, y evaluar sus efectos en cuanto a las clases sociales y la vida cotidiana de la población" (Yujnovsky, 1983). También dentro de esta temática se han desarrollado otra gama de trabajos, con un enfoque si se quiere espacialista, en que el sistema urbano se explica más a partir de nodos y áreas de influencia que por medio del accionar de las clases sociales o sectores sociales; que se torna más imperceptible y aparece más bien como un agregado sociológico-demográfico, que como el análisis de un accionar concreto que condiciona la producción del habitat. Encuadre éste que

sí ha sido tenido en cuenta en importantes trabajos referidos a la política pública en general, y en particular a la de vivienda, y a sus efectos sobre el proceso de urbanización, la producción de vivienda, el mercado de tierras, el mercado financiero, los servicios habitacionales y las condiciones de vida de la población, y sus relaciones con los intereses económicos vinculados a estas políticas (Clichevesky, s/f.; Yujnovsky, 1980 y 1984/a). Desde una perspectiva distinta, Torres (1978) analiza la evolución estructural de la región metropolitana de Buenos Aires a través de los cambios periódicos de lo que denomina su "mapa social".

Ultimamente dentro de la historia urbana se han desarrollado temáticas referidas a la historia de vida de los sectores populares (sus viviendas, enfermedades, medio ambiente, etc.), los que han sido tratados escasamente antes y ahora están ubicados en un lugar destacado de las reflexiones y del debate (Armus, 1984; Armus y Hardoy, 1984; Hardoy, 1984; Hardoy, 1985).

Otro conjunto de temáticas se derivan de los análisis que se centran en el estudio de las **articulaciones urbano-regionales**. Estas se desarrollan desde que se avanzó en considerar que lo urbano y lo regional no podían ser comprendidos como entes autónomos o compartimentos estancos, y que por el contrario ambos eran parte indivisible del complejo marco de interrelaciones existentes entre la sociedad y el espacio. Entonces, el análisis de los **asentamientos humanos** se introdujo en la difícil comprensión de los procesos productivos y de la estructura de clases, para captar las distintas articulaciones de intereses y relaciones sociales y económicas que explican la distribución del ingreso y del poder político entre sectores sociales y en el espacio. Dentro de este encuadre existen trabajos centrados en la cuestión regional (Balán, 1978), o en la cuestión agraria (Balán, 1979), en el rol que cumplen o pueden cumplir las **ciudades pequeñas y medianas** (Fomi, 1966; Hardoy, 1986; Manzanal, 1983 y 1986; Manzanal y Vapnarsky, 1986; Vapnarsky, 1982).

Dentro de este campo y en pos de la rigurosidad y comparabilidad de

los análisis, se han realizado también trabajos vinculados con la **revisión de la información censal** disponible y la delimitación y precisión de las unidades de análisis (Torrado, 1983; Vapnarsky, 1978, 1979, 1984). Precisamente con este tipo de información (controlada su confiabilidad) se llevaron a cabo trabajos, a veces de carácter más descriptivo que explicativo, de enorme importancia como antecedentes para la formulación de políticas o programas; como los referidos, por ejemplo, al **sistema de centros**, a su jerarquía (Vapnarsky, 1975), a su delimitación según **funciones económicas** (Lindenboim, 1982); y en el campo demográfico, trabajos imprescindibles, como los vinculados con las características de la población urbana y del cambio poblacional argentino y, en general, con las **dimensiones demográficas de la urbanización** (Lattes, 1984; Rechini de Lattes, 1973; Lattes y Lattes, 1975; Quintar y Gatto, 1986).

Otra área que se puede delimitar es la vinculada con las **condiciones de vida de la población urbana**. En este ámbito se insertan muchos de los estudios referidos a la pobreza, a la situación de los sectores de menores recursos de la población y de menor acceso a los servicios de consumo colectivo (salud, educación, vivienda, etc.); sectores definidos en algunos trabajos como la población "marginal", e identificada a veces con la que viven en las villas miserias que proliferan en torno a las grandes ciudades. El avance sobre la concepción dualista, proveniente de la teoría de la modernización, significó visualizar estas realidades como parte de la heterogeneidad estructural presente en el sistema económico capitalista.

Dentro de esta temática algunos trabajos tiene como objeto de estudio a los **sectores populares urbanos**, mientras que otros toman una gama más amplia de sectores sociales urbanos y estudian sus interrelaciones; a veces acentuando aspectos vinculados con el mercado laboral y dentro de éste con el sector informal; otros buscando alternativas de acción del Estado vinculadas con la satisfacción de las necesidades básicas (Robirosa, 1982); o analizando los efectos de políticas públicas sobre estos sectores sociales (Yujnovsky, 1984); o bien estudiando la respuesta a estas políticas por parte de las

organizaciones representativas de los sectores sociales en cuestión (Ziccardi, 1980, 1984).

Otra temática que muestra una fuerte independencia, pero igualmente vinculada a las condiciones de vida de la población urbana, es la referida a la **problemática ambiental** y a la variedad de situaciones críticas que se dan en la transformación del espacio natural en espacio urbano (Gutman, 1982, Kullock, 1983; Prudkin, 1984).

3. LOS TEMAS MAS RECIENTES. PERSPECTIVAS

En los últimos años ciertos temas han adquirido mayor presencia como objeto de investigación, algunos porque las condiciones socio-políticas del país lo permitieron, otros surgieron para dar respuesta a la nueva realidad socioeconómica de crisis estructural y de fuerte restricción de recursos. Entre los cuales podemos ubicar, por ejemplo, los vinculados con los **movimientos sociales** y con el **rol de los municipios y el poder local**.

El estudio de los movimientos sociales se ha multiplicado como objeto de investigación a partir del advenimiento de la democracia que permitió indagar sobre las condiciones de vida de los sectores populares (tema por demás conflictivo durante la época de la dictadura), incluso a veces recuperando experiencias populares producidas durante esa misma época (Cuenya, 1985). También está adquiriendo considerable desarrollo el análisis de distintas manifestaciones de los movimientos sociales urbanos, sea en relación a su vinculación con el Estado o con los partidos políticos (Feijoo, 1983; Palermo, 1987), sea a través de la participación de los sectores populares en la propia producción de su habitat (Cuenya, Pastrana, Yujnovsky, 1984), etc.

En análisis recientes es común encontrar que se estudian determinados grupos humanos no identificados según su inserción en el circuito productivo, según clases sociales, sino según otras características personales comunes -como la edad, el sexo, etc.- y en estos casos se analizan sus particulares condiciones de vida en la ciudad o en el

barrio; como por ejemplo qué es lo que la ciudad ofrece o restringe a la niñez en general (Gazzoli, 1987), o la diferenciación de los problemas de las mujeres de los sectores populares por pertenecer a estos sectores, o simplemente por ser mujeres (Feijoo, 1984).

Un tema de aún más reciente indagación es el referido al rol de los municipios y al poder local, que en algunos estudios ha sido tratado conjuntamente con los que analizan ciudades medias y pequeñas, porque es donde se puede visualizar más rápida y claramente el accionar y los resultados del poder local. Conjuntamente con esta temática reflota otra más antigua, que es la de la descentralización del poder público, pero ahora acentuando las posibilidades que ofrece la participación de la población en el manejo público. Aquí también reaparece el tema de la planificación para el manejo del Estado, ahora denominada con el calificativo de planificación participativa.

Asimismo adquirieron mayor énfasis los problemas vinculados con el acceso, disponibilidad y producción de recursos alimenticios y energéticos en torno a las ciudades (Gutman, 1986; Gutman y Gutman, 1986), lo cual se relaciona con la forma de enfrentar a nivel local (municipios) la crisis económica y con la búsqueda de alternativas para mejorar la calidad de vida.

Precisamente y para concluir, bajo todas estas últimas consideraciones se ha presentado en la Argentina la propuesta de traslado de la Capital. Se postula que el traslado producirá el tan esperado desarrollo regional, que se logrará por una redistribución de las funciones administrativas y promoviendo el desarrollo regional, con la participación de la población. Esta propuesta muestra, por lo menos en sus considerandos, fuertes connotaciones espacialistas, en tanto sin postular acciones que modifican la estructura social y económica se espera que la misma se modifique sustancialmente (Lindenboim, Manzanal y Rofman, 1986). Se otorga al traslado de la Capital mucho más de lo que éste puede dar en las condiciones que se plantea y de lo que la experiencia internacional muestra como resultado de otros traslados.

De todas maneras creemos que el traslado, en sus diferentes connotaciones y aspectos, constituirá uno de los temas más importantes para ser analizados por los investigadores en el futuro próximo, aunque no se coincida ideológicamente con la propuesta. Porque de hecho ya es ley nacional y constituirá un problema nacional de enormes repercusiones de todo signo. Por lo cual será importante la participación de investigadores y planificadores para contribuir a difundir sus falencias y aciertos, así como para que el costo social de este proyecto se minimice.

NOTAS

- (1) El encuadre que le damos a lo urbano en este trabajo es el de disciplina proveniente de las Ciencias Sociales. Y en este sentido quedan fuera de nuestra consideración otras áreas temáticas también vinculadas a lo urbano pero provenientes de la ingeniería y asimismo de la arquitectura, como es todo lo relacionado con: el diseño, "tecnología constructiva, métodos de cálculo estructural, tecnología del transporte y de la provisión de servicios públicos ... la tan desarrollada recientemente 'bioclimática edilicia' que tiende a optimizar la habitabilidad a partir de estudiar propiedades de los materiales de construcción, desarrollo de nuevos materiales y técnicas, óptimo aprovechamiento de materiales y técnicas tradicionales o locales (tecnología apropiada), el tan importante tema del aprovechamiento de la energía solar, etc. (Torres, 1987). Dentro de estas excepciones no estamos incluyendo aquellos trabajos que relacionan el diseño urbano con la urbanización, o con la estructura social de la ciudad (Gutiérrez, 1983)

BIBLIOGRAFIA

- Armus, Diego. 1984 "Enfermedad, ambiente urbano e higiene social. Rosario entre fines del siglo XIX y comienzos del XX", *Sectores populares y vida urbana*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Buenos Aires, pp. 37-61.
- Armus, Diego y Hardoy, Jorge Enrique. 1984 "Vivienda popular y crecimiento urbano en el Rosario del novecientos", *Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, EURE, N° 31, Instituto de Estudios Regionales, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile, pp. 29-54.
- Balán, Jorge. 1978 "Una cuestión regional en la Argentina: Burguesías provinciales y mercado nacional en el desarrollo agroexportador", *Revista Interamericana de Planificación*, N° 69, Sociedad Interamericana de Planificación, SIAP, México, pp. 49-87..

1979"Urbanización regional y producción agraria en Argentina: Un análisis comparativo", *Estudios CEDES*, Nº 2, Centro de Estudios del Estado y la Sociedad, CEDES, Buenos Aires, 42 pp.

Clichevsky, Nora. s/f"El mercado de tierras en el área de expansión de Buenos Aires y su incidencia sobre los sectores populares. Período 1943-1973", *Documento de Trabajo del CEUR*, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos, 245 pp.

Clichevsky, Nora; Cuenya, Beatriz y Peñalva, Susana. 1986"Habitat popular. Experiencias y alternativas en países de América Latina". *Cuadernos del CEUR*, Nº 16, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos Aires, 162 pp.

Coraggio, José Luis. 1974/a"Concentración espacial y centralización: Discusión de algunas falacias" *Documento de Trabajo del CEUR*, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos Aires, 29 pp.

1974/b "Consideraciones teórico-metodológicas sobre las formas sociales de organización del espacio y sus tendencias en América Latina", *Revista Interamericana de Planificación*, Nº 32, Sociedad Interamericana de Planificación, SIAP, México, pp. 79-100.

Cuenya, Beatriz; Pastrana, Ernesto y Yujnovsky, Oscar.. 1984"De la villa miseria al barrio autoconstruido. Cuatro experiencias organizadas de producción del habitat popular, Ediciones CEUR, Buenos Aires, 296 pp.

Cuenya, Beatriz (coord.): 1985"Condiciones de habitat y salud de los sectores populares. Un estudio piloto en el Asentamiento San Martín de Quilmes", *Informe de Investigación del CEUR*, Nº 1, Ediciones CEUR, Buenos Aires, 225 pp.

De Mattos, Carlos A.. 1974"La movilidad espacial de recursos en los países latinoamericanos", en ILPES-ILDIS, *Planificación regional y urbana en América Latina*. Siglo XXI edit., México.

Falú, Ana. 1987"Muje y habitat popular urbano", *Boletín de medio ambiente y urbanización*, Nº 18, Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, Buenos Aires, pp. 36-44.

Feijoo, María del Carmen. 1983"Las luchas de un barrio y la memoria colectiva, CEDES, Buenos Aires, 37 pp.

"Mujeres en barrios: de los problemas locales a los problemas de género", *Materiales para la comunicación popular*, Centro de Estudios Transnacionales, Lima, Perú, pp. 3-12.

El estado de la investigación urbana en Argentina

- Forni, Floreal. 1966 "Análisis ecológicos de una ciudad media. Metodología y aplicación a la ciudad de Rafaela. Pcia. de Santa Fe", *Cuadernos del CEUR*, N° 4, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos Aires, pp. 1-21.
- Gazzoli, Rubén. 1987 "Niñez, ciudad y vida cotidiana", en Diego Carrión y Ana Vainstoc (comp.) *La ciudad y los niños*, CLACSO-IIN-IED-CIUDAD, Quito, Ecuador, pp. 149-165.
- Geisse, Guillermo y Coraggio, José Luis. 1970 "Áreas metropolitanas y desarrollo nacional", *Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, EURE, N° 1, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, pp. 51-62.
- Guber, Rosana. 1987 "Villeros; en la mira de la discriminación", *Boletín de medio ambiente y urbanización*, N° 18, Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, Buenos Aires, pp. 118-122.
- Gutiérrez, Ramón. 1983 *Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica*, Ediciones Iberoamérica, Madrid, España.
- Gutman, Pablo. 1982 "Problemas y perspectivas ambientales de la urbanización en América Latina", en *Medio ambiente y urbanización*, CLACSO-CIFCA, Buenos Aires, pp. 149-171.
- 1986 "Buscando nuevas respuestas a las necesidades de alimentación y energía en las ciudades. El caso argentino", *Boletín de medio ambiente y urbanización*, N° 13/14, Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, pp. 35-42.
- Gutman, Pablo y Gutman, Graciela. 1986 "Agricultura urbana y periurbana en el Gran Buenos Aires. Experiencias y perspectivas", *Informes de Investigación del CEUR*, N° 3, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, 175 pp.
- Hardoy, Jorge Enrique y Moreno, Oscar. 1974 "Tendencias y alternativas de la reforma urbana", *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales*, N° 52, Instituto de Desarrollo Económico y Social, IDES, Buenos Aires, pp. 627-649.
- Hardoy, Jorge Enrique. 1966 "El rol de la ciudad en la modernización de América Latina", *Cuadernos del CEUR*, N° 6, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos Aires, pp. 1-11.
- 1978 "La cartografía urbana en América Latina durante el período colonial. Un Análisis de fuentes", en *Ensayos sobre la urbanización en América Latina*, Ediciones SLAP -Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, Buenos Aires, pp. 19-58.

1984 "La vivienda popular en el municipio de Rosario a fines del siglo XIX. El censo de conventillos en 1859", en *Sectores populares y vida urbana*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Buenos Aires, pp. 77-105.

1985 "La vivienda obrera en una ciudad en expansión. Rosario entre 1858 y 1910", en *Cultura urbana latinoamericana*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Buenos Aires, pp. 63-93.

1986 "Importancia del estudio de los centros intermedios y pequeños", *Boletín de medio ambiente y urbanización*, Nº 17, Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, Buenos Aires, pp. 1-4.

Jelín, Elizabeth y Villa, Pablo. 1986 *Podría ser yo: Los sectores populares urbanos en imagen y palabra*, CEDES - Ediciones de la Flor, Buenos Aires, 153 pp.

Kullock, David. 1983 "La ecología y la problemática urbana", *Boletín de medio ambiente y urbanización*, Nº 2, Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, Buenos Aires, pp. 28-30.

Lattes, Alfredo. 1984 "Algunas dimensiones demográficas de la urbanización reciente y futura en América Latina", *Cuadernos del CENEP*, Nº 31, Centro de Estudios de Población, CENEP, Buenos Aires, 42 pp.

Lindenboim, Javier. 1982 "Funciones económicas y empleo en los centros urbanos de la Argentina", *Cuadernos del CEUR*, Nº 6, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos Aires, 148 pp.

Lindenboim, Javier, Manzanal, Mabel y Rofman, Alejandro. 1986 "El traslado de la Capital, ¿puede ser un instrumento de desarrollo regional?", en *Seminario La Nueva Capital: ¿Utopía o solución a un problema de desarrollo nacional?*, CEUR y CETRA, Buenos Aires, pp. 28-37.

Manzanal, Mabel. 1983 *Agro, industria y ciudad en la Patagonia Norte*, Ediciones CEUR, Buenos Aires, 290 pp.

1986 "La crisis y las ciudades pequeñas y medianas, Argentina", *Boletín de medio ambiente y urbanización*, Nº 17, Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, Buenos Aires, pp. 12-79.

Manzanal, Mabel y Vapnarsky, César A.. 1986 "The development of the Upper Valley of Río Negro and Neuquén and its Periphery within the Comahue Region, Argentina", in Jorge E. Hardoy and David Satterthwaite (editors), *Small and intermediate urban centres. Their role in regional and national development in the Third World*, - Hodder & Stoughton Ltd., Sevenoaks, Kent.

El estado de la investigación urbana en Argentina

- Palermo, Vicente. 1987 **Movimientos sociales y partidos políticos**, Centro Editor de América Latina, CEAL, Buenos Aires.
- Pastrana, Ernesto y Threlfall, Mónica. 1974 **Pan, techo y poder. El movimiento de pobladores en Chile (1970-1973)**, Ediciones SIAP - Plantcos, Buenos Aires, 153 pp.
- Prudkin, Nora. 1984 "Sistemas urbanos y su entorno natural", **Boletín de medio ambiente y urbanización**, N° 7/8, Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, Buenos Aires, pp. 48-61.
- Quintar, Aida y Gatto, Francisco. 1986 **Caracterización del proceso de urbanización y desdoblamiento rural a partir de 1960**, Comisión Económica para América Latina, CEPAL, Buenos Aires, mimeo.
- Recchini de Lattes, Zulma. 1973 "El proceso de urbanización en la Argentina: distribución, crecimiento y algunas características de la población urbana", **Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales**, N° 48, Instituto de Desarrollo Económico y Social, IDES, pp. 867-886.
- Recchini de Lattes, Zuma y Lattes, Alfredo. 1975 **La población de Argentina**, Series C.I.C.R.E.D., Buenos Aires 212 pp.
- Robirosa, Mario. 1982 "Planificación para las necesidades básicas y resultados concretos. Una gestión de asentamientos humanos", **Boletín de medio ambiente y urbanización**, N° 1, Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO, pp. 1-11.
- Rofman, Alejandro y Romero, Luis. 1970 **El proceso de formación urbano-regional en la Argentina**, Centro de Estudios Urbanos y Regional, CEUR, 180 pp.
- Rofman, Alejandro. 1974 **Desigualdades regionales y concentración económica. El caso argentino** Ediciones SIAP - Plantcos, Buenos Aires, 150 pp.
- 1981 **La política económica y el desarrollo regional**, Universidad Simón Bolívar (Colección Universidad y Pueblo), Caracas, 150 pp.
- Scheingart, Marta (comp). 1972 **Urbanización y dependencia en América Latina**, Ediciones SIAP, Buenos Aires, 372 pp.
- Slate, David. 1986 "Capitalismo y urbanización en la periferia. Problemas de interpretación y análisis con referencia a América Latina", **Revista Interamericana y Planificación** N° 79, Sociedad Interamericana de Planificación, SIAP, México, pp. 56-71.

Torrado, Susana. 1983 **La familia como unidad de análisis en censos y encuestas de hogares. Metodología actual y prospectiva en América Latina**, Ediciones CEUR, Buenos Aires.

Torres, Horacio. 1978 "El mapa social de Buenos Aires entre 1943, 1947 y 1960. Buenos Aires y los modelos urbanos", **Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales**, N° 70. Instituto de Desarrollo Económico y Social, IDES, Buenos Aires, pp. 163-204.

1987 "El carácter interdisciplinario de las ciencias del habitat humano", Instituto de Sociología, Universidad de Buenos Aires, mimeo.

Vapnarsky, César. 1975 "The Argentine system of cities: Primacy and rank-size rule", en Jorge E. Hardoy (editor), **Urbanización in Latin America: Approaches and issues**, Andhor Pres/Doubleday, Garden City, New York, pp. 369-389.

1978 "Toward scientific foundations for the determination of localities in population censuses", **Genus**, N° 1-2, Roma, pp. 79-129.

1979 **La población urbana argentina en 1970 y 1960: Revisión crítica de la información censal oficial**, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos Aires, 133 pp.

1982 "Vida urbana y calidad de vida", **Cuadernos del CEUR**, N° 4, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos Aires, 53 pp.

1984 "Aportes teórico-metodológico para la determinación censal de localidades", **Cuadernos del CEUR**, N° 11, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos Aires, 95 pp.

Yujnovsky, Oscar. 1971 **La estructura interna de la ciudad. El caso latinoamericano**, Ediciones SIAP, Buenos Aires, 163 pp.

1975 "Notas sobre la investigación de la configuración espacial interna y las políticas de uso del suelo urbano en América Latina", **Revista Interamericana de Planificación**, N° 35, Sociedad Interamericana de Planificación, SIAP, México, pp. 5-22.

1977 "La renta del suelo y la configuración del espacio y del medio ambiente urbano", **Revista Interamericana de Planificación**, N° 41, Sociedad Interamericana de Planificación, SIAP, México, pp. 85-101.

1980 "Factores de demanda y situación habitacional en el Gran Buenos Aires",

El estado de la investigación urbana en Argentina

Documento del CEUR, N° 7, Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CEUR, Buenos Aires, 70 pp.

1983 "Veinte años de investigación urbano-regional latinoamericana: avances y perspectivas". **Revista Interamericana de Planificación**, N° 67, Sociedad Interamericana de Planificación, SIAP, México, pp. 86-108.

1984 **Claves políticas del problema habitacional argentino, 1955-1981**, Grupo Editor Latinoamericano, GEL, Buenos Aires, 406 pp.

Ziccardi, Alicia. 1980 "Formas organizativas de los 'asentamientos humanos marginados' y política estatal", **Revista Interamericana de Planificación**, N° 44, Sociedad Interamericana de Planificación, SIAP, México, pp. 28-40.

1984 "Villas miserias y favelas; sobre las relaciones entre las instituciones del Estado y la organización social en las democracias de la década de 1960", en **Ciudades y sistemas urbanos. Economía informal y desorden espacial**. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, Buenos Aires, pp. 159-181.