

DEBATES SOBRE COOPERACIÓN Y MODELOS DE DESARROLLO

Perspectivas desde la Sociedad Civil en el Ecuador

Coordinación: Gabriela Weber

Autores:

Alberto Acosta
Freddy Álvarez
Alicia Arias
Franklin Canelos
Eduardo Gudynas
Equipo FORLOCAL/CIUDAD
Luis Hinojosa/ José Tonello
Luis Macas
Gabriela Weber

Publicación de:

Centro de Investigaciones CIUDAD
Observatorio de la Cooperación al Desarrollo en Ecuador

DEBATES SOBRE COOPERACIÓN Y MODELOS DE DESARROLLO
Perspectivas desde la Sociedad Civil en el Ecuador

Coordinación: Gabriela Weber

Publicación de:

Centro de Investigaciones CIUDAD
Observatorio de la Cooperación al Desarrollo en Ecuador

Edición:

Centro de Investigaciones CIUDAD
Observatorio de la Cooperación al Desarrollo en el Ecuador

Revisión y corrección de textos:

Paula Castello Starkoff

Impresión:

SYSTEMGRAPHIC
Jorge Washington E3-70 y 9 de Octubre
Quito - Ecuador
Teléfonos: 2541470/2903120/ 092553760
Correo electrónico: systemgrafic@yahoo.com
Página Web: www.systemgraphic.com.ec

Diagramación: SYSTEMGRAPHIC / 2903120

Ilustración de portada: Anne Stickel, www.annedibuja.unlugar.com;
Departamento Ecuaménico de Investigaciones DEI, Costa Rica

Copyright:

Centro de Investigaciones CIUDAD ©
Arturo Meneses N 24-57 y Av. La Gasca
Quito, Ecuador
Teléfono: (593-2) 2225 198
Correo electrónico: ciudadinfo@ciudad.org.ec
Página Web: www.ciudad.org.ec; www.cooperacion.org.ec

Los artículos publicados en este libro son responsabilidad de las y los autores y su contenido no representa necesariamente la opinión de Centro de Investigaciones CIUDAD/ Observatorio de la Cooperación al Desarrollo.

Se autoriza reproducciones, siempre que se cita la fuente y se realice sin ánimo de lucro.

Quito, marzo 2011

Auspicio y financiamiento del EED e HIVOS
300 ejemplares, presentación pdf online y 200 CD
www.ciudad.org.ec y www.cooperacion.org.ec

320 Acosta, Alberto, Álvarez, Freddy; Arias, Alicia; et. al.

Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo. Perspectivas desde la sociedad civil en el Ecuador / coordinado por Gabriela Weber. Quito: CIUDAD, 2011.
DESARROLLO/MODELOS DE DESARROLLO/DESARROLLO SUSTENTABLE/ ECONOMICA
SOLIDARIA/SOCIEDAD CIVIL
AMERICA LATINA/ECUADOR/CARIBE

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

- En la búsqueda de nuevos conceptos de desarrollo. Consideraciones sobre un panorama difícil
Gabriela Weber 7

II. LA SOCIEDAD CIVIL Y EL DEBATE SOBRE LA EFICACIA DE LA AYUDA Y DEL DESARROLLO

- De la Declaración de París hacia el IV Foro de Alto Nivel en Busán, Corea del Sur, 2011. Perspectivas desde Ecuador y de la región América Latina y el Caribe
Gabriela Weber 21

III. DIFERENTES VERTIENTES PARA UN NUEVO PARADIGMA DE DESARROLLO

1. El Sumak Kawsay
Luis Macas 47
2. El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Algunas reflexiones al andar
Alberto Acosta 61
3. Desarrollo, Derechos de la Naturaleza y Buen Vivir después de Montecristi
Eduardo Gudynas 83
4. La ética del buen vivir o ética del morir bien
Freddy Álvarez 103

IV. ALGUNAS PROPUESTAS DESDE LA SOCIEDAD CIVIL EN ECUADOR

1. Derecho al desarrollo. Los pilares del Buen Vivir
Franklin Canelos, CLAI 119
2. Que es la economía popular y solidaria. Sus principales limitaciones en el contexto actual del Ecuador
Equipo FORLOCAL, CIUDAD 131
3. Estrategias para un Desarrollo Sostenible. El caso del FEPP
Luis Hinojosa y José Tonello, FEPP 151

5. Políticas públicas de naciones y pueblos indígenas o la seducción de la política de la gestión
Freddy Álvarez, CODENPE 175
6. La transparencia y rendición de cuentas en las organizaciones no gubernamentales del Ecuador
Alicia Arias, Grupo FARO 183

Equipo FORLOCAL - CIUDAD*

¿Qué es la economía popular y solidaria? Sus principales limitaciones en el contexto actual del Ecuador

En el campo de la teoría, se entiende por economía popular y solidaria, o economía social y solidaria, al conjunto de actores que, mancomunados en intereses comunes, se asocian en términos de participación de iguales para conseguir mejores beneficios en el campo de la producción y reproducción de la vida, en el marco de mayores y mejores relaciones sociales de cooperación y solidaridad, con el entorno social y el medio ambiente.

Daniel Arroyo, define como imprescindible en el desarrollo local poner en marcha la producción y el modelo institucional, articulando el sector privado, el sector público y las organizaciones de la sociedad civil. La construcción de realidades donde se plasme la economía popular y solidaria, necesita de este trípode para su materialización¹.

José Luis Coraggio piensa una nueva economía desde la necesidad de generar una economía social dónde lo social y económico se vuelva indisoluble, y donde la política opere como acción transformadora para generar estructuras que produzcan y reproduzcan otra sociedad, más igualitaria, socialmente eficiente, más democrática, y donde la redistribución del ingreso y la inversión pública sean imprescindibles pero no suficientes. Para este autor, se trata de instalar desde el mismo lugar de las relaciones de producción y reproducción una cultura de valores que otorgue mayor y creciente importancia al enfoque de derechos humanos y a las responsabilidades de todos y todas las y las ciudadanas².

En el Ecuador, hay un cambio estructural en marcha, fundamentalmente, señalado por orientaciones constitucionales y por el Plan Nacional del Buen Vivir, que plantea doce objetivos estratégicos para un desarrollo pensado desde el buen vivir, y no desde la idea lineal y progresiva del desarrollo tal como lo concebimos hasta hoy. El Objetivo once dice textualmente, "Establecer un sistema económico social, solidario y sostenible". En este sentido la acción del Estado como redistribuidor y protagonista de la actividad económica, es condición previa para la justicia económica y el tránsito hacia otro modelo de desarrollo y de acumulación.

Trazar acciones para la consecución de una Economía Popular y Solidaria conlleva reubicar fines y medios del sistema económico oficial vigente. El fin debe estar

¹ Arroyo, Daniel (2009) *El desarrollo local y las políticas sociales* (Argentina: FLACSO) (Documento de trabajo).

² Plasencia y Orz. (2009) *Moneda Social y Mercados Solidarios* (Argentina: Universidad de Lujan).

conformado por la producción de ciclos de vida, en un sentido integral amplio, y el logro de equilibrios entre producción, trabajo y ambiente, en condiciones de autodeterminación, justicia y articulación entre actores locales, regionales y nacionales.

Se trata de poner en marcha una nueva matriz productiva y pasar de un esquema primario extractivista/exportador, a uno que privilegie la producción diversificada, así como servicios basados en el conocimiento y en la biodiversidad. Se trata, también, de encontrar un nuevo modelo de economía en donde el régimen económico no tenga primacía en sí mismo, sino que se subordine y sirva a la vida de los seres humanos y de la naturaleza.

Para esta construcción cultural de nuevo cuño, se deberá echar mano al reconocimiento y potenciación de bases que ya existen en nuestra economía. Formas o lógicas diversas de producción y reproducción, comprometidas la mayoría de las veces con el sustento de familias y personas y colectividades. Formas de arraigo local con sentido de cooperación y reciprocidad, formas de cuidado y conservación de saberes y recursos naturales. Esto ha venido permitiendo en el Ecuador, sostener la producción básica y la vida en medio de situaciones de crisis de la economía global y local.

La Constitución sancionada en 2008 establece, en el artículo 283 que

“El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el Buen Vivir” (Art. 283).

Para el proyecto de Ley de Economía Popular y Solidaria, esta se refiere al conjunto de formas colectivas de organización económica, auto gestionadas por sus propietarios que se asocian como trabajadores, proveedores, consumidores o usuarios, a fin de obtener ingresos o medios de vida en actividades orientadas por el buen vivir, sin fines de lucro o de acumulación de capital.

Esta ley define a la economía popular como el conjunto de organizaciones dedicadas a la producción de bienes y servicios destinados al autoconsumo o a su venta en el mercado, con el fin de, mediante el autoempleo, generar ingresos para la subsistencia de quienes la practican.

En las experiencias aquí expuestas, todas ellas experiencias de formas colectivas de organización económica, están presentes tanto el campo como en la ciudad, en una fuerte imbricación de la ruralidad con la urbanidad.

En el Ecuador, casi el 70% de su población es considerada como urbana; de esta población, el 40% se encuentra ubicado dentro de los índices de pobreza de consumo. Esto significa que aproximadamente el 40% de la población urbana nacional vive en asentamientos populares urbanos precarios, que se caracterizan por carecer o tener grandes déficit en cuanto acceso al agua potable, energía eléctrica, alcantarillado, transporte, equipamientos urbanos, accesibilidad, trabajo remunerado, salud, vivienda, entre muchos otros aspectos³.

Entre 1995 y el 2006, como se señala en el Plan Nacional Para el Buen Vivir, los niveles de polarización de lo social en el Ecuador se ven incrementados sustantivamente, "mientras en 1990 la diferencia entre el 10% más rico era de 18,6 veces más que el 10% más pobre, en el 2006 esta diferencia es de 28 veces más (Ramírez R., 2007)". En la actualidad el 15% de la población ecuatoriana vive con menos de un dólar diario, no se cuenta con una cifra de la indigencia, se calcula que poco más de un tercio de la población es considerada como pobre, en los últimos años ha engrosado los rubros de pobreza por la presencia de refugiados de nuestro hermano país del norte, concentrándose de manera particular en el campo y en las zonas urbanas populares del país.

"El Ecuador es un país desigual, en el cual el 10% más rico acumula aproximadamente el 42% de los ingresos totales generados por la economía, en tanto que el 10% más pobre no recibe ni el 2%. Poco más de la mitad de la población no logra satisfacer a plenitud sus necesidades básicas y cuatro de cada diez ecuatorianos vive en situación de pobreza"⁴, constituyendo así uno de los países más inequitativos del continente americano, dando lugar a un explosivo escenario de polarización socio-económica de la población, en la que aparece un nuevo grupo la indigencia⁵.

Sin embargo, también la sociedad ha ido construyendo un amplio tejido social que de alguna manera ha permitido sostener la vida y la sobrevivencia de los sectores populares. Redes de solidaridad, de parentesco, de vecindad, etc. son parte de la cotidianidad de los sectores populares urbanos. Son uno de los sustentos de la organización social que, de todas maneras, persiste en las ciudades, aún con las debilidades que hoy manifiesta. A pesar de que las décadas neoliberales han

³ García, Jorge *Economía Comunitaria, Social y Solidaria. Una estrategia para el Buen Vivir urbano y rural* (Quito: CIUDAD) (Documento de trabajo).

⁴ Centro de Investigaciones Sociales de Milenio-CISMIL (2007).

⁵ García, Jorge op. cit.

golpeado y erosionado el tejido social, éste constituye una base insuficiente sobre la cual se debe avanzar⁶.

Es importante señalar que el campo popular es también heterogéneo, expresándose en él, por un lado, lasos de solidaridad que suelen estar limitados a pequeños grupos o expresarse como lasos solidarios, mecánica que funciona en momentos de convergencia social y, por otro lado, relaciones sociales fuertemente competitivas. Esto es importante de tener en cuenta al momento de pensar la propuesta de co-construcción o cogeneración de la economía comunitaria social y solidaria. Muchas de las experiencias aquí presentadas entran en el rango de estas peculiaridades.

Jorge Díaz, llama la atención de la necesidad de tener presente el sistema urbano rural, como un todo interrelacionado, que ayude a articular las estrategias planteadas en el Plan Nacional Para el Buen Vivir 2009-2013. Esto es, aportar en el desarrollo interno, inclusión social y competitividad; aportar en la diversificación productiva desde el campo de la economía popular urbana y rural; aportar en la integración territorial y el desarrollo rural desde la cuestión urbana; facilitar la sustentabilidad del patrimonio natural y cultural; consolidar un Estado nacional con capacidad efectiva de planificación, regulación y gestión; aportar en la democratización de la economía y el protagonismo social desde el impulso a la economía comunitaria social y solidaria.

En este contexto aportan, desde el mismo país y desde otras latitudes, experiencias de economías solidarias con la conformación de monedas alternativas o complementarias que dan luz sobre algunas de las experiencias aquí planteadas y su posible evolución. Para Adela Plasencia y Ricardo Orzi⁷, es posible diseñar mercados o monedas de forma tal que su funcionamiento colabore al desarrollo de otra economía. Estos autores entienden otra economía, diferente de la capitalista actualmente reinante, como aquella en la que es el trabajo, y no el capital, el que comanda el proceso de producción, distribución y consumo; en la que lo económico conforma un tipo de relación social, indisolublemente anclada al orden social.

Coraggio⁸ aporta en extenso a la idea o concepto de Economía Social, definiéndola como el proceso socialmente consciente de construcción de formas económicas alternativas a las que se reconocen oficialmente como la economía. Proceso multiactoral y ubicuo que puede estar orientado tanto por objetivos de sobrevivencia solidaria, como por utopías de otra sociedad más justa, incluyente de todos/as con dignidad. La máxima de esta multiplicidad de casos podría ser *transformémonos transformando el contexto*.

⁶ *Ibíd.*

⁷ Plasencia y Orzi (2007) *op. cit.*

⁸ Coraggio, José Luis (2009) *Economía del trabajo* (Argentina: FLACSO).

Como plantea Melo Lisboa, “el mercado es una realidad humana siempre políticamente construida”. Es en este contexto que el presente documento piensa las posibilidades de construcción de una economía popular y solidaria, desde el relato de los mismos protagonistas de experiencias diversas. Grupos asociados para transformar contextos adversos y, en su camino, construyendo otra realidad que conforma mercados diferentes, con matices que orientan en la marcha el trazado de nuevas guías para la consecución de otra economía.

Los grupos que aquí relatan sus experiencias confirman una serie de inconvenientes que se vienen verificando en la práctica cotidiana de la construcción de otra economía. Podemos intentar enumerar algunos de ellos, también planteados en los testimonios.

- Poca articulación de la política pública orientada al sector de la Economía Popular y Solidaria.
- Escaso conocimiento e información sobre el sector de la EPS por parte de entidades estatales. La EPS ocupa el 65% del PEA.
- Limitada efectividad de las políticas públicas para la reactivación del sector de la EPS.
- Limitada visión de los servidores públicos vinculados al sector de la EPS sobre el mismo.
- Escaso conocimiento de los productores de EPS respecto a su situación y de las oportunidades que brinda el nuevo marco constitucional.

Cuadro 1
Experiencias agrupadas según producción agroecológica

Nombre de la experiencia	Características	beneficiarios sexo/nacionalidad	Ubicación - Provincia
1. Soy San	Productos elaborados en base a soya	24	Chimborazo Riobamba
2. Productores agroecológicos de GUAMOTE		5 familias	Chimborazo Guamote
3. Corporación Agroecológica de Cebadas	Producción huerta orgánica	80	Chimborazo Parroquia Cebadas
4. Centro de Desarrollo Integral	Plantas medicinales	100	Chimborazo Parroquia Sicalpa
5. Canasta Comunitaria. UTOPIA >	Consumo productos orgánicos	300	Chimborazo Riobamba
6. Feria Ciudadana 24 de mayo	Productos agroecológicos Productoras mujeres	300 indirectos 33 familias directas	Chimborazo Parroquia LIZARZABURU
7. Red ambiental La Merced. Ilalo	Educación en Huertos orgánicos	120	Pichincha Parroquia La Merced
8. Mov. Economía social y solidaria MESSE	RED Ferias agroecológicas		Zona Norte Quito
9. Organización indígena TUCAYTA	Alimentos nutricionales	15 comunidades de base 5 cooperativas agrícolas	Cañar Azogues
10. Producción chifles de plátano y hojuelas de papa	Producción casera para venta en comercios	19 familias productoras	Guayaquil Isla Trinitaria
11. Asociación industrial Sta. Catalina de Salinas	Producción de mermeladas, arropo de mora, frutas en almíbar, penal granulada, miel de panela, galletas y alfajores.	13 mujeres y un varón productores.	Imbabura Parroquia Sta. Catalina de Ibarra
12. Asociación Comités Investigación de agricultura local	RED Producción de fréjol	8 personas 8 asociaciones	Ibarra Carchi
13. Red Nacional Tierra y Canasta	RED Consumidores y productores agroecológicos	1300 familias	Esmeraldas Imbabura Pichincha Cotopaxi Manabí Tungurahua, Chimborazo, Cañar, Azuay y El Oro

Las experiencias agrupadas bajo el rubro *producción agroecológica* son las más numerosas y las más representativas de un esfuerzo alrededor del cuidado del medio ambiente, de nuevos paradigmas nutricionales y de la revalorización de la alimentación tradicional según regiones del país. Además, estos grupos manifiestan tener claro cuál es la relación necesaria entre hombres y mujeres y la naturaleza. Es relevante la preocupación manifestada por casi la totalidad de este grupo acerca del futuro de sus organizaciones por falta de apoyo no solo por parte del Estado sino por el grado de conflictividad que presentan en sus propias organizaciones y que en muchos casos les hacen temer por el futuro. Es importante destacar en este grupo un alto compromiso con el equilibrio ecológico del medio ambiente y la férrea voluntad de defender el paradigma del enfoque medioambiental en la orientación de sus emprendimientos.

Aparecen aquí dos testimonios de relevancia en cuanto a la cosmovisión que anima estas acciones, y en cuanto al comercio visto desde la realidad del trueque como práctica ancestral, por parte de algunos de sus miembros.

"En la feria participan los pequeños productores, los pequeños emprendimientos del barrio. La gente que vende papas, hornados. No es mercado sino feria. Somos coproductores y no consumidores. Los coproductores son los que ayudan a generar recursos para seguir trabajando en el campo y en los mini proyectos barriales. Practicar la solidaridad y la socialización. Compartir las comidas. Yo antes no entendía que era el empoderamiento, ha sido de meterle a la feria que lo entiendo ahora. Mi abuelito arreglaba guitarras y canjeaba con trueque. Nosotros hacemos trueque. Son costumbres de nuestros antepasados. Ellos no necesitaban la plata. Yo no sé quién diría que la plata es importante. Es necesario si pero no es importante"⁹.

"Para esto que venimos llamando de la economía solidaria sería bueno "hacernos amigos". Tenemos el idioma, el vestido, como elementos culturales, la sabiduría que constituye todo una práctica de la chacra, del tiempo, de símbolos geroglifos, sabiduría de los cañares. Conocimiento del manejo de tiempo relacionado al chacra el ciclo del tiempo con la Luna astro más cercano del cosmos infinito. Tenemos música varios conjuntos musicales que nos sustenta a identidad. Tenemos religiosidad que hace una chacana entre el ser físico y el ser espiritual energético. Los valores que sustenta la convivencia de las personas, esto genera nación dentro de la localidad, y somos un pueblo un árbol con raíces profundas con tronco propio y de allí salimos afuera para ser nosotros mismos. Por eso no somos ni ciudadanos de solo cañares, si somos quishuar, nuestro

⁹ Testimonio de Feria Ciudadana 24 de Mayo. Riobamba.

mayores no dicen "soy de tal lugar" nosotros decimos "soy cañar" [...] eso es lo que hace que ni somos campesinos ni indios ni ciudadanos somos "runas" que en quichua quiere decir somos seres humanos, desde una localidad o nacionalidad quichua cañar. Esto va sustentando nuestra recreación, nuestra idiosincrasia. Esto sustenta el mito de la guacamaya, el amar el puma, el hombre/ mujer, sol/ luna, esto nos sustenta para el desarrollo y economía local que para mí no es solo social o solidaria, mi es además comunitaria. Estamos pensando solo en lo social, solo humanos y la cultura?" "Es el problema de la interculturalidad, entre culturas? Lo comunitario para nosotros es todo desde el agua, una piedra un mosco una mariposa. Desde allí construimos el sentido de ser parte de esa profunda energía tan grande y tan cerca que es el cosmos, Dios para algunos Jehová para otros, etc. Este símbolo es abstracto pero configuramos la llacta y el guagta esto nos va sustentando todo estos procesos. De allí se construyen valores el reptol, el cuyanacu, el aimi, y la minga [...] son valores que en el hecho de la conciencia y con la práctica se va demostrando el verdadero ser humano comunitario. A pesar de ser todos indígenas tenemos diversidad de colores, No podemos ser de un solo color somos de varios colores. Nuestras fiestas, son manifestaciones. Esto nos sustenta para cualquier desarrollo. Nuestros taytas fueron construyendo lo que ahora pensamos aquí sentados. No solo es lo humano sino también lo no humano [...] De dónde venimos quienes somos hacia dónde vamos, los retos de nuestra identidad de allí construimos el desarrollo Los tipos de desarrollo que proponemos un desarrollo mecánico que está en decadencia, un desarrollo económico que no sabemos si es que hay tanto dinero si es que será solo mentira, otro desarrollo holístico, que hablan los ecológicos pero todavía estamos separados porque pensamos las personas como humanos no estamos pensando en la llacta. De allí entra un desarrollo donde todos seamos parte, y si yo falto hago falta a los otros y no solo los humanos a los animales, también a las plantas a las piedras."¹⁰

El acceso a capacitación oportuna y de calidad, como así también a fuentes de financiamiento suficiente, para campesinos pequeños productores que se han lanzado a cultivar sin agroquímicos, es un planteo común a todos los grupos productivos y las redes. El valor agregado a los productos agroecológicos es una imperiosa necesidad para poder competir en mejores condiciones en un mercado, en muchos casos, hostil.

Con respecto a la Economía Social y Solidaria, las redes reflexionan desde los aportes de sus propios miembros. En este sentido, el MESE aduce que tienen un

¹⁰ Testimonio organización indígena TUCAYTA

concepto sintonizado entre diferentes organizaciones. Sin embargo, marcan necesario dar el salto de ver otras actitudes, con el saber milenario. La experiencia de ferias para este importante movimiento, es muy variada. Llamen la atención sobre aquellas que surgieron a los efectos de defenderse de los municipios y plantean que es necesario replantearse la intermediación sin satanizarla. La importancia del diálogo directo productor/consumidor es parte de un paradigma que no se debe perder de vista. El MESSE plantea en este sentido que el mayor obstáculo es la planificación estatal ya hecha y la tensión que crea con la experiencia acumulada por el saber popular.

Las redes en este sentido, por lo vital que son para la construcción de una real economía popular y solidaria, tienen un caudal de información del conjunto que aporta nuevas miradas sobre el Estado y sobre la sociedad involucrada en la producción y comercialización de productos orgánicos. Este sector, a pesar de la diversidad de experiencias presentadas y de la peculiaridad de las redes, es el más cercano a la idea de desarrollo local en un marco de Economía Popular y Solidaria. Sin embargo, en sus relatos no aparece claramente cuál es la articulación con otros sectores productivos, cuál es la conexión y su participación en cadenas de valor que las integre con la producción local y el crecimiento de determinado sector de territorio. Aparecen claramente centradas en el sector ferias con todas sus variantes y negocios que centralizan alguna de sus producciones más eficaces en el circuito comercial.

Cuadro 2
Experiencias agrupadas según actividad financiera. Cajas de ahorro y crédito

Nombre de la experiencia	Características	Beneficiarios sexo/nacionalidad	Ubicación - Provincia
1. Red Ecosimía	Intercambio de productos en moneda alternativa	80	Manabí Santa Marianita
2. Caja de Ahorro y Crédito Simón Bolívar	Microcréditos para beneficio social	1800 socios 18 organizaciones	Manabí Calceta
3. Cajas de inversión	Microcréditos para barrios marginales urbano rurales		Manabí Manta
4. Cajas comunitarias Dios es Amor	Diferentes líneas de crédito. Crédito feria.	85 socias mujeres y sus familias	Imbabura Parroquia del Sagrario
5. Banquito comunitario del Chota	Microcréditos	23 mujeres socias	Imbabura El Chota
6. Barrio Comunitario Esperanza Negra del Juncal	Microcréditos RED 6 bancos comunitarios	25 socias mujeres	El Juncal
7. Bancos comunitarios de Am buquí	Microcréditos	41 socias y socios	Ambuquí
8. Caja de ahorro y crédito Amigos	Microcréditos		Quito
9. Caja de ahorro Mov. Mujeres por la Vida	microcréditos	25 socias	Quito
10. Cooperativa Ahorro y Crédito FONVIDA	microcréditos	8500 SOCIOS	Norte de Quito
11. CESOL	Microcréditos para educación	2300 socios del programa	Quito Portoviejo
12. CENPROAS	Microcréditos para vivienda. Canastas comunitarias	25 personas	Quito 32 barrios

Las Cajas de Ahorro y Crédito o Bancos Comunitarios son otro grupo importante de la muestra de experiencias tomadas en este documento. Estas instancias de ahorro y financiamiento de diverso destino, útiles escolares, materias primas para un proyecto de vivienda, crédito para feriantes y, en general, préstamos basados en la confianza del conocimiento personal, está sustentado en lo que sus mismos

¿Qué es la economía popular y solidaria? Sus principales limitaciones en el contexto actual del Ecuador

miembros denominan *la cultura del ahorro*. Un número considerable de estos grupos son gerenciados por mujeres, y sus socias son en gran mayoría mujeres.

Este grupo manifiesta con orgullo como han podido ir superando dificultades de varios años de evolución de sus organizaciones. También, ostentan una gran variedad de formas de captación de fondos y modos de préstamos. En algunos casos, a pesar de declarar intereses muy altos, no le dan la importancia que esto pueda tener sino que privilegian la cantidad de gente que han podido captar en esta llamada *cultura del ahorro*.

Algunas de las organizaciones de este grupo tienen ya un desarrollo institucional considerable, en especial, las redes de banquitos. Sin embargo, plantean problemas de fondeo, de falta de acompañamiento en la gestión de los mismos asociados, y de falta de tecnología para tener una gestión más dinámica.

El factor común relevante en este grupo es la confianza personal para el otorgamiento del crédito y para la captación del ahorro de los y las miembros.

Cuadro 3
Experiencias agrupadas según actividad turística

Nombre de la experiencia	Características	Beneficiarios sexo/nacionalidad	Ubicación - Provincia
Turismo Comunitario	Hospedaje, alimentación, difusión de artesanías, paseos.		Inti Huasi San Clemente
Complejo eco-turístico comunitario	Construcción de barrios, agricultura sustentable para alimento turistas, servicio de guías, factura de quesos		Imbabura Cantón Ibarra Parroquia La Carolina
Turismo comunitario Casa Cacmu	Turismo alternativo y comunitario		Imbabura Ibarra

Este grupo de experiencias, a pesar de no ser numeroso, presenta algunas características notables para tener en cuenta en el desarrollo de las localidades a las que pertenecen. En primer lugar, a pesar de una historia de sacrificio y de paciencia por el tiempo y los obstáculos que les ha tocado superar, tienen un nivel de articulación con el sector más amplio o mercantil de los operadores turísticos de sus provincias o regiones. Esto les otorga un valor agregado para tener en cuenta a la hora de trazar estrategias de Economía Popular y Solidaria. La articulación lograda por este grupo se da, no solo hacia el piso de la cadena de valor en el sentido del contacto y provisión de insumos por parte de los pequeños productores

y empresarios de la zona (emprendimientos agrícolas de mayor envergadura), sino con operadores turísticos de envergadura, o sea, hacia el tope de la cadena de valor. Es curioso, además, cómo ostentan buenas relaciones con el Estado que los asiste, de alguna manera, desde el Ministerio de Turismo.

En este grupo, el protagonismo de las mujeres también es relevante y plantean el marco histórico en el que se construyeron como emprendedoras turísticas como *tarea titánica*. El sector, además, tiene alguna característica como su irregularidad y una cultura de ir de vacaciones a la playa, por parte del gran público en especial serrano, que en el caso de los emprendimientos de la sierra les acarrea algunos inconvenientes. En algunos de estos casos, con más de siete años de existencia, sus miembros plantean que recién ahora se están posicionando en el mercado y que han recibido, para iniciar, varios microcréditos que les posibilitaron sostenerse en este período.

Cuadro 4
Experiencias agrupadas según actividad relativa a la vivienda

Nombre de la experiencia	Características	Beneficiarios sexo/nacionalidad	Ubicación - Provincia
1. Fundación Un Techo para Ecuador.	Construcción de viviendas e infraestructura comunitaria	9000	Guayas Pichincha Orellana
2. Plan de Vivienda Paseos del Pichincha	Generar un barrio productivo y solidario	180 viviendas	Quito
3. Cooperativa de vivienda "Camino a la libertad"	Viviendas para personas de escasos recursos	1250 familias	Quito Parroquia el Condado Brios. La Roldós y Colinas del Norte

La característica más relevante de este grupo es a través de la ciudad de Quito y su esquivo mercado de tierras y viviendas para una demanda cada vez más en aumento y una muy irregular lotización. Dos de estos casos son claramente de esas características, constituyendo interesantes experiencias asociativas para esta dura realidad. En uno de los casos, en cambio sí se apunta más a la autoconstrucción en sistemas muy respetuosos del medio ambiente, con la utilización de materiales naturales, además de posibilitar procesos participativos que bien pueden asociarse con procesos productivos ligados a la producción o micro emprendimientos locales. Solo en esta experiencia se trasluce algún intento de articular con otros actores de desarrollo local para potenciar las obras y el espacio público.

¿Qué es la economía popular y solidaria? Sus principales limitaciones en el contexto actual del Ecuador

Para el resto de experiencias presentadas en este sector la falta de articulación con otros actores del territorio es notoria, quedando muy a la saga de experiencias concertadas para un desarrollo común, y quedándose en la disputa por la legalización de los predios y de las viviendas mismas.

Cuadro 5
Experiencias varias

Tipo de experiencia	Nombre	Características	Beneficiarios	Ubicación
derechos de las mujeres	Foro de la Mujer	Apoyo a víctimas de violencia de género y formar microempresas.	30 mujeres	Sto. Domingo de los Tsáchilas
desarrollo local	Modelos de Gestión Barrial	Formación de Consejos de Desarrollo Barrial, economía solidaria, generación de empleo, cultura, seguridad.	4290 personas	Pichincha Quito
desarrollo local	Proyecto Palenque	Recuperación psicopedagógica de las escuelas, crianza de animales, escuela de liderazgo, turismo, conservación recursos naturales.		Ibarra Parroquia Salinas de Ibarra
cultural	Radio local	Recuperación de la memoria		Pichincha Quito
cultural	Programa de identidad	Educación de niños en el arte e identidad		Riobamba
cultural	Parque Ecológico Machala	Construcción por parte de migrantes de la zona del parque ecológico		Machala El Oro
cultural	Proceso Cultural en Cantón Playas	Recuperar el patrimonio cultural de la embarcación de balsa, Museo vivo.	32.400 habitantes	Playas
microempresa	Factoría Barrial	Creación de microempresas		Manta
comercial	Canastas solidarias	Venta de productos agrícolas		Santo domingo de los Tsáchilas

DEBATES SOBRE COOPERACIÓN Y MODELOS DE DESARROLLO.
Perspectivas desde la Sociedad Civil en el Ecuador

Tipo de experiencia	Nombre	Características	Beneficiarios	Ubicación
comercial	canastas comunitaria	Servicios de corte y confección, asesoría legal, consejo de salud, venta de alimentos	25 personas 32 barrios	Quito barrio San José de la libertad
comercial	consume en su sector	Relevar comercios productos y servicios para promover la compra en el mismo barrio	12.000 habitantes	Quito barrio San Juan
comercial	asociación artesanal caminos del sol	Elaboración y venta de artesanías de todo el país.	31 familias de los vendedores	Quito
sanidad ambiental	erradicación cerdos botadero de manta		80% población del barrio	Manta barrio Sarita Marianita de San Juan de Manta
reciclaje	reciclaje fundas plásticas	Preservar el medio ambiente	15 personas	Amazonia
reciclaje	reciclaje de residuos	Preservar el medio ambiente. creación de empresas de reciclaje	500 directos	Manta
servicios	usuarios de energía eléctrica	Organización de usuarios/as por sobrefacturación del servicio	445.000 usuarios	Barrios populares de Guayaquil

Este listado de experiencias, por su número en el conjunto presentado, ha sido clasificado aparte de las más relevantes para el desarrollo local y, por ende, para una estrategia funcional de Economía Popular y Solidaria. Salvo el caso de los emprendimientos relacionados con el reciclaje y algunas canastas comunitarias que trabajan con productos orgánicos, la vinculación con la variable medioambiental es de difícil conexión. Sin embargo, todas estas experiencias muestran una diversidad de intereses, formas de organización y diferenciación de integrantes que presuponen un alto potencial para la articulación con otros elementos productivos, en el rubro viviendas, o agroecología que bien pueden articularse y potenciar las cadenas de valor de estos ítems.

Los grupos de derechos de las mujeres y los agrupados como culturales son un claro ejemplo de esto, en el sentido que pueden aportar a la mejor actitud y difusión de experiencias, para la participación en una economía basada en la cooperación y no en la competencia.

Las experiencias tipificadas como comerciales presentan una variedad de intereses y de tipo de organización, también llamativa en el sentido de que obedecen a una

diferenciación de necesidades según sector. Las canastas solidarias son ejemplo de esto.

Cuadro 6
Experiencias gerenciadas por mujeres

Tipo de experiencia	Nombre	Ubicación	Beneficiarios
agroecológica	feria ciudadana 24 de mayo	Riobamba	33 familias directas y 330 personas indirectos
derechos de las mujeres	foro de la mujer	Santo Domingo de los tsáchilas	30 mujeres
canastas solidarias	mov. mujeres por la vida	Sto. Domingo de los tsáchilas	
agroindustria	Asoc. industrial Sta. catalina de salinas	Ibarra parroquia Sta. Catalina de Ibarra	
caja de ahorro	mov. mujeres por la vida	Quito y otras ciudades	25 mujeres
caja de ahorro	Coop. Fondvida	Quito	2.950 personas
caja de ahorro	CESOL centro de economía solidaria	Quito Portoviejo	2300 socios/as
caja de ahorro			
caja de ahorro	cajas dios es amor	Ibarra. Parroquia del Sagrario	85 socias y sus familias
caja de ahorro	banquito comunitario del chota	El Chota	
caja de ahorro	banco comunitario esperanza negra del Juncal	El Juncal	30 socias 6 bancos

Dos actividades de las experiencias tomadas en este documento son captadas en su gran mayoría por mujeres. Las relativas a la agricultura orgánica y a las cajas de ahorro y crédito.

Sin embargo, las mujeres son la mayoría en gerenciar las cajas de crédito y ahorro en las comunidades y barrios de los centros urbanos. En segundo lugar, están vinculadas a la venta de productos agrícolas en las ferias y canastas. Esto revela cómo el sector más pobre y más marginado del circuito financiero se las ha ingeniado para dotarse de créditos blandos, flexibles y accesibles en aras de preservar como un valor la llamada *cultura del ahorro*. Parecería que estas mujeres

construyen una economía financiera calcada del mundo financiero bancario, que ese mundo es manejado por ellas y que en muchos casos reproducen la usura de la banca oficial o de la llamada *economía oficial*. Es importante tomar en cuenta que son, precisamente estas experiencias de bancos comunitarios y cajas de ahorro, las que son tomadas como significativas a la hora de evaluar experiencias de Economía Popular y Solidaria. No aparece claramente cuál es el salto cualitativo de estas experiencias de cajas de ahorro, sobre el circuito oficial de dinero y su reproducción a través del endeudamiento y el cobro de intereses por parte del sistema bancario.

Sin embargo, algunas de estas experiencias están acompañadas de alguna tarea productiva, pero hay que tener en cuenta que, por el relato de sus gestoras, la mayoría de ellas tiene como finalidad conseguir efectivo en un conjunto poblacional donde el dinero es escaso y la imposibilidad de acceder a un crédito cierra posibilidades de progreso en la calidad de vida. Esta actividad no tiene relación ni con lo productivo ni con lo reproductivo. En realidad, solo reproduce una concepción de base del circuito del dinero para la acumulación del capital que es el endeudamiento y el ahorro en base al cobro de intereses. De las experiencias relatadas, varias de ellas presentan intereses del 20 o más por ciento anual en sus pequeños préstamos.

Otro factor que puede estar operando en esta feminización de las cajas de ahorro y crédito, es que el dinero *grande, oficial* es manejado por los hombres de las familias mientras las mujeres se encargan de financiar pequeñas pero vitales inversiones como son la mercadería para sus puestos en las ferias, los útiles escolares, o algunos tratamientos de salud de menor monta.

Principales conclusiones frente a las experiencias expuestas y analizadas

- a. Un factor que es necesario modificar en un proceso de mayor vinculación Estado /Sociedad en este nuevo marco del Sumak Kawsay, es el de impulsar a las economías solidarias como factor de diversidad y creación de movilidad económico financiera en las nuevas regiones de planificación, planteadas en la Reforma Democrática del Estado. Esto puede llegar a movilizar recursos e intercambios entre las regionales que pueden potenciar las económicas locales y la nacional frente a eventuales crisis financieras provenientes de los países centrales.
- b. La fuerte tracción que realizan los gobiernos provinciales electos, fuente de reproducción en su gran mayoría de las viejas formas de hacer política y por lo tanto de la vinculación Estado/Sociedad basada en el clientelismo, obstaculizan promover lo anteriormente expuesto. Sin embargo es en esta

construcción participativa que se puede garantizar la construcción de redes para la movilización económica y la verdadera y real inclusión de los más pobres en el proceso de cambio social.

- c. Las experiencias relatadas en este documento revelan un eje común que es la escasa o nula articulación con el Estado. El sentimiento de abandono recorre el conjunto de relatos. La ausencia de respaldos, de ayuda y de lo que es un elemento constitutivo fundamental de la economía popular y solidaria. *La solidaridad* no aparece como fuertemente enraizada en varias de las experiencias expuestas.
- d. Es importante poder involucrar en forma más efectiva a las organizaciones sociales de diferente naturaleza en la construcción de una economía popular y solidaria. Para ello, la asistencia del Estado y el empoderamiento de las organizaciones, con mayores y mejores articulaciones con el sector privado, es imprescindible.
- e. El cambio cultural que implica la participación en relaciones de igualdad de oportunidades en el seno de las organizaciones sociales que implementen la Economía Popular y Solidaria es un proceso de largo aliento, no solo para sus integrantes, sino para el conjunto de actores que articulados entre el Estado y la sociedad civil, se proponen concretar experiencias exitosas de economía alternativa.
- f. Si bien es poco prudente establecer parámetros de organización para concretar y operativizar la Economía Popular y Solidaria en el país, hay algún tipo de experiencias en el conjunto de las presentadas que merecen un estudio pormenorizado por su escasa orientación hacia lo productivo, tal es el caso de las cajas de crédito y ahorro, y por la reproducción casi textual que hacen de un repertorio de acumulación financiera, propia del sistema capitalista y del circuito tradicional del dinero.
- g. El protagonismo femenino en la gran mayoría de las experiencias relatadas conlleva un análisis más fino de cuál es el rol de las mujeres en la producción y en la reproducción de formas alternativas de la economía llamada de mercado. Las mujeres demuestran una voluntad férrea de pararse ante realidades adversas, y por falta de articulación y sustento de otros actores como el Estado, resultan conformarse en los principales artífices de la reproducción de formas especulativas de acumulación del dinero, lindantes con asociaciones que poco tienen que ver con la producción y reproducción de condiciones dignas de la vida. Sin embargo todo el sector de mujeres ligadas a la producción de productos orgánicos, empresas turísticas y, en alguna medida, las artesanías, tiene una

vinculación directa con su cosmovisión de la naturaleza y ofrece alternativas productivas y de consumo de gran proyección.

- h. El sentimiento de desprotección y trabajo en soledad, no solo estatal sino también de sus pares, cruza a todas las experiencias. El sentimiento de sacrificio reiterado y sostenido durante varios años es otro aditamento que las une. Esto trasmite una idea de sacrificio y de aporte personal a cada una de las experiencias que resta potencialidad para sumar a más personas en las experiencias que, de por sí, son alternativas a lo impuesto, a lo llamado normal y que, por lo tanto, requieren un compromiso diferente. Esa idea de sacrificio total y personal conspira contra la sostenibilidad de las experiencias, en tanto la capacidad de las mismas de obtener mayores y mejores compromisos de los hasta ahora expectantes en el entorno de las experiencias.
- i. Ante la realidad expuesta en estas experiencias, es posible pensar en la alternativa de poder crear redes de *prosumidores*¹¹, conectados por la confianza mutua, que potencien los recursos productivos de su región, en un marco de intercambio con otra moneda que no sea la oficial. La entrega de la que hacen gala todas las experiencias presentadas, bien puede ser potenciada y cobrar mayor eficacia, en un marco de creación de moneda complementaria.
- j. La gran potencialidad del conjunto de estas experiencias está centrada en las agroecológicas, incluso porque ya están nucleadas en su gran mayoría en redes. Estas redes bien pueden constituir el embrión de lo que venimos analizando. La asistencia estatal es muy puntual y aislada en el conjunto de experiencias aquí vistas, es necesario un rol mucho más relevante como dinamizador de otra economía.

Cuadro 7
Experiencias en Red

Tipo de experiencia	Nombre	Ubicación	Beneficiarios
agroecológica	red nacional tierra y canasta	Riobamba	1300 familias
agroecológica	movimiento de economía social y solidaria MESSE	zona norte quito	
agroecológica	comités de investigación de la agricultura local	Ibarra	8 asociaciones

¹¹ Productores y consumidores.

Cuadro 8
Experiencias con Asistencia Estatal

Tipo de experiencia	Nombre	Ubicación	Institución Estatal
comercial	mercado al servicio de la comunidad	12 barrios de Cotacachi	Municipio de Cotacachi
turístico	complejo ecoturístico comunitario	Imbabura Parroquia la Carolina. Cantón Ibarra	Ministerio de Turismo
agroecológico	comités de investigación de la agricultura local	Ibarra	INIAP Municipio Montufar
pesca artesanal	cultura en el cantón Playas	Playas	Ministerio de Cultura
reciclaje residuos	microempresas de reciclaje	Manta	Municipio de Manta
desarrollo comunitario	proyecto Palenque	Parroquia de Salinas	INNFA Municipio

Bibliografía

- Arroyo, Daniel (2009) *El desarrollo local y las políticas sociales* (Argentina: FLACSO) (Documento de trabajo).
- Coraggio, José Luis (2009) *Economía del trabajo* (Argentina: FLACSO).
- García, Jorge *Economía Comunitaria, Social y Solidaria. Una estrategia para el Buen Vivir urbano y rural* (Quito: CIUDAD) (Documento de trabajo).
- Plasencia y Orz. (comps.) (2009) *Moneda Social y Mercados Solidarios* (Argentina: Universidad de Lujan).