

# **DEBATES SOBRE COOPERACIÓN Y MODELOS DE DESARROLLO**

***Perspectivas desde la Sociedad Civil en el Ecuador***

Coordinación: Gabriela Weber

## **Autores:**

Alberto Acosta  
Freddy Álvarez  
Alicia Arias  
Franklin Canelos  
Eduardo Gudynas  
Equipo FORLOCAL/CIUDAD  
Luis Hinojosa/ José Tonello  
Luis Macas  
Gabriela Weber

## **Publicación de:**

Centro de Investigaciones CIUDAD  
Observatorio de la Cooperación al Desarrollo en Ecuador

**DEBATES SOBRE COOPERACIÓN Y MODELOS DE DESARROLLO**  
***Perspectivas desde la Sociedad Civil en el Ecuador***

Coordinación: Gabriela Weber

**Publicación de:**

Centro de Investigaciones CIUDAD  
Observatorio de la Cooperación al Desarrollo en Ecuador

**Edición:**

Centro de Investigaciones CIUDAD  
Observatorio de la Cooperación al Desarrollo en el Ecuador

**Revisión y corrección de textos:**

Paula Castello Starkoff

**Impresión:**

SYSTEMGRAPHIC  
Jorge Washington E3-70 y 9 de Octubre  
Quito - Ecuador  
Teléfonos: 2541470/2903120/ 092553760  
Correo electrónico: [systemgrafic@yahoo.com](mailto:systemgrafic@yahoo.com)  
Página Web: [www.systemgraphic.com.ec](http://www.systemgraphic.com.ec)

**Diagramación:** SYSTEMGRAPHIC / 2903120

**Ilustración de portada:** Anne Stickel, [www.annedibuja.unlugar.com](http://www.annedibuja.unlugar.com);  
Departamento Ecuaménico de Investigaciones DEI, Costa Rica

**Copyright:**

Centro de Investigaciones CIUDAD ©  
Arturo Meneses N 24-57 y Av. La Gasca  
Quito, Ecuador  
Teléfono: (593-2) 2225 198  
Correo electrónico: [ciudadinfo@ciudad.org.ec](mailto:ciudadinfo@ciudad.org.ec)  
Página Web: [www.ciudad.org.ec](http://www.ciudad.org.ec); [www.cooperacion.org.ec](http://www.cooperacion.org.ec)

Los artículos publicados en este libro son responsabilidad de las y los autores y su contenido no representa necesariamente la opinión de Centro de Investigaciones CIUDAD/ Observatorio de la Cooperación al Desarrollo.

Se autoriza reproducciones, siempre que se cita la fuente y se realice sin ánimo de lucro.

Quito, marzo 2011

Auspicio y financiamiento del EED e HIVOS  
300 ejemplares, presentación pdf online y 200 CD  
[www.ciudad.org.ec](http://www.ciudad.org.ec) y [www.cooperacion.org.ec](http://www.cooperacion.org.ec)

320 Acosta, Alberto, Álvarez, Freddy; Arias, Alicia; et. al.

Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo. Perspectivas desde la sociedad civil en el Ecuador / coordinado por Gabriela Weber. Quito: CIUDAD, 2011.  
DESARROLLO/MODELOS DE DESARROLLO/DESARROLLO SUSTENTABLE/ ECONOMICA  
SOLIDARIA/SOCIEDAD CIVIL  
AMERICA LATINA/ECUADOR/CARIBE

## ÍNDICE

### I. INTRODUCCIÓN

En la búsqueda de nuevos conceptos de desarrollo. Consideraciones sobre un panorama difícil  
*Gabriela Weber* 7

### II. LA SOCIEDAD CIVIL Y EL DEBATE SOBRE LA EFICACIA DE LA AYUDA Y DEL DESARROLLO

De la Declaración de París hacia el IV Foro de Alto Nivel en Busán, Corea del Sur, 2011. Perspectivas desde Ecuador y de la región América Latina y el Caribe  
*Gabriela Weber* 21

### III. DIFERENTES VERTIENTES PARA UN NUEVO PARADIGMA DE DESARROLLO

1. El Sumak Kawsay  
*Luis Macas* 47
2. El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Algunas reflexiones al andar  
*Alberto Acosta* 61
3. Desarrollo, Derechos de la Naturaleza y Buen Vivir después de Montecristi  
*Eduardo Gudynas* 83
4. La ética del buen vivir o ética del morir bien  
*Freddy Álvarez* 103

### IV. ALGUNAS PROPUESTAS DESDE LA SOCIEDAD CIVIL EN ECUADOR

1. Derecho al desarrollo. Los pilares del Buen Vivir  
*Franklin Canelos, CLAI* 119
2. Que es la economía popular y solidaria. Sus principales limitaciones en el contexto actual del Ecuador  
*Equipo FORLOCAL, CIUDAD* 131
3. Estrategias para un Desarrollo Sostenible. El caso del FEPP  
*Luis Hinojosa y José Tonello, FEPP* 151

5. Políticas públicas de naciones y pueblos indígenas o la seducción de la política de la gestión  
*Freddy Álvarez, CODENPE* 175
6. La transparencia y rendición de cuentas en las organizaciones no gubernamentales del Ecuador  
*Alicia Arias, Grupo FARO* 183

#### **IV. ALGUNAS PROPUESTAS DESDE LA SOCIEDAD CIVIL EN ECUADOR**

Franklin Canelos\*

##### **Derecho al desarrollo. Los pilares del Buen Vivir**

El último boletín de la Alianza Latinoamericana de Estudios Críticos sobre el Desarrollo explícita, y con toda la razón, que hay:

“un creciente consenso sobre la gravedad de los problemas actuales frente a las cuestiones urgentes como el bienestar humano, el desempeño de los países y el deterioro ambiental. Pero a la vez, se constata una creciente insatisfacción con los programas convencionales aplicados bajo el rótulo de “desarrollo”, tanto en su aplicación como en la efectividad de sus resultados. La crisis global ha acentuado la crítica a muchos de estos aspectos. En paralelo, los estudios usualmente rotulados como del “desarrollo” han declinado en varios países”<sup>1</sup>.

En esta línea, Eduardo Gudynas, señala que:

“Frente a la actual crisis global es necesario renovar los debates sobre el desarrollo en América Latina, para generar nuestras propias ideas y estrategias. Una crítica latinoamericana del desarrollo debe partir de cuatro ideas básicas: ya no existen recetas aplicables para todos, las nuevas respuestas se deben basar en la diversidad cultural del continente y dejar de oponerse a ellas, es imprescindible que las alternativas aseguren la protección del ambiente, y finalmente, es necesario regular tanto al mercado como al propio Estado”<sup>2</sup>.

Mientras tanto, las concepciones dominantes sobre el desarrollo,

“constituyen un obstáculo para el avance de propuestas transformadoras, capaces de garantizar el bienestar, la dignidad, y la sostenibilidad de la vida humana. En consecuencia, urge articular una ola de pensamiento crítico que, desde diferentes perspectivas y preocupaciones, contribuya al derribo de algunos dogmas y al avance de la investigación sobre aquellas cuestiones”<sup>3</sup>.

---

\* Economista, ex Vicepresidente de la Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público CAIC, Coordinador en el Consejo Latinoamericano de Iglesias CLAI.

<sup>1</sup> Hinkelammert, Franz; Bresser Pereira, Luiz Carlos; Acosta, Alberto y Gustavo Esteve, et. al. *Boletín de la Alianza de Estudios Críticos sobre el Desarrollo*: pg 1.

<sup>2</sup> Gudynas, Eduardo *Boletín de la Alianza de Estudios Críticos del Desarrollo*: pg 2.

<sup>3</sup> Unceta, Koldo *Boletín de la Alianza de Estudios Críticos del Desarrollo*: pg. 2.

Desde nuestra perspectiva, el desarrollo tiene que incluir el tema de la plurinacionalidad y, desde esa perspectiva, impulsar la permanente y plena participación de todas las nacionalidades como una unidad en la toma de decisiones y en el ejercicio del poder político del Estado Plurinacional. Se trata pues, de que el conjunto de normas jurídicas y costumbres regulen las relaciones entre los individuos de las nacionalidades y de estos con el Estado Plurinacional, lo que implica un solo gobierno de representación plurinacional, donde las naciones se hallen sujetas a una sola Constitución Política.

### **El derecho al desarrollo**

Como se observa, el desarrollo y *el derecho al desarrollo* son temas complejos que contienen varias cuestiones a dilucidar, entre ellas ¿el desarrollo es equivalente al crecimiento económico?, ¿de qué desarrollo o tipo de desarrollo se trata?, ¿qué entendemos por desarrollo sustentable?, ¿hasta dónde el desarrollo es posible en el contexto de la globalización neoliberal capitalista? ¿Cuál es el aporte de los pueblos indígenas, dentro de la perspectiva del Estado Plurinacional, a la cuestión del desarrollo y del derecho al desarrollo?

Comencemos por identificar algunas definiciones de desarrollo, reconociendo que *desarrollo* es un término con diferentes significaciones y contenidos, incluso políticos, dependiendo de quien o quienes los sustentan.

Desde el punto de vista del *crecimiento económico*, sustento de la teoría neoliberal del desarrollo, éste es la evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida. "Esta noción del crecimiento económico recupera las necesidades políticas del neoliberalismo y, para legitimarse, apela al concepto del "progreso"<sup>4</sup>.

En efecto, desde esta perspectiva el crecimiento económico sería otro símbolo de *progreso*. Toda persona o todo pueblo buscan progresar, *salir adelante, superarse*. "Para el neoliberalismo, poner trabas al progreso es ser retardatario. Poner trabas al crecimiento es una aberración de los pueblos "atrasados" que, de forma imperativa, deben modernizarse. Oponerse al desarrollo, por tanto, es antihistórico; estar en contra del crecimiento económico es síntoma y signo de oposición al cambio"<sup>5</sup>. De todos los conceptos creados por la economía neoliberal, el concepto de crecimiento económico como base del desarrollo social es el que más connotaciones simbólicas y políticas posee.

---

<sup>4</sup> Dávalos, Pablo *El Sumak Kawsay (Buen vivir) y las cesuras del desarrollo*. pg 1.

<sup>5</sup> *Ibid.* pg 1.

La teoría del crecimiento económico, su formulación como parte de las teorías del desarrollo y su propuesta de mercados libres y competitivos a ultranza, como el único espacio histórico posible del desarrollo económico, está fuertemente relacionada con las concepciones monetarista de Milton Friedman y de la Escuela de Chicago, producidas en los años cincuenta y sesenta del siglo pasado.

En realidad, "el crecimiento como dispositivo conceptual del desarrollo neoliberal, es un argumento vacío. En efecto, el crecimiento económico, *strictu sensu*, no existe. Lo que existe es la acumulación del capital, y el capital no es ni una cosa ni un conjunto de objetos, es una relación social mediada por la explotación [...] La acumulación del capital implica, por definición, la ampliación de las fronteras de la explotación y de la enajenación humana. A más crecimiento, más acumulación de capital, y, por tanto, más explotación, más degradación, más enajenación"<sup>6</sup>.

"El desarrollo basado en la noción neoliberal del crecimiento económico, es un discurso mentiroso y encubridor de las relaciones de poder que genera la acumulación del capital en su momento especulativo. El crecimiento económico tiene una función política: aquella de generar los consensos necesarios para posibilitar la acumulación del capital en su momento especulativo y neoliberal"<sup>7</sup>. Dávalos se pregunta si ¿es posible, entonces, devolver la ética a la convivencia humana?, y se responde, "los mercados no son espacios para la ética. Son espacios para el lucro individual y la acción estratégica. Rescatar la ética implica superar al mercado. Los mercados al instrumentalizar la ética ponen en riesgo la paz del mundo y las condiciones de una convivencia pacífica entre los pueblos"<sup>8</sup>.

El *desarrollo humano* se concibe como la consecución de capacidades que permitan a las instituciones y personas ser protagonistas de su bienestar.

El *desarrollo sostenible* apunta al fortalecimiento de capacidades en las poblaciones más vulnerables para la generación de oportunidades para crecer por ellas mismas, y dejar atrás la situación de pobreza en la que se encuentran, teniendo presente el legado de recursos y capacidades a las generaciones venideras, garantizando su bienestar o *Buen Vivir*.

El *desarrollo sustentable* gracias a la propuesta de privatización de la naturaleza, de la Comisión Brundtland, se evidencia que nunca fue más que un subterfugio para los proyectos privatizadores del Banco Mundial. Sin embargo, el calentamiento global es una amenaza real frente a la cual se plantean otros paradigmas de

---

<sup>6</sup> Dávalos, Pablo op.cit.: pg. 2.

<sup>7</sup> *Ibid.* pg. 2

<sup>8</sup> *Ibid.* pg. 2

desarrollo, incluyendo aquellos de revertir el crecimiento económico como una forma de alivio y ojalá de restauración del equilibrio climático.

El *desarrollo local* se basa en el aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenos de una comunidad.

El desarrollo tiene, entonces, tiene fuertes connotaciones de cambio social, el mismo que incluye aspectos como el éxito o fracaso de diversos sistemas políticos y fenómenos como la *globalización*, la *democratización*, el *crecimiento económico*.

La humanidad, en la perspectiva del desarrollo, ha querido, esperado o activamente perseguido un cambio profundo en los modos de organización y operación de la economía y de la sociedad en su conjunto. Muchos aspiran al cambio porque experimentan la marginación, la exclusión y la pobreza, o porque sufren directamente la injusticia del sistema capitalista neoliberal. Las promesas económicas y sociales con las cuales ha sido introducido el sistema neoliberal se evidenciaron como totalmente falsas, desleales, engañosas y fraudulentas porque no se lograron las metas anunciadas del desarrollo y por el contrario, se generalizó la privatización de la empresas públicas, la pobreza y la concentración aún mayor del ingreso nacional en los sectores dominantes. Todo en beneficio del servicio de la deuda externa, mecanismo privilegiado para transferir la riqueza generada en los países del Sur, hacia las metrópolis capitalistas.

La estructura fundamental del neoliberalismo consiste en dotar de carácter absoluto al mercado, lo cual se impone mediante la desregulación, la especulación financiera, la liberalización y la privatización de todas sus esferas y el retiro del control regulador del estado sobre la economía y otras esferas de la vida pública.

De hecho, la aplicación de las políticas fondo-monetaristas, expresión más clara de las imposiciones neoliberales sobre nuestros países, resultan en más y mayores contradicciones sociales, económicas, políticas y un fuerte agravamiento de la pobreza.

Los modos de operar, de relacionarse y de organizar los procesos de producción, distribución, consumo y acumulación capitalistas, basados en el afán desmedido del lucro, la competencia desenfrenada, el consumismo, la subordinación del trabajo al capital, la subordinación del capital productivo al capital especulativo-financiero, contradicen las aspiraciones de la humanidad, sus ideales, sus valores, sus principios intelectuales, morales y espirituales.



## **La plurinacionalidad**

Para enfocar el tema de la plurinacionalidad es necesario tener presente que la idea napoleónica de *una Nación, un Estado*, se está superando para reconocer que varias naciones no necesariamente tienen que crear su propio Estado.

Entre las mayores preocupaciones de los Estados frente a la plurinacionalidad, están los temores de una *balcanización*. Es decir, que cada nación formara su propio Estado. Estos procesos se dan cuando el Estado Unitario no reconoce a las naciones. En el caso de los Balcanes, una nación no reconocía a la otra, y cada nación pretendía que la otra se subsume a la propia. Se buscaba una homogeneización, lo diverso no era reconocido. Eso no sucede si el Estado Unitario reconoce la diversidad de naciones y pueblos de su territorio, como sucede, por ejemplo, en el caso boliviano. Bolivia se re-funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país.

Las nacionalidades constituyen el vínculo jurídico del individuo con un Estado concreto, que le genera derechos y deberes recíprocos tanto de derecho interno como de derecho internacional. Se determina por el nacimiento y por la voluntad de las personas. Se diferencia de la *ciudadanía*, ya que esta es un vínculo político y se determina por la edad y la capacidad de las personas, y corresponde al Derecho Constitucional y a la ley electoral.

“Una Nación es una Comunidad en las que sus componentes se reconocen por adelantado en una institucionalidad a la que reconocen como propia y, dentro de la cual, integran sus luchas sociales, sus competencias y mentalidades [...] Las naciones son fronteras sociales, territoriales y culturales que existen previamente en las cabezas de los con-nacionales y que tienen la fuerza de objetivarse en estructuras materiales e institucionales. Las naciones son construcciones políticas que crean un sentido de pertenencia a un tipo de entidad histórica capaz de otorgar sentido de colectividad trascendente, de seguridad histórica ante los avatares del porvenir, de adhesión familiar básica entre personas a las cuales seguramente nunca se las podrá ver pero con las cuales se supone se comparte un tipo de intimidad, de cercanía histórica, de potencialidades convivenciales que no se las posee con otras personas que conforman la otredad, la alteridad”<sup>9</sup>.

El desarrollo, para serlo, debe ir de la mano con la democracia plurinacional, la misma que requiere de la permanente y plena participación de todas las

---

<sup>9</sup> García Linera, Álvaro (2001) “¿Qué es una Nación?” en *Crítica*, N°3 (La Paz, Bolivia) Septiembre: pg 6 y 7.

nacionalidades como una unidad en la toma de decisiones y en el ejercicio del poder político del Estado Plurinacional.

Se trata, pues, de que el conjunto de normas jurídicas y costumbres regulen las relaciones entre los individuos de las nacionalidades y de estos con el Estado Plurinacional, lo que implica un solo gobierno de representación plurinacional, donde las naciones se hallen sujetas a una sola Constitución Política.

### **Interculturalidad e Intraculturalidad**

La *interculturalidad* debe ser el instrumento para la cohesión y la convivencia armónica y equilibrada entre todos los pueblos y naciones. La interculturalidad tendrá lugar con respeto a las diferencias y en igualdad de condiciones. Con respeto a la diversidad, ya que no hay diferentes seres humanos sino diversidad de seres humanos.

Consideramos que se debe distinguir la *intraculturalidad* de la interculturalidad. La primera implica la sobre valoración de la manera de ser de un pueblo que va en desmedro del otro o de los otros. "Es un concepto que pone énfasis en el desarrollo de lo particular. Un ejemplo claro de la intraculturalidad es el criterio de decir que los indígenas son los buenos y el resto son los malos. Esta sobre valoración de lo indígena va en desmedro del otro sector. Eso es retroceder"<sup>10</sup>.

### **La Integración Regional**

En la perspectiva del desarrollo, es necesario profundizar la integración desde los pueblos de América Latina y el Caribe. Por eso, la salida a la crisis económica global debe tener como respuesta estratégica la integración soberana de los países de la región y la construcción de un nuevo orden internacional económico, financiero, basado en la solidaridad, la justicia y el respeto a la naturaleza, que valore el trabajo y que incentive el derecho al desarrollo sustentable de los Países del Sur.

El continente que queremos construir en la perspectiva de los pueblos, debe fundarse en los valores de solidaridad, superación de la sociedad patriarcal, y ser anti-racista, respetuosa de las culturas de los pueblos originarios y de la diversidad como un valor a ser defendido.

Están surgiendo en nuestros países, propuestas de integración que reflejan el sentimiento popular de aumentar los lazos solidarios, la cooperación, el intercambio

---

<sup>10</sup> Yapura A., Grover y Abel Padilla (eds.) (2007) "Las iniciativas para la inclusión son discursivas. Entrevista a Víctor Hugo Cárdenas" en *25 Años De Democracia* (La Paz, Bolivia: La Razón): pg 106.

mutuamente beneficioso y la superación de las inequidades y dependencias del norte, rechazando la injerencia de países extra-regionales y sus organismos financieros así como las imposiciones de modelos económicos perjudiciales a nuestra región.

### **Crisis Global, Crisis Climática y Buen Vivir de los Pueblos**

La gravísima crisis mundial contemporánea no sólo se manifiesta en su dimensión principalmente financiera y económica, sino que representa también una profunda crisis medioambiental, alimentaria, energética, ética y civilizatoria del capitalismo mundial, como modo de organización de la sociedad y como forma de producir conocimiento. Al mismo tiempo, cuestiona fuertemente el sistema de poder en el planeta. "Asistimos a la decadencia de un sistema hegemónico unipolar que necesita cada vez más de la intervención militar brutal para validar su condición de dominación, convirtiendo la civilización occidental en una fábrica de barbarie y de políticas de irrespeto a los principios fundamentales de convivencia de la humanidad"<sup>11</sup>.

Por otra parte, es evidente que la *Madre Tierra*, la Pachamama, está enferma a causa del modelo económico extractivista que la ha sometido para que unos pocos acumulen, mientras las mayorías siguen empobrecidas y todos sufrimos los efectos del calentamiento global. El modelo que ha provocado la crisis global, y en especial el cambio climático, no sirve y debe cambiar. Es necesario armonizar los criterios sobre el *Buen Vivir* y reconstruir los pueblos y los Estados Plurinacionales.

Cabe insistir en que la lucha histórica de los indígenas latinoamericanos por la tierra implica, por así decirlo, *la lucha por el derecho al desarrollo cualitativamente distinto, de los estados plurinacionales*. La lucha por la tierra no sólo tiene que ver, como algunos reduccionistas lo creen, con la recuperación de un medio de producción fundamental que les fue violentamente expropiado. La tierra tiene un sentido muy profundo en la cosmovisión y en la forma misma de existencia de los pueblos indígenas, ella es la *madre que nos acoge* o *Pachamama*, el espacio donde la vida se crea y se re-crea. Esta relación profunda entre el hombre y la tierra como fuente de vida se contrapuso radicalmente a la visión del dominador y a la de las empresas transnacionales.

En la IX sesión del Foro Social Mundial, en el año 2009, realizado en Belem de Pará, el corazón de la Amazonía, en Brasil, se trataron asuntos importantes en cuanto al cuidado de la naturaleza, el cambio climático y otros de tal importancia. Entre los

---

<sup>11</sup> Bruckman, Mónica *Civilización y modernidad: El movimiento indígena*. pg 1. Accesible en [http://www.patriaraja.org.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=424:civilizacion-y-modernidad-el-movimiento-indigena-en-america-latina&catid=35:articulos-y-colaboraciones&Itemid=58](http://www.patriaraja.org.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=424:civilizacion-y-modernidad-el-movimiento-indigena-en-america-latina&catid=35:articulos-y-colaboraciones&Itemid=58)

temas principales, abordados por los pueblos indígenas, se decidió llevar adelante jornadas de movilización mundial en defensa de la Madre Tierra y contra el suicidio planetario; la creación de una agenda común; el cese al genocidio de que son objeto los pueblos indígenas; y el alto a los megaproyectos que atentan contra sus territorios.

La Coordinación de Organizaciones Indígenas de la Amazonía Brasileña (COIAB), la Coordinación Andina de Organizaciones Indígenas (CAOI) y la Coordinación de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), buscan promover la construcción de un nuevo paradigma mundial a partir de los valores y experiencias indígenas. En este sentido, llaman a los hijos e hijas de la Madre Tierra, a todos los pueblos indígenas del mundo, a unirse en esta hora grave y mortal para el Planeta.

“En la base de este sistema de dominación se ubica la perspectiva eurocéntrica como fundamento ideológico y como forma de producción y control de la subjetividad de las sociedades. La producción y reproducción de la vida material de los pueblos y la elaboración de sus imaginarios están dominados por la idea de que la civilización occidental es el único modelo civilizatorio del planeta, y que todas las demás civilizaciones, sin importar su nivel de elaboración y complejidad, su grado de desarrollo o sus aportes a la humanidad, son consideradas apenas culturas atrasadas respecto al modelo impuesto”<sup>12</sup>.

En la búsqueda de una nueva economía del bienestar y el desarrollo, se han desplegado procesos históricos, luchas sociales, experiencias organizativas y dinámicas ideológicas y políticas de enorme magnitud. Las dinámicas transformadoras y alternativas respecto del capitalismo, orientadas por el objetivo de instaurar la ética y los valores de justicia y de solidaridad en la organización y en el comportamiento económico, han estado acompañadas y guiadas por pensamiento social, por idearios ético-políticos, por la formulación intelectual de estrategias, proyectos y programas de acción transformadora.

Se constata sin embargo, que el capitalismo continúa predominando, y quienes esperan ver mañana el cadáver del capitalismo desafortunadamente, se equivocan. El sistema tiene muchos mecanismos y recursos resilientes que van desde la dominación ideológica hasta el ejercicio del poder bélico a nivel mundial. Las alternativas que se han creado presentan grandes limitaciones y dificultades para consolidarse y para desarrollarse en el mediano plazo.

---

<sup>12</sup> *Ibid.*

## **El Sumak Kawsay**

“En la Constitución ecuatoriana, aprobada en el Referéndum de 2008, junto a los derechos de la naturaleza y el Estado Plurinacional, se ha consignado el *Sumak Kawsay* como nuevo deber-ser del Estado Plurinacional y la sociedad intercultural. Es la primera vez que una noción que expresa una práctica de convivencia ancestral respetuosa con la naturaleza, con las sociedades y con los seres humanos”<sup>13</sup>.

El desarrollo y el crecimiento económico no valoran el respeto cultural, y la convivencia en contextos de diversidad social y cultural. Los mercados, por su propia lógica, no soportan la diversidad humana. La extraordinaria diversidad cultural de los pueblos del mundo es una amenaza que ellos consideran, debe ser controlada.

Para el crecimiento económico, las costumbres tradicionales de los pueblos y sus culturas son obstáculo que hay que superar eliminándolas. Las estrategias de modernización son entonces, el medio privilegiado para lograr ese fin. El desarrollo económico no apunta al crecimiento económico para toda la sociedad, lo que busca es la administración política de la escasez. Por esto, el discurso neoliberal del crecimiento económico es un discurso de la escasez.

“Al momento el *Sumak Kawsay* es la única alternativa al discurso neoliberal del desarrollo y el crecimiento económico, porque la noción es la posibilidad de vincular al hombre con la naturaleza desde una visión de respeto, porque es la oportunidad de devolverle la ética a la convivencia humana, porque es necesario un nuevo contrato social en el que puedan convivir la unidad en la diversidad, porque es la oportunidad de oponerse la violencia del sistema”<sup>14</sup>.

Llegará un día en el que los conocimientos y saberes ancestrales de los pueblos indígenas sean la única opción para salvar al planeta de la devastación provocada por el libre mercado.

“Está en juego la pervivencia del hombre sobre la Tierra. El discurso neoliberal del desarrollo basado en el crecimiento económico, con su legado de destrucción ambiental, degradación humana, violencia social, colonización de las conciencias, terrorismo de Estado, genocidios, expulsión de pueblos enteros, guetización, entre otros aspectos, hacen imperativo que busquemos alternativas al desarrollo en su conjunto”<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Dávalos, Pablo, op. cit.: pg 9.

<sup>14</sup> *Ibíd.* pg 9.

<sup>15</sup> *Ibíd.* pg 8.

El Presidente boliviano Evo Morales, indígena aymara, ha dicho que hay que pensar en superar al capitalismo como sistema social e histórico. Los indígenas del Ecuador, a inicios de los años noventa, y en la línea de repensar las alternativas al capitalismo como sistema, produjeron uno de los conceptos políticos más complejos de la era presente, el Estado Plurinacional. Este obliga a reconsiderar los contenidos que fundamentan al contrato social y a la sociedad en su conjunto. Son los indígenas de Bolivia, Ecuador y Perú los que ahora proponen un concepto nuevo para entender el relacionamiento del hombre con la naturaleza, con la historia, con la sociedad, con la democracia y han propuesto el *Sumak Kawsay*, el *Buen Vivir*.

El *Sumak Kawsay* es la expresión de una forma ancestral de ser y estar en el mundo. Lo que el *Buen Vivir* expresa, es otro de los aportes de los pueblos indígenas del Abya Yala a los pueblos del mundo, y es parte de su largo camino en la lucha por la descolonización de la vida, de la historia y del futuro.

De esta manera, en la región se desarrollan los nuevos elementos para la construcción de una civilización planetaria, más equilibrada e inclusiva. En el continente latinoamericano surgen experiencias ricas y diversas de transformación social que están cambiando el escenario político, económico y cultural en la región.

Se evidencia, entonces, que *el desarrollo*, desde la perspectiva de los nuevos paradigmas, está en abierta oposición al capitalismo monopólico globalizado que procura invisibilizarlos, cosificarlos en estudios formales, en objetos curiosos de la producción humana.

En estos tiempos, nos toca cuestionar el término *desarrollo*. Somos testigos que los modelos actuales de desarrollo han fracasado y no han podido lograr su cometido, solo han agrandado la brecha entre ricos y pobres, han desaparecido la riqueza que la Madre Naturaleza nos ha dado por quien también nuestros ancestros trabajaron y se esmeraron incansablemente.

De igual manera, los modelos que han impulsado los organismos internacionales no han tenido el éxito esperado. Más bien, evidencian efectos desfavorables que se manifiestan en la pobreza y la destrucción ecológica. Hace falta seguir luchando contra estos modelos depredadores de la naturaleza, concentradores de los ingresos, generadores de dependencias y de mayores injusticias sociales.

El *Sumak Kawsay* es un proyecto que se halla en proceso de construcción de su propia institucionalidad que puede representar un modelo político cualitativamente superior al Estado-Nación que sustenta la unidad nacional en la homogenización, en la discriminación y en la exclusión cultural. De esta manera, la vida y el ser humano se elevan a la condición de valores fundamentales para la organización de la

sociedad y de un nuevo modelo de desarrollo y proyecto colectivo de futuro, sintetizado en el principio indígena del *Buen Vivir*.

Necesitamos hacer nuestro un concepto más holístico del desarrollo, una mentalidad nueva a partir de la riqueza filosófica e intelectual que nos heredaron nuestros abuelos. Entonces, este concepto holístico de desarrollo que debemos reflexionar ante el contexto actual, debe orientarse y fundamentarse en el proceso que privilegie la vida, la ética y la ecología, la búsqueda de equidad en los procesos, la participación activa y colectiva de las personas en la toma de decisiones, el fortalecimiento de redes y alianzas entre los pueblos, que conecten con esquemas locales e internacionales desde una perspectiva cosmocéntrica y egocéntrica.

De igual manera, urge reflexionar sobre procesos democráticos innovadores que encaminen a los pueblos indígenas al logro de los nuevos Estados, entre ellos la legislación con inclusión de los pueblos indígenas a favor de la equidad en el marco de un Estado plural, la participación ciudadana que garantice la inclusión equitativa de las personas para el análisis y la propuesta de alternativas la exigibilidad de políticas de Estado con la participación total de los pueblos, orientadas a la defensa y adecuado uso de los bienes naturales.

Se debe priorizar la generación de condiciones para el conocimiento de los derechos y que los derechos no solo sean elementos de conocimiento, sino también, elemento movilizador frente a la dominación.

## **Conclusiones**

Después de varios siglos de resistencia, el movimiento indígena contemporáneo recupera con el *Sumak Kawsay* el sentido fecundo de su relación con la tierra, y exige el respeto a ésta como fuente de vida.

Las propuestas de vida de los pueblos y el modelo económico neoliberal (transnacional y monopólico) son dos pensamientos que se oponen; uno enfocado a la acumulación desmedida en base de las actividades extractivas y el otro, conceptualizado e impulsado desde el buen vivir y los Estados plurinacionales.

La cultura dominante al oponerse radicalmente a la cosmovisión y a las costumbres y saberes de los pueblos indígenas, reproduce desde sus instituciones el racismo y la exclusión social. Es urgente, avanzar conforme a los principios constitucionales, en la construcción real de los Estados Plurinacionales y enfrentar el poder, el modelo económico de acumulación y la sobre-explotación los pueblos y de la naturaleza.

Reconociendo la contradicción de estos paradigmas se insta a propiciar el debate sobre la construcción de los Estados Plurinacionales en los países que aún no lo han considerado y a sensibilizar a la sociedad acerca del aporte desde los pueblos indígenas.

Adquiere una gran pertinencia el promover un modelo de desarrollo propio. Es decir, crear Tribunales Indígenas de Justicia Climática que sean vinculantes para sancionar a las empresas transnacionales; impulsar y redactar una Declaración Universal de los Derechos de la Madre Tierra en las Naciones Unidas; hacer seguimiento a las recomendaciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y otras instancias; y establecer alianzas e incidencia política con movimientos sociales.

Se trata entonces, de preservar la tierra, el medio ambiente en que vivimos, el espacio donde nuestros hijos nacen y crecen, donde la flora y fauna nativa debe ser aprovechada por el hombre con un sentido de respeto y preservación. Esta postura ecológica, que corresponde a una visión milenaria del mundo, coloca al movimiento indígena latinoamericano en una posición de vanguardia planetaria, que levanta banderas universales para la sobrevivencia de la humanidad y del planeta, que exige que la extracción de recursos naturales y energéticos se realice sin depredar la tierra y favoreciendo principalmente a las poblaciones que viven en los territorios donde estos recursos se encuentran.

## **Bibliografía**

- Bruckman, Mónica *Civilización y modernidad: El movimiento indígena*: pg 1. Accesible en [http://www.patriaraja.org.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=424:civilizacion-y-modernidad-el-movimiento-indigena-en-america-latina&catid=35:articulos-y-colaboraciones&Itemid=58](http://www.patriaraja.org.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=424:civilizacion-y-modernidad-el-movimiento-indigena-en-america-latina&catid=35:articulos-y-colaboraciones&Itemid=58)
- Dávalos, Pablo *El Sumak Kawsay (Buen vivir) y las cesuras del desarrollo*
- García Linera, Álvaro (2001) "¿Qué es una Nación?" en *Crítica*, N°3 (La Paz, Bolivia) Septiembre: pg 6 y 7.
- Hinkelammert, Franz; Bresser Pereira, Luiz Carlos; Acosta, Alberto y Gustavo Esteva, et. al. *Boletín de la Alianza de Estudios Críticos sobre el Desarrollo*
- Yapura A., Grover y Abel Padilla (eds.) (2007) "Las iniciativas para la inclusión son discursivas. Entrevista a Víctor Hugo Cárdenas" en *25 Años De Democracia* (La Paz, Bolivia: La Razón): pg 106.