

CIUDADES

VOLUMEN 5

Lúcio Kowarick y Eduardo Marques  
editores

# São Paulo

## Miradas cruzadas: Sociedad, política y cultura



**OLACCHI**

Organización Latinoamericana  
y del Caribe de Centros Históricos

**Editor general**

Fernando Carrión

**Coordinador editorial**

Jaime Erazo Espinosa

**Comité editorial**

Fernando Carrión

Michael Cohen

Pedro Pérez

Alfredo Rodríguez

Jaime Erazo Espinosa

**Diseño y diagramación**

Antonio Mena

**Edición de estilo**

Alejo Romano

**Traducción**

Daniela Vacas

**Impresión**

Crearimagen

ISBN: 978-9978-370-23-0

© OLACCHI

El Quinde N45-72 y De las Golondrinas

Tel.: (593-2) 2462 739

[olacchi@olacchi.org](mailto:olacchi@olacchi.org)

[www.olacchi.org](http://www.olacchi.org)

Quito, Ecuador

Primera edición: septiembre de 2011

# Contenido

---

Presentación .....	7
Prólogo .....	9
<b>I - Lecturas urbanas</b>	
Vivir en riesgo: Sobre la vulnerabilidad social y civil .....	27
<i>Lúcio Kowarick</i>	
Movilidades urbanas: Hilos de una descripción de la ciudad .....	53
<i>Vera da Silva Telles</i>	
Recientes dinámicas de la pobreza y de las periferias .....	81
<i>Eduardo Marques y Renata Bichir</i>	
<b>II – Trabajar y vivir</b>	
Favelas y periferias en los años 2000 .....	109
<i>Camila Saraiva y Eduardo Marques</i>	
El Centro y sus cortiços: Dinámicas socioeconómicas, pobreza y política .....	137
<i>Lúcio Kowarick</i>	
Transformaciones productivas y territorio en la ciudad de São Paulo .....	167
<i>Álvaro Comin</i>	

Crecimiento de la población en la Región Metropolitana de São Paulo: Deconstruyendo mitos del siglo XX . . . . .	203
<i>Rosana Baeninger</i>	

### III – Identidades y participación

Movimientos sociales y articuladoras en el asociativismo del siglo XXI . . . . .	233
<i>Adrian Gurza Lavalle, Graziela Castello y Renata Bichir</i>	

Relaciones entre movimientos sociales e instituciones políticas: El caso del movimiento de vivienda . . . . .	261
<i>Luciana Tatagiba</i>	

Estrategia partidaria y divisiones electorales: Las elecciones municipales post-redemocratización . . . . .	285
<i>Fernando Limongi y Lara Mesquita</i>	

Extranjeros y la ciudad de São Paulo: Procesos urbanos y escalas de actuación . . . . .	315
<i>Maria Cristina da Silva Leme y Sarah Feldman</i>	

### IV – Periferias: Música, cine y violencia

El rap y la ciudad: Reenmarcando la inequidad en São Paulo . . . . .	345
<i>Teresa P. R. Caldeira</i>	

Cine contemporáneo y políticas de la representación de la (y en la) urbe paulistana . . . . .	369
<i>Esther Hamburger, Ananda Stucker, Laura Carvalho y Miguel Antunes Ramos</i>	

Homicidios: Guías para la interpretación de la violencia en la ciudad . . . . .	395
<i>Paula Miraglia</i>	

Sobre los autores . . . . .	423
-----------------------------	-----

Artículos y publicaciones anteriores . . . . .	427
--	-----

# Crecimiento de la población en la Región Metropolitana de São Paulo: Deconstruyendo mitos del siglo XX

Rosana Baeninger<sup>1</sup>

## Introducción

Estando a las puertas de los años 10 del siglo XX, la Región Metropolitana de São Paulo (RMSP) se convierte, cada vez más, en un local privilegiado para el análisis y los estudios específicos de su dinámica demográfica: ayudan su formación territorial, su ocupación y la ubicación de expresivos contingentes poblacionales que siempre estuvieron asociados a su papel como polo dinamizador de las actividades económicas del país y del estado, desde el inicio del siglo XIX (Singer, 1973; Cano, 1977; Faria, 1978).

De la ciudad abierta a los inmigrantes, de la ciudad de los italianos, de la ciudad del café, de la ciudad-cuna de la creciente industria brasileña –características que marcaron la propia formación metropolitana de São Paulo hasta los años 60–, esta área pasó, a partir de los años 70, a la imagen de la metrópoli del crecimiento poblacional incontrolable y explosivo, de la concentración metropolitana, de los voluminosos flujos migratorios de la pobreza.

A mediados de los años 80 emergió el debate sobre la megametrópoli y la macrometrópoli de finales del siglo XX, cuando las estimaciones más conservadoras indicaban que la RMSP alcanzaría 35 millones para

1 Doctora en Ciencias por la Unicamp, profesora del Departamento de Demografía del IFCH-Unicamp e investigadora del Núcleo de Estudios de Población de la Unicamp. Es profesora permanente en el Programa de Postgraduación en Demografía de la IFCH-Unicamp. Su área temática de investigación abarca los siguientes temas: migración, urbanización y migración internacional.

1990. En este período, las proyecciones de las Naciones Unidas apuntaban a cerca de 25 millones de habitantes en 1990, ubicado a São Paulo como una de las metrópolis del Tercer Mundo.

Pasados casi 40 años, las tendencias basadas en el enorme ritmo de crecimiento de la población dictado por los años 70 no se confirmaron: en 2000, la población de la RMSP era de 17,9 millones de habitantes y, en 2009, de 19,9 millones; para 2010 se prevén 20,1 millones y para 2015 se espera que sean 21 millones (Seade, 2009).

Al nuevo perfil demográfico de la población brasileña (Merrick y Berquó, 1983; Martine y Carvalho, 1989), caracterizado en gran medida por el menor número de hijos por mujer —y teniendo como consecuencia el proceso de envejecimiento poblacional—, se sumaron, en el caso de la metrópoli paulistana, las nuevas direcciones y sentidos de los flujos migratorios interestatales e intraestatales, elementos fundamentales para la deconstrucción de los mitos demográficos que siempre estuvieron presentes al proyectarse el futuro de la metrópoli.

En ese sentido, este texto acompaña la trayectoria de la dinámica de la población haciendo un breve recorrido desde los años 40 a los años 2000, con énfasis en tres mitos demográficos para esta región: la explosión del crecimiento poblacional metropolitano, la concentración urbano-metropolitana paulista marcada por las migraciones internas del país y la relación entre familia, migración y pobreza.

## Evolución de la población

El paso a una sociedad urbano-industrial a partir de los años 40 y 50 del siglo XX (Faria, 1978) condujo a la RMSP a convivir con elevadas tasas de crecimiento de su población. Ya en la década de los 40, la tasa de crecimiento poblacional era de 5,5% al año, elevándose a 5,9% al año entre 1950 y 1960, y con 5,4% al año en los años 60 (Tabla 1). Ese elevado ritmo de crecimiento poblacional contribuyó para que la Región Metropolitana pasara de una población de 1,6 millones de habitantes en 1940 a una de 2,7 millones en 1950, alcanzando 4,8 millones en 1960; lo que correspondía a 22% de la población del estado de São Paulo en 1940, 29% en 1950 y 37% en 1960.

De los años 40 a los años 60, la dinámica demográfica de la RMSP reflejaba su etapa inicial del proceso de transición demográfica, cuando se asistía a la caída en los niveles de mortalidad y a la manutención de los patrones reproductivos marcados por alta fecundidad (Sawyer, 1983; Patarra y Baeninger, 1988). Además, esos 20 años ya marcaban intensos flujos migratorios en dirección a esta área, originarios tanto de otros estados como del interior del propio estado de São Paulo. Entre 1940 y 1950, un 73% del crecimiento absoluto de la población de la RMSP se debió a la migración, presentando un saldo migratorio de 801 304 personas; en el período entre 1950 y 1960, con un saldo migratorio de 1 236 037 personas, la migración respondió con 60% del crecimiento absoluto de la población metropolitana (Tabla 2).

A partir de la segunda mitad de los años 60, en el escenario nacional se inició el proceso de industrialización del campo, con la subordinación de la agricultura a la industria, la tecnificación y la modernización agrícola (Müller, 1985), contribuyendo al incremento de la salida de la población del medio rural; además, ya se ponía en marcha en este período “el proceso de agotamiento de las antiguas áreas de frontera agrícola, resultando en un éxodo rural de alrededor de 12,8 millones de personas entre 1960 y 1970” (Martine, 1987: 22). Por otro lado, los cambios ocurridos en la estructura productiva nacional posterior a los años 60 implicaron un desarrollo más acentuado del sector secundario, con la industrialización pesada constituyendo un parque productor diversificado (Cano, 1977). En este contexto, con las migraciones en dirección a las ciudades, principalmente, se asistió a la intensificación del proceso de urbanización en el país; la metrópoli de São Paulo ultrapasó los 4,7 millones de habitantes en 1960, con un saldo migratorio de 2 030 374 personas, que correspondió a 60% del crecimiento absoluto de la población entre 1960 y 1970. En este período, la ciudad de São Paulo, a pesar de presentar una tasa de crecimiento de la población superior a la del estado (4,45% a. a. y 3,22% a. a., respectivamente<sup>2</sup>), registraba un ritmo de crecimiento menor que la Región Metropolitana en su conjunto (5,56% a. a.), anunciando el proceso de metropolización y perifерización a partir de los años 70 (Taschner y Bógus, 1996).

2 a. a. es un indicador que demuestra el ritmo de crecimiento de la población entre dos períodos.

Tabla 1. Evolución de la población, RMSP y estado de São Paulo, 1970-2007

Año	RM de São Paulo	Capital	Estado de São Paulo	Dist. relativa RM/ESP (%)	Tasas de crecimiento (% a. a.)		
					RM São Paulo	Capital	Estado de São Paulo
1940	1 568 045	1 326 261	7 180 316	21,83			
					5,44	5,23	2,44
1950	2 688 901	2 208 543	9 134 423	29,44			
					5,93	5,73	3,41
1960	4 791 245	3 856 913	12 979 049	36,92			
					5,56	4,45	3,22
1970	8 178 241	5 962 856	17 771 948	46,02			
					4,38	3,58	3,49
1980	12 549 856	8 475 380	25 040 712	50,12			
					1,86	1,15	2,12
1991	15 369 305	9 610 659	31 436 273	48,89			
					1,68	0,91	1,82
2000	17 852 637	10 426 384	36 974 378	48,28			
					1,33	0,55	1,50
2007	19 586 265	10 834 244	41 029 414	47,74			
					0,44	0,41	0,48
2010	20 141 759	11 057 629	42 136 271	47,80			

Fuente: Fundación Seade (1992 y 2009); Fundación IBGE. Censos demográficos de 1980 a 2000.

De esa manera, la expansión de la población, la migración rural-urbana y la urbanización acompañaban el creciente proceso de industrialización de la RMSP, llegando de esta manera a doblar la población entre 1960 y 1970, totalizando 8 178 241 de habitantes en el último año y reflejando la elevada tasa de crecimiento de la población: de 5,6% al año en el período, porcentaje del cual un 3,6% correspondía a las migraciones.

Los años 70 intensificaron las tendencias de éxodo rural en el escenario nacional, con las migraciones predominantemente en dirección al medio urbano y “a las ciudades cada vez más grandes” (Martine, 1987: 29); ese período marca la consolidación de grandes metrópolis nacionales, como São Paulo y Río de Janeiro, así como la creación oficial de las regiones metropolitanas de Fortaleza, Salvador, Recife, Belo Horizonte, Curitiba, Porto Alegre y Belém. Entre 1970 y 1980, se estima que la migración urbana movió alrededor de 15,6 millones de brasileños (Martine, 1990). En ese mismo período, el saldo migratorio de la RMSP totalizó 2



295 757 personas, correspondiendo al 50% del crecimiento absoluto de la década y llegando a 12 588 745 habitantes.

La tendencia general de los desplazamientos poblacionales en Brasil ocurridos desde los años 30 hasta la década de los 70, que se reflejó fuertemente en la RMSP, estuvo basada, fundamentalmente, en los siguientes ejes: la enorme transferencia de población del medio rural al urbano, que, reflejando las distintas etapas del proceso de desarrollo, contribuyó al vaciamiento del campo; las migraciones con destino a las fronteras agrícolas; el intenso fenómeno de la metropolización; y la acentuada concentración urbana. Algunas de esas características, sin embargo, ya se habían alterado durante el período 1970-1980, destacándose, particularmente, el agotamiento de los desplazamientos con destino a las fronteras agrícolas —ya a partir de los años 60, en las fronteras de Paraná y del centro-oeste, y en la Amazonía, en la primera mitad de los años 80 (Martine, 1987)—, así como de los grandes movimientos migratorios del campo a las ciudades que predominaron desde 1930. Resáltese que la menor reserva poblacional en las áreas rurales, tanto por el propio éxodo rural como por la caída de la fecundidad en el campo, contribuyó a la disminución en el volumen de los flujos rurales-urbanos. A pesar de que esas transformaciones en la dinámica tengan un peso significativo en esa reducción, se debe considerar que la retención de ese flujo rural en el medio urbano del mismo municipio, independientemente de su tamaño, también colaboró a la disminución en ese contingente migratorio en dirección a las grandes ciudades.

El panorama de las migraciones en los años 70 ya indicaba la intensificación de los desplazamientos poblacionales de tipo urbano-urbano<sup>3</sup>, principalmente aquellos intrametropolitanos, reforzando las vertientes de la metropolización y de la concentración de la población en aglomeraciones de mayor porte.

La concentración industrial en la RMSP hasta los años 70 correspondía al 43,5% del valor de la producción industrial brasileña (Negri, 1996). Esto todavía se refleja nítidamente en el crecimiento de la población y de

3 En ese período, el flujo urbano-urbano pasó a responder por el 46,7% de los movimientos migratorios intermunicipales en el país, mientras el rural-urbano correspondía al 54,2% y el rural-rural, al 32,1% del total (ápud Cunha, 1999).

sus migraciones, que entre 1970 y 1980 registraron una tasa de crecimiento del 4,4% al año; se reflejó también en la concentración de la población: la mitad de la correspondiente al estado de São Paulo se encontraba, en 1980, en la Región Metropolitana.

**Tabla 2. Evolución de los saldos migratorios, RMSP, capital y municipios periféricos, 1970-2007.**

Período	RM de São Paulo	Capital	Municipios periféricos
1940-1950	801 304	629 025	172 279
1950-1960	1 236 037	915 891	320 146
1960-1970	2 030 374	1 285 343	745 031
1970-1980	2 295 757	1 143 946	1 151 811
1980-1991	-274 692	-755 965	481 273
1991-2000	240 259	-449 535	689 794
2000-2007	179 766	-430 275	610 041

Fuente: Fundación Seade; Fundación IBGE. Censos demográficos de 1970 a 2000.

El escenario de la distribución espacial de la población brasileña siempre estuvo condicionado por y condicionó los procesos migratorios en la metrópoli de São Paulo. En ese sentido, dos fuertes vertientes compusieron las migraciones internas en Brasil; una de ellas fue la RMSP. De acuerdo con Martine y Camargo (1984), a partir de los años 60, las migraciones fueron el resultado de fuerzas centrífugas, con la expansión poblacional (migraciones interregionales) rumbo a las áreas de fronteras, y de fuerzas centrípetas, con la migración rural-urbana en dirección a las grandes ciudades del Sudeste, particularmente a la Región Metropolitana. Ya en el interior de esta bipolaridad, se hacían notar las fuerzas de refuerzo a la concentración con la emigración de las áreas de fronteras agrícolas en dirección a las ciudades más grandes y a la metrópoli paulistana. En este contexto, la urbanización nacional se operaba en moldes cada vez más concentradores, llevando al establecimiento de un proceso de distribución de la población que tendía a privilegiar los grandes centros urbanos del sudeste. Para la comprensión de esa conformación de las migraciones, Pacheco y Patarra (1998) señalan la importancia de las relaciones entre las migraciones internas y la industrialización en Brasil hasta los años 80.

El proceso de desconcentración espacial de la actividad económica en los años 70 (Cano, 1988; Negri, 1996; Pacheco, 1998) y los efectos de la crisis de los años 80 y 90 marcaron la trayectoria económico-demográfica de la RMSP. En ese período 1970-1980, el proceso de interiorización de la industria paulista ya había contribuido al direccionamiento de importantes flujos migratorios que partieron desde la RMSP hacia el interior (Cunha, 1987; Patarra e Baeninger, 1989); sin embargo, la fuerza de la migración interestatal era tan intensa, con la llegada de más de 1,5 millones de inmigrantes venidos del Nordeste, que este movimiento de salida de la metrópoli parecía ser un proceso incipiente y circunscrito al ámbito de la dinámica interna del Estado (Baeninger, 1999).

Sin embargo, en la década de los 80, por primera vez desde finales del siglo XIX, el ritmo de crecimiento poblacional del área metropolitana de São Paulo (1,9% a. a.) fue inferior al conjunto del estado (2,1% a. a.) y semejante a la media nacional (1,9% a. a.). Esta tendencia permaneció en los años 90, cuando la RMSP presentó una tasa semejante de 1,7% a. a. y llegó a 1,3% a. a. entre 2000 y 2007. El municipio de São Paulo, a su vez, continuó desacelerando su ritmo de crecimiento poblacional, llegando a registrar una tasa de crecimiento de 0,91% a. a. entre 1991 y 2000, estimándose alrededor de menos 0,5% a. a. hasta el año 2010<sup>4</sup>.

Esas nuevas característica e inflexión en el ritmo de crecimiento de la población metropolitana y de la ciudad de São Paulo resultan, principalmente, de las alteraciones en las tendencias de las migraciones internas en Brasil, que, hasta los años 70, tenían en la RMSP su principal destino. De hecho, en la década de los 80, la metrópoli presenció una salida líquida de migrantes que correspondieron a un saldo migratorio de 275 mil personas, como resultado, sobre todo, del menor crecimiento de la ciudad de São Paulo, que registró un saldo migratorio negativo de otras 750 mil personas y una tasa de crecimiento de 1,2% a. a. entre 1980 y 1991. La imposibilidad de retener elevados flujos migratorios incentivó una expresiva migración de retorno, así como la distribución de los flujos migratorios en dirección al interior paulista y a las otras regiones del país.

En el período 1991-2000, la RMSP continuó exhibiendo pérdidas

4 El porcentaje se refiere a la tasa de crecimiento para el año 2010, diferente a la tasa del período 1991-2000.

poblacionales decurrentes del saldo negativo verificado para el municipio de São Paulo: 450 mil personas, lo que se reflejó en la bajísima tasa de crecimiento poblacional registrada en la ciudad más grande de América Latina: 0,4% a. a. en el período 1991-2000 (Pasternak y Bógus, 2006).

Se viene garantizando la absorción migratoria de la metrópoli paulistana en los años 80, 90 y 2000 por el expresivo crecimiento poblacional de su área periférica. Las tasas de crecimiento de los municipios situados en el entorno de la ciudad de São Paulo vienen superando, desde los años 70, las medias nacional, estatal y metropolitana, además de ser mucho más altas que las del núcleo. En 1970, la tasa de crecimiento de Brasil era de 2,4% a. a.; la del estado de São Paulo, de 3,5% a. a.; la de la ciudad de São Paulo, de 3,7% a. a.; y la de los municipios periféricos de la RMSP, de 6,3% a. a. Incluso con la acentuada inflexión en el crecimiento metropolitano ocurrido en los años 80, la periferia presentó una tasa de 3,2% a. a., permaneciendo en este ritmo de crecimiento en el período 1991-2000, cuando, además, registró la elevada tasa de crecimiento poblacional de 2,81 a. a.

El dinamismo poblacional de ese entorno periférico se contrapone al ritmo de crecimiento de la población que el centro metropolitano (la capital) viene experimentando. A pesar de la disminución en los saldos migratorios —de 1,1 millones de personas en los años 70 a cerca de 480 mil en los 80, y retomando su elevación entre 1991 y 2000, cuando alcanzó 600 mil personas—, esa capacidad de absorción migratoria, en este caso interestatal y intrametropolitana, ha contribuido a aumentar el peso relativo de ese conjunto de municipios en el total de la RMSP.

Por lo tanto, en el contexto estatal, el entorno metropolitano es la región de mayor crecimiento poblacional; de acuerdo con Andrade y Serra (1998), ese fenómeno es observado para todas las periferias metropolitanas, una vez que son lugares que acogen migrantes llegados del propio centro metropolitano en dirección a los municipios periféricos. Aunque la ciudad de São Paulo continúe siendo la puerta de entrada de los migrantes venidos de otros estados, el movimiento rumbo a la periferia acaba convirtiendo a los otros municipios de la Región Metropolitana en los “ganadores” del proceso migratorio.

Así, en el ámbito nacional, si las fuerzas centrífugas, resultantes de la fuerza de atracción ejercida por las fronteras agrícolas, ya habían acentuado su pérdida de importancia en los años 70 (Martine, 1987) —aunque sus

desdoblamientos todavía se hayan reflejado, en los años 80 e inicios de los 90, en los movimientos migratorios—, las fuerzas centrípetas, en especial la ejercida por la metrópoli de São Paulo, se enfriaron a partir de los años 80, pero no desaparecieron. Componiendo un movimiento más amplio de distribución poblacional, la RMSP, al mismo tiempo que todavía se mantiene en el siglo XXI como el mayor centro de recepción migratoria, pasó también a destacarse por la importancia de su volumen migratorio a nivel nacional, prestando recientes características al proceso de distribución espacial de la población y redefiniendo algunos aspectos de la migración interna.

Ese escenario migratorio de la RMSP en los últimos 40 años, aliado a la continua caída de la tasa de fecundidad, se expresó en el enfriamiento de las tasas de crecimiento de la población de la metrópoli más grande de América Latina; se estima en menos de 0,5% al año para la próxima década, alejando, por lo tanto, el fantasma de la explosión demográfica en el siglo XXI.

### Concentración y desconcentración metropolitanas

Los procesos migratorios y de redistribución de la población, a lo largo de los últimos cien años, marcaron también la conformación de la red urbana brasileña, encabezada por la RMSP, pero también propiciaron la densificación del sistema de ciudades en el país (Faria, 1980).

La vertiente de la concentración predominaba para la comprensión de la dinámica económica, de la urbanización y de las migraciones en los años 70, 80 y parte de los 90; o sea, el patrón concentrador en las metrópolis—expresión espacial diseñada por el fordismo (Harvey, 1992)— confluía apenas a la mirada del destino migratorio, en especial en la RMSP, conduciendo al mito de la concentración/explosión urbano-metropolitana asociado a un creciente proceso de llegada de voluminosos contingentes migratorios, en particular oriundos del Nordeste. Sin embargo, los procesos de distribución de la población y de desconcentración poblacional a partir de la y en la RMSP ya estaban en curso en las últimas dos décadas del siglo XX.

En el contexto de la formación de la propia metrópoli, los procesos de perifерización de la población transfirieron desde los años 70 enormes

contingentes poblacionales a la periferia metropolitana, llegando el municipio de São Paulo, en los años 90, a presentarse como área de fuerte evasión poblacional en el contexto metropolitano. De hecho, los espacios de la migración intrametropolitana marcan las áreas periféricas como espacios de fuerte absorción migratoria metropolitana en contraposición al núcleo –municipios de São Paulo, Diadema, Osasco y Santo André–, que se caracteriza como un área expulsora de población en dirección a la periferia.

La otra vertiente de la desconcentración poblacional tuvo su origen en la política de desconcentración de las actividades económicas en dirección al interior de São Paulo, a partir de los años 70, y con menor intensidad a otros estados, en los años 80 y 90 (Pacheco, 1998). La interiorización de las actividades industriales condujo a la emigración de cerca de 500 mil personas en dirección al interior del estado de São Paulo en los años 70 y de más de un millón de emigrantes en dirección a las demás regiones del estado en los años 90.

El tercer movimiento migratorio estuvo marcado por los enormes volúmenes de migración de retorno a partir de los años 80, en dirección a los estados del Nordeste, de Paraná y de Minas Gerais. Aunque la RMSP haya continuado como el principal destino de las migraciones oriundas de otros estados, es también de ella que parten los mayores volúmenes de emigración; tanto que, a partir de la Encuesta Nacional por Muestreo de Domicilios (PNAD del 2004, ya se evidenciaba un saldo migratorio interestatal negativo, confirmado también en la PNAD 2008, que denotaba un flujo mayor de emigración que de inmigración a la metrópoli paulistana. En el movimiento migratorio en dirección a otros estados, más de la mitad de esa salida de población de la RMSP tiene como destino las regiones de mayor inmigración al área, componiendo fundamentalmente un movimiento de retorno a los estados de nacimiento. Tal flujo ocurre, en su mayor parte, de la RMSP en dirección al interior del Nordeste.

De ese modo, la desconcentración relativa de la población de la RMSP, caracterizada por la emigración, es indicada por el proceso de reestructuración espacial urbana, cuya especificidad se da por el proceso de deconstrucción del centro metropolitano (y no de su periferia) hacia afuera de sus fronteras metropolitanas. El núcleo metropolitano que, en

un primer momento, transfirió población al entorno inmediato, anunciando el macizo crecimiento regional (con expresivos movimientos migratorios intrametropolitanos), en un segundo momento pasó a perder población para el interior de São Paulo y sus regiones cada vez más distantes; actualmente, es la sede de los mayores volúmenes de emigración del país en dirección a los estados nordestinos.

La concomitancia de ese proceso de desconcentración poblacional en la dirección de esos ejes espaciales ha contribuido a “expandir las fronteras de la dispersión poblacional” (Gottdiener, 1993: 14). En ese contexto, se va redefiniendo la organización social del espacio, con cambios en la diferenciación interna de la metrópoli —comenzando por las transformaciones en las funciones de la sede metropolitana, direccionada a los intereses y al funcionamiento de una “ciudad mundial” (Sassen, 1998; Cordeiro, 1993; Veras, 1996)— y en su posición en el contexto económico-demográfico estatal. La actual forma de crecimiento socioespacial asiste a la rápida expansión de otras áreas, y no a la del municipio-sede de la metrópoli, aunque en éste se continúe alojando la mayor parte de la población estatal.

Esa relativa desconcentración metropolitana, sin embargo, no se traduce en una megalópolis o macrometrópolis, en el sentido de una expansión metropolitana que “englobe” cada vez más espacios lejanos, donde el *urban sprawl* define territorios periféricos (Ojima y Hogan, 2009). En el caso del estado de São Paulo, las dinámicas económica, regional y poblacional de sus regiones tuvieron, en sus procesos históricos —basados en la consolidación del complejo cafetero—, fuerzas endógenas que (re)definieron, consolidaron y fortalecieron sus regiones (Cano, 1988), diseñando nuevas metrópolis y polos regionales en el interior del estado, donde la migración es uno de los elementos constituyentes de esos nuevos espacios urbanos (Baeninger, 2008).

De esa manera, las relaciones migración-industrialización y migración-empleo, así como las áreas de origen y destino, que anteriormente tenían a la migración como expresión de su mayor dinamismo económico, se revisten de nuevos conceptos y significados, ya que es el mayor centro financiero y concentrador de riqueza del país el que expulsa los mayores volúmenes de emigrantes en el ámbito de las migraciones internas.

La comprensión de las migraciones internas en los años 2000, a partir de esa nueva mirada a los procesos migratorios —en los que están tam-



bién presentes menores volúmenes migratorios—, conduce a la sustitución de conceptos históricamente fechados, tales como áreas de evasión por áreas de pérdidas migratorias, áreas de atracción o absorción por áreas de retención migratoria, o áreas de origen y destino por áreas/etapas constituyentes de los procesos de rotación migratoria (Baeninger, 2008). Dos dimensiones están particularmente presentes en la redefinición de esos procesos: en primer lugar, la propia reversibilidad de los diferentes flujos migratorios (Domenach y Picouet, 1990), en especial las oscilaciones en los volúmenes de emigración y sus nuevas modalidades; y, en segundo lugar, la menor permanencia de las condiciones de la migración para la caracterización de las áreas.

El caso del estado de São Paulo y de su Región Metropolitana es indicativo de tales alteraciones. En los principales intercambios migratorios ocurridos entre 2001 y 2008 entre los estados brasileños, São Paulo se presentó como un área de fuerte pérdida migratoria para los estados de la región Sur y Centro-Oeste, destacándose Santa Catarina, Rio Grande do Sul, Mato Grosso do Sul y Mato Grosso y Amazonas; además, se caracterizó como área de retención de la migración con los intercambios con los estados de Pará y Río de Janeiro, y como área de rotación migratoria con el resto de los 20 estados brasileños.

¿Cómo se podría visualizar esa configuración migratoria para São Paulo diez o 20 años atrás? ¿Cómo mantener la hipótesis de que esta tendencia actual de rotación migratoria permanecerá?

El paso de una “condición migratoria” de retención, pérdida o rotación migratoria a cualquier área es bastante tenue, y por eso se dificulta cada vez más explicar el fenómeno migratorio. Esto se hace particularmente complejo, en el caso de la ciudad de São Paulo, que se “encoge” delante de las migraciones nacionales como expresión de su proceso de reestructuración urbana, manifestando los impactos del actual proceso de reestructuración productiva (Sassen, 1998; Harvey, 1992) con la menor capacidad de absorción de contingentes migratorios. Ese nuevo perfil de la metrópoli paulista rediseña, a su vez, los flujos migratorios, con intensas y voluminosas entradas y salidas de población. La metrópoli, que busca insertarse en la nueva jerarquía urbana internacional, fragmenta cada vez más sus espacios (Souza, 1999), tendiendo a absorber a sus migrantes en sectores de la economía cuya categoría es clasificada como “otras ocupa-



ciones, mal definidas o no declaradas” en el ámbito del proceso de reestructuración de la economía (Baeninger, 1999).

El papel de la RMSP en el escenario de las migraciones internas en Brasil imprime nuevos contornos a la comprensión de los procesos vigentes en la primera década de los 2000. La complementariedad en términos de transferencias de población del Nordeste al Sudeste-RMSP, que parecía haber disminuido en los años 80, vuelve a ser retomada en los años 90, pero rediseñándose a inicios de los 2000. El flujo migratorio interregional del Nordeste al Sudeste era de 969 mil personas entre 1995 y 2000, pasando a 539 mil entre 2001 y 2006. En cuanto a los intercambios migratorios entre los estados del Nordeste y São Paulo, los estados Maranhão y Paraíba registraron saldos negativos con la metrópoli. Esas oscilaciones en los volúmenes de la inmigración y emigración entre el Nordeste y el Sudeste parecen confirmar las enormes idas y venidas, el carácter de la reversibilidad de los movimientos migratorios internos de larga distancia en Brasil.

La novedad de la PNAD 2004 fue confirmada en las PNAD 2006, 2007 y 2008: hubo un saldo migratorio negativo para el estado de São Paulo, lo que refleja la actual configuración de la RMSP en el escenario migratorio nacional, que la convierte en un área de rotación migratoria (Baeninger, 2008). Sin embargo, los volúmenes de inmigración y emigración entre la región Nordeste y São Paulo no serán mucho menores; esto porque, en un contexto de enormes transformaciones en la dinámica productiva, donde el sector terciario tiene un papel importante —ya sea en las metrópolis del Sudeste o en el Nordeste— y el empleo en la industria oscila según los mercados nacional e internacional, la rotación migratoria tenderá a consolidarse, marcando una nueva fase del proceso de redistribución espacial de la población brasileña.

Así, las migraciones a inicios de los 2000 redefinen sus polos, configurando muchas más áreas de rotación de la migración que de una tendencia polarizadora y concentradora de larga permanencia; éste es el caso de la RMSP. El corredor de la migración nacional, históricamente conformado por los flujos Nordeste-Sudeste, ahora se amplía con sus reflujos Sudeste-Nordeste, en los que transitan los volúmenes más elevados de la migración del país. De ese modo, al escenario de la hinchazón y de la concentración metropolitana dictada por la creciente absorción de mi-

grantes se le suma la menor capacidad de retención de la población migrante en un intenso movimiento de entradas y salidas, flujos y reflujos, retornos y destinos migratorios.

### **Configuraciones de las familias en el espacio metropolitano**

Como consecuencia de los procesos de transición demográfica, de las nuevas formas de organizaciones familiares, del menor número de hijos por mujer y de las migraciones, la configuración de las familias y sus organizaciones en la RMSP retratan situaciones diversificadas, en particular las organizaciones familiares con jefes migrantes. Un aspecto importante con relación a las familias, que expresa el imaginario que se ha formado acerca de los flujos migratorios, es la presencia de más de una familia en un mismo domicilio como estrategia migratoria. Así, con relación a los domicilios con más de una familia en la RMSP, en 2000 apenas 4% de sus domicilios presentaban esa característica, proporción menor para Brasil –con 6,5% de los domicilios con más de una familia cohabitando el mismo espacio– y el total del Estado –con cerca de 5%– (Tabla 3). Además, esa especificidad tampoco está concentrada en el núcleo metropolitano, puerta de entrada de las migraciones, pero sí en concentraciones periféricas localizadas bastante al este de la RMSP –Salesópolis, Biritiba-Mirim, Guararema y Mogi das Cruzes–, indicando que se trata de configuraciones familiares con mayor tiempo de permanencia en la metrópoli o, incluso, de hijos casados que forman otra familia pero que continúan residiendo en la casa de origen. O sea, la cohabitación no es una característica que marca el conjunto de la periferia y las familias migrantes de la metrópoli.

Tabla 3. Domicilios según el número de familias que los cohabitan, RMSP, municipio de São Paulo y estado de São Paulo, 2000

Domicilios	RMSP		Municipio de São Paulo		Estado de São Paulo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Con una familia	4 782 534	95,8	2 862 373	95,9	9 844 067	95,0
Con dos familias	192 459	3,9	111 323	3,7	472 269	4,0
Con tres familias	15 662	0,3	9 467	0,3	37 951	0,4
Con cuatro familias	1 713	0,03	1 098	0,04	3 903	0,04
Con cinco familias	174	0,003	128	0,004	379	0,003
Con seis familias	30	0,0006	25	0,0008	30	0,0003
Subtotal con más de una familia	210 038	4,2	122 041	4,1	514 532	5,0
TOTAL	4 992 570	100,00	2 984 414	100,0	10 358 598	100,00

Fuente: FIBGE, Censo Demográfico 2000. Tabulaciones especiales NEPO/Unicamp.

Otro elemento importante en la RMSP se refiere a la distribución de las familias según los rendimientos domiciliarios per cápita<sup>5</sup>. Con énfasis en la distribución de las familias por niveles de rendimientos domiciliarios per cápita en salarios mínimos, en el nivel medio de rendimientos domiciliarios per cápita según tipos de familia y en la distribución espacial de las familias por niveles de rendimientos<sup>6</sup>, se nota, por un lado, la fuerza de concentración de la riqueza en la sede metropolitana y capital del estado; por el otro, muestra una periferia que a veces no se distancia tanto de los indicadores del núcleo, y que presenta mejores indicadores sociales que la media estatal.

De hecho, en el 2000, el 56% de las familias de la RMSP presentaba rendimientos domiciliarios per cápita de hasta dos salarios mínimos; para el estado de São Paulo, esta proporción era del 60%; y para el municipio de São Paulo, del 47%. Es decir, la contrapartida es la concepción de familias, sobre todo en el municipio de São Paulo, con una mayor proporción de familias en las franjas de mayores rendimientos (53%), en comparación a la RMSP (44%) y al estado (40%) (Tabla 4).

5 Este ítem contó con la colaboración de Stella Barberá da Silva Telles.

6 Se consideraron los rendimientos de las diversas fuentes de rendimientos percibidas por todas las personas residentes en el domicilio. Después de haber sido computados todos los rendimientos, se dividió este total para el número de personas residentes en el domicilio. Fueron excluidos, en la suma de los rendimientos, aquellos de las personas residentes en el domicilio en la condición de pensionistas, empleados y parientes de empleados. Estas personas también fueron excluidas del denominador.

**Tabla 4. Familias por rendimientos domiciliarios per cápita en salarios mínimos, 2000**

Renta domiciliaria per cápita (en salarios mínimos)	RMSP		Municipio de São Paulo		Estado de São Paulo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Con una familia	4 782 534	95,8	2 862 373	95,9	9 844 067	95,0
No recibe	219 749	4,7	116 031	3,9	366 338	3,7
Hasta 1/4 s. m.	77 364	1,7	36 743	1,2	185 718	1,9
De 1/4 a 1/2 s. m.	258 687	5,5	128 317	4,3	599 965	6,1
De 1/2 a 1 s. m.	843 364	18,0	441 540	14,8	2 024 773	20,5
De 1 a 2 s. m.	1 229 048	26,3	680 538	22,8	2 741 984	27,8
De 2 a 3 s. m.	683 990	14,6	402 327	13,5	1 406 351	14,2
De 3 a 5 s. m.	685 256	14,6	434 220	14,5	1 325 122	13,4
Más de 5 s. m.	681 228	14,6	744 702	25,0	1 225 872	12,4
<b>TOTAL</b>	<b>4 678 686</b>	<b>100,00</b>	<b>2 984 418</b>	<b>100,00</b>	<b>9 876 123</b>	<b>100,00</b>

Fuente: FIBGE, Censo Demográfico 2000. Tabulaciones especiales NEPO/Unicamp.

El núcleo metropolitano concentraba, en 2000, a las familias con mayores rendimientos de la metrópoli, reflejo, en parte, de la emigración de familias de bajos rendimientos a la periferia. Las familias residentes en el municipio de São Paulo percibían una renta media domiciliar per cápita de 4,5 salarios mínimos; en la RMSP, este valor llegaba a 3,6 salarios mínimos; y, en el estado de São Paulo, a tres salarios mínimos.

En la RMSP, los domicilios habitados por apenas una persona, sobre todo las de sexo masculino, tenían, en 2000, los mayores rendimientos per cápita: 8,6 salarios mínimos en promedio en el caso de los hombres, y 6,2 en el caso de las mujeres. En contrapartida, las familias monoparentales de jefatura femenina obtenían los menores rendimientos per cápita, alcanzando 2,3 salarios mínimos per cápita, seguido de las familias constituidas por pareja e hijos, con 2,8 salarios mínimos per cápita (Tabla 5).

**Tabla 5. Rendimiento medio domiciliario per cápita por orden familiar, 2000  
(en salarios mínimos)**

Orden familiar según el ciclo de vida	RMSP	Municipio de São Paulo	Estado de São Paulo
Pareja con hijos	2,8	3,4	2,4
Hasta 34 años	1,7	2,0	1,5
35 a 49 años	3,3	3,9	2,8
50 años y +	4,4	5,2	3,6
Pareja sin hijos	5,9	7,1	4,7
Hasta 34 años	5,5	6,7	4,7
35 a 49 años	7,6	9,1	5,9
50 años y +	5,7	6,8	4,3
Monoparental femenina	2,3	2,8	2,0
Hasta 34 años	0,9	1,1	0,9
35 a 49 años	2,0	2,4	1,8
50 años y +	3,1	3,6	2,6
Monoparental masculina	3,8	4,7	3,0
Hasta 34 años	2,0	2,1	1,7
35 a 49 años	3,2	4,2	2,7
50 años y +	4,3	5,2	3,3
Unipersonal femenina	6,2	7,3	5,2
Hasta 34 años	7,1	8,4	6,3
35 a 49 años	9,1	10,7	7,7
50 años y +	5,2	6,1	4,4
Unipersonal masculina	8,6	11,0	6,7
Hasta 34 años	7,1	9,2	6,1
35 a 49 años	10,0	12,6	8,2
50 años y +	8,7	11,4	6,0
Jefe femenino sin hijos y/o parientes	4,8	5,7	3,9
Hasta 34 años	4,0	4,6	3,5
35 a 49 años	5,0	5,6	4,3
50 años y +	5,3	6,4	4,0
Jefe masculino sin hijos y/o parientes	4,6	5,6	3,8
Hasta 34 años	3,7	4,4	3,3
35 a 49 años	5,3	6,4	4,1
50 años y +	6,7	8,4	4,7
<b>TOTAL</b>	<b>3,6</b>	<b>4,5</b>	<b>3,0</b>

Fuente: FIBGE, Censo Demográfico 2000. Tabulaciones especiales NEPO/Unicamp.

De forma general, independientemente del tipo de familia que se considere, los rendimientos medios per cápita eran, en 2000, más elevados en el municipio de São Paulo, seguido de la RMSP y del estado de São Paulo.

Con excepción de las organizaciones familiares unipersonales y de las parejas sin hijos, cuyos mayores rendimientos (considerándose el ciclo de vida familiar) corresponden a las organizaciones en la fase adulta (con jefes entre 35 y 49 años), las demás organizaciones familiares presentan mayores rendimientos per cápita en la fase madura, es decir, cuando el jefe y/o cónyuge ya ha pasado los 50 años de edad.

La distribución de las familias residentes en los municipios de la RMSP, según rendimientos expresados en salarios mínimos per cápita, revela que las familias con los rendimientos más bajos residían en los municipios situados alrededor de los de São Paulo —sobre todo los que se localizan en el lado oeste— y también en aquellos situados alrededor de la región del ABC<sup>7</sup>. Los municipios Guararema, Biritiba-Mirim y Salesópolis, localizados en la parte este de la periferia de la RMSP, se destacaban también por las elevadas proporciones de familias de bajos rendimientos per cápita.

Considerando las organizaciones familiares con jefes migrantes en 2000 (451 630 familias), se destacaban dos aspectos relevantes para la comprensión de los procesos migratorios (Tabla 6). El primero se refiere a las mayores proporciones de familias del tipo unipersonal femenina y masculina y de jefe con parientes en el total de las organizaciones familiares en la metrópoli para las familias jóvenes (con jefes hasta 34 años), para aquellas en la fase adulta (con jefes entre los 35 y los 49 años) y en la fase madura (con jefes de más de 50 años). Se trata de organizaciones familiares que expresan estrategias de migración, sea con la venida del jefe o de algunos miembros (familias unipersonales), sea por la formación de la familia extendida (jefe con parientes o agregados).

7 Casi tres cuartos de las familias residentes en los municipios Francisco Morato, Itaquaquecetuba, Jujuitiba, Rio Grande da Serra, Itapevi, São Lourenço da Serra, Pirapora do Bom Jesus, Salesópolis y Ferraz de Vasconcelos, entre otros, cuentan con hasta dos salarios mínimos per cápita.

Tabla 6. Organización familiar por ciclo de vida y condición de migración del jefe, RMSR, 2000

Tipo de orden familiar	Ciclo de vida del orden familiar - TOTAL		
	Jóvenes	Adultas	Maduras
Pareja con hijos	1 088 668	1 116 506	463 025
Pareja sin hijos	270 318	88 121	233 695
Monoparental femenina	120 147	296 115	308 859
Monoparental masculina	6 343	25 375	49 875
Unipersonal femenina	41 379	49 654	167 689
Unipersonal masculina	71 190	67 289	63 831
Jefe femenina sin hijos y parientes/agregados	41 289	30 679	63 780
Jefe masculino sin hijos y parientes/agregados	68 239	31 061	17 529
TOTAL	1 707 573	1 704 800	1 368 283
Tipo de orden familiar	Ciclo de vida de las organizaciones familiares - CON JEFE MIGRANTE		
	Jóvenes	Adultas	Maduras
Pareja con hijos	158 704	70 035	13 774
Pareja sin hijos	53 422	8 602	8 248
Monoparental femenina	14 558	20 946	12 089
Monoparental masculina	869	2 402	2 054
Unipersonal femenina	9 665	4 258	6 434
Unipersonal masculina	17 366	8 371	4 092
Jefe femenina sin hijos y parientes/agregados	10 281	1 981	2 152
Jefe masculino sin hijos y parientes/agregados	18 067	2 554	706
TOTAL	282 932	119 149	49 549

Fuente: FIBGE, Censo Demográfico 2000. Tabulaciones especiales NEPO/Unicamp.

El otro aspecto importante se refiere a la relación entre familia, migración y pobreza. En la Tabla 7 se puede observar que la proporción de familias con renta familiar per cápita de hasta un cuarto de salario mínimo, según la condición de migrante y no migrante y por tipo de familia, revela más familias pobres migrantes (7,9%) que no migrantes (5,7%). Sin embargo, cuando uno se enfoca en las organizaciones familiares más precarias, como monoparental femenina con jefe de hasta 34 años, se nota que la condición migratoria no define la pobreza de esta organización familiar (con 18% de familias monoparentales pobres entre migrantes y no migrantes); lo mismo ocurre en las familias unipersonales femeninas, con 10% de pobres para familias con jefes jóvenes migrantes o no migrantes. En el caso de las familias con jefes de hasta 34 años de edad en los tipos monoparental masculino y unipersonal masculino, hay mayores proporciones

de familias pobres entre los no migrantes que entre los migrantes. Esto es, en las situaciones de mayor precariedad social y económica, la condición migratoria ya no es elemento definidor o caracterizador de la pobreza en las organizaciones familiares, lo que deshace el mito de que es el migrante el que trae y reproduce la pobreza.

**Tabla 7. Proporción de familias pobres según su condición migratoria, RMSP, 2000**

Orden familiar según el ciclo de vida	Jefe no migrante	Jefe migrante	Total
Pareja con hijos	5,3	8,1	5,6
Hasta 34 años	7,7	8,8	7,9
35 a 49 años	4,5	7,2	4,7
50 años y +	2,0	4,9	2,1
Pareja sin hijos	3,5	3,9	3,6
Hasta 34 años	3,9	3,6	3,8
35 a 49 años	4,8	5,3	4,9
50 años y +	2,5	4,7	2,6
Monoparental femenina	7,9	12,9	8,2
Hasta 34 años	18,8	18,7	18,8
35 a 49 años	8,0	11,7	8,3
50 años y +	4,0	7,8	4,1
Monoparental masculina	5,9	8,9	6,1
Hasta 34 años	13,6	6,2	12,5
35 a 49 años	9,0	10,1	9,1
50 años y +	3,5	8,7	3,7
Unipersonal femenina	6,6	10,3	6,9
Hasta 34 años	10,6	10,0	10,4
35 a 49 años	8,9	11,0	9,1
50 años y +	5,2	10,2	5,4
Unipersonal masculina	11,9	11,2	11,8
Hasta 34 años	12,1	10,1	11,6
35 a 49 años	14,7	10,8	14,2
50 años y +	9,1	16,3	9,5
Jefe femenino sin hijos y/o parientes	3,5	4,1	3,6
Hasta 34 años	4,5	4,0	4,4
35 a 49 años	3,0	3,2	3,0
50 años y +	3,3	5,4	3,4
Jefe masculino sin hijos y/o parientes	3,7	3,5	3,7
Hasta 34 años	3,6	3,4	3,6
35 a 49 años	4,1	5,0	4,1
50 años y +	3,3	0,0	3,1
<b>TOTAL</b>	<b>5,7</b>	<b>7,9</b>	<b>6,0</b>
Familias jóvenes	8,0	7,9	8,0
Familias adultas	5,6	8,2	5,8
Familias maduras	3,4	7,3	3,5

Fuente: FIBGE, Censo Demográfico 2000. Tabulaciones especiales NEPO/Unicamp.

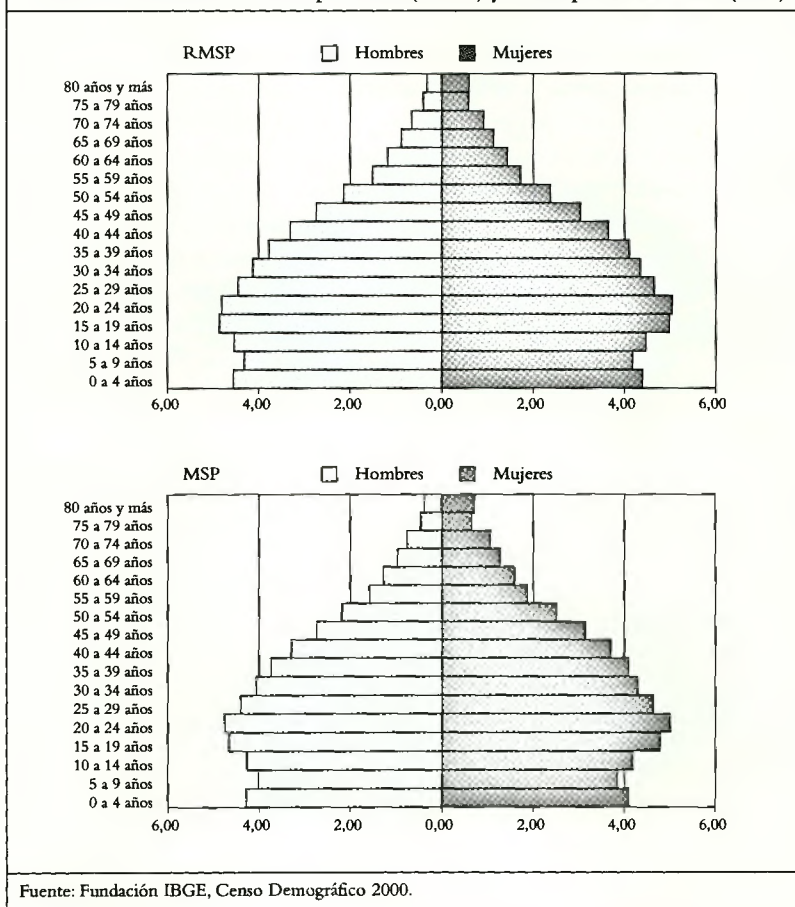


## Cambios en la estructura etaria de la población metropolitana

La acentuada caída de la fecundidad vivida en el país en las últimas décadas viene imprimiendo una nueva distribución relativa de la población, con menor participación del grupo joven y con crecientes proporciones de población con más de 60 años de edad, conduciendo al país a un proceso de envejecimiento poblacional (Berquó, 1992). En verdad, este hecho también deshace un mito: el mito de un país de jóvenes. El crecimiento diferenciado de los contingentes poblacionales de acuerdo con los grupos de edad dibuja una pirámide etaria en la que el efecto de la caída de la fecundidad y del continuo descenso de la mortalidad definen una base piramidal más estrecha: una población adulta bastante más numerosa y que, como en sucesivas ondas, alcanzará las edades avanzadas en mayores proporciones que en décadas anteriores.

En el caso de la RMSP y del municipio de São Paulo, a estos efectos de la tendencia actual de la fecundidad y de la mortalidad se suma la importancia de las migraciones. Esto puede ser visualizado, por un lado, en la base de la pirámide, con la franja etaria de 0 a 4 años de edad un poco más alargada que el grupo inmediatamente subsiguiente (5-9 años), lo que puede indicar una migración familiar en su inicio del ciclo de vida o el efecto indirecto de las migraciones con el nacimiento de hijos en el destino migratorio (Goldani, 1983); por otro lado, se puede observar en las franjas etarias en edad activa, al llegar al grupo viejo un expresivo contingente poblacional (Gráfico 1).

Gráfico 1. Estructura etaria de la población (RMSP) y Municipio de São Paulo (MSP)



Considerando los grandes grupos de edad, se puede visualizar para el 2015 la tendencia de mayor incremento del grupo viejo (Tabla 8). La RMSP llegará en ese año a tener cerca de 12,5% de su población con más de 60 años de edad, y la ciudad de São Paulo, cerca de 14%; esa diferencia se debe al rejuvenecimiento de la estructura etaria de la población de la RMSP en función de la mayor absorción migratoria, así como a niveles de fecundidad un poco más elevados.

Tabla 8. Población por grandes grupos de edad, RMSP y municipio de São Paulo, 2000-2015

Grupos de edad	Distribución relativa (%)		Tasa de crecimiento (% al año) 2000-2015	
	RMSP	Municipio de São Paulo	RMSP	Municipio de São Paulo
0 a 4 años			0,06	-0,16
2000	26,19	24,73		
2010	24,33	24,01		
2015	22,70	22,56		
15 a 59 años			1,01	0,22
2000	65,57	65,77		
2010	65,28	64,12		
2015	64,82	63,25		
60 años y más			4,13	3,42
2000	8,24	9,50		
2010	10,38	11,87		
2015	12,48	14,18		
Total	100,00	100,00	1,09	0,49

Fuente: Fundación Seade (2009).

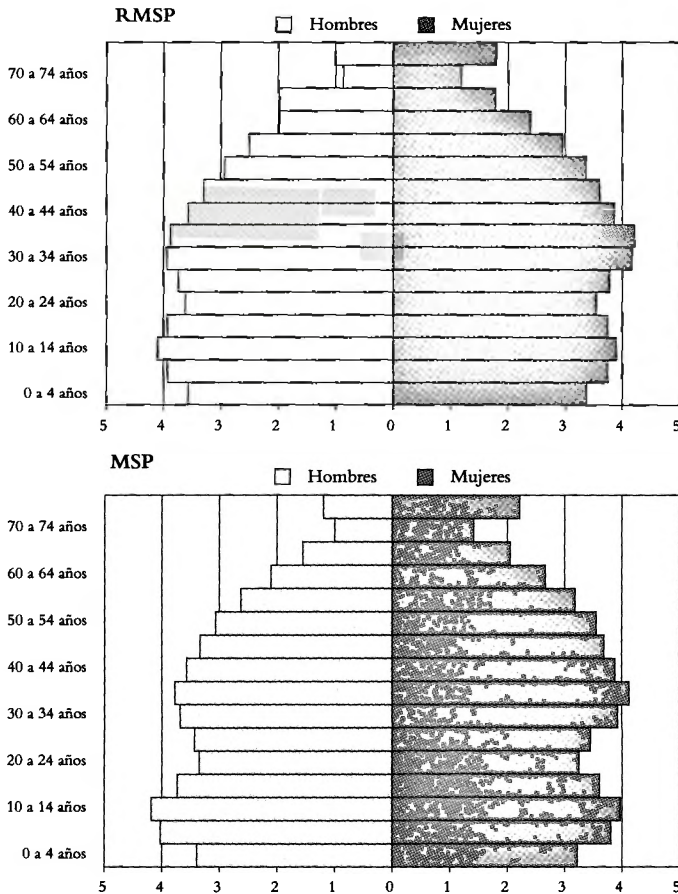
Sin embargo, lo que llama la atención es el ritmo diferenciado de crecimiento de la población de cada uno de esos grupos de edad. Mientras en la RMSP el grupo etario joven (0-14 años) viene presentando una tasa de crecimiento de 0,06% a. a. entre 2000 y 2015, el grupo adulto (15-59) registra una tasa de crecimiento de 1% a. a., y el grupo con más de 60 años viene creciendo a 4,13% a. a.

Para el municipio de São Paulo, el grupo etario de 0 a 14 años ya viene manifestando un crecimiento negativo (-0,16% a. a.), tanto en función de la baja fecundidad como de menor impacto de la migración en la población total. Entre 2000 y 2015, para el grupo de 15-59 años, en la ciudad de São Paulo, la tasa de crecimiento también será inferior a la de la RMSP (0,22% a. a.), y se estima en 3,42% a. a. el crecimiento de la población con más de 60 años de edad.

Estas tendencias se reflejarán en pirámides etarias con discontinuidades demográficas, en las que el tamaño de los cortes dibujará los contornos de la estructura etaria de las áreas, en 2015, por ejemplo. Esto es evidente en el grupo de 5 a 10 años, tanto en el caso de la RMSP como en el de la capital, con mayores proporciones de población que los grupos

subsiguientes y anteriores. Ya a partir de los 35 años se puede observar el efecto combinado de los contingentes migratorios llegados en décadas anteriores y las mayores proporciones en los grupos adulto y viejo, en función de la acentuada caída de la fecundidad; el tope de la pirámide se alarga considerablemente, comparándose a las pirámides del 2000.

Gráfico 2. Estructura etaria de la población (RMSP) y Municipio de São Paulo, 2015



Fuente: Fundación Seade (2009).

Esos ritmos diferenciados y con mayor intensidad en el grupo viejo configurarán una metrópoli que, en 2015, contará con 2,7 millones de habitantes con más de 60 años de edad, con 1,6 millones en la ciudad de São Paulo. A este desafío se suman también los 14 millones de habitantes en edad activa (15-59 años) que en 2015 estarán en la RMSP, de los cuales cerca de 7 millones habitarán en el municipio de São Paulo. Por lo tanto, ese nuevo perfil demográfico que se consolida en el siglo XXI convive con problemas sociales todavía no solucionados referentes al grupo joven (0-15 años) —en particular en cuanto al acceso y la calidad de la educación—, al mismo tiempo que vive una nueva etapa de la transición demográfica en la que se espera un elevado crecimiento de la proporción de los grupos etarios adulto y viejo, con perfiles muy diferenciados en términos de demandas sociales: desde la (im)posibilidad de inserción en el mercado de trabajo hasta el cambio en el perfil epidemiológico y sus causas de muerte.

## Conclusiones

La RMSP constituye el área con el mayor volumen poblacional del país, de mayor dinamismo migratorio y de mayor destaque en términos de las alteraciones en su reciente dinámica demográfica. En ese sentido, un hecho marcante para la próxima década del siglo XXI en la RMSP es también el envejecimiento de la población; como esa área ya no viene contando más con el “rejuvenecimiento” de su población debido a las migraciones, con contingentes poblacionales más jóvenes, tenderá a caracterizar nuevos espacios y nuevas pobrezas urbanas para grupos etarios específicos, en particular para aquel que abarca a los habitantes con más de 60 años de edad.

En lo que se refiere a la migración, en el escenario nacional la metrópoli de São Paulo (re)define los espacios migratorios, caracterizándose como “espacio perdedor” de las migraciones internas en Brasil en el siglo XXI. Las alteraciones en el ritmo de crecimiento de su población a lo largo de los últimos 50 años estuvieron estrechamente vinculadas a los nuevos destinos y sentidos migratorios, hoy en un constante ir y venir de contingentes migrantes nordestinos; por un lado, la

atracción que ejerció sobre el interior paulista en la primera mitad del siglo XX ya no se vislumbra, con pérdidas líquidas de población para todos los municipios de dicho interior.

En términos de la dinámica de su población, se (re)dibuja en el siglo XXI, por lo tanto, una nueva conformación metropolitana, en la que los procesos migratorios resultantes de las migraciones internas son bien delimitados y espaciados (Torres, 2006; Marques y Torres, 2004), contribuyendo de manera poco expresiva al crecimiento de esa población.

Sin embargo, es en esos espacios revelados por las migraciones donde la RMSP también muestra su nueva cara: las migraciones internacionales de latinoamericanos y asiáticos se suman a los diferentes acentos de la metrópoli, componiendo el mosaico colorido y diversificado de contingentes poblacionales que todavía depositan en São Paulo sus sueños y esperanzas de mejores condiciones de vida en este país.

## Bibliografía

- Andrade, Thompson y Rodrigo Serra (1998). "O recente desempenho das cidades médias no crescimento populacional urbano brasileiro". Texto para discusión 554, IPEA.
- Baeninger, Rosana (1999). "Região, metrópole e interior: Espaços ganhadores e espaços perdedores nas migrações recentes. Brasil, 1980-1996". Disertación doctoral, IFCH-Unicamp.
- Baeninger, Rosana (2008). "Migratória: um novo olhar para as migrações no Século 21". Anales del XVI Encuentro Nacional de Estudios Populacionales, Caxambu, MG.
- Berquó, Elza (1992). "Algumas questões sobre a demografia dos anos noventa". *Revista Brasileira de Estudos da População*, Vol. 8, Nº 1/2: 55-59.
- Cano, Wilson (1977). *Raízes da concentração industrial em São Paulo*. São Paulo: T. A. Queiróz.
- Cano, Wilson (org.) (1988). *O processo de interiorização da indústria em São Paulo*. São Paulo: Fundación Seade.
- Cordeiro, Helena (1993). "A 'cidade mundial' de São Paulo e o complexo corporativo do seu centro metropolitano". En *O novo mapa do mundo*, M. Santos. São Paulo: Hucitec/ANPUR.

- Cunha, José (1987). "A migração nas regiões administrativas do estado de São Paulo segundo o censo de 1980". *Revista Brasileira de Estudos de População*, Nº 4 (2). São Paulo: ABEP.
- Cunha, José (coord.) (1999). Projeto "Mobilidade e redistribuição espacial da população no estado de São Paulo: Características recentes, padrões e impactos no processo de urbanização". Informe final. Campinas: NEPO/Unicamp.
- Domenach, Hervé y Michael Picouet (1990). "El carácter de reversibilidad en el estudio de la migración. Notas de población". *CELADE*, Nº 49. Santiago de Chile.
- Faria, Vilmar (1978). "O processo de urbanização no Brasil: Algumas notas para seu estudo e interpretação". Anales del I Encuentro Nacional de Estudios Populacionales: ABEP.
- Faria, Vilmar (1983). "Desenvolvimento, urbanização e mudanças na estrutura do emprego". En *Sociedade e política no Brasil pós-64*, B. Sorj y M. Almeida. São Paulo: Brasiliense.
- Goldani, Ana Maria (1983). *Análise demográfica regional: Grande São Paulo*. São Paulo: Fundação Seade.
- Gottdiener, Mark (1993). *A produção social do espaço urbano*. São Paulo: EDUSP.
- Harvey, David (1992). *A condição pós-moderna*. São Paulo: Loyola.
- Jannuzzi, Paulo (1998). *Redistribuição regional da população no interior paulista nos anos 80: Em busca dos determinantes estruturais do fenômeno*. Texto NEPO 34, Campinas.
- Marques, Eduardo y Haroldo Torres (2004). "Pobreza e distribuição espacial de grupos sociais na metrópole de São Paulo". *Cadernos Adenauer*, Vol. 1: 35-50. São Paulo.
- Martine, George (1987). "Migração e metropolização". *Revista São Paulo em Perspectiva*, Nº 1 (2): 23-31, jul./sept. São Paulo: Fundação Seade.
- Martine, George y José Alberto Carvalho (1989). *Cenários demográficos para o século 21 algumas implicações sociais*. Campinas: Unicamp.
- Martine, George y Lício Camargo (1984). "Crescimento e distribuição da população brasileira: Tendências recentes". *Revista Brasileira de Estudos de População*, Nº 1(2): 99-143.
- Merrick, Thomaz y Elza Berquó (1983). *The determinants of Brazil's recent rapid decline in fertility*. Washington: National Academy Press.

- Müller, Geraldo (1985). *A dinâmica da agricultura paulista*. Série São Paulo 80. Fundação Seade.
- Negri, Barjas (1996). *Concentração e desconcentração industrial em São Paulo (1880-1990)*. Campinas: Unicamp.
- Ojima, Ricardo y Daniel Hogan (2009). "The demographic composition of urban sprawl". Ponencia presentada en la XXVI Conferencia Internacional de Población de la IUSSP, Marrakech.
- Pacheco, Carlos (1998). *Fragmentação da nação*. Campinas: Instituto de Economia/Unicamp.
- Pacheco, Carlos y Neide Patarra (1998). "Movimentos migratórios anos 80: Novos padrões?". En el Encontro Nacional sobre Migração, ABEP/IPARDES.
- Pasternak, Suzana y Lúcia Bógus (1996). "São Paulo: Velhas desigualdades, novas configurações espaciais". *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e regionais*, Nº 1: 153-176.
- Pasternak, Suzana y Lúcia Bógus (2006). "Migração na Metrópole". *Revista São Paulo em Perspectiva*, Vol. 19: 21-47.
- Patarra, Neide y Rosana Baeninger (1988). "Movimentos migratórios: Novas características, novas implicações". Anales del Encuentro de ANPUR, Águas de São Pedro, SP.
- Patarra, Neide y Rosana Baeninger (1989). *Povigente, povigente, povo e gente*. Texto NEPO, Campinas.
- Sassen, Saskia (1998). *As cidades na economia mundial*. São Paulo: Studio Nobel.
- Sawyer, Diana (1983). "Relações entre a mortalidade e fecundidade. O caso de São Paulo". *Reproducción de la Población y Desarrollo*, Nº 4, CLACSO.
- Singer, Paul (1973). "Migrações internas: Considerações teóricas sobre seu estudo". *Economia política da urbanização*. São Paulo: Brasiliense.
- Torres, Haroldo (2006). "Demografia urbana e políticas sociais". *Revista Brasileira de Estudos da População*, Vol. 23: 27-42.
- Veras, Maura (1996). "Entre o local e o global: Políticas urbanas, espaços e sujeitos da cidade mundial". Ponencia presentada en el XX Encontro Anual de ANPOCS.